



曹魏

士风递嬗与文学新变

张兰花◎著



人民教育出版社

曹魏

士风递嬗与文学新变

张兰花◎著



人民教育出版社

责任编辑:邵永忠

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

曹魏士风递嬗与文学新变/张兰花 著. —北京:人民出版社,2015.6

ISBN 978-7-01-014339-2

I. ①曹… II. ①张… III. ①建安文学-古典文学研究 IV. ①I209.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 306319 号



曹魏士风递嬗与文学新变

CAOWEI SHIFENG DISHAN YU WENXUE XINBIAN

张兰花 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.25

字数:340 千字

ISBN 978-7-01-014339-2 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

河南省高等学校人文社会科学重点研究培育基地许昌学院魏晋文化研究中心系列学术成果

河南省非物质文化遗产研究基地许昌学院非物质文化研究中心系列学术成果

河南省非物质文化遗产研究基地许昌职业技术学院中原文化产业研究中心系列学术成果

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

序 言

林家骊

在中国文学史上，“建安文学”和“正始文学”因地位特殊，历来是学界关注的热门话题。但在众多研究成果中，很少有人对三国鼎立格局中魏、蜀、吴三国文学的发展不平衡现象进行研究，也很少有人从文学地理学视角对“曹魏文学”这一特定地域文化背景下的特殊文学演变进行全面考察。事实上，“曹魏文学”不仅在文学作品数量上远远超越吴、蜀的区域文学，而且推动了四言诗转入五言诗，并肇兴了七言诗，完成了“汉音”到“魏响”的过渡。突出的特点是，曹魏文学以区域文学形式，促使诗歌作为语言艺术独立于音乐之外，走上自觉创作之路，彰显了三国时代承汉启晋的文学进程。

这一时期，文学史上不仅出现了“三曹”、“七子”等文学才俊，而且出现了以“三曹”为核心的许下文人群体和邺下文人集团。他们区域性雅聚，或斗鸡投壶，或诗酒歌赋，或咏物颂人，自觉地集体创作，共同开创了建安文学的大繁荣。

尽管学界对这一时期所肇始的诸多文学体裁和风格研究者众多，但现有研究成果多集中于“建安文学”和“正始文学”这两个历史节点上，这种以断代史式的文学形式指代“三国文学”，既不能完整体现魏、蜀、吴三国文学各阶段的演变特征，也忽略了不同区域、不同时段由于士风的嬗变而直接导致的文学新变特征，因而也就无法全面了解曹魏文学新文风和新体式的生发、演变特征，也就不能更透彻地诠释三国时期何以“文在曹魏”这一历史现象。学界探究和诠释曹魏文学新变动因的不足，也正是张兰花同志这部论著研究的逻辑起因。

这部论著从三国整体着眼，在宏观把握三国时期各区域文学发展概况的基础上，选取当时比较典型的、能影响曹魏文学或促成三国文学发生文学新变的四大内容，如“文人群体聚合许下与建安风骨的骤兴”、“邺城文人群体的汇聚与娱乐文学创新”、“洛阳重建与祥瑞文学的肇兴”、“区域道教变迁与游仙文学的新变”等，以地域文化视角进行关联性挖掘，理清了不同时期文学发展的脉络。有对三国文学发展的俯瞰式总揽，也有聚焦曹魏文学地域文化影响动因的探究，文献资料翔实，数据统计较全，有力地支撑了论著观点。

总体来看，该论著的观点有多处值得肯定，如：三国虽然疆域鼎立，但“文在曹魏”，曹魏区域文化影响下的文人群体汇聚和许下、邺城士族的兴盛，是导致这一现象的关键；汝、颍品鉴之风促成了曹魏文学品评的肇兴，当时术士的相术、相法、书论、画论等对文学中的人物品评有重要借鉴作用，许多文论概念即源于此；邺城地域竞艺之风促成了曹魏游艺文学的勃兴，曹魏广求艺伎，成立清商署，改造雅乐，形成了独特的乐府新风，这正是曹魏文学走向自觉的独特表征；“三曹”对神仙道教的改造，使仙道诗主题发生了质的转变；《太平经》中的文气论和道教气论等，奠定了曹丕的文学批评文气说理论；等等。

该论著厘清了建安文学和邺下文学文人流动情况，对活动中心区的作品作了动态的统计与分析，深刻解读和透视了曹魏文化整合中文学嬗变的特殊历程，这不仅对建安文学研究有很大的推动作用，对地方文化发展也有重要意义。

说起兰花同志在浙江大学的求学经历，也颇有意义。2005年9月，她到浙大做我为期一年的访问学者，在她入学一个月后，我就接到美国哈佛大学的访学邀请。原本三个月的美国访问计划，后因合作项目的需要，又延长了半年留美时间。尽管没有导师的监督，她在访学期间，完全像统招生一样住校学习，严格要求自己，与我的其他博士生一道，按时听我的网络功课辅导，大量时间待在图书馆查阅资料，勤奋学习。同时，她还担任浙大2005级访问学者班班长职务。在一年时间内，她认真梳理了道教茅山派代表人物陶宏景的文献资料，撰写了两篇质量较高的学术论文，学习结束时，被浙大评为“优秀访问学者”，圆满地完成了访学任务。回到许昌工作岗位后，她继续埋

头做学问，经常就疑难问题请教于我，我也时常鼓励她继续深造。功夫不负勤奋人，2009年9月，她又以优秀的成绩考取了我的博士生。入学后，她原本想延续访问学者时研究颇深的陶宏景道教文学，并列出了详细的论文提纲，但我考虑她家乡许昌的三国地域文化资源比较丰富，且学界涉足曹魏文化研究者不多，加之符合她单位曹魏文化研究所的研究方向，便建议她以“曹魏文学”为选题，一是收集地方文献较为便利，二是研究成果能直接为当地文化建设服务。

兰花同志为人质朴，为学执着，经过三年刻苦努力，顺利完成了学业，而且连续发表多篇相关文章，取得了可喜的成绩。今天，她的这部论著能获得“河南省高等学校人文社会科学研究项目（2013-GH-557）”、“河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目（教社科〔2014〕999号）”和“许昌学院魏晋文化研究所系列成果资助”，这是她辛勤劳动的结果。当她告诉我这一喜讯，并嘱我作序时，我颇觉欣慰，欣然应邀，作序以贺。

同时，借序向她提出希望，希望她能继续保持在浙江大学读博时的学习热情，百尺竿头，更进一步，取得更多更好的学术成果！

是为序。

2014年12月10日于杭州

目 录

绪 论	1
第一章 曹魏文学与士风概说	7
第一节 曹魏文学相关概念界定	7
一、曹魏文学时限及文人划定标准	7
二、曹魏文人籍贯分布及群体聚合特征	9
三、曹魏文人属吏特征及地方家族特点	14
第二节 曹魏士风相关概念诠释	35
一、曹魏时期主要“士类”及“士风”内涵	35
二、后世对魏晋士风评议的综述	39
第三节 曹魏士风与文学“四期三变”划分说明	43
一、一期景况:择附与品鉴之风下的忠怨慷慨的诗文气骨催成期 (196—208 年)	44
二、二期之变:游艺与竞技之风下的绮丽风格的娱情作品创新期 (209—217 年)	48
三、三期之变:回归与重建之风下的文学政治功利性拓宽转型期 (218—239 年)	51
四、四期之变:疏离与游移之风下的儒道互释的玄学名理探究期 (240—265 年)	56

第二章 择附与品鉴之风:忠怨慷慨的诗文风骨催成期	61
第一节 由散到聚:许下文人兴汉建功之风骤兴	61
一、许下地望与曹操人本御才之术	62
二、公元 208 年前汇聚许都的文人概况	68
三、献帝东迁推助许下崇儒忠君之风	73
四、聚许文人多怀兴汉立功的抱负	78
第二节 匡救乱世:崇尚忠直与英雄文学肇兴	80
一、乱世催成建功立业的英雄意识	81
二、曹操英雄情结和公牒文的革新	83
三、王粲《英雄记》及士人英雄文学观	91
四、孔融党人尚义精神及率性文风	95
第三节 士林品题:乡党评议风起与品鉴文学萌生	102
一、汝南月旦评及乡党鉴识人伦之风	103
二、曹操月朔评促成了评议文的骈俪化	106
三、孔融优劣论辩与人物品藻雏形初具	113
第四节 建安气骨:慷慨之风的文学精神	119
一、曹操引领“慷慨悲凉”文风	119
二、“建安风骨”系建安时代精神综述	122
三、“建安风骨”在许下和邺城的比较	127
第三章 游艺与竞技之风:绮丽风格的娱情作品创新期	129
第一节 彬彬之盛:由许都迁邺城后士人创作的转型	130
一、邺下文人集团成员数目及类型考论	131
二、许下与邺下文人及文学创作比照	144
三、许下与邺下士风与文风变迁概说	150
第二节 内容新变:通艺之风促新娱乐文学创行	153
一、曹丕广求异妓促兴士人崇尚通艺风尚	154
二、曹丕与文人游宴掀起娱乐酬唱高潮	162
三、曹丕崇尚竞技及娱乐诗赋“欲丽”的盛况	172

第三节 文风新变:由慷慨质朴转向悲美嬉娱	179
一、魏复古乐与乐府俗乐雅化新风	180
二、与汉赋美刺精神迥异的抒情小赋新风	186
三、“通脱”士风促成俳谐文学的嬉娱风格	194
第四章 回归与重建之风:文学政治功利性拓宽转型期	204
第一节 疫灾与哀情:曹魏文学人生意识的变迁	205
一、三国时期疫灾概况	205
二、疫灾强化文学意识	208
第二节 祥瑞与颂德:颂祝劝进谏止诗文的助兴	210
一、汉魏易代时期的祥瑞现象	210
二、帝王对祥瑞的重视和奖挹	217
三、祥瑞文学的勃兴及特征	220
第三节 劝禅和揖让:儒家“敬天”意识与文学新风	233
一、禅让:奉天圣治的基础	233
二、九锡:禅位之前的诏宣	239
三、劝禅:仁政理治的希冀	243
四、辞禅:仁德治世的自审	250
第四节 兴儒和崇文:尊儒贵学及崇文观的文化贡献	255
一、曹魏三祖对儒学的态度综议	256
二、曹叡崇文观成员及文化思想	258
三、崇文馆尊儒活动及文化贡献	262
第五章 疏离与游移之风:儒道互释的玄学名理探究期	268
第一节 思辨与避祸:政治风云下的士风变迁	269
一、魏初名士群:抑黜浮华、玄理萌生	270
二、正始名士群:以道解经、玄学代新	273
三、竹林逸士群:佯狂避世、谈玄远祸	277
第二节 玄思与情趣:玄理融入文学审美视域	281
一、玄学论辩:由玄学义理诠释到玄言思辨的清谈	282

二、仙心明道：由援道入儒的咏物述志到渐尚玄趣	286
第三节 玄言与寄情：避就显隐中的恣肆抒怀	292
一、嵇康：师心遣论、诗风清峻	293
二、阮籍：志气宏放、文旨遥深	299
结语	305
参考文献	309
附录	316
后 记	345

绪 论

汉末三国晋初之际是历史上较为动荡的时期，儒家经学衰微，士人思想解放，文学创作的实践活动极为活跃，传统的文学观被打破，文学体式和文学批评均出现了前所未有的新的突破和发展。在三国文学的新变中，曹魏文学表现最为突出、堪称为最。“文在曹魏”现象仅从流传至今的作家和作品数量，亦可获知。

一、问题的提出

“有魏一朝，文学独冠于吴蜀。”^① 尽管三国时期曹魏、孙吴、蜀汉以三足鼎立之势共同构建了中国历史上三国对峙、互动共存的文化格局，然而在文学方面，三国各统辖区内却凸显出明显的发展失衡现象，以至于学界至今仍习惯以“魏文学”这一区域文学代指魏、吴、蜀三国并立时期的时代文学，即使在当今担负着文学教育传播功能的众多《中国文学史》教材，也大多对孙吴、蜀汉文学只字不提，或仅举诸葛亮而一笔带过，甚至在几部断代文学史中，对吴、蜀文学的描述也极为简短。这里就有一个问题：三国鼎立时期，为何在文学上却呈现出如此分明的繁盛与沉寂？为何三国鼎峙，吴、蜀文学仍承袭汉代格调，而新体式和新文风却独在曹魏文坛得以拓展？同在曹魏，为何建安气骨苍然的文风到正始时却突变为玄言清谈？中间过渡期的黄初、太和文学的承转情况如何？在曹魏政权时期内，文学发展中诸如建安气骨的

^① 刘师培：《中国中古文学史讲义》，中国人民大学出版社2004年9月版，第22页。

催成、文人乐府诗新创、雅乐俗唱变革、娱乐俳谐文学萌生、公牍文改革、鉴识人伦引入文学批评、道教北迁入邕与仙道诗主题变调、九锡文和劝禅礼文的新创、祥瑞颂德庙堂文学的复兴、玄远清谈的盛行等一系列的文学体式和文风新变的内在动因是什么？

若将曹魏士人风尚的四次递嬗与曹魏文学的三次新变对应详加考察可知，士人在曹魏不同阶段所力图顺应或重构文化时的创新性表白正是文学产生新变的自觉实践。从不同阶段士风建构的动因及特征这一视窗来观察曹魏文学的演变历程，则许多现象便可得到更合理的诠释，甚至可以说，曹魏文学的演进是士风演变在文学中的投射和诗文式的再现。

因此，我选《曹魏士风递嬗与文学新变》为研究方向，以三国文化大背景下的曹魏统治时期内，发生在曹魏统辖区的士风与文学“四期三变”的双线演变为线索，从士风演变如何导致曹魏文学各阶段文风和体式新变特征的关联为探究方向，以求得能全面、真实地再现曹魏文学的原生态。

二、曹魏文学与士风相关研究综议

三国文化的研究一直是学术界的热门话题，三国文学是诸多文学体裁及风格的肇始阶段，地位特殊，故而这一时期的文学现象也是学者用力较勤的时段。梳理学界研究成果，从“曹魏文学”、“士族及文人群体与区域文学”和“士风与文学”三块内容来看，目前仍存在一些薄弱环节和有待纠谬的问题。

（一）有关曹魏文学的研究

就目前研究成果来看，未见有以“曹魏文学”为题的专著和博士论文。徐公持先生《魏晋文学史》明确指出：“三国时期，包括建安时期在内，总共七十年（196—265年）。从文学史角度看，显然可以再分为前后两个时期，即习惯所称建安文学及正始文学两部分。”^①虽然文学史或相关研究多以“魏文学”、“建安文学”和“正始文学”指代“三国文学”者，但均为“建

^① 徐公持编著：《魏晋文学史》，中国社会科学出版社2007年3月版，第3页。

安”、“正始”断代史式的文学研究为主,即使现行的《中国文学史》,包括魏晋文学断代史,均未见完整的“曹魏文学”专述。仅有2007年章培恒、骆玉明主编的《中国文学史新著》设一节“曹魏文学”,但内容是正始三位作家之外,新增了不足600字的魏明帝曹叡诗歌简介,仍难窥见曹魏文学的全貌。由于学界多不从曹魏区域文学引领时代文学发展的视角全面考察三国文学,因而在建安、黄初、正始文学等断代文学史的研究中,仍存在诸多遗漏问题。

首先,建安文学研究方面仍有模糊和谬误认识。其中仅对邺下文人集团推崇而忽视了下下文人集团,以及文人由许下迁移到邺城后的文风嬗变等现象。黄初文学的研究更是薄弱,仅见一篇硕士论文和三篇单篇论文。文学史或专著多视“黄初体”为“建安体”的延续,并着力于曹植个人的研究,极少关注黄初期存在的文人群体活动,也未重视魏明帝曹叡时首设崇文观“制文度曲”的贡献,故对大量涌现的祥瑞文学缺乏正确评价和关注,更忽视了劝禅文文学体式的新创意义,因而对洛阳太学在奠基玄风作用上仍有偏谬观点等。正始文学研究多集中在与正始玄学相关的话题,但仍有许多问题尚待探讨,如鲜有人论黄初、太和年间以何晏为首的许洛文人群体的玄学学术聚谈对正始玄风的影响,等等。

(二) 士族及文人群体与区域文学的研究

研究中国“士”阶层的经典著作是余英时先生的《士与中国文化》,它由12篇历史研究专论组成,以系列史学专题研究的形式,从文化史和思想史的角度出发,在各历史阶段中选择了若干有关“士”的发展的中心论题进行比较具体而深入的分析,力图展示“士”在中国文化史上的特殊地位。刘蓉先生在《汉魏名士研究》中提出了汉魏名士是由东汉世家大族转化为魏晋士族的过渡形态这一见解,希望以此破解士族和士族社会形成史上的研究盲点。王永平先生的《中古士人迁移与文化交流》则以汉唐之间为时间段,分别考叙了两汉至隋唐之际士人群体的流动与文化交流概况,并力图在梳理这些资料的基础上,大体勾勒出一条南北文化“互动”的线索。卫绍生先生的《魏晋文学与中原文化》重点探讨了魏晋时期中原文化圈的形成、家族文化精神以及中原作家在魏晋文化的形成过程中究竟发挥了怎样的作用等。其他的还

有阎爱民先生的《汉晋家族研究》、李卿先生的《秦汉魏晋南北朝时期家族、宗族关系研究》等。作为文学创作的主导者，区域文士群体活动的研究，当是探索文学演变的一项重要因素。

（三）有关士风与文学的研究

目前学界有关“士风与文学”的研究已有不少，与本书较接近的有三部专著和两篇博士论文，如：罗宗强先生《玄学与魏晋士人心态》是第一部从玄风影响视角来观察魏晋士人心态史的研究成果，但极少涉及文学。孙明君先生的《汉末士风与建安诗风》，正如其导师霍松林先生所说“论士风是为更好地论诗风，论诗风应该是全文的重点，但论士风的比重偏大而论诗风的比重偏小，对建安诗歌的艺术分析尤嫌粗略”。杨立群先生《魏晋诗人人格与风格论稿》将魏晋文学名家曹氏父子、王粲、阮籍、嵇康、陆机七个人的人格分七篇进行了专论，似单篇论文的串接，而非系统地全面论述。张朝富先生的《汉末魏晋文人群落与文学变迁》探究汉末至两晋文学的变迁，剖析“文学自觉”发生及成立的事实，其中只有一章“曹魏时期文学创作的历史变迁”，重心在文学理论学理的建构方面，与文学风格和体式联系极少。李建中1997年博士论文《魏晋文学与魏晋人格》，采用中国传统文化论和借鉴西方人格心理学的方法与观念，探索魏晋人格的诗性生成与建构，是从心理学角度观察魏晋人格范型的新尝试，但重心不在文学演变和新文风的开创方面。山东大学聂济东2006年博士论文《东汉士林风气与文学发展》，则将东汉士林风气分为五大类：游学之风、隐逸风气、交游风气、情爱风气、游艺风气。但仅限东汉。

其他还有两篇硕士论文：陕西师范大学戴道谦硕士论文《魏晋士风、士人心态与魏晋诗歌的情感、风格》、陕西师范大学郑玉娟硕士论文《建安士风与建安诗风》等。这两篇论文由于篇幅较小，又是专论诗风的，同时也存在一些模糊认识。

由于文学风尚的新变往往与区域士族和文人群体的聚集紧密关联，而区域内士族的兴旺和文人集团频繁的文学活动容易形成与活动中心人文地理氛围、自然环境相对应的文学风格，这些作品风格不仅具有区域士风特点，也同时具备地域文化色彩，因此，以三国曹魏区域文化为考察中心、以士人精

神风尚的变迁与地域文化相契合的视角观察曹魏文学新变的生发动因和演变轨迹，能更好地解读为何三国时期“文在曹魏”，即曹魏区域文学引领三国时代文学风格潮流的深层动因。这也正是笔者选此为研究题目的重要原因。

三、选题价值、逻辑理路及论文观点

（一）选题研究的价值

1. 将发生在三国时期曹魏疆域内的文学现象视为统一考察对象，打通文学史中“建安”和“正始”等以历史年代为断限的分割习惯，把自公元196年至公元265年的三国时期文学的发展视为整体观察，更好地凸显三国鼎立而“文在曹魏”的特殊现象。

2. 系统梳理三国曹魏时期士风四次递嬗所导致的文学三次新变的关联图景，为准确把握曹魏文学的演变走向，全面了解三国文学史提供动态数据印象。

3. 以士风建构影响文人创作心态为视窗，对应考察曹魏疆域文学新文风和新体式的生发、演变特征，从而诠释曹魏文学新变的内在动因，凸现曹魏文学的文化地位，以弥补文学史对曹魏文学诸多认知上的缺失和不足。

（二）逻辑理路

以曹魏文学四个分期为时间纵线，以不同时段士风建构与文学新变为观照横线，以曹氏家族及其文士集团为考察中心，采用文学传统分析和多学科论证相结合的方法。既以作品文本为考察中心，又不完全囿于文学作品本身，重视借鉴和利用正史、文集、方志、碑刻以及新出土的材料等进行佐证，表述时则尽量借助列表统计、数字分析、文献引证、理论考辨等方法，使评析简洁直观。

（三）基本观点

1. 三国时期“文在曹魏”现象，并非完全如诸论著所言由战乱和政治黑暗直接导致，其中瘟疫、饮宴以及曹魏三祖倡导文学的政策和身体力行的创作等等，对文学演变均起着举足轻重的推动作用，而各期追捧曹魏政权的不

同心态的文人群体之文学活动、曹魏地域风俗、地方家族文学等文化因素的促成，也是不可或缺的重要动因。故，曹魏文学是特定时期、特定政区下产生的不可避免、不可复制的地域文学替代时代文学的独特文学现象。它具有政治性、地域性、时代性、领袖导引性和文人群体性等特点。

2. 曹魏文学肇兴是士人追求“重塑辉煌”激情在文学上的外露，是曹魏政权在社会动荡中谋求疆域统一的多元化思想的尝试过程的文字见证。它的真正价值不仅是缔造了“建安风骨”、“正始玄言”、“禅代礼仪”之风，更在于展现了曹魏士人力图实现儒家周公理想王国的心路历程。他们的文学作品，正是这一历程中思想变幻的文字记录和传播载体。

3. 有关曹魏文学的其他观点：

①曹魏地域文化色彩浓厚的相骨术、相法、月旦评、书论、画论等，是导致文学品鉴理论产生、文学批评理论著作出现的重要动因。

②在曹操内陆迁移政策的实施下，总体人口并未过多减少，但曹魏地区流行的瘟疫导致人类寿命的锐减，这便催生了文学珍爱生命主题和娱乐风尚的流行，随之娱乐文学大量产生，史书、子集、类书等专著开始出现。

③道教迁入邺城，加之豫州浓厚的老、庄地域文化根基，使民间道教上升为在士族中传播的官方道教，致使仙道文学在士阶层一度繁盛，解老、庄等玄言诗随之兴起。

④汉皇更迭流迁，导致儒家礼仪式微、雅乐散失而乐府民歌兴盛，同时民间谶谣和曹魏官方谶文兴起，其中最典型的是曹魏继尧舜肇始了不以武力夺政权的禅代方式，劝禅文的规制对后世影响之大已超出了文学范畴，作为一种文学新体式，应给予足够的地位。