

# 当代民谣 中的那些事

张文军 著

民谣文化

普通百姓最朴实的原生态语言  
和最真挚的情感反映

中国文  
学出版社

张文军  
著



## 图书在版编目 (CIP) 数据

当代民谣中的那些事/张文军著. —北京: 中国发展出版社,  
2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5177 - 0282 - 5

I. ①当… II. ①张… III. ①民谣—研究—中国—当代  
IV. ①I207. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 276136 号

书 名: 当代民谣中的那些事

著作责任者: 张文军

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 5177 - 0282 - 5

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京科信印刷有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 8. 875

字 数: 220 千字

版 次: 2015 年 4 月第 1 版

印 次: 2015 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 32. 00 元

联系 电 话: (010) 68990642 68990692

购 书 热 线: (010) 68990682 68990686

网 络 订 购: <http://zgfzcbstmall.com/>

网 购 电 话: (010) 68990639 88333349

本 社 网 址: <http://www.develpress.com.cn>

电 子 邮 件: fazhanreader@163.com

---

版权所有 · 翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

俗语云：上山下海问樵樵，要知民意听民谣。民谣文化自古以来就是普通百姓用最朴实的原生态语言、最真挚的情感反映社风民情的艺术形式，通过民谣研究和了解中国社会，具有独特的视角和价值。民谣最初以比较押韵的歌谣形式在民间心口相传，后经过一些文化层次较高的人加工整理，便成为比较完整系统的民谣。古文中把没有音乐只是唱歌叫做谣，《康熙字典》中解释为：“曲合乐曰歌，徒歌曰谣。”但当代民谣以“歌”的形式出现的很少，一般是指广泛流传在民间通俗易懂又比较押韵的语词，俗称“顺口溜”。我国最早的诗歌总集《诗经》中，“风”就是用民谣反映民风民情的艺术形式，如《关雎》《硕鼠》《伐檀》等。葛洪所著《抱朴子》<sup>①</sup>一书中有“举秀才，不知书；察孝行，父别居。寒清素白浊如泥，高第良将怯如鸡”等，都是经典之作。

<sup>①</sup> [晋]葛洪著，陈飞龙注译：《抱朴子外篇今注今译·审举篇第十五》，台湾商务印书馆股份有限公司2002年版，第220页。

我国古代民谣最经典的内容，其实也就是我国最早的“顺口溜”。如果没有后来的加工整理，相信它的最初表达形式肯定要比我们现在看到的作品更加通俗易懂。当然，后人的这种加工整理对于民谣的精炼、规范、保存、传播等具有重要的作用，正如有的学者所指出的，民谣是“中下层群众的专用语言”，“反映民众的心曲和群众的智慧，是一种无矫无饰、自然而然的天籁之声”<sup>①</sup>。“当今社会那些形形色色的新民谣，更可称得上珍贵的世相记录，呈现出中国社会各个角落的真正本相与原生面貌”<sup>②</sup>。从一定意义上说，某些民谣就是原生态的诗，而某些诗就是精华版的民谣。

民谣是社会文化现象最直接的反应，对社会文化现象保持着清醒的批判意识，始终采取独立的民间姿态，准确地反映了一个时代的社会文化变迁，以及民间普遍的社会情绪。由于民谣直面现实、针砭时弊，具有强烈的批判性和讽刺性，最能生动及时地表达民情民意，并且因其语词朴实精炼，朗朗上口，易于传播，便于接受，所以最为底层民众所喜闻乐见。其受众之广、传播之快、感染之强，是其他文学艺术形式不可比拟的。可以这样说，如果要全面真实地了解当今中国经济、政治、文化、社会状况及其变迁，民谣是一个不可或缺的文化现象。本书名为《当代民谣中的那些事》，旨在通过对当代民谣文化的解读，透视解剖中国

<sup>①</sup> 谢贵安：《中国谣谚文化——谣谚与古代社会》，华中理工大学出版社 1994 年版，第 1 页。

<sup>②</sup> 沈庆利：“‘新民谣’与旧国民性”，《民俗研究》2012 年第 6 期。

社会现状，以期引起社会民众特别是执政者的警醒和反思。“现代”“当代”两个词语在文学和史学上的划分方法不同，导致学者们在运用这两个概念时存在模糊的现象，而民谣也存在“当代民谣”“现代民谣”和“新民谣”等不同概念的使用。就当代民谣而言，目前学界大致有两种划分：一是指新中国成立之后至今的时期。如有的学者认为，“新中国成立以后，随着社会制度的变化，民谣的内容也发生了根本的变化，我们不妨把这个时期以来的民谣称之为当代民谣”<sup>①</sup>。也有学者认为，“当代民谣，特指反映改革开放后中国新时期社会面貌的民间韵说体口头文学”<sup>②</sup>。还有学者指出，“改革开放特别是20世纪90年代以来，随着改革开放向纵深方向发展，新旧体制之间的冲突凸显，许多新的社会问题产生，加上社会环境尤其是社会舆论相对宽松，民谣开始大量涌现。我们把这一时期产生的民谣称之为现代民谣”<sup>③</sup>。笔者认为，新中国成立至今也就60多年的时间，作为一个时代来说其实并不算久远，当代民谣完全可以涵盖现代民谣、新民谣等概念，从研究的角度没有必要把它们进行分割。所以本书关于“当代”的界定，就是指中华人民共和国成立以来至今的这段时间。

在当代民谣中，根据社会的发展变化民谣又呈现出不同的特点。因此，本书分别从“激进年代”“动乱年代”和“变革年代”（改革开放时期）展开研究。从内容上来说，变革年代所占

① 张呈富：“当代民谣剖析”，《民间文化论坛》1996年第1期。

② 章辉：“当代民谣的思想内容及美学意义”，《徐州师范大学学报》（哲学社会科学版）2009年第5期。

③ 陆宏英：“论现代民谣的特征与类别”，《池州师专学报》2007年第4期。

比重相对多一些。一方面是因为这个时期各种社会问题和矛盾大量凸显，另一方面也在于社会环境尤其是社会舆论相对宽松以及传播手段的进步。单从时间上看，有关反腐倡廉等内容也大都出现在变革年代，但是为了集中展现这方面的内容，本书将其单独列出作为一个篇章。应当说，每一首民谣的产生，都记载着一段历史，都有其特定的时代背景和目标指向。但是也有一些民谣跨越了几个年代，从 20 世纪 50 年代直到 20 世纪末乃至 21 世纪初，如反映自然环境日趋变坏的《环境谣》，反映人从出生到死亡不同年代特征的《人生阶段速描》等，既概括了总体时代特征，又反映出不同年代的特点。这些民谣大都是近几年的作品，是对以往同类题材从纵向上进行的归纳总结，这样读来有历史纵向感。对于某些时代特征不是十分鲜明的民谣，如关于酒文化等方面的题材，本书尽可能将其放入比较相近的年代。即使是同一题材，不同的地区往往还有不同的版本，呈现出的内容缤纷多彩；而不同的群体和个人，对同一题材统一内容的民谣也会有不同的解读和感受。这也正是当代民谣的魅力所在。

当代民谣主要有以下几个基本特点。

第一，创作主体的广泛性和模糊性。由于民谣大都是人民群众在工矿企业、田间地头、街头巷尾、茶楼酒肆乃至办公场所的即兴口头创作，并通过口语、网络、手机短信等形式得以传播，因此很难确定民谣的原创者。作者和作品如此众多却又难以确定原创者，本身就是一个值得关注的十分特殊的文化现象。我们看到的有关著作和文章只是对流传开来的民谣进行的收集、整理、

分析、研究，可以看作是对民谣的深加工和特殊形式的传播，并不是民谣创作本身。有学者指出：民谣之类的民间文学“在流传过程中人们照样可以对它添枝加叶，使之更趋完美。流传过程实际上是创作过程的继续，创作和流传过程具有一体化的特点”，它“是集体创作的成果，其著作权不属于个人，而属于集体，便构成了所谓‘匿名性’。匿名性是由集体性派生而出的一种外部标志”<sup>①</sup>。需要指出的是，创作主体的模糊性或者集体性，并不意味着没有创作主题或没有作者，只是说无法确定具体的个体的作者而已。

第二，强烈的社会现实针对性和犀利的讽刺批判性。当代民谣大都更通俗、更直接、更鲜明、更犀利地表达作者的态度，而且经常运用一些对比、反衬、反讽等表现手法来表现荒诞悖理的现象，从而达到深刻讽刺批判时弊的效果。如 20 世纪 80 年代民谣“富了投机倒把的，提了溜须拍马的，奖了弄虚作假的，苦了奉公守法的”，就折射了当时一些不正常的社会问题。我们要重视和尊重民谣中老百姓“褒贬时风、议论时政、讥讽时弊、表达爱憎”的真性情，从中了解社会风气和为政得失。

第三，传播手段的先进性和迅捷性。这一点，是当代民谣特别是改革开放以来的民谣与以往民谣的最大不同。以往的民谣主要靠的是人与人之间的口头传播，由于受交通、资讯等条件的限制，这种传播只能在有限的空间进行，传播的效率低、数量少。

---

<sup>①</sup> 刘守华：《民间文学概论十讲》，湖北教育出版社 1985 年版，第 18 页。

同时，以往的传播大多是从上至下的单向传播，传播者和受众相对分离，极大地影响了民谣创作的互动性和发散性，从而影响了民谣创作的数量和质量。在交通、资讯等如此发达的今天，特别是手机、互联网的出现使信息发布者与信息接受者建立起即时互动联系，当代民谣就像插上了隐形的翅膀，跨越时空，随时都可以飞往世界任何有受众的地方。

第四，当代民谣成果越来越呈现开放性。当代民谣特别是改革开放以来的民谣从作品内容到语言表达形式以及成果形式等，都呈现出很大的开放性。近几年来，收集、整理和研究民谣的著作、文章逐渐增多，民谣不断出现在报纸杂志、广播电视等各种媒体，甚至在全国人大、政协会议和党的全国代表大会上，有的代表也引用民谣来表达自己的观点。如在 2007 年全国“两会”上，有的政协委员表示，“不说白不说，说了也白说，白说也得说”。在全国政协经济和农业界别联组座谈时，杨志福委员向时任总理温家宝同志转述了一段反映部分农村基层官员欺上瞒下、截留中央补贴等问题的民谣：“村骗乡、乡骗县、一直骗到国务院。国务院下文件，一层一层往下念，念完文件进饭店，文件根本不兑现。”全国人大代表、西南财经大学教授纪尽善曾经在全国人民代表大会上引用了基层农村流传的一句民谣：“规划规划，赶不上领导的变化。”全国政协委员任玉岭曾经在会上引用民谣“脱贫四五年，一病回从前；得了阑尾炎，白种一年田”，反映农民看病难、看病贵的问题。另外还有批评政府机构奢侈消费的：“真皮座椅老板台，电视电脑随时开；职务消费是个筐，什么都

能往里装。”还有鞭笞新农村建设中搞形式主义“一刀切”危害的：“示范吃肉，推进喝汤，跟进村泪汪汪”等等<sup>①</sup>。而且此类内容还被作为选拔公务员试题<sup>②</sup>。

本书的立足点在于对当代民谣的解读中分析研究和探讨中国社会存在的现实问题，其主要侧重点在以下几个方面。

第一，与社情民意关联度比较高的内容。此类民谣能够深刻反映社会现实，或党风、官风、社风，或民风、民情、民意，使人们通过它能窥见社会整体或某个侧面的基本状态。因此，那些与社情民意关联度不是太高的民谣不在本书研究之列。

第二，以讽刺批判为主的内容。笔者认为，讽刺批判性是民谣的灵魂，尤其是一些政治性民谣，更是具有鲜明的讽刺批判性特点。有学者研究认为，“政治性民谣的内容基本就是对政府不良作风的否定性评价。”在他们收集到的 129 条社会上较为流行的民谣中竟没有一条是纯粹的肯定性评价，基本都是以一种嘲讽的口吻对不良风气进行揭露、批判<sup>③</sup>。也许正是因为这一点，它才有生命力，从而也才能够得以流传下来。本着这一原则，那些吟风颂月之作，将不在本书研究范围。

当然，民谣在针砭时弊、鞭挞社会不良现象方面往往比较夸张，有的难免有以偏概全之嫌。但是，我们不能用纯学术的眼光来审视和挑剔民谣，只要它所反映的社会现象有某种程度的存在

① 王石川：“‘两会’流行顺口溜的民生拷问”，《乡镇论坛》2007 年第 8 期。

② “公务员面试必看：专家谈 12 组热点考题”，国家公务员网 2007 年 6 月 20 日。

③ 刘晓贵：“从政治性民谣中透视我国和谐社会的构建”，《兰州学刊》2006 年第 1 期。

而非无中生有，就不应当求全责备、视为异端，一概作为“灰色民谣”<sup>①</sup>而加以排斥。应当谨记“良药苦口利于病，忠言逆耳利于行”的古训，吸收借鉴其中积极合理的东西，并以此来审视、反思、修正我们的社会和人生缺陷，从而把各个方面做得更好。

第三，有一定韵律性的作品。民谣来自民间，具有鲜明的平民化特点，它能用最通俗易懂的语言表达老百姓最朴素、最真实的诉求和意志，反映社情民意。而大众化、平民化的特点就是鲜活、直白，易于上口，悦耳响亮，好念好记，且幽默诙谐，生动形象。这些都要求民谣具有一定的韵律，虽然不一定像诗词那样押韵合仄，对仗工整，但一定要朗朗上口，精炼生动，读来十分轻松。否则，很难被人们记住并流传开来。

本书引用的素材和资料，有些是笔者自己收集的从未公之于世的作品，有些是收集后整理和加工的作品，有些来自报刊图书，有些来自互联网络。对于书中所引材料的作者，特别是那些没有留下姓名的原创者，在此表示深深的谢意。

中国当代民谣浩如烟海，精彩纷呈，尽管笔者力求做到尽善尽美，也难免挂一漏万，不当之处，恳请学界同仁批评指正。

作 者

2015年2月

<sup>①</sup> 徐海涛：“不能放任‘灰色民谣’的流传”，《党建研究》2001年第3期。

## 第1部 激进年代 / 1

本部分研究新中国成立以后至“文化大革命”发生之前这一阶段的民谣。由于对社会主义过渡采取了“加速度”“跑步走”的办法，以及之后发动的一系列政治运动，如1957年的“反右”、1958年开始的“大跃进”和人民公社化运动，对社会造成了极其严重的危害，这在一些民谣和类民谣中可见一斑。

## 第2部 动乱年代 / 41

动乱年代，是指1966~1976年的“文化大革命”时期。“文化大革命”是一场浩劫，它使经济文化停滞甚至倒退，它给中国经济、政治、文化、社会等带来的灾难是全方位的。通过民谣来研究这段历史，将是一个有益的尝试。

## 第3部 变革年代 / 77

改革开放以后，中国经济、政治、文化、社会等方面发生巨大变化，民谣成为广大人民群众精神生活的一大亮点。这些民谣，有的咏赞改革开放带来的新生活和新气象，有的对阶层分化、贫富差距等表示困惑和不满，有的反映广大人民群众的愿望和要求，可谓百花齐放、千姿百态。可以说，改革开放的新时期，也是民谣蓬勃发展的鼎盛时期。

## 第4部 流年似水 / 127

人的一生，在历史的长河中只是短暂的一瞬，但就每一个个体的人生旅途来说，又可能是相对漫长而丰富多彩的。酸甜苦辣，悲欢离合，几乎每一个人都会经历过。纵览人生，人们难免会有几多感慨。这些感慨，又常常以凝炼的民谣文化的形式呈现出来。

## 第5部 反腐倡廉 / 157

反腐倡廉，是自古以来永恒的话题。今天出现的许多触目惊心的大案要案，都说明反腐败的任务仍然十分艰巨。面对“前腐后继”的腐败分子和经久不衰的腐败现象，广大人民群众往往借助民谣这一特殊的讽刺形式来表达自己的心声。这些民谣大都生动传神、一针见血、嬉笑怒骂、幽默诙谐。

## 第6部 社会万象 / 193

社会就像一个万花筒，所谓“大千世界，无奇不有”，正是在这纷繁复杂的社会万象中，孕育了博大精深的民谣文化，其中酸甜苦辣咸，五味杂陈。这些状况，几乎在民谣中都有着鲜明的反映。或者说，民谣文化就是了解这个万象纷呈、形态各异的社会的一个很好的窗口。

## 第7部 人间百态 / 219

大千世界，无奇不有；芸芸众生，千姿百态。人类作为地球上最高级的动物，其思想行为是最复杂、最多变的。正因为这样，才构成了丰富多彩的社会。这些特点，在当代民谣中也有着精彩的体现。

## 第8部 民生多艰 / 243

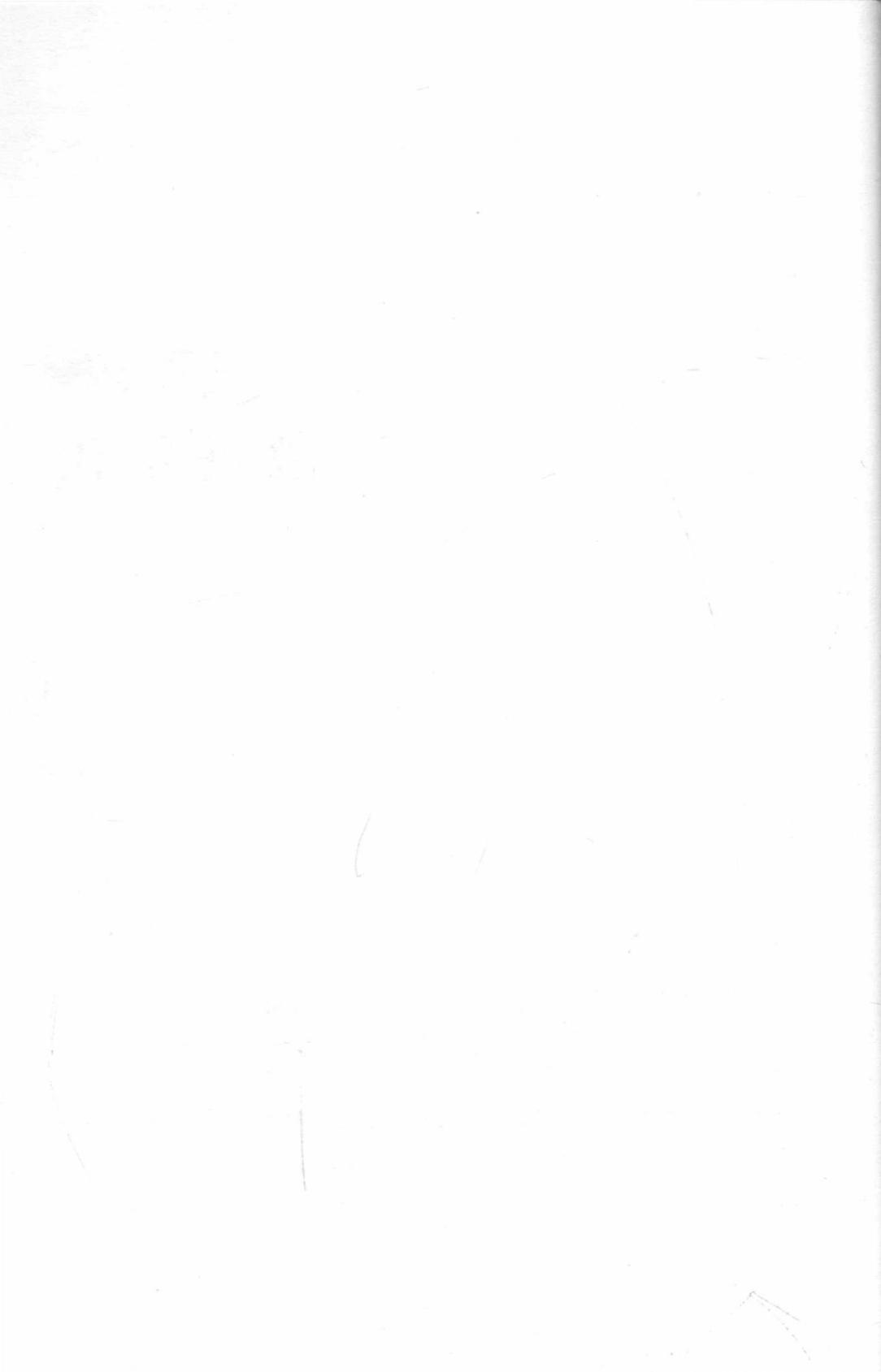
在民生领域，普通民众最为关心的是与其生活密切相关的衣、食、住、行等问题，如买房、看病、上学“三难”，下岗失业、退休养老、社会保障、食品安全、环境污染、交通拥堵、公共安全、物业纠纷等。民谣作为民众最直接、最质朴的声音，对此也有反映。

## 后 记 / 268

## 第1部

# 激进年代

本部分研究新中国成立以后至“文化大革命”发生之前这一阶段的民谣。由于对社会主义过渡采取了“加速度”“跑步走”的办法，以及之后发动的一系列政治运动，如1957年的“反右”、1958年开始的“大跃进”和人民公社化运动，对社会造成了极其严重的危害，这在一些民谣和类民谣中可见一斑。



## 一条通向天堂的路

单干好比独木桥，  
走一步来摇三摇；  
互助好比石板桥，  
风吹雨打不坚固；  
合作社铁桥虽然好，  
人多车稠挤不了；  
人民公社是金桥，  
通向天堂路一条。

据说，这是1958年河南省某地首创的一首民谣，曾经载入笔者在60年代初期所读的小学语文课本中，说明它已经流传至全国各地。从严格意义上说，它应该属于类民谣，即形式上与民谣似乎没有差别但实际上并不是或不完全是民间的作品，是经过专门的舆论宣传机构和人员加工修饰过的东西，具有政治口号的色彩。

另外，当时还有不少类似民谣的东西，如“人有多大胆，地有多大产。不怕办不到，就怕想不到；只要想得到，就能办得到”“共产主义是天堂，人民公社是桥梁”“犁地不用牛，点灯不用油。楼上楼下，电话，洋犁子洋耙”（以为这就是理想的共产主义社会）“老鼠奸，麻雀坏，苍蝇蚊子像右派。吸人血，招病害，偷人幸福搞破坏。千家万户快动手，擂鼓鸣金除四害”“一阵锄声卷入云，惊动天上太白星，拨开云头往下看，呵！梯田修上了南天门”“前年卖粮用箩挑，去年卖粮