

社会资本

贺佐成 著

视角下

城市虚拟社区治理研究



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

社会资本 视角下 城市虚拟社区治理研究

贺佐成 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

社会资本视角下城市虚拟社区治理研究/贺佐成著. —广州: 华南理工大学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5623 - 4417 - 9

I. ①社… II. ①贺… III. ①互联网络 - 应用 - 社区管理 - 研究 - 湘潭市
IV. ①D669.3 - 39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 258008 号

社会资本视角下城市虚拟社区治理研究

SHEHUI ZIBEN SHIJIAOXIA CHENGSHI XUNISHEQU ZHILI YANJIU

贺佐成 著

出 版 人: 韩中伟

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scute13@scut.edu.cn

营销部电话: 020 - 87113487 87111048 (传真)

策划编辑: 毛润政 冯丽萍

责任编辑: 冯丽萍 庄 严

印 刷 者: 广州市穗彩印务有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16 印张: 15.5 字数: 330 千

版 次: 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究缘由和意义	1
一、问题的提出	1
二、研究意义	2
第二节 研究综述	4
一、关于“虚拟社区与治理”的相关研究	5
二、关于“社会资本与虚拟社区”的相关研究	7
三、关于“治理与社会资本”的相关研究	13
四、相关研究小结	16
第三节 研究思路	18
一、思路与框架	18
二、分析维度	18
第四节 研究方法	20
一、资料收集方法	20
二、资料分析法	21
第二章 关键概念和调查对象的界定	23
第一节 城市虚拟社区及其边界	23
一、虚拟社区	23
二、城市虚拟社区	25
三、城市虚拟社区的特征	27
四、城市虚拟社区的边界	29
第二节 社会资本与治理概念的界定	35
一、社会资本界定	35
二、治理与善治	40
第三节 红网湘潭城市虚拟社区概况	42
一、湘潭概况	42



二、湘潭城市论坛发展概况	45
三、红网湘潭城市虚拟社区	47
本章小结	52
第三章 社会资本与城市虚拟社区治理精英	54
第一节 城市虚拟社区治理主体概述	54
第二节 治理精英之一：管理员	57
一、优秀管理员生成中的社会资本因素	57
二、城市虚拟社区管理员治理行为中的社会资本因素分析	62
第三节 治理精英之二：版主	68
一、版主生成机制中的社会资本	68
二、城市虚拟社区版主治理行为中的社会资本因素分析	78
第四节 治理精英之三：资深网民	83
一、资深网民产生的条件	83
二、城市虚拟社区体制外精英治理行为中的社会资本因素分析	87
本章讨论与小结	99
第四章 社会资本与城市虚拟社区治理结构	102
第一节 城市虚拟社区治理结构	102
一、纵向权力群体	104
二、横向水平群体	112
第二节 城市虚拟社区不同纵向权力层之间的制衡	116
一、版主和网民对管理员权力的制衡	117
二、网民群体对版主权力的制约	120
三、不同权力层级制衡中的社会资本因素分析	132
第三节 社会资本对群体与群体之间竞争与合作的影响	133
一、群体间的分歧与冲突	133
二、群体间合作中的社会资本因素分析	138
本章讨论与小结	148
第五章 社会资本与城市虚拟社区治理规则	153
第一节 规则与社会资本	153
一、虚拟社区规则与社会资本	153
二、社区规则类别	157

第二节 红网城市虚拟社区的正式规则	158
一、小宪法：“红网社区论坛协议”	158
二、管理制度	163
第三节 社会资本与城市虚拟社区的非正式规则	167
一、审帖制度中的非正式规则	167
二、社区各方关系中的非正式规则	169
三、处罚的非正式规则	174
第四节 城市虚拟社区的潜规则	175
一、社会资本和潜规则	175
二、城市虚拟社区中几条主要的潜规则	176
本章讨论与小结	184
 第六章 社会资本与城市虚拟社区治理运作过程	 188
第一节 起因：网友借省运拷问城市管理	188
一、热点问题的形成	188
二、社区舆论的引导	196
第二节 方案出台：多种力量作用的结果	201
一、网络舆情施压于政府	202
二、社会资本社区与政府	204
三、网民“共谋”活动方案	205
四、精心确定参与者名单	207
五、活动经费公布的“两难”	207
第三节 活动执行：社会资本的持续推动	208
一、活动执行情况	208
二、执行中的社会资本因素分析	214
三、执行偏离原有计划的原因分析	216
第四节 社会资本对结果的作用	217
一、开幕式门票分配引起的争执	217
二、活动经费的分配问题	218
三、后续活动：把省运现象留在湘潭	219
四、“网友看省运”与“让省运现象留在湘潭”活动运作模式的比较	222
本章小结	223



第七章 研究结论	225
第一节 关于城市虚拟社区社会资本特点的结论	225
一、城市虚拟社区网络特点	225
二、城市虚拟社区规则特点	227
三、城市虚拟社区信任特点	228
第二节 关于市民从城市虚拟社区到参与城市治理的结论	229
一、低门槛或者无门槛准入	229
二、融入城市虚拟社区关系网络	229
三、以虚拟社区群体的身份参与城市治理	230
第三节 关于现实社会对城市虚拟社区治理的结论	231
一、通过对社区网民精英的管理实现对城市虚拟社区治理	231
二、通过规则手段来实现对城市虚拟社区的治理	232
第四节 社会资本与城市虚拟社区治理的逻辑	232
一、社会资本促使多元治理主体合作	232
二、社会资本促进社区集体行动	233
三、社会资本促使治理行为迈向现实社区	233
参考文献	234
后记	240

第一章 绪 论

望着高楼林立间川流不息的车辆、交织如网的人群，感受着城市人的忙碌生活，感想着在城市的街道上、在对面的写字楼、在旁边的居民区、在侧面的超市……每天都会上演人与人之间的交流，每天都会产生数不尽的百姓故事。然而，城市的生活远不止眼前所呈现的这些，城市的运行也不只如此。在我们眼前所看到的城市背后，还有另外一个由互联网络所构成的空间。在那个空间里，人们也在不断地交流、不断地加入各种形式的群体、构建各种类型的社会关系网、不断为生存和生活谋取资源与利益、不断地商讨和参与社区与城市的发展……几乎眼前城市中的所有形态，在城市的另外一个空间都同时存在。人们在城市的两个空间里来回穿梭、虚实交错，已经分不清自己到底属于哪一个空间、还是两个空间都属于，抑或本来就只是一个空间。

本章主要阐述以下问题：

1. 研究的来源与意义
2. 相关研究综述
3. 研究的思路和方法

第一节 研究缘由和意义

一、问题的提出

因2008年12月的红网株洲“天元区城管事件”^①，笔者开始对城市虚拟社区产生了浓厚的研究兴趣。“天元区城管事件”所表现出来的城市虚拟社区居民的团

^① 红网株洲版网友把株洲市天元区城管队员不良执法行为的图片发到了红网株洲虚拟社区，在该虚拟社区引来了众多的跟帖者，产生了很大反响。该区城管局面临扭转舆论的压力，邀请了该虚拟社区的网民到城管局座谈。座谈后城管局又在该社区回应了网民的诉求，并且把事件处理的过程和结果适时公布在社区中，不断地在该社区中接受网民的监督，以求获得网民的理解和支持。



结互助,城市虚拟社区居民对公共权力的有效约束、对执法人员的有效监督、对城市管理活动的真实参与,令笔者感到惊讶和欣喜。因为,笔者在研究电子政务^①时,受研究视野的局限,总感觉在我国当前的政治体制和官僚文化背景下,难以找到电子政务有效实施的外在持久的推动力;感觉计算机和网络技术在城市治理、社会治理和电子政务发展中的作用被学界高估了。“天元区城管事件”背后展现出的网络社会的力量,让笔者看到了虚拟社区在城市治理、城市民主和城市信息化进程中的作用,看到了我国电子政务和电子治理推行的另外一股重要动力。

那么,到底是什么使得越来越多的城市居民热衷于加入所在城市的虚拟社区?成为社区成员后,他们又如何互动合作呢……这一系列问题引起了笔者的不断思考。恰好,每周的读书会上,有几篇关于“社会资本”的研究论文给予了笔者很多启发。很显然,人们加入城市虚拟社区不能直接获取经济资本、人力资本和政治资本,但是却可以通过成为社区成员不同程度地获取社区中的社会资本。根据布迪厄的资本转换理论,社会资本在一定的条件下可以转换成其他各种形式的资本,因此,网络上所建立的各种关系蕴藏着政治、经济和文化利益。于是,笔者决定选择社会资本理论作为城市虚拟社区研究的切入点和分析视角。

城市虚拟社区的网民可以对虚拟社区及其所依附的城市发表自己的看法,他们这种自愿参与、平等讨论的氛围让笔者很自然地想到了政治学、公共管理、社会学等领域中的“治理理论”。

城市虚拟社区的运行,表面上看来是一种没有权力中心的无序状态,但是笔者经过长期仔细地观察和分析,发现其运作过程也存在着权力、利益等因素的较量。不仅如此,社区网民还能通过城市虚拟社区成员的身份参与对虚拟社区所依附城市的治理。基于此,笔者又决定以虚拟社区治理过程为研究的主线和框架,从而形成了“社会资本视角下城市虚拟社区治理研究”的选题。

二、研究意义

“城市虚拟社区及其治理”是社会实践中新出现的社会现象,在社会科学研究中也属于新领域中的新问题。因此,本研究体例并非简单的实证研究或理论分析,而是既包含理论的建构,又有实证的分析;确切地说,在用理论揭示新的社会现象的同时,用现象验证和发展理论。故而,本研究具有以下理论和实践意义。

^① 电子政务就是应用现代信息和通信技术,将管理和服务通过网络技术进行集成,在互联网上实现组织结构和 workflows 的优化重组,超越时间和空间及部门之间的分隔限制,向社会提供优质和全方位的、规范而透明的、符合国际水准的管理和服务。电子政务的类别: G2G: 政府间电子政务; B2G: 政府 - 商业机构间电子政务; C2G: 政府 - 公民间电子政务。

（一）理论意义

（1）城市虚拟社区作为一个新的场域，对其概念和边界的探讨，在网络社会学研究中具有一定的开创性。当前网络社会学中对“虚拟社区”的研究已经有比较多的成果，但是直接界定“城市虚拟社区”的研究几乎没有。城市虚拟社区的地域特性，及与其所依附的城市之间的关系和边界是本研究探讨的重点之一。

（2）从社会资本的视角研究虚拟社区的治理是一种合理而有益的理论探索。社会资本理论和治理理论在社会学、政治学研究领域都有所涉及。政治学对“社会资本与公民社会”，“公民社会与治理”两对关系的研究比较多，直接把社会资本与治理联系起来的研究相对较少。在社会学中，帕特南在其《使民主运动起来》一书中论述了社会资本与国家管理之间的关系。最近几年，我国学者在村级治理研究中对社会资本的研究取得了一些成果，但是就城市治理与社会资本之间关系的研究则非常少。本书在城市虚拟社区研究中把这两个理论联系起来一起研究，本身就是一种理论创新。

（3）目前，学界对虚拟社区中的社会资本和虚拟社区治理的研究都处于摸索阶段。从笔者所收集的文献来看，这两个问题的研究还没有得到学界足够的关注。因此本研究对这两个问题的讨论，为网络社会、社会资本和治理等研究领域贡献了新的知识和视角。

（4）在研究方法的使用上，本研究也是一次较好的尝试。本研究在使用传统的社会学研究方法进行研究的同时，还将传统方法与互联网调查研究方法联合起来。其好处在于：一是在访谈时，被访谈者在自己的网络环境中、不受他人压力的情况下谈话；二是在观察时，可摆脱传统田野调查的局限，利用互联网的非地域性，身在“此地”观察“彼地”。

当然，需要指出的是，本研究无意在理论上得出一般性的结论，即以一个省级网站中的城市虚拟社区来推断全国所有的城市虚拟社区中社会资本和治理情况的全貌，而是希望通过研究提出和创设一个公共平台，为相关研究者提供一个讨论与批评的空间，从而促进城市虚拟社区中社会资本和治理理论的进一步发展。

（二）现实意义

截至2013年12月31日，我国网民规模达到6.18亿，手机网民5亿，普及率攀升至45.8%。^①2012年，中国城市化水平达到52.6%。^②从目前我国城市网络建

① 中国互联网络信息中心. 第33次中国互联网络发展状况统计报告 [DB/OL]. <http://www.cnnic.net.cn/hlwzfzyj/hlwxbzg/hlwjtjbg/201403/P020140305346585959798.pdf>.

② 林毅夫. 中国城市化率未来十年向75%迈进 [DB/OL]. http://epaper.oooo.com/H/html/2013-10/13/content_1949736.htm.



设的水平来看,每一个城市都有自己的网站、自己的论坛、自己的微薄甚至自己的微信公众号,国内很多的门户网站、各省的省级网站都开设了城市论坛板块,绝大部分的城市网站都开设了网络互动社区。人们日益把城市虚拟社区作为了解城市发展的信息渠道、互动平台和生活空间。

“到2020年,中国的人均收入可以达到1.27万美元,迈入高收入国家,以这样的增长趋势,我国的城市化率在未来十年、二十年内会持续增长,向着75%、80%的方向去发展。”^①很多社会矛盾将在城市中被激发和暴露出来,城市虚拟社区给了人们一个发泄和表达的出口,也给了人们监督和制止市政不法和违法乱纪行为的平台,以及人们参与社会治理的渠道。不过,城市虚拟社区在给社区居民,尤其是所在城市的居民生活带来便利的同时,也衍生了“网络暴力”“网络欺诈”等网络失范现象。如,有人利用“马甲”身份在社区发布虚假信息攻击同城的商业对手,利用“马甲”身份散布可能引发本城市公共事件的谣言,利用“马甲”身份用不实的信息引导社区舆论指责市政职能部门从中获利,利用论坛信息敲诈勒索,等等,给城市管理、居民生活也带来了很大的负面影响。本研究可为相关部门处理这些问题提供决策参考。

第二节 研究综述

目前,国内外学者对虚拟社区理论、社会资本理论和治理理论之间关联的研究主要是从以下三对关系入手:一是“虚拟社区与治理”,二是“虚拟社区与社会资本”,三是“治理与社会资本”。大量的研究发现,互联网对人类生活的影响,很大一部分是通过互联网上所形成的虚拟社区实现的。^②过去关于“互联网与社会资本”的研究绝大部分没有刻意突出“虚拟社区”这个中间环节,而是直接用互联网这个概念。因此,为了确保本研究的“针对性”,笔者尽量把“互联网—虚拟社区—社会资本”和“虚拟社区—社会资本”的相关文献纳入分析视野,而把纯“互联网—社会资本”和“互联网—治理”的文献内容尽可能地排除在外。当然,需要指出的是,这种做法不是绝对的,因为在有些时候上面三种情况很难分辨。另外,城市虚拟社区是本研究界定的新概念,国内外研究成果中没有直接涉及,与其

① 林毅夫. 中国城市化率未来十年向75%迈进 [DB/OL]. http://epaper.oeeee.com/H/html/2013-10/13/content_1949736.htm.

② [美]詹姆斯·E·凯茨, 罗纳德·E·莱斯. 互联网使用的社会影响 [M]. 北京: 商务印书馆, 2008.

有关的研究主要散见于其上位概念“虚拟社区”和上上位概念“互联网”的相关研究。鉴于此,本研究的文献综述就以上面所提及的三对关系为框架分开进行。

一、关于“虚拟社区与治理”的相关研究

目前,关于“虚拟社区与治理”的研究分布在公共管理、政治学、法学和社会学等多个学科领域。这些研究成果大致可以分为以下三类:一是研究虚拟社区自治模式理论,二是研究互联网管制,三是将自治和外部管制结合起来研究。

(一) 虚拟社区自治模式理论

虚拟社区自治模式理论又称为网络无政府主义理论,持这种观点的学者坚决反对政府管理虚拟社区,其代表人物有电子空间法律研究委员会主席 David R. Johnson 和美国乔治敦大学的 David Post 教授。^① 持相近观点的学者还有 John T. Delacourt, James Boyle, John Parry Barlow, Joel R. Reidenberg, Dan L. Burk, 等等。^② 他们从网络自组织发展的有效性、互联网空间的独特性以及现实社会中的法律、法规缺乏管理网络空间的基础和合法性角度,阐述了互联网和虚拟社区的管理应该以网络空间中自发形成的规则制度为主要内容的自治模式。对于网络空间,第一代网络人认为网络空间无法被规制,网络空间“天生的能力”就是抵制规制。^③ R. N. Barger 认为用网络中形成的伦理来规范网络中各种行为在理论和实践上都是有可能的。他所认可的三条网络伦理原则:一是“一致同意”原则,即网络社区交往所强调的诚实、真实等;二是禁止网络中的不道德行为;三是通过奖惩来倡导遵守规则的行为和禁止不道德的行为。^④ Delacourt J. T 认为网络社区的运行来自于社区中自发形成的机构,在社区网民的参与中,在网络伦理、规则和计算机技术手段基础上,通过“自律”来实现。^⑤

在国内,学者主要从系统内规则的生成与遵守方面对虚拟社区的治理进行研究。王卫东认为人们即使在网上也会服从一些现实中的规则,人身攻击、欺骗等行为并不是网络社区的主流形式。^⑥ 龚洪训认为在网络社区中也存在着选举、仲裁、倒版规则,网民在虚拟社区的活动也会受到现实社会的制约,并且还存在着一些被网

① David Post and David R. Johnson. The New Civic Virtue of the Internet [J]. First Monday, 1998, 3 (1).

② Burk Dan L.. Federalism In Cyberspacet [J]. 28 U. Conn. L. Rev. 1996: 1095.

③ [美] 凯斯·桑斯坦. 网络共和国 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2003.

④ Llewellyn J Gibbons. No Regulation, Government Regulation, or Self - Regulation; Social Enforcement or Social Contracting for Governance in Cyberspace [J]. Cornell J. L. & Pub, 1997: 475.

⑤ Delacourt J T. Recent development; The International Impact of Internet Regulatio [J]. Harvard International Law Journal, 1997 (38).

⑥ 王卫东. 关于互联网方法和行为的研究 [D]. 北京: 中国人民大学, 2002.



民广泛服从的非正式规则。^① 崔嵬提出虚拟社区中交往行为的选择性构成了对选择自由的制约,把虚拟社区规则分为成文正式规则和不成文的非正式规则。^②

(二) 外部管制理论

与自治理论反对政府干预相反,实践中互联网管制已经是共识和事实。但是,具体如何去管理虚拟世界,则不同人存在不同的看法。有人认为,目前虚拟社区没有超出现行社会的法律问题,现行法律完全能够解决网络社会中的各类问题;^③ 有人则持相反意见,认为网络社会有自身的复杂性,现实法律不应当简单化地在网络社会中适用,而应当进行变通或者重新制定相应的规则;^④ 技术论者则觉得通过把国家法律内化为技术原理和技术规则可以实现对虚拟社会的间接管理。

对于外部管理的实践类型,学术界归纳为三类:一是欧美模式,认为政府对于互联网应当从有限管制过渡到网络社会自我管制,政府管制的最终立场是维护人们在网络社会中言论自由表达的权力,外在管制的机构只依靠行会;二是东南亚模式,新加坡是其典型代表,认为应当从由政府主导管制过渡到业界的自我管制为主、政府管制为辅;三是极端模式,部分阿拉伯国家是代表,如阿富汗等,他们主张国家对互联网实施严格的管制。

对于互联网外部管制的研究,国内研究者大致有两条路径:一是针对网络管理的政策或规则内容进行局部分析,如周海生的《对我国互联网信息政府规制的政策分析》。^⑤ 二是对具体网络管理问题进行专题研究,如互联网资源管理、网络犯罪管制、网络安全,等等。

(三) 自治和外部管制结合的模式

Jovan Kurbalija, Eduardo Gelbstein^⑥ 等以具体实例分析了互联网治理过程中所存在的系列问题,如基础设施问题、互联网标准化建设等问题,在此基础上提出了“问题—角色—管理”等要素构成的互联网治理立体图。联合国互联网治理工作组提出互联网治理涉及政府、企业和民间社会等多元主体,他们可根据各自的需要制定和实施互联网治理的原则和制度。

在我国,张荣、曾凡斌根据虚拟社区的特点,提出了如何进行虚拟社区“治

① 龚洪训.“虚拟世界”的真实表述:以北京大学一塌糊涂 BBS 为例 [D]. 北京:北京大学,2001: 25.

② 崔嵬.在虚拟与现实之间:一塌糊涂 BBS 虚拟社区研究 [D]. 北京:北京大学,2001.

③ Akindemowo O. The Role of Information Technology Law in Australian Internet Regulation [J]. Macarthur Law Review, 1999 (3): 1.

④ 范诒臣.从多国网络内容管制政策谈台湾网络规范努力方向 [J]. 资讯社会研究,2002 (2): 205 - 223.

⑤ 钟瑛.我国互联网管理模式及其特征 [J]. 南京邮电大学学报:社会科学版,2006 (2): 33.

⑥ Jovan Kurbalija, Eduardo Gelbstein. 互联网治理 [M]. 北京:人民邮电出版社,2005: 136.

理”的相应思路与对策;^① 黄永红根据实与虚的特点,提出相应的虚拟社区治理措施;^② 唐魁玉认为和谐共生的网络化社会体系是一种“秩序性”、具有“和合”共生精神的社会建构;也有学者从网络社会与现实社会的互动作用出发,提出有必要对网络社会进行整合。^③

其他相关的研究还有刘伟和杨益哲的《网络治理:网络社会视阈下治理范式跃迁的新愿景》,鲁兴虎的《论网络社会交往中的个人诚信缺失现象及其治理》,等等。

二、关于“社会资本与虚拟社区”的相关研究

传统的社会资本理论和社会资本测量主要关注的是社区、互动或参与,三者产生社会资本的过程,并不包括以计算机和互联网为中介的沟通^④。但是,随着计算机和互联网技术的发展与应用,网络互动、网络交往、网络娱乐等网络行为的不断增长,人们登录上网的时间越来越多,甚至已经超过了传统的媒体——电视。^⑤ 帕特南曾经在社会资本研究中挑起一场争论,他认为,过去三四十年,美国社会资本或公民参与的下降,与人们收看电视的增多有关,因为电视的流行,年轻一代的美国人对于公民参与不再感兴趣。那么,正在超越或者某些地区已经超越电视的互联网,对于社会资本的影响,又如何呢?由于帕特南研究电视对社会资本影响时,互联网才起步,其对社会的影响,远没有达到今天这个程度,因此,帕特南对此问题,持谨慎的态度,在其著作中表达了一些积极的观点,也提供了一些负面的证据。目前,除了第一代网络理论家外,^⑥ 大多学者对此问题持积极、正面的态度。

从已有的研究成果来看,互联网特别是互联网上所形成的虚拟社区对社会资本具有促进和增补作用,同时在一定的条件下也会产生消极的影响。

(一) 互联网增进传统形式的社会资本

认为互联网会对社会资本起阻碍和降低作用的研究者觉得“互联网是导致孤

① 张荣,曾凡斌.论虚拟社区的“治理”[J].江淮论坛,2007(1):111-115.

② 黄永红.由“虚”溯“实”以“实”制“虚”虚拟社区把握与治理初探[J].云南行政学院学报,2008(1):118-221.

③ 唐魁玉,张明国.网络技术与文化摩擦[J].科技进步与对策,2005(9):22.

④ Rice R E, Katz J E. The Internet and Health Communication [M]. SAGE Publications, 2000.

⑤ 早在2007年,IBM商业价值部的IBM同样在全球范围内做了调查研究。在世界范围内,19%的受访者表示他们每天花在互联网上的时间是6小时或更多;相比较而言,只有9%的受访者表示他们在电视上花费更多的时间。在中国,北京正望咨询有限公司发布的《2008年CIC中国搜索引擎市场调查》显示:平均一个网民在非工作时间每天上网时间为190分钟,而平均每天看电视的时间为113分钟。即使仅计算在家里上网的时间,每个网民平均上网时间也高达167分钟,大大超过了电视。

⑥ 第一代理论家是指以 John Pew Barlow 和 Todd Lapin 为代表的早期互联网研究者,见[美]劳伦斯·莱格斯.代码[M].北京:中信出版社,2004.



立的社会技术”^①。他们恐惧的是，网上冲浪的时间代替了“真实”的生活、友谊和社区参与，进而破坏社会资本和民主参与。然而，更多的研究发现：互联网使人们能够更容易地参与和获取帕特南所强调的所有形式的社会资本，包括邻里和家庭关系，自发性的市民、社会和宗教组织以及政治动员。^②

2006年，Pew^③发布了一份研究报告：《家庭、朋友和社区：互联网关系的力量》，其通过调查问卷分析了互联网对人们的社会关系的影响，研究报告得出的结论是这种影响是正面的，而不是表面看起来那样：人们花了更多的时间在互联网上，减少了和朋友见面，通过电话等传统方式和朋友交流来保持和拓展自己的社会关系。

1. 促进家庭和邻里关系

帕特南认为“社会资本最基本的形式是家庭”^④。互联网在维持和促进家庭与邻里关系方面发挥着作用。Pew通过对1995年、2000年、2006年网络调查比较发现，人们越来越频繁地使用电子邮件、视频等互联网工具与家人保持联系。

①维持远距离的关系。一直以来，电子邮件是那些相距甚远的家庭成员之间、朋友之间保持联系的一种简便易行的方式。比电子邮件更高级的技术是网络摄像头。斯托克得讲述了艾丽卡和普伦蒂斯之间的故事：两个人从高中开始约会，读大学时，艾丽卡在哥斯达黎加度过了一年，而普伦蒂斯则留在加利福尼亚，当艾丽卡返回加州时，普伦蒂斯又去了北京，他们通过电子邮件、聊天室，尤其是网络摄像头维持着远距离的关系。他们每天都能见面，这种远距离的关系维持了几年之后，艾丽卡来到北京，然后他们有了第一个孩子。

②建立新家庭。其表现为通过互联网收养小孩。据美国费城全国领养中心（National Adoption Center）的行政长官卡罗琳·约翰逊所述：“我们切身体会到互联网以令人难以置信的方式减少了收养障碍。28年来，在帮助某些非常困难的孩子寻找家庭方面，互联网取得了惊人的成功，我认为，这是由于登入互联网的用户范围很广，而且每个家庭都可以反复登录。”^⑤通过互联网寻找对象，甚至通过互联网监督指导小孩，比比皆是。Kinder View公司称，他们“充分发挥了互联网

① Kraut Richard. What Is Good and Why: The Ethics of Well - Being [M]. Harvard university press, 2007.

② Rice R E, Katz J E. The Internet and Health Communication [M]. SAGE Publications, 2000.

③ 美国互联网调查机构“佩尤公众与媒体研究中心”，全称为 Pew Research Center for the People & the Press，以下简称 Pew。

④ [美] 罗伯特·D·帕特南：繁荣的社群 [M]。杨蓉，译//李惠斌，杨雪冬：社会资本与社会发展。北京：社会科学文献出版社，2000：193。

⑤ [美] 詹姆斯·E·凯茨，罗纳德·E·莱斯：互联网使用的社会影响 [M]。北京：商务印书馆，2008。

技术的积极方面”，“即使父母不在孩子身边也能照顾孩子！父母或其他被授权的用户借用我们所创造的互联网监控系统，就能够安全方便地看到装有 Kinder View 监控系统的幼儿园里孩子们的即时图像。”

③增进邻里关系。互联网有利于增进邻里之间的关系。汉普顿和韦尔曼研究了位于多伦多附近的一个名为网络乡的地方。他们发现，与非用户（认识8个邻居）相比，在线用户（认识25个邻居）的联系更广泛地遍及地区。他们还发现，一旦克服了学习曲线^①，家庭成员会通过计算机帮助他人，分享自己的在线发现，并更少看电视。在联网家庭中，有31%的人能够根据名字辨认其他社区成员，而在非联网家庭中只有7%。对于定期交谈，在联网家庭中有11%的人定期交谈，而在非联网家庭中只有3%。^② 我国学者刘英对北京廻龙观小区的研究也有类似的发现。

2. 促进政治参与

参与政治活动是社会网络参与的一个重要方面，也是从政治视角研究社会资本的人口，同时也是帕特南考察社会资本的关键指标：“互联网并未使人们陷入恐慌中，也没有培养不关心政治的孤立者，而是激发那些已经对政治感兴趣的人以一种新而有力的方式追求他们的抱负。互联网能够极大地促进政治参与：网络空间的生活似乎正在形成托马斯·杰斐逊所希望的那样：建立在以个人自由为至高无上的权利以及对多元论、多样化和社区孜孜以求这样的基础之上。”^③

Pew 互联网和美国生活计划以及 Pew 互联网研究中心在 1996 年和 2000 年美国大选时期通过对在线用户进行对比分析，最后得出结论：使用互联网的频率与在线政治意识的提高相关，互联网不但没有阻碍传统形式的政治活动，反而还为大量其他形式的政治活动搭建了平台。^④

正如自由个人主义所认为的那样，个体是理性且自治的主体，他们知道并能够表达他们自己的最大利益，而且互联网能够为个体决定政治选择（比如远程投票）提供最大数量和最多种类的可得信息。

当然，互联网已经成为政党、非政府组织、议会竞选以及本地活动家群体的一种强大的政治工具。

① 指人们开始学上网时，可能花更多的时间在網上。随着上网时间和次数的增加，人们对网络的认识趋于理性化，从而能正确地控制上网时间和利用上网来加强交流。

② [美] 詹姆斯·E·凯茨，罗纳德·E·莱斯. 互联网使用的社会影响 [M]. 北京：商务印书馆，2008.

③ Kapor M. Where is the digital highway really heading? The cause for a Jeffersonian information policy. [DB/OL]. http://archive.wired.com/wired/archive/1.03/kapor_on_nii_pr.html, 2009-02-03.

④ Pew Reaserch Internet Project [DB/OL]. <http://www.pewinternet.org/Search.aspx?q=family&q=%20friend>. 2011-11-1.



3. 促进社区和社团参与

随着互联网日渐普及以及人们对互联网日益熟悉,用户倾向于加入更多的社区组织。这是因为人们可以更容易、更便捷地找到自己喜欢参与的虚拟社区和社团。在线社区的参与者尽管互不相识,但由于他们存在极大的共性,因而能接纳他人、产生兴趣和袒露心声,也易于参加网络社区所组建的各种兴趣小组,甚至政治社团。

凯茨、莱斯通过对互联网用户和非用户进行比较发现,1995年和2000年在参与三类组织(宗教、休闲和社区)中至少一类组织的成员中,互联网用户超越了非用户。根据维诺克和马克思的研究,社区网络关注本地信息,使居民能获得和发送信息,并努力在他们地域上建立社区。^①

(二) 对传统形式的社会资本的补充

互联网巩固或增进了传统形式的社会资本,但它不仅仅是对原有社会资本的简单重复,而是具有自身的新特征,或者说赋予了传统形式社会资本以新内涵、新形式:“通过互联网所构建出来的在线关系,与传统的现实社会(离线关系)之间并不是互相排斥,而是互相补充。我们最好把互联网社区看作物理社区的一种补充而不是完全的替代品或是重复。”^②

网络时空(场域)与传统的人类交往场所相比,对于主体来说具有相对的隐秘性(身体缺席场所形成的)、便捷性、超时空等特性。这种场域特性使“我们处在一个新空间概念之中,亲身的和虚拟的彼此影响,为新式的社会化、新生活方式和新社交组织形式提供成长的土壤。”^③

1. 互联网激发超越本地区域的活动

传统形式的社会资本往往受地域限制,而网络互动凭借其对时空的超越实现了“无缝交往”,“一来延伸了人际关系所及的范围使得人际关系可以跨越地域的限制;二来是计算机网络增加了我们认识各式各样的人的可能性。即我们所说的网络可以拓展个人的人际关系,在于我们可以凭借网络跟原来就认识的朋友保持联系,还能使得陌生人之间有互相接触与建立关系的机会,甚至进一步与网络上的陌生人发展成为好朋友或恋人。”^④网络交往克服了日常社会交往中存在的点对点交往的

① [美] 詹姆斯·E·凯茨, 罗纳德·E·莱斯. 互联网使用的社会影响 [M]. 北京: 商务印书馆, 2008.

② Virmoche M E, Marx G T. “Only connect” —E. M. Forster in an age of electronic communication: computer-mediated association and community networks. *Sociological Inquiry*, 1997: 67, 85-100.

③ [美] 曼纽尔·卡斯特. 网络星河——对互联网、商业和社会的反思 [M]. 郑波, 武伟, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2007.

④ 郭玉锦, 王欢. 网络社会学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005.