

Autonomism

自主论

李俊昇 著



知识产权出版社

全国图书出版单位

自主论

李俊昇 著



知识产权出版社

全国优秀图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

自主论/李俊昇著. —北京:知识产权出版社,2015.8

ISBN 978-7-5130-3691-7

I. ①自… II. ①李… III. ①哲学理论—研究 IV. ①B0

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第180217号



责任编辑:李燕芬

特约编辑:苑丽华

责任出版:刘译文

装帧设计:薛磊

自主论

李俊昇 著

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址:北京市海淀区马甸南村1号(邮编:100088)

天猫旗舰店: <http://zscqcbz.tmall.com>

责编电话:010-82000860 转 8173

责编邮箱: nancylee688@163.com

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

发行传真:010-82005070/82000893

印 刷:北京中献拓方科技发展有限公司

经 销:各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:24

版 次:2015年8月第1版

印 次:2015年8月第1次印刷

字 数:356千字

定 价:78.00元

ISBN 978-7-5130-3691-7

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

自序

显然,本书是讲意识的,代表我的世界观与策略论。

“我是谁?我从哪里来?要到哪里去?”

这是三个最简单的问题,却又是最难回答的问题。

我们终此一生,都在想搞清楚自己是谁,从哪里来到哪里去,只有弄清楚这些问题,生活才有方向,才知道生命的意义。

从参加工作起到现在我已经有 30 年的时间一直在从事与工程有关的工作,这些工作无不与意识和策略有关,也看到人们关于意识和策略的种种误区。多年以来,我一直在努力思考意识和策略究竟是什么。如果不把这个问题搞清楚,我们就将永远在原地徘徊而找不到出路。

本书是我在专业理论研究与思考中不断向上溯源的结果,代表我对世界的基本认知。本书的主旨,并不是为了给读者提供可以实际操作的方法,也无意与人争短论长^[1],而只是多年在黑暗中摸索,此刻看到了一丝光亮,因此拿出来与同道一起分享。

由于本人的知识层次和能力的限制,误区是避免不了的,更或有不经意间冒犯他人之处^[2],在此先表歉意。

本书用界、缘与核三种基本构成属性来陈述自然界中一切物质存在的因果,用时空、物质与类时空三种基本构成属性来陈述自然界中

[1] 寻根溯源并不是为了改变既有的学科分类体系,而是为了追求学科的本质,以便更好地理解它。

[2] 真理自然存在,任何人都可能看到,本人自见,决无抄袭。但我之所见人亦可见,或早有人提出而我不知,故只言我见。若有意无意间冒犯之处,望予提出,必定正本归源,不敢冒先见之名。

2 自主论

一切存在的形态,并用极限的概念来解读这些观点和建立符号学体系。

期待通过本书与诸有识之士建立起交流与沟通的桥梁。

作 者

2015 年 6 月 1 日

目 录

0 概论	1
0.1 何处求心	1
0.2 本质与本象	11
0.3 心物一体	25
0.4 自主与自在	29
0.5 界、缘与核	34
0.6 循环递归说	63
1 泛集理论	72
1.1 泛集	72
1.2 泛集的数映象	141
1.3 “上帝之囊”的演化	197
1.4 自然泛集、定义泛集与数学集合	201
1.5 自然泛集极限解	208
1.6 自然泛集全表达	211
1.7 收敛悖论、发散悖论与演化危机	212
1.8 核参原理	219
1.9 方圆自成	224
2 递归	230
2.1 递归的本质	230
2.2 自定义与界缘递归	231
2.3 他定义与递归的相对性	235
2.4 觉模型与悟模型	239
3 观察原理与行思循环	245
3.1 观察原理	245
3.2 行思循环	254

2 自主论

4 核界与自然	261
4.1 观察结构原理	261
4.2 界的观察表达	270
4.3 唯一性与包容性的界体现	279
4.4 界与核的秩序表达	281
4.5 界与核的能熵表达	284
4.6 界与核的信息表达	286
4.7 界与核的不同表达	287
4.8 原界的一般均衡	290
5 核界与起源	294
5.1 核界与起源	294
5.2 存在的关键因果	309
6 核界形态	316
6.1 核的形态	316
6.2 界的形态	322
6.3 形态关联与现代达尔文主义	325
6.4 一般系统界	334
7 原模糊	352
7.1 模糊的成因	352
7.2 三类原模糊	362
7.3 原模糊的符号描述	368
7.4 原模糊的工程学意义	372
结语	376

0 概 论

0.1 何 处 求 心

“地表的重力加速度是0,地心就在你脚下。”我说。

“这人肯定连小学都没上过!谁不知道地表的重力加速度是 9.8 m/s^2 ?!谁不知道地心在离地表6370 km的深处?!”估计已经有人在背后偷偷地撇嘴了。

但这是本书给出的结论,也是本书要阐述的一个基本观点:凡事要“用心思考,用界解决”。

笔者要问:“如果地表的重力加速度是 9.8 m/s^2 ,那么我们不是要掉到地球深处去了吗?事实上我们站在地球的表面,并没有深陷其中。”

或许有人会说,那是因为地表给我们提供了与重力大小相等、方向相反的正压力,所以两个力平衡掉了。

笔者并不反对这个回答,但这里要说的是,这是方法表达而不是本质表达。意思是说,在一定条件下,方法表达与本质表达很接近,是可以接受的,但方法就是方法,本质就是本质,方法永远不能代替本质。方法表达是有条件的,本质表达是无条件的,本书追求的是无条件的本质表达而不是有条件的方法表达。

笔者再问:“正压力是什么?为什么会随着重力的改变而改变?正压力与重力产生的原因有所不同吗?”

本书提出了这样的观点:正压力与重力具有相同的本质和相同的因果,正压力与重力的平衡,是同一因果的自平衡,而不是两个因果之间的平衡。因此,地表的重力加速度在方法上可以取 9.8 m/s^2 ,并用等值正压力平衡,但本质上这里的重力加速度是0,当你站在地面上的时候,地球的质心就在你的脚下而不在地球深处。

2 自主论

本书认为,世界的本质原理有两个:一个是不相容原理;另一个是动量原理。由这两个原理得出的结论与牛顿运动定律是相反的,即自然界广泛存在的效应是万有斥力,万有引力是由万有斥力衍生的必然结果,因此宇宙大爆炸是必然的,未来收缩也是必然的,但过去和未来都不是质点。

万有斥力是动量原理的必然结果,每个物质实体都在向外辐射着高速运动的超微观物质,这些超微观物质被本理论称为缘媒(在其他理论中被称为信息子,但信息子是没有质量和动量的。缘媒本身是物质,是有质量和动量的)。物质系统之间存在效应,根本上是这些缘媒在发挥作用。

如图 0-1 所示,由动量原理可知,当一个物质系统接收到另一个物质系统的缘媒时,这个物质系统的总动量“ M ”将会改变(由“ R_{t-} ”变为“ R_t ”),改变的量值等于缘媒的动量“ r ”。也就是说,当缘媒被一个物质系统捕获时,是以动量增量的形式体现的,动量增量与缘媒动量大小相同,方向相同,在物理学上称为完全塑性碰撞或完全非弹性碰撞,这一自然特质的直接表达即是万有斥力。

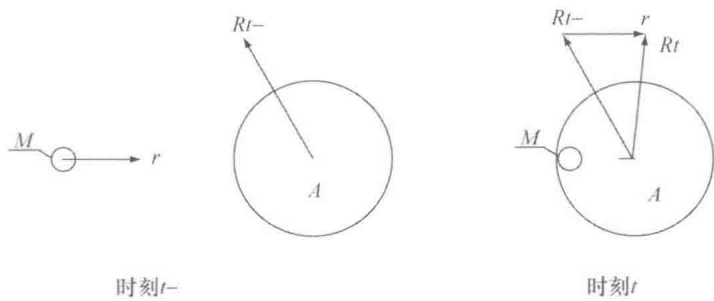


图 0-1 万有斥力

所有的引力都是因具体物质形态不同而产生的策略性效应,代表接收系统的自主策略。当两个物体相互吸引时,实际上他们都需要向相反的方向辐射掉超过所捕获缘媒的动量才能实现,如图 0-2 所示。系统 A 即是通过辐射缘媒 MA 而获得向缘媒 M 的源头靠近的动量增量“ $-r_A$ ”的。

因此,被吸引对物质系统自身的扩张总体上是不利的。只有在物质系统“认为”另一个系统与自己有缘(有利于自己的生存)时,才会

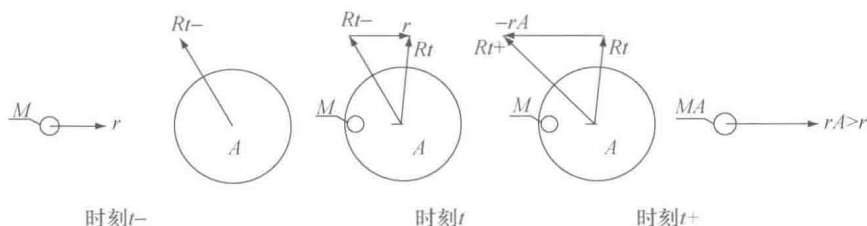


图 0-2 策略引力

选择向对方靠近。但是,这种引力的动量表达永远是有限的,存在一个饱和阈,当被迫接收的缘媒动量总和超过这个饱和阈时,即使是相互吸引的系统之间也会转为自然的排斥,也就是说:

$$\text{合力} = \text{万有斥力} - \text{策略引力} \quad (0-1)$$

将他们用动量表达时为:

$$G = F - f(F) \quad (0-2)$$

全式都可以用“场强”的概念来认知:

1) 合并动量“ G ”是效应的可观察与可测量表达,也就是我们通常所理解的场强。

2) “ F ”本质上是以单个缘媒动量(缘媒量子)统计的动量流量(是概率的),表示单位时间内到达接收系统的缘媒量子的个数,是本质场强。

3) “ $f(\quad)$ ”是被吸引物质系统的策略泛函,表示这个物质系统对所接收的缘媒所采取的响应策略,是本质响应。

就是说,物理场强(物理场效应)事实上是合并动量的表达。只是现象而不是本质,是本质场强“ F ”与本质响应“ $f(F)$ ”之间对冲的结果被我们观察到而形成的认知。本书要解决的不是物理场强的问题,而是本质场强与本质响应的问题。

本质场强“ F ”是效应的父源,是由辐射系统的本质和与响应系统间的距离“ R ”决定的,不以观察系统与响应系统的意识为转移。一个系统的受迫(为了生存而不得不辐射的)本质场^[1]一般是向时空均匀辐射的,本质场强随辐射距离而改变,一个 n 维系统的本质场强与距

[1] 本质场和本质场强的概念只在本书使用。本质场指的是缘媒动量的全体,本质场强指的是具体时空点上的动量流量。它是产生效应的因,但不是效应。

4 自主论

离的 $n-1$ 次方成反比,这便是场的特点,无论是万有引力、万有斥力还是电磁力,都符合这种特质。也就是说:

$$\begin{cases} F = k \left(\frac{R_0}{R} \right)^{n-1} \\ 0 < \tau \leq k \leq v < \infty \end{cases} \quad (0-3)$$

式中:

k ——策略辐射系数,本理论认为 k 不一定是常数;

τ ——受迫辐射阈,代表辐射源维持最低生存状态所不得不进行的辐射,在有限时间里体现为常数,万有引力常数即属这种边界辐射常数;

v ——辐射饱和阈,代表辐射源的物理辐射极限,如果辐射水平超过这个值,辐射源自身将会迅速解体或死亡。

本质响应“ $f(F)$ ”则是效应的母源,是由响应系统的本质决定的,亦不以观察系统和辐射系统的意识为转移,存在下式规律:

$$\begin{cases} f(F) = \sigma \lambda(F) \cos(\theta(F)) \\ 0 < \sigma < \infty \\ 0 \leq \lambda(F) < 1 \end{cases} \quad (0-4)$$

其中:

σ ——物理饱和阈;

$\lambda(F)$ ——响应系统的动量策略函数;

$\theta(F)$ ——策略离轴角(相对两系统连线)。

物理饱和阈“ σ ”是响应系统的结构性运动极限,是其自身的结构所不可能超越的极限,超过这个限度,响应系统会被破坏。

动量策略函数“ $\lambda(F)$ ”是由响应系统自身的生存策略决定的,用于避免辐射超越物理饱和阈以维持基本存在。举例来说,一支队伍在一定速度范围之内跑步行进是可以保持队形的,但如果要求所有成员全力奔跑,队形就无法保持,这是因为队员的能力是天然,有差异的,策略也不会完全相同。但这个能够保持队形的最大速度就是物理饱和阈的体现,而保持行进速度在物理饱和阈之内以维持队形,就是动量策略函数的体现。动量策略函数与本质场强“ F ”之间具有因果关系。导致这种关系的原因很复杂,与响应系统的微观效应单元个数、规模、分布、饱和趋源动量和缘媒捕获概率等都有关系,是一个多因果

函数,一般呈现如图 0-3 所示的规律,其值不会超过饱和值 1。

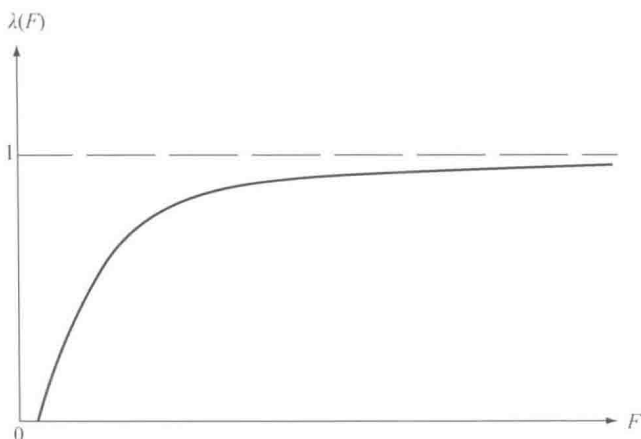


图 0-3 响应函数曲线

$\theta(F)$ 项则表明响应系统没有绝对被吸引或排斥的必然性,他可以选择任意方向的运动作为响应。比如,羚羊在被猎豹追击时并非直线逃离,而总是选择随机折返的逃逸方式,这种方式增加了不确定性,在博弈策略中也是非常重要的。

因此,当:

1) $\cos(\theta(F))$ 为正 $\left(-\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}\right)$, 且 $\gamma(F) \neq 0$ 时,响应系统体现趋源(被吸引)性;

2) $\cos(\theta(F))$ 为负 $\left(\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{3\pi}{2}\right)$, 且 $\gamma(F) \neq 0$ 时,响应系统体现主动排斥(逃逸)性;

3) $\cos(\theta(F))$ 为 0 $\left(\theta = \frac{(2n-1)}{2}\pi\right)$, 且 $\gamma(F) \neq 0$ 时,响应系统体现主动规避(环绕)性;

4) $\gamma(F) = 0$ 时,体现响应系统忽略辐射系统的缘媒,即响应系统采取我们常说的“充耳不闻”、“藐视”、“褻渎”、“消极殆工”等策略。

所谓同性相斥,异性相吸,本质上就是策略项 $(\lambda(F) \cos(\theta(F)))$ 所表达出的选择性效果,并且只有当 $\theta(F) = 0$ 时,才体现正则趋源性,只有当 $\theta(F) = \pi$ 时,才体现正则排斥性。正则性在所有策略中是效

率最高的,但一般只在极远(临界区之外)条件下才使用。这就像我们要从上海回到北京的家中,在北京城界之外,一般总是选择最直接的线路向北京运动,进入北京界,我们也总是选择最直接的线路向所在区运动,进入区界,才又重新定向到自己的家。

整合前述诸公式,则有:

$$\begin{cases} G = F - \sigma \lambda(F) \cos(\theta(F)) \\ F = k \left(\frac{R_0}{R} \right)^{n-1} \\ 0 < \tau \leq k \leq v < \infty \\ 0 \leq \lambda(F) < 1 \end{cases} \quad (0-5)$$

本质场强本身也存在一个决定于辐射系统物理结构的饱和阈“ F_s ”
 $= v \left(\frac{R_0}{R} \right)^{n-1}$ ”。

当本质场饱和阈 F_s 大于物理饱和阈 σ 时,两个相互吸引的物质系统之间存在一个合并动量 G 为 0 的均衡距离“ R_s ”。这个距离至少是“ σ ”与“ F ”之间平衡的距离(因为还存在策略性排斥或规避)。两个相互存在引力的物质系统之间,可以在这个距离上保持相对静止,也可以形成振荡,因为引力与斥力在一个有限距离范围内会围绕“ R_s ”形成振荡的回复力。这种振荡很可能是导致概率波(在正交于距离的维度上(角向)没有约束,出现的位置就不确定)存在的根本原因。

当本质场饱和阈小于或等于物理饱和阈时,均衡距离“ R_s ”并不存在,这就意味着响应系统可以直接穿越辐射源的边界进入到其内部去(比如当辐射源为液体或气体系统时)。

在人际关系中,均衡距离被称为防卫距离。防卫距离既包含自然的缘媒动量性排斥(身体直接接触时的结构性排斥),也包含策略性规避(即策略本身就已经由吸引转为排斥,所谓潜意识防范)。即使是在情侣或家人之间,绝大部分时间里他们也都是处于相互防卫距离之外的。

所以说,万有引力与万有斥力的成因是相同的,都是由缘媒辐射动量形成的,只是引力具有策略性(对缘媒的种类有选择性,响应的强度也有自主性),斥力则是自然的。当我们站在地面上时,脚下地表物

质对我们身体辐射的缘媒的密度远高于其他地方,所形成的万有斥力完全平衡掉了我们全身的万有引力。我们仍能感到自己的身体受力,是因为我们在垂直于地表的方向上的空间尺度不为零。因此越是远离地表的部分效应越不平衡,越能体现策略性引力效应,而越靠近脚底的部分,万有斥力的作用也越强。在垂直于地表的方向上,我们的空间尺度越小,这种效应分布的非均衡性越弱,直至接近于完全均衡。这就是我为什么说地表的重力加速度为 0 的根本原因。

地表下 6370 km 处确实存在一个地心,但那个地心是几何地心,并没有力学效应。地球的力学效应均衡点(物理地心),永远是随着具体的外部系统而改变的,有多少人站在地球上,就有多少个物理地心;一只脚底有多少原子接触地表,就有多少个物理地心。也就是说,物理地心是运动的和不唯一的。几何地心与地表(物理边界)是物理地心的两个概率性运动极限。

如图 0-4。假定在三维系统中存在一个半长为 R 的刚性均衡线型场辐射源 A 和一个相对距离为“ x ”的具有引力效应的质点 B 。

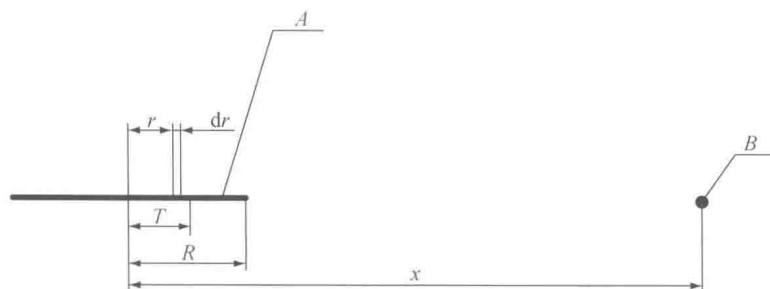


图 0-4 刚性线型辐射源

若以 A 的几何中心为原点,以连接原点和 B 的线段长为 x ($x > R$),并假定 A 中的每个微辐射源 dk_r 的辐射都不受 A 中其他质点的遮挡,那么其本质场强 dF_r 都符合:

$$dF_r = \frac{dk_r}{(x-r)^2} \quad (0-6)$$

而:

其中

$$dk_r = K \frac{dr}{2R} \quad (0-7)$$

K 是 A 的总策略辐射系数, 因此:

$$dF_r = \frac{Kdr}{2R(x-r)^2} \quad (0-8)$$

则 A 对 B 的总场强为:

$$F = \int_{-R}^R \frac{Kdr}{2R(x-r)^2} = \frac{K}{2R(x-R)} - \frac{K}{2R(x+R)} = \frac{K}{x^2 - R^2} \quad (0-9)$$

存在:

$$F_{\infty} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{K}{(x^2 - R^2)} = 0 \quad (0-10)$$

$$F_{R^+} = \lim_{x \rightarrow R^+} \frac{K}{(x^2 - R^2)} = \infty \quad (0-11)$$

若两系统之间有引力效应, 那么存在一个饱和场强“ $F_s \in (0, \infty)$ ”, 其所对应的距离:

$$x_s = \sqrt{R^2 + \frac{K}{F_s}} > R \quad (0-12)$$

即是两个系统之间的均衡距离, 也只有具有引力效应的系统之间才存在这样的均衡距离。这是我为什么说地表的重力加速度为 0 的又一个理由(在靠近地表的某个地方, 万有引力场的效应已经由引力转化为了斥力)。

我们再来探讨 A 对 B 的物理辐射均衡点(物理 0)^[1] T 。 T 是这样一点, 在 B 处的本质场强仿佛都是由这一个点发出的, T 应为:

$$\int_{-R}^T \frac{Mdr}{2R(x-r)^2} = \int_T^R \frac{Mdr}{2R(x-r)^2} \quad (0-13)$$

解之, 有:

$$T = \frac{R^2}{x}, \quad x > R \quad (0-14)$$

也就是说, 物理辐射均衡点(物理 0)是随着两个物体之间的相对距离而改变的。之所以要求 $x > R$, 是因为本方法是标量法而不是矢量法, 没有考虑当 $-R < x < R$ 时, 缘媒由不同方向影响对象 B 的情况。当

[1] 笔者不认为 0 是一个唯一的点, 而是相对的不确定的, 所以几何问题有几何问题的 0, 物理问题有物理问题的 0, 笔者认为 0 是一个可以用点表达的均匀, 是一个极限。

$-R < x < R$ 时,虽然场强总值会增大,但相互抵消,动量的矢量和会与本方法的结果不同。但在这个范围内,宏观上相互抵消的高场强,在微观上是造成 A 系统中物质收缩的原因,具有促使内部微观系统离散化的必然性。

在本书中,“ $x=0$ ”被视为方法极限,代表它是极远观察结果,“ $x=R$ ”是事实极限。虽然这里的效应是不确定的,但在满足 $-R < x < R$ 这个条件时,0 是可以任意穿越的。物理 0 的位置存在下述极限:

$$T_{\infty} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{R^2}{x} = 0 \quad (0-15)$$

$$T_{R^+} = \lim_{x \rightarrow R^+} \frac{R^2}{x} = R \quad (0-16)$$

如果把两组极限对照起来观察:

$$\begin{cases} F_{\infty} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{K}{(x^2 - R^2)} = 0 \\ T_{\infty} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{R^2}{x} = 0 \end{cases} \quad (0-17)$$

$$\begin{cases} F_{R^+} = \lim_{x \rightarrow R^+} \frac{K}{(x^2 - R^2)} = \infty \\ T_{R^+} = \lim_{x \rightarrow R^+} \frac{R^2}{x} = R \end{cases} \quad (0-18)$$

就知道为什么说 $x=0$ 是方法极限,而 $x=R$ 是事实极限。因为 $x=0$ 处无数学解,但场效应是 0,场效应是 0 就意味着对象不受力,是可以自由通行的; $x=R$ 处虽有数学解,但场效应趋向于无穷大,对象的运动会受到事实排斥,是不能自由通行的。

也就是说,A 对 B 的辐射均衡点并非几何中心(几何 0),而是随着两者的相对距离逐步改变的。只有在两个对象之间的距离无穷远时,辐射均衡点才靠近几何 0,随着两个对象的逐步靠近,辐射均衡点会逐渐趋近于物理边界 R。这个运动着的均衡点才是 A 的物理 0。可见,对于不同的外部对象,A 的物理 0 是不定的,而几何 0 本身就是一个无穷远效应的极限表达,是无法被证实的。

如果再考虑 A 的各个组成部分之间的相互遮挡作用,那么近界组成的辐射强度会高于近几何中心部分(这是因为对抗缘媒动量必须辐射等量动量),因此界的效应会更加明显。同时,当系统捕获缘媒时,

必须先有动量增量(排斥运动),然后再通过主动辐射去恢复原来的位置(见图 0-2),也就是说任何引力都先有一个排斥阶段;而在本书中,即使不接收外部缘媒,系统自身也会被迫辐射缘媒而形成随机运动。因此一个事实存在的系统中的所有组成部分,都不可能绝对静止(绝对 0°),而始终处于振荡中,振荡的最小收敛极限是单个缘媒的动量(动量量子)。

同样的问题,可以针对不同形状的 A 做求解,得出的结论也是一样的。由此得出几个简单但又被广泛忽视的原理,这些原理之所以被忽视,根本原因在于绝对知识观和庸俗学术观(唯实证论)的影响。

这几个原理分别是:

- 1) 自然界有零非零,有零代表本质唯一,非零代表自然包容;
- 2) 几何 0 与物理 0 不同一;
- 3) 几何有 0 无实证(它是物理 0 的极远效应极限,在极远处是观察不到的);
- 4) 物理有 0 不确定(它随着外部系统而改变);
- 5) 有思(思维有解,法,算法,几何非 0)之处无行(通行有障碍);
- 6) 有行(通行无障碍,道,途径,几何 0)之处无思(思维无解);
- 7) 单思不成,单行不就,行思循环圆满而有成就;
- 8) 近关系(地缘关系)恒强于远关系;
- 9) 有限时空中,界效应恒强于缘(媒)效应;
- 10) 无限时空中,缘(媒)效应恒强于界效应。

也就是说,宏观数学规律(几何 0)会在近界处失效,因为物理 0 向界迁移,这个特点叫临界效应。

由于临界效应的存在,一个工程系统要想达成目的,在前期策划阶段可以以几何 0 为根据,即是所谓原理逻辑,但实施阶段不能以几何 0(物理 0 的方法极限)为根据,而要以界(物理 0 的事实极限)为根据。这就是笔者在本书一开始所说的“用心思考,用界解决”的道理所在,也是本书想要告诉大家的一个基本工程原则。

本章的主要内容是基本世界观。

在这一章中,笔者将提出对整个自然的看法。

本书中的观点,不代表笔者在未来仍持有的观点,因为人的一生