

构筑 · 行会创业服务平台

王燕梅 肖竹盛 著

城市创业能力的高低主要看产业，而产业创业能力的提升与行业协会的作用分不开。本书提供了一种新的服务模式，即打造行业协会的创业信息服务平台。这是一种新的观点、新的设想、新的模式，对各种行会有一定的启迪。

城市创业能力的高低

主要看产业，而产业创业能力的提升与行业协会的作用分不开。本书提供了一种新的服务模式，即打造行业协会的创业信息服务平台。这是一种新的观点、新的设想、新的模式，对各种行会有一定的启迪。

构筑 行业创业服务平台

王燕梅 肖竹盛 著

开明出版社

责任编辑 黄炯相
封面设计 丁 当

书 名/构筑行会创业服务平台
著 者/王燕梅 肖竹盛
出版发行/开明出版社
（北京海淀区西三环北路 19 号 邮编 100089）
印 刷/北京文盛达彩色印刷有限公司
开 本/880 × 1230 1/32
印 张/5
字 数/127 千
版 次/2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷
书 号/ISBN 7-80133-469-8
定 价/20.00 元

序

市场经济的发展象自然规律，具有不可抗性。人只能顺应规律、认识规律、按规律的要求办事；人不能制造规律、左右规律、违背规律。

政府代替行业协会的职能，就是一种背离市场经济规律的现象。从中央到地方正在深化政府体制改革，向行业协会放权。北京工业部门的改革走在了前列，市经委缩编成工业促进局，与协会和企业的关系逐步调整到位。在这种情况下，行业协会有没有能力承担起行业管理和服务的职能？这一重大课题摆在每个行会面前。

本书第一章研究了北京行业协会的现状及改革的方向。行业协会的职能有多种，其中信息服务、咨询服务是最容易立即开展起来的项目。

第二章至第五章研究行业协会为创业者服务的一种新方式——构筑创业服务平台。这个平台实际上是一种信息平台和咨询平台，为业内的创业者提供所需要的各种信息服务。创业需要资源，各种资源的信息分散在社会中的多种渠道、多种平台上，创业者寻找起来十分困难。行业协会将各种资源信息渠道和平台汇集起来，象一部厚厚的大黄页通讯簿一样，构建起平台的平台，对于方便业内创业者的需求具有重要价值。

第六章研究行业协会如何向创业者和企业提供综合信息服务，使他们及时了解行业的基本情况和动态变化，以利于创业者和企业进行决策，抓住机遇，避开风险。综合信息服务形式就是

每年完成一部行业分析研究报告，并向全行业发布。由于现实中许多行会不会写分析报告，本章对行业分析报告的写法进行了详细讲解。

本书理论联系实际，具有较强的针对性和实用性。全国行业协会成千上万，本书对行业协会的职能落实有指导作用。

写作本书的目的是提高城市的创业能力，而城市创业力的承担者是产业，产业创业力的提升在于创业环境优化和企业创业力提升。创业环境优化与政府的改革和行会功能的发挥密不可分。政府改革与行会功能是互动关系，政府功能从行业退出的同时必须有行会功能来填补，不能形成真空。所以从研究行会改革出发，设计创业服务平台的建设，更切合实际，对提升城市、产业、企业和个体的创业能力起到推动作用。

本书第一章和第六章由肖竹盛写作，第二章至第五章由王燕梅写作。本书第六章利用了中国经济出版社出版的《北京行业分析报告》中的实例，在此向作者一并致谢。

由于构筑行业协会创业服务平台是一个新问题，现实中没有成型的案例和经验，只有个别支离破碎的现象，因此设想还很不成熟。重要的是把方向和道路指出来了。这一研究成果为创业人才服务行业协会、创业设计行业协会、创业融资服务行业协会、创业咨询行业协会、创业市场调查行业协会等未来建立专业化服务的行业协会提供了理论依据。

不当之处，恳请读者批评指正！

作 者

2006年5月15日

目 录

序	(1)
第一章	再造行业协会 (1)
第一节	工业行会现状 (1)
第二节	行会的改革 (8)
第三节	先进行会的作为 (30)
第二章	政策信息平台 (41)
第一节	创业政策分类 (41)
第二节	政策平台建设 (55)
第三章	市场信息平台 (66)
第一节	市场信息渠道 (66)
第二节	市场信息平台的构筑 (74)
第四章	创业要素信息平台 (84)
第一节	人才信息平台 (84)
第二节	融资信息平台 (88)
第三节	企业信用信息平台 (91)
第五章	创业咨询平台 (98)
第一节	创业咨询项目 (98)
第二节	咨询平台的建设 (111)
第六章	行业分析报告 (120)
第一节	行业概况分析 (120)
第二节	产销总量分析 (128)
第三节	外部环境分析 (140)

第一章 再造行业协会

行业协会是促进行业发展、规范行业秩序的社会经济组织。企业是市场主体，行会是企业与政府之间的纽带。政府负责宏观调控，充分发挥行会作用对提升企业和行会创业能力十分重要。北京的工业行会先天具有行政性，因此在市场经济的进程中要重塑工业行会。

第一节 工业行会现状

北京现有工业行会 63 家，是在政府体制改革中产生的，存在着许多先天不足之处。

一、类型上的多样性

北京 63 家工业行业协会可分为行业性、技术性、业务性、职业性、外来性、联合性六类。

(一) 行业性协会

行业性协会是以某一产业的细分产业为主体建立的行业协会。主要有化学、印刷、汽车、医药、电子、服装纺织、建材、仪器仪表、工艺美术、机电、半导体、模具、玩具、软件、机械工业管理、电子仪器、信息产业、通信信息、电器电材、家具、建筑五金门窗、水泥、室内装饰、墙体材料、矿业、照明电器、电子电器、酿酒、皮革、塑料、针织、保健品、食品，共 32 种协会。

(二) 技术性协会

技术性行业协会是以某一产业或细分产业的专门技术为主体

建立的行业协会。主要有包装技术、光机电一体化、工业技术产业化、军转民技术开发应用、设备管理、热处理、电子工业能源、电镀、电源、多媒体，共九种协会。

（三）业务性协会

专业性协会是以行业的某项业务工作为主体建立的协会。主要有质量、工业对外经贸促进、企业投资、企业法制、企业法律顾问、职工教育、中小企业国际合作、企事业后勤、工业国际智力交流，共九种协会。

（四）职业性协会

职业性行业协会是某种职业的人员为主体组成的俱乐部。主要有北京企业家、北京女企业家、首都企业家协会。

（五）外来性协会

外来性行业协会是以驻京的外地企业为服务对象的协会。主要有浙江驻京企业、深圳驻京企业、福建驻京企业、湖南驻京企业协会。

（六）联合性协会

联合性行业协会是若干行业协会的联合体。主要有北京工业经济联合会、北京企业联合会、手工业生产合作社联合总社。

二、体制上的行政性

北京工业行业协会是从政府中分离出来的，先天具有行政色彩，故称为“二政府”。这种行政色彩表现在四个方面。

一是政府主导设立与企业主导设立的对立。企业的生存、发展和相互协调的需要是行会产生的根本动力。行会是自下而上建立的，也就是以企业的需求为动力，通过企业间的相互协商建立的。但是，北京的行业协会基本上都是以政府为主导，自上而下建立的，是硬加给企业的。政府为什么要操持建立行业协会呢？这是政府体制改革的必然过程。计划经济时期，中央政府的专业经济管理部门有一机部、二机部、三机部、四机部、冶金部、煤炭部、石油部、轻工业部、纺织工业部等；与此相应，地方政府

设各种工业局，北京有机械局、冶金局、一轻局、二轻局、纺织局等。1978年以后，随着计划经济体制向市场经济体制的转轨，中国的经济管理也由部门管理向行业管理转变。各部的内部进行拆并，能公司化的部分公司化了，能划分给地方的部分划给地方了，部机关的一些专业司局则改成了全国性的行业协会，部则变成了各专业行会的总会。北京各工业局也进行了类似的改革，所不同的是各局的“肥肉”全让翻牌的“总公司”拿走了，行业协会“一贫如洗”，依托在总公司下面生存，很难发挥应有的职能。为了充分发控行会的职能，消除“客大压主”的现象，北京市政府主管部门将行会从总公司分离出来成为独立自主的法人机构。但是由于行会的产生不是企业需求推动的结果，而是政府改革的产物，因此行会与企业之间互不适应，行会难对企业开展工作，缺乏权威性的情况并未真正解决；企业认为行会是负担、拌脚石，有它不如没有更好，在需求和情感上形成对立。

二是行会挂靠政府与挂靠企业的对立。行会是因企业的需求，自下而上建立的，行会天然就要依托企业而生存。企业让其生存，它就能生存；企业不让其生存，它就不能生存。行会的所有成员不交会费，不听话，行会就只有解散。北京从各工业局分解出来的行会天然就没挂靠在企业身上，下面靠不了企业，上面暂时还靠政府，但是随着政府的深化改革，拨款日益艰难，这些协会面临着生存危机。这种现象不是北京工业行会的特殊现象，而具有普遍性。全国各地由政府改制过来的行会多数缺乏会员企业的认同感和归属感，公有制企业不愿交会费，非公有制企业不入会。随着非公有制企业的发展壮大，行会的行业覆盖率日益相对缩小。无行政强制权的行会日子不好过；有行政强制权的（如质量管理协会）收益上好过，但认同感并不高。

三是政府官员挂帅与龙头企业家挂帅的对立。从北京行业协会产生的历史背景可以看出来，多数行业协会的挂帅人物是原工业局的领导。这些人物具有二重性，他们既不是单纯的政府官

员，又不是企业家。有些人官员色彩更浓，企业家素质较少；有些人则官员色彩较少，企业家成份较多。无论哪一类，共同点都是长期管理过工业，有一定经验。但是却保持着计划经济体制下形成的习惯，有问题找“市长”，而想不到，也不相信找“市场”能解决。自下而上建立起来的行会一般由行内龙头企业的经理或董事长担任会长，他们的思维和工作方式与工业局领导不同。他们更多地从市场、从自身去寻找问题的解决，富有创新性，较少有官僚作风。

四是政府附属组织与市场独立主体的对立。北京的工业行会从诞生就打上了替代政府使命的烙印。工业局取消了，谁来管这些工业？政府便把工业局分为协会和总公司两部分。行会成了政府的附属物。虽然由于财政体制的变革，政府基本上不能再向行会拨款，逼着行会成为市场独立主体，但是正如一只长期家养的小鸟，总习惯飞回旧家去求食。这些行会处于矛盾状态，它们不知道自己该干什么，能干什么。它们说的政府不放权，就是指政府不给它们向企业发号施令的行政权，它们留恋过去的行政权；它们说的政府不重视行会，就是政府不给它们派活，特别是那种“费随事转”的好差事。不是政府想让行会当附属组织，实际上行会巴不得当附属组织，它们害怕以独立主体进入市场，因为下无企业基础，上无政府靠山，很难生存。

北京的工业行会先天带来的行政性，不是短期内能克服的。进入21世纪以来，特别是中国加入WTO之后，北京的工业行会与政府之间的脐带基本剪断，全部推进了市场经济大海之中，学会自养、自主、自强。

三、职能上的残缺性

行会职能是行会的生命。北京的工业行会职能残缺，该履行的职能没有履行，存在不少职能缺位；履行的职能也不完整、不系统，往往只完成了一种职能的部分事项。1999年国家经济贸易委员会《关于加快培育和发展工商领域协会的若干意见（试

行)》的文件,对行业协会制定了17项职能。北京工业行会现状与其相差较大,见下表。

表1—1 协会职能对照表

序号	职能	美国协会 职能	日本协会 职能	欧洲协会 职能	北京工业协会 目前工作
1	参与制定行业规划及技改前期论证		√		个别
2	行业调研建议	√	√	√	√
3	行业统计	√	√	自发	正在进行
4	办刊咨询	√	√	√	√
5	组织展销展览会	√	√	√	少数
6	参与质量管理监督	√	√	√	几个协会
7	帮助企业改善经营管理	√			
8	受委托科技成果鉴定和推广	√	√		
9	国内外经济交流与合作	√	√	√	少数
10	规定行规、协调价格	√	√	√	
11	参与制定行业标准及实施和监督	√	√	主要向政府部门提供建议	
12	参与行业许可证的发放和资质审查	√	√		少数
13	政府委托的工作			少数	部分

序号	职能	美国协会 职能	日本协会 职能	欧洲协会 职能	北京工业协会 目前工作
14	市场建设（反倾销等）	√	√	√	
15	技术等培训	√	√	√	少数
16	反映会员要求， 协调维权	√	√	√	√
17	发展行业和社会 公益事业	√	√	√	

资料来源：参考《北京工业行业发展研究》，有修改。

五年来，北京市主抓工业的经济委员会缩编成工业促进局，不断向行会放权，行会的职能发生了一定变化，如行业统计、行业信息（刊物、网站）、各类协管工作都在起步和建设，但是从总体上看，行会职能依然残缺不全，软弱无力。

四、机构上的虚拟性

改革开放以来，出现了一个机构、一套人马、几块牌子的现象，这是因为这个组织承担了多种角色，有多种不同的职能。工业行会要承担多种职能，但是条件比较困难。一是理论上有这种职能，实际上干不了，落实这种职能缺乏现实性和可行性，所以就不设这种机构。例如，开展行业统计，行会无人力和财力，下面企业不买账，不听指挥，不交报表，交也是瞎编的，在这种情况下履行行业统计职能就不可能。行会职能发挥不充分固然有政府放权不到位的问题，同时也存在着放了权，行会也干不了的问题。二是某种职能需要有一个机构来落实，但是由于人力物力限制，无法设立专门的人员和办公室。这种职能只能由其他人员和部门代管。一套人马，甚至一个人，承担了各种机构、各种职能。有的行会机构图中设立了履行各种职能的机构，实际上并无专门人员和办公设施。

不少行会的机构设置带有虚拟性，纸上的机构较全，而现实的机构较少，不仅存在着一人化、一室化的协会，而且存在着无人化的协会，即没有一个专职人员。这种现象有积极一面，即彻底铲除了大而全、小而全的行政机构模式，讲究行政成本，追求行政效率。但是，也不能为降低成本而放弃部分职能，或在履行职能中偷工减料。

五、资源上的贫乏性

北京工业行会的人力、物力、财力、权力等资源比较贫乏，这是由多种因素造成的。

其一，资产微薄。55个行会的总资产为4025.2万元，平均每个行会的资产73.22万元，相当于三间办公室的价值，其中20万元资产以下的行会有16家，占29%。北京仪器仪表行业协会只有4万元资产。资产最多的是光机电一体化协会，但是也只有387.2万元。

其二，人力微薄。从56个行业协会资料上看，共有专职领导成员143人，平均每个行会有专职领导成员2.5人，相当于专职工作人员的60%，明显偏高，但是分布极不平衡，尚有7个行会没有专职领导。专职工作人员有237人，平均每个行会4.2人。有5个行会没有专职工作人员，全部由兼职人员代理。行会工作人员年龄普遍偏大，平均在51岁以上。

其三，收入微薄。全市56个工业行会每年总收入为2571.3万元，平均每个行会45.9万元。10万元收入以下的行会有17个，占30%，保健品行业协会每年只有2000元收入。收入最高的是质量协会，达394.6万元。行会的收入由会费、政府资助、社会捐赠、服务收入、下属上缴，存款利息和其他收入构成。

56个行会全年的会费收入总额为936.3万元，平均每个行会会费收入为16.7万元；有7个行会没有会费收入，占12.5%；会费收入最低的全年只有2000元，最高的全年有84万元。56个行会中只有5个行会受到政府资助，总共73万元，最低的2

万元，最高的 30 万元；受到社会捐赠的也有 7 个协会，共收入 79.4 万元，最低捐赠 1 万元，最高捐赠 42 万元。56 个行会全年总服务收入为 644.5 万元，平均每个行会收入 11.5 万元。有 29 个行会全年没有一分钱服务收入，占行会的 51.8%。最高服务收入为 173.5 万元，是北京质量协会。有下属单位上缴款的只有建材协会、首都企业家俱乐部、软件协会和食品协会 4 个协会，缴款总额为 162.9 万元。56 个行会每年的利息收入为 39.8 万元，其他收入为 635.4 万元。

在行会的七项收入之中，政府资助、社会捐赠、下属上缴、存款利息和其他收入都不是主要的，而是动荡不定的，时有时无的，甚至长期没有，有也很少的收入。行会主要的经济来源只有两项，一项是会费，一项是服务收入。而这两项收入的高低，全在于行会为企业服务的数量和质量。所以，行会经济实力的决定因素在经济之外，在于行会的服务水准。只收会费不服务，或服务质量太低，或服务不足、添乱有余，企业就不买行会的账。

第二节 行会的改革

工业行会改革的重点是完善职能、强化职能，以此为切入点对行会进行全面改革、调整和建设。

一、行会改革的思路

行会的改革以自身建设为主，同时要伴随着政府的改革。行会职能的缺位，往往与政府职能越位相关。行会研究和改革要以行会的职能为出发点和归宿，目的在于充分发挥行会的各种职能。行会职能决定了行会机构、职权、职责、任务和能力。职能不清，机构设置、职权、职责、任务就会产生混乱，能力就难以发挥，发挥也不会到位。要认清行会理想的职能、机构、职权、职责、任务和能力，同时认清行会现实的职能、机构、职权、职责、任务和能力，找出二者的差距，改革方案就是要消除差距，

从现状走向目标。

行会改革与政府改革相关，因此要同时研究政府现实的职能、机构、职权、职责、任务和能力与理想的差距，并与行会对比，调整二者的功能，还权于行会，见下图所示。

图 1—1 行会研究路线图

行会			政府			还权于行会
目标 A	现状 B	差异 C = B - A	目标 D	现状 E	差异 F = E - D	调整差异 F + C
理想职能 ↓	现实职能 ↓	职能空白	理想职能 ↓	现实职能 ↓	职能越位	1. 越位则归位
理想机构 ↓	现实机构 ↓	机构残缺	理想机构 ↓	现实机构 ↓	机构过多	2. 缺位则补位
理想职权 ↓	现实职权 ↓	职权太小	理想职权 ↓	现实职权 ↓	职权太大	3. 明确职责
理想职责 ↓	现实职责 ↓	职责太窄	理想职责 ↓	现实职责 ↓	职责太宽	4. 协同动作
理想任务 ↓	现实任务 ↓	任务太少	理想任务 ↓	现实任务 ↓	任务太多	
理想能力	现实能力	能力过低	理想能力	现实能力	能力过剩	

二、行会职能定位

北京工业行业协会究竟应当具有什么职能？许多行会对这个问题的认识是支离破碎的，不系统、不完整，跟着感觉走，带有随机性，碰到什么事干什么，政府给什么事干什么，自己独立开拓的事项较少。

行业协会应当有多少种职能以及如何概括每项职能，看法并不统一。参考国际和国内成功的工业行业协会的经验以及国家经贸委的规定，我们认为北京工业行业协会应具备 11 种职能。

(一) 研究职能

研究本市、全国及世界同行业发展动态；研究行业生产技

术、经营管理的新发展；研究本地和国内、国际行业市场走向；研究本行业竞争对手的变化；对行业进行全面调查和专题调查；研究行业内主要企业的竞争能力及存在的问题；研究本行业的发展战略。

（二）统计职能

承担政府授权的行业统计，协助政府设计合理的统计指标体系和报表，既要符合行业协会的需要，也要符合政府主管部门和企业管理的需要。建立健全行业统计的组织体系、方法体系、原始记录体系和报表体系及企业、行业和政府的统计信息网络。进行运行分析，编制综合分析月报和年报，发布行业信息，进行市场预测。

（三）信息职能

建立健全行业人才库、数据库和信息网站，办好行业刊物，及时向行内各个企业和政府有关部门传递信息，包括国内外的市场、科技、法律、政策、管理、人才等各种动态信息、情报。

（四）咨询职能

行业协会的主要工作人员应由本行业一流的经营管理专家和高级技术专家组成。对业内企业进行经营管理、技术进步和发展战略的诊断、咨询服务。与企业之间建立政策、法律、技术、市场咨询服务热线。

（五）培训职能

对业内企业人员进行政策法规培训、行业标准培训、行规培训、技术培训、管理理论和方法培训。制定培训计划，建立学习型企业，通过不断提升企业人员的素质来提升企业和行业在国内外的竞争能力。

（六）管理职能

协助政府进行行业标准（技术、产品、质量、计量、管理标准）制定和实施，以此打击假冒伪劣产品，合理保护地方和国内市场，参与全国和国际竞争。组织行业技术成果的鉴定和推

广应用；开展行检、行评，监督产品质量；推荐行内高新技术产品和名牌产品；发放生产许可证；进行资质认定和重大科研技术项目评估；制定产业政策和行业发展规划，并承担政府委托的其他工作。

（七）自律职能

负责行业形象设计与管理。教育和监督业内企业遵纪守法、诚实守信，在协商一致的基础上，制定统一的行业理念、行为准则和行会的标志；监督企业落实实行规行约。

（八）沟通职能

沟通企业之间、企业与行业、企业与政府、企业与社区、国内外企业之间的关系。作为企业代言人，代表企业和行业与政府对话，反映企业的要求、期望和困难，提出政策和法规性建议，发挥企业与政府之间的桥梁纽带作用。

（九）维权职能

维护行业和业内企业的合法权益，既要反对地方保护主义，又要反对商品倾销，代表企业有理、有利、有节地开展维权活动。维护行业整体利益，接受政府委托，协调同行价格争议，维护行业公平竞争，在行业内部既要依法维护员工权益，又要合理维护股东权益，保持二者的和谐。

（十）交流职能

组织行业的经济技术交流活动。组织行业展销会、展览会、招商会；组织国内外的经济技术交流与合作；组织国内外同行业经济技术发展论坛等等。

（十一）社会职能

立足本行业，促进社会公益事业的发展，回报社会，树立全行业的口碑，包括建立行业博物馆，从事科普活动，资助社区，让利于弱势群体等等。

三、行会与政府职能整合

北京工业行业协会应有 11 种职能，实际远远没有达到这种试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com