

B

城市生活质量蓝皮书

BLUE BOOK OF QUALITY OF LIFE IN CITIES

中国城市生活 质量报告 (2015)

人心向上 经济承压

中国经济实验研究院

REPORT ON THE QUALITY OF LIFE

IN CHINESE CITIES (2015)

Economy Facing Challenges, People with Confidence



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2015
版

城市生活质量蓝皮书

BLUE BOOK OF
QUALITY OF LIFE IN CITIES



中国城市生活质量报告 (2015)

REPORT ON THE QUALITY OF LIFE IN CHINESE CITIES
(2015)

人心向上 经济承压



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国城市生活质量报告. 2015, 人心向上 经济承压 / 张连城等主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 7

(城市生活质量蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-7721-3

I. ①中… II. ①张… III. ①城市—生活质量—指数—研究报告—中国—2015 IV. ①D669.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第135203号

城市生活质量蓝皮书

中国城市生活质量报告(2015)

——人心向上 经济承压

主 编 / 张连城 张 平 杨春学 郎丽华

副 主 编 / 赵家章 张自然

英文翻译 / 王宏彧 刘 敏

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 王楠楠

责任编辑 / 王楠楠 于 飞

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理出版分社(010)59367226

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 23.25 字 数: 268千字

版 次 / 2015年7月第1版 2015年7月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7721-3

定 价 / 89.00元

皮书序列号 / B-2013-292

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

编委会名单

主 编 张连城 张 平 杨春学 郎丽华

副主编 赵家章 张自然

执 笔 人 张连城 赵家章 张自然 王 银

赫宇彪 陈建先 杜雯翠

组织和策划本次调研的人员

张 平 张连城 杨春学 纪 宏 刘霞辉

郎丽华 徐 雪 王 诚 张晓晶 田新民

袁富华 张自然 赵家章 王 银 蔡 斌

中国经济实验研究院简介

改革开放以来，特别是社会主义市场经济体制建立以来，中国经济发展已经进入一个崭新的阶段。中国已经成为世界第二大经济体，人均国民收入已经达到中等收入国家的水平；同时，中国改革正在从“浅水区”进入“深水区”，改革所面临的形势将更为艰巨和复杂，中国改革必须从“摸着石头过河”的“实践试错”向着利用现代手段进行政策模拟和评估的“实验试错”转变。与此同时，从学科发展的角度看，经济学发展到今天，科学研究正在向协同研究和交叉学科研究的方向发展。这在客观上要求我国的高等院校、研究机构要打破学科界限、打破单位界限，整合一切可利用的资源，精诚合作，不断创新，才有可能应对中国社会所面临的新挑战。在这种背景下，经过长期调研、论证和精心准备，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所合作，共同成立了“中国经济实验研究院”。

早在 2006 年，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所就组建了“中国经济增长与周期研究中心”，并且联合香港经济导报社从 2007 年开始，成功举办了 6 届“中国经济增长与周期论坛”。目前，该论坛已经成为国内研究宏观经济的著名学者进行学术交流的重要平台。2010 年，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所又组建了“中国城市生活质量研究中心”，经过对城市生活质量指数体系的深入研究和几个月的调研，在 2011 年举办的第五届“中国经济增长与周期论坛”上，首次发布了中国 30 个省会城市的生活质量指数，在国内引起了很大的反响，并引

起了国际同行和世界银行等国际机构的关注。中国经济实验研究院就是在上述研究机构的基础上成立的。

目前，中国经济实验研究院设有“中国经济增长与周期研究中心”“中国城市生活质量研究中心”“数量经济研究中心”“WTO研究中心”，并且设有经济运行与国际贸易实验室、经济预警实验室、经济数据处理与计算机仿真实验室和数字化调查中心。

中国经济实验研究院成立以后，在对原有机体和实验室进行整合的基础上，拟设如下机构：

1. 中国经济实验研究院专家委员会；
2. 中国经济增长与周期研究中心；
3. 中国城市生活质量研究中心；
4. 数量经济研究中心；
5. 博士后流动站；
6. 中国经济增长与周期论坛；
7. 北京经济转型发展研究中心；
8. 经济运行与经济预警实验室、计算机仿真实验室。

中国经济实验研究院成立以后，近期的主要任务如下。

第一，进一步深入开展中国经济增长与经济周期的研究，继续办好“中国经济增长与周期论坛”，并且将逐步实现国际化。

第二，进一步扩大生活质量指数研究的覆盖面，使其逐步从省会城市扩展到全国中等城市、从国内扩展到国际，同时实现指数发布的常态化。此外，生活质量只是经济增长质量的一部分内容，中国经济实验研究院将逐步把经济增长质量纳入自己的研究视野，争取获得一批高质量的科研成果。

第三，不断拓展经济实验研究的范围，开展经济改革实验、政策效应实验、经济增长压力实验等，为中国改革、政府机构及相关部门提供量化的决策支持，并且努力服务社会。

第四，成立具有国际化特色的研究生指导团队，同时开展与国外大学的紧密合作，共同指导硕士和博士研究生，招收博士后，为首都经济贸易大学的人才队伍建设做出贡献。

第五，中国经济实验研究院目前与国外 20 多所高校有着紧密的合作关系，并将以此为基础，开展广泛的国际合作和国际学术交流，共同进行科学研究，协同创新，构造研究院的国际化特色。

中国经济实验研究院的宗旨是：推动经济实验研究，繁荣经济科学，为推进我国的经济体制改革、提高经济增长质量、促进经济发展服务。中国经济实验研究院的目标是：在未来，经过我们的不懈努力，争取把中国经济实验研究院建设成为这一领域的具有国际一流水平的高度开放的研究机构。

主要编撰者简介

张连城 首都经济贸易大学研究生毕业，2004年曾在美国新英格兰大学进修。现为首都经济贸易大学教授、博士生导师，中国经济实验研究院院长，校学位委员会副主任。在首都经济贸易大学（北京经济学院）任教30余载。1998~2002年担任首都经济贸易大学经济系副主任，2002~2012年担任首都经济贸易大学经济学院院长，并在2009~2011年兼任研究生部主任。大学任教期间，于1981~1985年先后兼任中国经济学团体联合会机关报《全国经济学团体通信》和《经济学周报》编辑部主任、记者部主任、研究发展部主任。1985~1987年在国家经济体制改革研究所兼任城市经济体制改革办公室副主任并从事研究工作。目前在多家学会兼任副会长、常务理事。

主要研究领域为：经济增长、经济周期与宏观经济政策。在该领域发表了近百篇学术论文和10余部专著、教材、译著，其中5项科研成果获教育部、北京市哲学社会科学优秀科研成果一、二等奖。由于自身的学术成就，2011年被国务院批准为享受政府特殊津贴的专家。1986年以来，曾主持多项社科基金课题，目前主持着国家社会科学基金重大项目“正确处理经济平稳较快发展、调整经济结构、管理通胀预期的关系研究”（12&ZD038），担任着我国经济理论界《现代外国经济学大系》丛书的主编工作，领导着国家级经济学特色专业、国家级经济学国际化人才培养实验区、国家级经济学核心课程教学团队的建设工作。

张 平 中国社会科学院经济研究所副所长、研究员，中国社会科学院研究生院教授、博士生导师。参与和主持了多项与世界银行、亚洲开发银行、世界劳工组织等开展国际合作的项目、社科基金重点课题和国家交办的课题。负责中国社会科学院重大课题“中国经济增长的前沿”、国家社会科学基金重大招标课题“我国经济结构战略性调整和增长方式转变”以及“加快经济结构调整与促进经济自主协调发展研究”等。1995年、2005年分别两次获孙冶方经济科学奖。出版专著若干本，在《经济研究》和其他核心刊物上发表或合作发表了几十篇论文，共计百余万字。

杨春学 1962年11月生于云南新平，彝族。1979~1986年就读于云南大学经济系，获学士和硕士（经济学）学位。1986~1992年执教于云南财经大学（原云南财贸学院），讲授西方经济学、发展经济学和国际金融。1992年考入中国社会科学院研究生院，1995年获博士学位。之后，一直在中国社会科学院经济研究所从事研究工作，并于1998年起在中国社会科学院研究生院讲授中级经济学课程。2001年9月~2002年9月在云南经济贸易委员会挂职，任主任助理。研究领域为：经济思想史、当代西方经济学说、某些现实经济问题的政治经济学。出版著作《经济人与社会秩序分析》，发表论文《利他主义经济学的追求》《和谐社会的政治经济学基础》等。

郎丽华 吉林通化人，经济学博士，教授，博士生导师，首都经济贸易大学经济学院院长、校学位委员会委员、经济学院学位委员会主任、学术委员会副主任、世界贸易组织研究中心副主任，兼任北京国际贸易学会副会长、中国服务贸易专家委员会副主任委员等职。研究领域为：国际贸易理论与政策、国际贸易战略、世界经济。长期从事国际经济与贸易的教学科研工作，为本科生、研究生、留学生讲授《国际经济学》《国际贸易理论与政策》等课程，是北京市精品课程《国际贸易》、国家级双语示范课《国际经济学》的主讲教师，国

国家级双语示范课《国际商务》的项目负责人，国家级经济学国际化人才培养实验区、北京市经济学国际化人才培养模式创新试验区主要负责人。1990年以来，先后在《人民日报》《经济研究》《世界经济》《管理世界》《经济学动态》《经济管理与研究》等报刊和杂志发表数十篇学术论文。主持并参与了北京市哲学社会科学规划项目、北京市教育委员会社会科学研究计划项目、国家社科基金重大项目等的研究工作。

摘 要

中国经济实验研究院城市生活质量研究中心 2015 年继续对全国 35 个城市居民的生活质量主观满意度进行电话调查,同时对 35 个城市居民的客观生活质量指数进行计算。本次生活质量调查历时两个多月,参与调研的人员超过 200 人,是课题组继 2011 年以来的第 5 次跟踪调查。课题组通过调查和测算得到了 35 个城市生活质量的主观满意度指数和客观指数。调查结果显示:35 个城市生活质量主观满意度指数继续小幅提高;客观指数在经济下行的背景下出现了小幅回落。本次专项调查结果显示:35 个城市房价上涨预期大幅度下降;居民最关注的影响生活质量的因素仍旧是空气质量,其次是食品安全、物价和交通状况;“互联网+”时代已经到来,居民认为互联网对人们生活的影响主要表现在沟通联系方面,其次为购物、服务便利和金融理财。本次调查给我们的启示是:在新常态背景下,我国经济增速放缓,尽管 35 个城市生活质量客观指数有所降低,但生活质量主观满意度却有所提高。这说明普通民众对未来发展充满信心,中央政府在稳增长、惠民生等方面的政策措施更有针对性,并收到了实效。但是,生活成本较高、空气质量堪忧、食品安全问题频出、生活节奏加快等问题依然是城市居民生活质量进一步提高的阻力。

关键词:城市生活质量 主观满意度指数 客观指数 房价预期
互联网+

目 录



Ⅱ I 总报告

Ⅱ.1	2015 年城市生活质量调查	001
一	引言	001
二	主要结论	002
三	框架安排	004
Ⅱ.2	城市生活质量研究最新进展	006
一	生活质量的概念	006
二	国内外生活质量研究现状	008
三	生活质量的影响因素	013
四	欧盟的“生活质量指数”	018

Ⅱ II 观测篇

Ⅱ.3	对 2015 年城市生活质量调查的说明	022
Ⅱ.4	2015 年中国 35 个城市生活质量指数	025
Ⅱ.5	中国 35 个城市生活质量的细分指数	035



B III 专项调查篇

B.6 房价预期调查	128
B.7 居民最关注因素调查	134
B.8 互联网对生活质量影响的调查	138

B IV 结论篇

B.9 结论和启示	142
参考文献	166

皮书数据库阅读**使用指南**

总 报 告



B.1

2015 年城市生活质量调查

— 引言

中国经济实验研究院城市生活质量研究中心从 2011 年开始对全国 35 个城市的生活质量进行调查，课题组通过主观问卷调查得到了 35 个城市生活质量主观满意度指数，通过分析和计算客观统计数据得到了 35 个城市的客观生活质量指数，即社会经济数据指数。截止到 2015 年 4 月，课题组对城市生活质量的调查已经连续进行了 5 年。目前，我国正处于经济增长速度换挡期、结构调整阵痛期和前期刺激政策消化期的“三期叠加”阶段，经济步入了新常态。在这一阶段，持续关注人们的生活质量具有十分重要的现实意义。一方面，提高居民的生活质量有助于社会稳定，而社会稳定是经济增长、经济转型和经济体制改革的重要基础；另一方面，经济增长、经济转型和经济体制



改革的终极目标是提高人民的生活质量，两者是内在统一的，居民生活质量提高的过程同时也是经济增长和发展的过程。

城市生活质量的主观满意度指数是通过随机电话调查得到的，通过随机尾号调查方法，得到有效随机样本 22939 个。整体主观指数的标准误差从 2014 年的 0.15 缩小到 2015 年的 0.139，这使得本次调查的可靠性进一步增强。根据电话调查所获得的数据，通过统计分析得出描述城市生活质量 5 个主观满意度分指数（生活水平满意度指数、生活成本满意度指数、人力资本满意度指数、社会保障满意度指数、生活感受满意度指数）。在房价预期调查和居民最关注因素调查的基础上，2015 年新增了关于互联网的调查，这对于深入了解互联网发展对城市居民生活质量的影响具有重要意义。

城市生活质量的客观指数即社会经济数据指数，是根据国家权威机构发布的 35 个城市的社会经济数据计算出来的，从而保证了该指数的客观性和权威性，同时，我们在设计上保持了与主观指数的一致性，即客观指数包括生活水平客观指数、生活成本客观指数、人力资本客观指数、社会保障客观指数、生活感受客观指数，5 个客观社会经济数据分指数涵盖了 20 个社会经济数据指标，基本上反映了我国现阶段城市居民生活质量的各个方面。

二 主要结论

根据调查结果，2015 年，35 个城市生活质量主观满意度指数平均值有所提高，从 2014 年的 51.57 上升到 55.38，处于满意区间，但根据我们对主观满意度调查结果的答案赋值，其整体上仍旧处于偏低水平。2015 年，35 个城市的主观满意度指数均超过 50，比 2014 年增加了 4 个城市。城市生活质量主观满意度指数的 5 个分指数平均值情况如下：人力资本满意度指数为 61.73，社会保障满意度指数为 60.47，



生活水平满意度指数为 60.07, 生活感受满意度指数为 55.66, 生活成本满意度指数为 38.94。与 2014 年相比, 5 个分指数加权平均值均有所上升, 其中, 人力资本满意度指数、社会保障满意度指数、生活水平满意度指数上升幅度较大。

生活质量主观满意度指数的区域特征明显, 东部城市高于中西部城市。排名前 10 位的城市为: 杭州市 (1)、厦门市 (2)、宁波市 (3)、海口市 (4)、昆明市 (5)、合肥市 (6)、南京市 (7)、长春市 (8)、哈尔滨市 (9)、上海市 (10)。排名后 10 位的城市是: 西安市 (26)、呼和浩特市 (27)、北京市 (28)、乌鲁木齐市 (29)、天津市 (30)、深圳市 (31)、银川市 (32)、贵阳市 (33)、太原市 (34)、兰州市 (35)。

2015 年计算出的生活质量客观指数即社会经济数据指数显示, 东部城市仍旧高于中西部城市, 但同时部分城市存在主客观指数的反差。2015 年, 35 个城市的客观社会经济数据指数平均值为 55.84, 比 2014 年的 57.87 有所降低。得分在 50 以上的城市有 31 个, 比 2014 年减少了 3 个。5 个客观分指数的平均值情况如下: 生活水平客观指数为 59.83, 人力资本客观指数为 57.34, 生活感受客观指数为 56.17, 社会保障客观指数为 51.26, 生活成本客观指数为 54.58。与 2014 年相比, 生活水平和社会保障客观指数有所下降, 人力资本、生活感受和生活成本客观指数略微有所上升。客观总指数排名前 10 位的城市是: 北京市 (1)、南京市 (2)、西安市 (3)、杭州市 (4)、广州市 (5)、上海市 (6)、深圳市 (7)、昆明市 (8)、武汉市 (9)、长沙市 (10)。排名后 10 位的城市是: 太原市 (26)、福州市 (27)、哈尔滨市 (28)、海口市 (29)、天津市 (30)、兰州市 (31)、南宁市 (32)、西宁市 (33)、郑州市 (34)、重庆市 (35)。

2015 年专项调查结果显示, 2015 年, 35 个城市中, 32 个城市的受访者把空气质量视为影响生活质量的最重要因素, 3 个城市的受访



者把食品安全作为影响生活质量的最重要因素。2014年,共有17个城市把空气质量视为最重要因素,2015年调查增加了15个城市,由此看出人们对空气质量关注的程度进一步大幅提高。调查结果显示,受访者认为影响生活质量的最重要因素分别是空气质量(39.12%)、食品安全(28.77%)、物价(21.17%)、交通状况(10.94%)。整体上看,居民认为空气质量是影响生活质量最为重要的因素。房价预期的专项调查显示:预期房价指数平均值为43.86,不仅低于2014年的平均值60.78,并且35个城市的房价预期指数均低于房价上涨和下跌的临界点(得分为50),这表明35个城市的居民对房价的预期有了改变,即预期未来房价将呈现下跌趋势。

在新常态背景下,我国经济增速放缓,尽管35个城市的生活质量客观指数有所降低,但生活质量主观满意度指数却有所提升。这说明普通民众对未来发展充满信心,中央政府在稳增长、惠民生等方面的政策措施更有针对性,并获得了实效。但是,生活成本较高、空气质量堪忧、食品安全问题频出、生活节奏加快等问题依然是生活质量进一步提高的阻力。

三 框架安排

本书的第二篇报告是城市生活质量研究的最新进展。从生活质量的概念以及国内外研究现状的角度,对生活质量的相关研究进行重新回顾;并进一步从4个方面(经济、社会文化、政治、人口)分析了生活质量的影响因素;最后,对欧盟近期公布的“8+1”生活质量指标体系进行了介绍。

第三篇报告是对2015年城市生活质量调查的说明。主要内容包括主观数据调查的技术说明、客观数据指标的设计、客观数据的来源。

第四篇报告详细介绍了2015年中国35个城市生活质量指数,包