

“热”话题 — “冷”安慰

气候变化与态度变迁

过去的半个世纪，我们看到公众对环境和气候，尤其是对全球环境和其变化进程的态度有了巨大的变迁。这是一场堪比“哥白尼革命”的“生态革命”，也是一场受到国际学者团体新学说和原理影响的革命，整个世界都在见证这种巨大的态度变迁。

然而，人们通常不愿改变自己的观点和意见。所以，人类的重大态度转变大多受到人类活动的重大事件驱动。本书讨论了影响世界的七大事件及其产生的后果，它们将人类态度的转变推动到了历史性的、抉择性的时刻。

抵抗变革在学术上是用“态度的双重嵌入”这个术语来定义的，即人们对事物的态度通常会受到逻辑格与社交网络的双重影响。然而，这个双重影响通常会受到戏剧性事件的影响：当逻辑联系被切断、社会关系错乱时，它们就能进行重组，这是对传统观点进行修正，并建构新的行为方式的一种尝试。

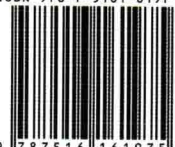


Institute for Labour and Social Research



扫一扫
获得更多新书信息

ISBN 978-7-5161-6197-5



9 787516 161975 >

定价：35.00元



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

社会发展译丛



“热”话题 — “冷”安慰

气候变化与态度变迁

Hot Topic – Cold Comfort

Climate Change and Attitude Change

[挪威] 古德曼·赫内斯·著 张晨曲·译



中国社会科学出版社

图字:01 - 2015 - 0761

图书在版编目(CIP)数据

“热”话题—“冷”安慰:气候变化与态度变迁/(挪)赫内斯著;张晨曲译.
—北京:中国社会科学出版社,2015.7

(社会发展译丛)

书名原文:Hot Topic - Cold Comfort: Climate Change and Attitude Change

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6197 - 5

I. ①热… II. ①赫…②张… III. ①气候变化—关系—社会发展—研究
IV. ①K02②P467

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第106793号

Original book published by Nord Forsk.

中国社会科学出版社享有本书中国大陆地区简体中文版专有权,该权利受法律保护。

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 孙 萍 崔芝妹
责任校对 邓雨婷
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京金瀑印刷有限责任公司
版 次 2015年7月第1版
印 次 2015年7月第1次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 10
插 页 2
字 数 166千字
定 价 35.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《社会发展译丛》编委会

主 编 李汉林 赵剑英 渠敬东

副 主 编 张 彦 王 茵

编 委 折晓叶 刘白驹 沈 红
 葛道顺 高 勇 钟宏武

《社会发展译丛》编辑部

主 任 王 茵

成 员 夏 侠 喻 茵 李海莹
 孙 萍 马 明

总 序

改革开放三十多年来，发展始终是解决国计民生的硬道理。中国经济、社会、文化发生了急剧变革，发展创新所带来的经验需要积累，需要科学总结，以使理论与实践结合，促进中国改革事业的进一步深化，回应改革的种种质疑，解决发展中暴露出来的各项问题。与此同时，我们身处全球化时代，如何总结自身的经验，吸收国际发展的成熟理论、先进观念，融合到中国自身的文化之中，拓展中国经验的理论意涵，业已成为中国学界应担当的责任，也是新时期国家建设和社会进步的题中之义。

到目前为止，国内有关社会发展的系统性研究仍比较缺乏，尚未有以社会发展为主题编纂的专业丛书。一方面，关于社会发展的经典理论、发展战略、发展模式、发展经验，其引进和介绍尚处于零散和片面的状态，这与中国社会发展的需要极不相符，也远远落后于国际学术更新脚步；另一方面，中国的发展经验亦需要与他国相互参照、相互借鉴和扬弃，而有关国际发展比较研究的领域尚未得到拓展。

本丛书的宗旨在于系统出版国外有关社会发展的理论、经验、战略、模式的著作，同时发扬经世致用的传统，研究社会发展的机制、动力，以及相应的制度环境和社会条件等结构性要素，从宏观与微观之间的中观层次出发，从发展理论与方法、发展模式、发展战略和发展经验四大主题出发，来完整呈现社会发展中的理论范式和关键议题。

我们衷心地期望，这套译丛的出版能够为中国社会发展的学科，以及为中国社会发展的伟大事业做出一些有益的探索和努力。

是为序。

《社会发展译丛》编委会

2015年5月

中文版序言

气候变化问题是一个有挑战性的全球性话题，不仅应该引起每一个国家的主动关注，同时也应该是所有国家采取联合行动来关注的问题。

在中国，环境问题也非常严峻：空气污染、水资源短缺、因过度砍伐而导致的沙漠化。这些现象表明，中国将责无旁贷地成为解决这些环境问题的主体。此举的积极意义在于，当中国开始面对自身环境问题的同时，也将有助于全球性环境问题的解决。正如建设世界上最长的铁路网络、高铁系统一样，中国向世界证明了其高效而果决的行动力。

然而，中国也面临着与世界其他地区同样的问题：关于环境问题的公众舆论是分化的，多样的。一方面舆论认为，解决环境问题的方案或屈指可数，或姗姗来迟；另一方面舆论则质疑气候问题存在的真实性，他们总认为气候的变化只是人类活动的副产品。除此之外，还有舆论指责各国在解决气候变化、全球变暖这些问题上，所承担的责任极不公平。发达的国家还未见得乐意在节能减排上承担他们应当承担的费用。

当然，还有一个造成环境问题解决方案迟缓的原因，那就是人们不愿意改变固有的认知和世界观。许多人认为气候变化还不那么严峻，甚至质疑是否真有其事。尽管争论存在，他们也不那么容易被说服。原因何在？

本书的立论建构在观念的“双重嵌入性”这一事实上。人的观念与他们的心智水平同步，也与他们所处的生活圈和社交网络同步关联。这个现象很普遍，也更能说明人们不愿改变其认知的原因。说得尖锐一些，人们改变观念，必将以改变其生活圈为代价。因此，观念重置和社会关系网络重塑必然困难重重。

然而，苦难的经历会给人们带来更多的启示。本书着眼于诸多后果严重的历史性事件，因而公众很难忽视或者否认，这些戏剧性事件在改变观念这

一行动的必要性上，进行过重要的佐证。

我相信，更多“中国事件”会对我们改变观念，提供更大的帮助。

古德曼·赫内斯

前 言

2008 年，在北欧五国首相的倡议下，五个北欧国家在北欧合作框架内开始携手推进迄今为止最大规模的研究和创新计划。该项关于气候、能源与环境问题的高级别研究计划，旨在敦请北欧地区的有关部门和机构在解决全球气候危机方面做出北欧国家的贡献。计划力求在一个五年规划期内把该地区企业界最好的研究人员、社会活动人士以及决策者汇聚到一起，提出有关气候变化问题的新认识和解决能源问题的更佳方案。该项高级别研究计划共分为六个研究专题，从气候变化对社会的影响到推动环境技术、能效、新能源创新等方面对北欧国家之间的合作提供资金支持。同时，该项计划还鼓励跨学科研究，提供三大交叉研究视角之一的社会科学和人文科学都可以纳入这些研究专题活动之中。

正是在这一背景下，古德曼·赫内斯教授为该高级研究计划撰写了本报告。古德曼·赫内斯教授把该报告称为综合科学的研究随笔，它主要关注的是自第二次世界大战以来人们在思维观念上所发生的变化，这些变化集中体现在时髦的“生态革命”一词中，里面包含了关于认知的、政治的和道德的成分。该报告特意选择了“随笔”这个术语，因为其目的是汇集有关气候变化的现有研究和观点以及这些研究和观点是怎样影响公众舆论变化的。该报告在结尾一章概要性地提出了社会科学可能涉及的研究主题，这些研究主题或许有助于我们探讨气候变化的原因和后果，从而进行跨学科的、综合性的研究。

我们希望这份报告能够有助于人们了解如何将社会科学和人文科学的研究结果引入关于气候、能源以及环境问题的讨论中，同时，竭力促进并为该项研究计划及其拓展领域提供跨学科的和综合的科研前提。

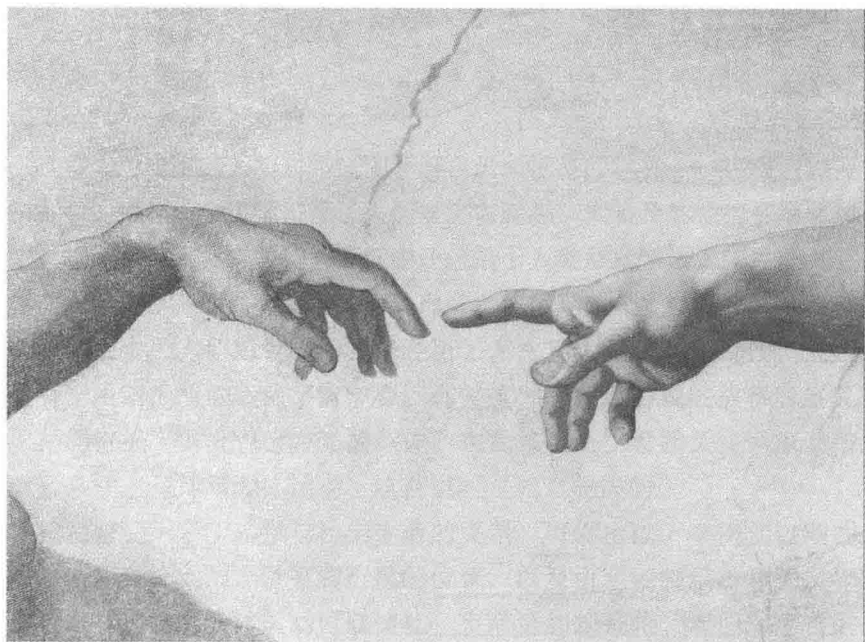
罗尔夫安·纳伯格

高级研究计划管理委员会主席

目 录

内容概要	(3)
第一章 导论	(11)
第一节 自然科学与社会科学的异同	(11)
第二节 气候变化:现世的灭顶之灾	(12)
第三节 政府间气候变化专门委员会发出的信息	(13)
第四节 来自自然的声音	(15)
第五节 自然科学与社会科学的争议和任务	(16)
第六节 科学和政策上的解决办法	(19)
第二章 “生态革命”	(25)
第一节 认知要素、政治要素和道德要素	(27)
第二节 态度转变:事件驱动,却曲折往复	(28)
第三章 改变世界的七大事件	(33)
第一节 广岛原子弹爆炸后的余波	(34)
第二节 化学品的使用与遭到破坏的生态系统	(42)
第三节 没有预料到的核电灾难	(47)
第四节 困扰人类的贫穷、不平等以及不均衡的发展	(61)
第五节 人口的不断增长和有限的地球资源	(71)
第六节 全球不断变暖,气候变化难以逆转	(80)
第七节 脆弱的地球	(87)
总结:事件驱动带来的观点和态度变化	(90)

第四章 对态度转变的解释	(97)
第一节 信念与身份认同	(98)
第二节 空头的谬误	(99)
第三节 事件驱动的态度变化	(100)
第四节 事件驱动态度变化的“经典引言”	(102)
第五节 观点改变的根源	(103)
第六节 “热”话题—“冷”安慰	(131)
第五章 可供研究的议题	(137)



梵蒂冈西斯廷教堂天花板壁画《上帝创造亚当》（局部），米开朗基罗·博那罗蒂
1512 年作

该图片来自斯堪匹克斯图片社的科学图片库

内容概要

在整个历史上，人类总是试图了解自己所栖身的世界——宇宙，以及自己在宇宙中的地位。宇宙学记录了人们对宇宙起源、本质及其结构和演化过程的想法。然而，与人类有关的大事件中还包括了人类及其生活如何才能与整个世界相适应的观点，即人类应该如何处理好自然世界与人类社会的关系。

纵观历史，人们对世界的看法经历了多次重大变化。在古代，人们将自己置身于由诸神所创造的宇宙中心。有关这种宇宙地心说的故事有好几种版本。托勒密把宇宙设想为嵌套的球体，在此基础上，希腊天文学家又借助几何模型来描述与计算天体运动，这在当时是相当先进的。

托勒密关于宇宙体系与社会生活的关系，可借由以下事例加以阐明，这一体系使得计算太阳、月亮和行星的位置，以及由此编制星历和天文年历成为可能。有规律的天体运动可以使社会生活更加规范化，人们对宇宙的看法转化成了社会组织活动的关键性因素。

尽管托勒密的宇宙体系几乎为当时的西方世界所普遍接受，但即使引入了“本轮”来解释已发现的各种复杂的天体运动现象，也无法解释该宇宙体系日益凸显的在解释天体离心运动方面的不足。对托勒密宇宙体系观点的决定性突破来自于哥白尼，他在其日心说模式中将太阳视为宇宙的中心。同时，日心说模式的提出也预示着科学革命的来临。^①然而，哥白尼对世界这一新的看法在当时并未立刻获得人们的普遍认同。事实上，哥白尼去世近五百年以后，仍旧有很多人认为地球是宇宙的中心。

在该随笔中，作者认为，自第二次世界大战以来，公众看待世界及其居住地的方式在观念和认识上又发生了一次重大转变。这种对世界的新看法同

^① 参见新近哥白尼传记，达瓦·索伯的《更完美的天堂：哥白尼如何彻底改变了宇宙》，沃克公司2011年版。

样聚焦于地球本身，所以在某种意义上，人们似乎可以认为它仍然属于地心说。然而，这种地球中心观缘自其生态中心观，论述的是人们对自然的影响是如何作用于人类自身的。当代这种对世界看法的变化引发了多个观点的同时改变，随着时间的推移它们愈发地交织在一起，这些观点的转变包括：对地球的认知从视地球为无限到有限；从视地球具有极强的复原力到极其脆弱；从视全球自然与社会进程的彼此分离到紧密相连；从视自然为人类境况的主宰者到人类为气候改变的关键因素；从视世界为地域上条块分割的到全球一体化；从视公民福利可以由本国国内决定到其越来越受他国政策的影响，而且常常是受离本国相距甚远国家政策的影响；从认为自然界所发生的一切总体上是稳定且可预测的到越来越难以捉摸；从认为个体的行动无关紧要到集体行动的不可避免；从认为地球上所发生的一切在本质上是周而复始的到这种可怕的趋势也许难以逆转；从认为可以照常做自己的事情到采取全球行动迫在眉睫。这些变化可以统称为“生态革命”，即全球公民在对世界的看法上所发生的深刻变化。

显然，并非所有的人都认同以上的所有观点。这些观点的发展并非线性的，它们的整合也还未完成。前后的不一致性已经凸显出来，一些原则性观点受到了挑战，某些观点也发生了逆转。然而，从整体上来看，这些观点随着时间推移却愈发根深蒂固。

众所周知，人们是不愿轻易改变自己的观点和看法的。因此，问题在于，关于世界的变化以及人们该采取何种措施加以应对——如果人们的认知和态度确已发生了大的改变——那么，这种改变又是如何产生的呢？针对这一问题，本书作者提出的观点为，人们对世界看法的改变是由世界自身的改变引起的。公众对待环境问题在态度上的变化并不是一个观察与争论、通过推理建立共识而缓慢积聚的过程，这些变化是由人类活动所引发的一系列事件导致的。这些事件震惊了公众的想象，因而必须采取集体行动才能解决。

换言之，“二战”后的一系列事件触发了人们的相关领悟。这些事件出现的时刻既是对人们的考验，也是人们做出决定的时刻，所以这些事件的发展进程导致了人们态度的变化，它们触发了人们对传统智慧和固有行为方式的修正。

本书选择了“二战”后发生的七个事件及其所产生的影响进行讨论。这些事件及其影响包括：广岛原子弹爆炸、杀虫剂的大规模使用所导致的生态系统损害、核电站事故引发的灾难性后果、大面积饥荒的冲击、马尔萨斯幽灵——资源短缺急剧加重、全球变暖和气候反常，以及《蓝色星球》第一帧

画面的影响——从太空中所看到的地球全景图。由此，本书的中心论点是：这些事件本身的演变导致了人们对世界的看法与观点的改变。也就是说，人们对世界的种种假设和对其在态度上的改变是受事件驱使的。这种改变包括以新的、更广阔的心智地图取代早期的信仰和对事物优先顺序的排列。因此，这种看法的改变，不仅仅表现在对现状的认识上，同时也表现在对应该做什么事情的态度上。

理论上，对改变的抵制可用“态度的双重嵌入”加以解释，即“态度既嵌入逻辑思维中，又同时嵌入社交网络中”。这样就使得不同的态度相互强化，相互促进和相互稳定。物以类聚，人以群分——这两种情况总是一起出现的。

因此，事件驱使人们对世界态度普遍改变的原因，简而言之，就是因为重大事件对个人信念产生冲击的同时也会冲击到其社会关系。可以说，与其说人们的态度是由争论的力量所改变的，倒不如说它们是被环境的力量所改变的。事件导致的变化之所以强而有力，是因为以下两层结构同时受到了影响：一是概念化与经验层面，即逻辑思维；另一个是人际关系与互动层面，即社交网络。如果人们的看法被双重地嵌入其中，两个层面就会同时被重大事件干扰。当两个层面的不同链环被拆开时，便可以对其进行重组。

这份报告是一份综合的科学论文随笔，主要讨论了自“二战”以来人们在思维方面的改变，可用时髦的“生态革命”一词加以概括。该标语认为人们的思维在认知、政治和伦理方面已经发生了广泛的变化。

不过，尽管长期以来，人们日益担忧气候变化会对人类生存条件带来潜在的巨大影响，但令人感到荒谬的是，近期公众对气候发生变化的相信程度却呈现出下降的趋势。^① 在政治领域也同样遭遇了挫折，比如在2009年的哥

① 2010年12月挪威出版的一项研究报告可资佐证。据该报告的全国民意调查显示，约有一半的人口（51%）认为气候变化是人为引起的。而这一比例相较于2007年2月和6月（分别为58%和55%）有所下降（参见2010年12月第4期的《挪威晚报》）。据报道，挪威人越来越认为环境危机被夸大了，认为世界不需综合外力的干预就可以自我修复。然而，在报道中只有21%的人非常担心气候变化，在瑞典该百分比为31%，中国则高达58%，与2007年相比增长了一倍多。中国在环境问题上的态度变化可能与近几年来发生的几次极端气候事件有关，如地震和洪水等。2010年英国广播公司的一项民意调查显示，英国人认为气候变化是由人类引起的比例从2009年11月的41%下降至2010年5月的26%。其他国家也呈现类似的趋势（<http://nrk.no/nyheter/verden/1.7140522>）。2009年3月的盖洛普公司报告说：“越来越多的人认为全球变暖被‘夸大’了。”（<http://gallup.com/poll/116590/increase-number-think-global-warming-exaggerated.aspx>。）两年后，盖洛普报告

本哈根气候大会上。而且就在本书付梓之时,人们还在争论 2011 年德班气候变化大会是否取得了某些成果。

因此,尽管人们越来越多地认识到人类活动在全球范围内的关联性以及与自然界的相互交会日渐增强,但对自身行为的界定却缺乏共识。是因为知识方面的不足吗?是因为不同公众间“认知共识”的缺乏吗?是因为人们没有相同的紧迫感吗?抑或是因为无法找到彼此都能接受的道德原则?这些有关气候变化与人们观点改变的议题都是本书所要探讨的。

北欧国家对以上问题尤为感兴趣,环境问题已经一步步上升到其政治议程上,2009 年的气候大会在哥本哈根的举办就能很好地说明这一点。但实际上,北欧地区对环境问题的参与可以追溯到几十年前。正是由于瑞典政府的倡议才促成了 1972 年在斯德哥尔摩召开的第一次联合国人类环境会议。此次会议的召开成为制定国际环境政策的转折点。十年后的 1983 年,世界环境与发展委员会成立——也被称为布伦特兰委员会,这是以该委员会主席、挪威前首相格罗·哈莱姆·布伦特兰的名字命名的。1987 年,该委员会的报告《我们共同的未来》^①出版,并将可持续发展作为一项用来应对广泛环境威胁的必要政策提了出来。该政策的宗旨为:既要满足当代人的基本需求,特别是世界上贫困人口的需求,“又不损害后代人满足其需求的能力”。这份报告为 1992 年里约热内卢地球峰会的召开、《二十一世纪议程》和《里约宣言》的通过以及可持续发展委员会的成立提供了平台。换言之,这些活动以及许多其他未在此提及的活动都表明,近几十年来全球环境议题已在北欧国家的政治议程中占据了重要的地位。

认为,与过去相比,美国人持续对全球变暖的问题表现出漠不关心的态度,只有 51% 的人对此感到担忧或极其担忧,尽管美国人的态度与去年相比似乎已经稳定下来。目前对此感到担忧的人数比例与三年前的 66% 相比,只比 1997 年盖洛普测试结果高出一个百分点(<http://www.gallup.com/poll/146606/Concerns-Global-Warming-Stable-Lower-Levels.aspx>)。2011 年 9 月,美国共和党两名总统候选人,得克萨斯州州长里克·佩里和议员米歇尔·巴克曼“讨论了科学家们是如何利用气候变化欺骗人们,以赚取更多的实验经费”。参见托马斯·弗里德曼《难道还不够奇怪吗?》(<http://www.nytimes.com/2011/09/04/opinion/friedman-is-it-weird-enough-yet.html?src=me&ref=general>)。在《为什么我们在气候变化问题上有分歧:了解争议,不作为和机会》(剑桥大学出版社)一书中,作者认为“气候变化不是一个等待‘解决办法’的‘问题’,它是一个环境、文化和政治现象。该现象正在重塑我们看待人类、社会和生存环境的方式”。另一项近期研究参见《比较下的气候:美国 and 加拿大公众对气候变化的意见》,见《布鲁金斯管理研究杂志》2011 年 4 月第 39 期(http://www.brookings.edu/papers/2011/04_climate_change_opinion.aspx)。

① 《我们共同的未来》,牛津大学出版社 1987 年版。

“随笔”一词是作者深思熟虑后所挑选的，因为它不是基于原始的研究，也不是基于新数据的采集，其目的是将现有关于气候变化的研究和观点杂糅在一起，并阐述它们是如何影响人们观点的改变的。我的任务是撰写一份方便易读的综合概述。因此，该概述的论证比较紧凑，其主要思想则是通过具体案例加以阐释、充实和说明。

本书呈现给读者的并非权威的定本，而是鼓励辩论的抛砖引玉之作，文中附有一系列对未来社会科学研究假设与建议。本书的目标受众是政策制定者、英国人所谓的“聪明的门外汉”以及研究人员。这也涉及了书中所列出的参考文献——我们所选择的并非专业书籍与学术期刊中的科学论文，而是易于在网络上获取的相关资料，尤其是那些把严肃观点写得深入浅出的网站。

简言之，本报告的目的不在于平息争辩，而是鼓励争辩。这里没有列出所有人都赞同的观点，而是鼓励争论。科学不仅为理性的讨论设定准则，还为理智且激烈的交流提供背景知识。如果本报告能引起这种争论，那它的目的就达到了。

古德曼·赫内斯