

心理孙权

陈禹安 著

心理三国·逆境三部曲之二

 二十一世纪出版社集团
21st Century Publishing Group

心理孙权

陈禹安 著

心理三国·逆境三部曲之二



21 二十一世纪出版社集团
21st Century Publishing Group

图书在版编目 (CIP) 数据

心理孙权 / 陈禹安著. -- 南昌 : 二十一世纪出版社, 2015.5

(陈禹安心理说史系列. 心理三国. 逆境三部曲. 2)

ISBN 978-7-5568-0685-0

I. ①心… II. ①陈… III. ①孙权 (182~252) — 人物研究
IV. ①K827=363

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第074497号

本书由香港中和出版有限公司授权本公司在中国内地出版发行

版权合同登记号: 14-2014-320

心理孙权

陈禹安 / 著

策 划 张秋林

责任编辑 刘 刚 张 宇

出版发行 二十一世纪出版社集团

(江西省南昌市子安路75号 330009)

www.21cccc.com cc21@163.net

出 版 人 张秋林

经 销 新华书店

印 刷 北京高岭印刷有限公司

版 次 2015年8月第1版 2015年8月第1次印刷

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 20.5

字 数 290千

书 号 ISBN 978-7-5568-0685-0

定 价 38.00元

自序



三国的两部历史

——兼谈心理学家的历史观

在中国人的心目中，三国这段历史有着特殊的地位。但稍一深究，就会发现无论是其存续的时间长短，还是对整个历史进程的作用，都与它所表现出来的巨大影响力严重不符。

这是因为，三国一直有两部历史。其中的一部历史静静地躺在故纸堆中，问津者寥寥无几，而另一部历史则在田间地头、市井巷陌为人所津津乐道。前者就是以《三国志》为代表的所谓“正史”，而后者就是以《三国演义》为代表的，包括小说、戏剧、民间传说等多种传播形式的“非正史”。

三国在中国，乃至在整个中华文化圈的巨大影响力显然来自后者。这是一个让执着于历史真相的历史学家们颇感无奈及尴尬的事实。但这一事实，却也正是验证心理学上的“易得性直觉”的最佳例证。从人类的认知机制来看，那些形象具体、活色生香、充满想象、饱含情感的信息自然更容易被吸收、被认可、被传播。

西哲培根有云：“读史可以明智。”我们回望历史，就是为了从中汲取智慧，以更好地走向未来。那么，问题就来了。

我们应该读什么样的史呢？

历史学家当然希望人们去读他们眼中的正史，而不要以讹传讹那些非正史。但是，心理学家的历史观似乎却有所不同。

首先，心理学家认为从来不存在绝对真实的历史。

心理学家乌瑞克·奈塞尔在美国航天飞船“挑战者”号爆炸的那个早晨，询问埃默里大学的一组大学生，他们第一次听到这个消息的时候处于什么样的情形。所有被询问的学生都写下了清晰的记录。大约三年后，他让四十四个依然在校的学生再次回忆当时的情形。在这后写的回忆文章中，没有一份与当年写的完全吻合，约有四分之一的学生写下的完全是错误的。

哈佛大学心理学系主任、著名记忆学专家丹尼尔·夏科特所著的《记忆的七宗罪》一书，则告诉我们健忘、分心、空白、错认、暗示、偏颇、纠缠七种背离真实状况的现象普遍存在每一个人身上。

可见，记忆并不那么靠谱，而历史作为人类的集体记忆，在其记录者的概括、删减以及有意无意的扭曲的过程中自然也会出现无可避免的偏差。

所以，历史必然不可能全然真实。如果一定坚持说，唯有读正史才能使人明智，那就是泥古不化了。

其次，心理学家秉持“知方为有，信即为真”的特殊历史观。

人类不是上帝，不可能全知全觉。比如，人类在没有发现细菌之前，并不知道有细菌的存在。所以，只有被人们认知到的，才是“有”的，除此之外的事物，只能归结为“没有”或“不存在”。

而那些有幸被归为“有”或“存在”的事物，也只有人们信了，才算是真的。这就是“信以为真，不信以为假”。

心理学上的安慰剂效应，说的是病人虽然获得无效的治疗，但却因相信治疗有效，而让症状得到舒缓的现象。比如，美国有位“二战”老兵，经诊断，他疼痛了五年的膝盖患有退行性关节炎。医生对他施行了全身麻醉，然后在膝盖的皮肤上切了一个口子，并没有做真正的手术。但这位老兵事后却觉得膝盖完全好了，而且多年来第一次可以不依靠拐杖行走。即便医生事后告诉他真相，他也绝不相信自己接受的只是“安慰性诊疗”。

只要信以为真，就会对人产生影响。只有信以为真，才会对人产生影响。

这一认知规律同样也适用于历史之于后人的作用。

在《三国演义》中，温酒斩华雄是关羽的英雄壮举，草船借箭是诸葛亮的神机妙算。试问又有多少人知道，在《三国志》中华雄是孙坚杀的，草船借箭是孙权所为呢？又有多少人愿意相信这真实的历史呢？

清王朝的奠基者努尔哈赤对《三国演义》深信不疑，直接影响到了他身边的人。他的儿子皇太极继位后，就从《三国演义》学了周瑜的反间计，离间崇祯皇帝与袁崇焕，结果竟然真的害死了大明朝的护国长城袁崇焕。这发挥作用的显然不是真实的历史吧？

“穆桂英挂帅”“十二寡妇征西”这些杨门女将的故事脍炙人口，流传甚广。可是，其中最重要的人物穆桂英压根儿就不存在，甚至连穆桂英的丈夫杨宗保也是个子虚乌有的人物。尽管如此，却并没有影响到杨家将的故事激励着无数男儿热血沸腾，精忠报国。

隋文帝杨坚在尚未夺得帝位之前，因为容貌出众，有王者之相而遭到嗜杀成性的北周宣帝宇文赟的猜忌，面临性命之忧。坚信杨坚必成大业的术士来和，却在受宇文赟指派为杨坚看相后，刻意回护杨坚，说他最多只是大将军之相，从而帮杨坚保住了性命。这不是“信则灵”，又是什么？

再如，我们都知道神话、童话、寓言都不是真实的，但却决不能说它们起不到教诲作用。

所以，与历史学家不同，心理学家更为关注的是那些被人们信以为真的历史，以及这样的历史到底能发挥什么样的作用与影响，而不一定去苦苦追求所谓的历史真相到底是什么。

说到这里，就有必要转回来谈谈三国的两部历史了。因为，这牵涉到“心理三国”系列作品创作蓝本的选择问题。

“心理三国三部曲”（《心理关羽》《心理诸葛》《心理曹操》）是严格依照罗贯中著、吴郡绿荫堂藏版《李卓吾先生批评三国志》（即《三国演义》的前身）的叙事进程展开的。而“心理三国·逆境三部曲”（《心理刘备》《心理孙权》《心理司马》）则有所不同。

这两个原因。

首先，《三国演义》褒扬刘备过甚，太过背离现实。比如，刘备兵败徐州，在逃亡途中路遇猎户刘安。为了表现刘备的仁德深得人心，《三国演义》设计了刘安杀妻，用妻子的肉款待刘备的情节。但是，这样的情节，实在太过残忍血腥，我在《心理刘备》中就弃之不用了。另外，也有一些情节根据心理逻辑的演进需要，适当采用了《三国志》的说法。比如，关于刘备皇叔身份的一些描述。

其次，在《三国演义》中孙权和司马懿并非第一阵列的主角，故而对他们人生历程的交待存在大量欠缺。这直接影响到对他们的心理演化进程的分析的完整性。为作弥补，我只能从《三国志》《资治通鉴》等正史中撷取资料，并与《三国演义》对接融合。这显然不是一件轻松愉快的事情，但也只能勉力为之。最后呈现出来的《心理孙权》和《心理司马》其实是一个《三国演义》和《三国志》的杂合本。这多少让我心里有一些纠结。

不过，在写作过程中，偶然翻到《随笔》杂志（2014年第3期）沈宁先生所写的一段话：“事实上，《三国志》也已经有了演义的笔法，特别是裴松之的小注，记录了许多演义故事。而《三国演义》则也是七分实三分虚，用了很多裴松之的小注故事，把《三国演义》称为史传，也是可以的。所以我想，古人做史都并不能绝对避免演义笔法，现今史家也没有什么理由，动辄以杂有演义而否定记史的文章。”这段话于我，自然是心有戚戚焉，也让我大为释然。

另外，要特别提出的是，尽管心理学家不会斤斤苛求百分百的历史真实，但这并不表明心理学家完全反对追求历史真实，更不会刻意偏爱野史传说。我之所以要为“心理三国”系列作品参考蓝本的选择大费周章予以说明，完全是因为三国有两部历史的特殊性。除了三国之外，“心理说史”系列的其他作品因为不存在影响远胜正史的演义故事，也就无须多费口舌了。

事实上，运用心理逻辑去分析历史，反而更能判断出正史中相互矛盾的一些记载的真伪。

比如，关于春秋末期吴国权臣伯嚭的命运就有两种记载。《史记》中说越国吞吴后，伯嚭为勾践所杀。而《左传》则记载伯嚭再讨得勾践欢心，

继续在越国担任太宰。

《史记》《左传》均为正史，到底哪一个的记载是真实的呢？

《史记》是司马迁所著。《左传》则是根据鲁国国史《春秋》所编，而《春秋》经过了孔子的笔削。司马迁境遇坎坷，《史记》中处处可见他自浇内心块垒的情感笔触。孔子首创春秋笔法，并不大肆表露情感倾向，从而更不可能擅改历史。从司马迁和孔子价值观念来看，两人均会忠心拥护“让伯嚭去死”。但孔子却站在自己的相反立场，保留了关于伯嚭继续在越国担任太宰的记录，显然更具可信度。而司马迁对伯嚭命运的处理，更可能是为了宣扬正义而做了曲笔处理。

所以，我在“心理吴越三部曲”中采纳了《左传》的说法。

当然，这也只是我对历史真相的一种选择。我们必须明白，这世上其实哪有什么正确的选择？我们所有的努力无非是让自己的选择变得正确罢了。



2014年11月23日星期日晚20:26于别馆13B

目 录



自 序	1
-----------	---

江东惊变

1. 意外中选的异类	2
2. 三次致命的刺杀	7
3. 热爱何尝不是伤害	12
4. 死神催逼下的抉择	17
5. 无中生有的褒奖	22
6. 两个太阳下的阴影	27
7. 老大没那么好当	32
8. “两个凡事”的做法	37
9. 又一起家国惨祸	42
10. 励志女神的诞生	47
11. 可怕的家族魔咒	53
12. 就是要证明自己	58
13. 情深义重的叛徒	63

赤壁之战

- 14. 最可怕的敌人来了70
- 15. 送上门来的机会75
- 16. 幸与不幸的纠结80
- 17. 抓住一个大漏洞85
- 18. 被逼着冒一把险90
- 19. 要的就是你的愤怒95
- 20. 生气竟然很神奇100
- 21. 忘了最重要的话105
- 22. 砍断所有的退路110
- 23. 幸运与幸运的对决116

荆州恩怨

- 24. 胜利之后的失败122
- 25. 英雄与英雄的较量127
- 26. 被辜负的温柔132
- 27. 悲痛的双重代价137
- 28. 万般唯有读书好142
- 29. 土地能不能换和平147
- 30. 干戈如何化玉帛152
- 31. 把选择当成测试157
- 32. 想起了“玉女心经”162

33. 捧杀猛于棒杀 167
34. 迈入天骄的殿堂 172

夷陵之战

35. 将孙子装到底 178
36. 感情与利益的博弈 183
37. 何妨一当人下人 188
38. 骂辞背后的心境 193
39. 小字辈的大角色 198
40. 坚定是最重要的美德 203
41. 天下英雄谁敌手 208
42. 一个危险的信号 213

称帝江东

43. 还是中了激将法 220
44. 天晓得的大难题 225
45. 又一个危险信号 230
46. 五十步笑百步 235
47. 想出了一条妙计 240
48. 书中自有帝王师 245
49. 一口三十年的恶气 250

落日昏暉

50. 完全复制的剧情	256
51. 一个惊天的秘密	261
52. 颜面扫地的伤害	266
53. 在恐惧中“复活”	271
54. 不可弥合的裂痕	276
55. 一个无比“正确”的错误	281
56. 骨肉相残的悲剧	286
57. 杀人何尝须用刀	291
58. 大限之前的醒悟	296
59. 临时只能抱佛脚	301
60. 生子当如孙仲谋	306
本书心理学精要	311
后 记	316



江东惊变



1. 意外中选的异类

没有人愿意在猝不及防间被命运推上风口浪尖，但十九岁的孙权却不得不接受这样的安排。

古罗马哲人塞涅卡曾经说过：“当充足的准备碰上机会，就是好运气。”孙权碰到的似乎不是好运气。因为，当机会来临的时候，他根本就没有做任何准备。

这个所谓的机会有着穿着噩耗的外衣而突然降临的。

孙权的长兄孙策在英姿英发、如日初升的壮丽时刻，竟惨遭刺杀，走到了生命的尽头。这个时候，孙策才刚刚二十六岁。

孙策虽然只有二十六岁，但他已经取得了绝大多数六十二岁的人也难以企及的辉煌成就。只是，命运不肯再多给孙策一点点时间了。否则，这个人送外号“小霸王”的年轻俊杰，不知道还将开创何等轰轰烈烈的丰功伟绩。

临终之前，孙策决定将他几乎凭借一己之力打下来的江东六郡八十一县交给他的弟弟孙权。孙策的儿子尚在襁褓之中，他只能选择兄弟来当接班人。

这是一个让所有人都深感意外的决定！因为孙权是一个不折不扣的异类。

说孙权是异类，首先体现在他的外貌特征上。

孙权的父亲孙坚和嫡妻吴氏一共生了四个儿子，分别是孙策、孙权、

孙翊和孙匡。除了孙权之外，其他三兄弟都继承了父亲的外貌特征，个个面容俊朗、英气勃发。当时的人还因此特别称孙策为“孙郎”。

唯独孙权是蓝眼睛，紫胡须，脸颊方正，嘴巴很大（碧眼紫髯，方颐大口），看上去不像是江南吴郡人，倒像是个西域胡人。虽然孙权也算是相貌堂堂，但和几个兄弟相比却明显长得不一样。幸好他的母亲根本不可能有机会与胡人接触，否则人们甚至可能怀疑孙权的生物学父亲到底是不是孙坚。

那么，为什么孙坚夫妇都是黑眼睛，却会生出一个蓝眼睛的儿子来呢？瑞士联邦理工学院的一项研究也许可以帮我们解开这个千古之谜。

这项研究发现，如果把白眼睛果蝇胚胎周围的液体温度从 25 摄氏度提高到 37 摄氏度，那么，这个胚胎就会孵化出红眼睛的果蝇。而特别值得一提的是，红眼睛果蝇和白眼睛果蝇的基因（DNA 序列）是完全一致的，并未出现变化。也就是说，并不需要基因突变，仅仅改变胚胎发育时的环境温度，就可以让果蝇出现从白眼睛到红眼睛的重大变异。

由此推测，孙权的碧眼紫髯很可能也是其母在怀孕期间受到环境温度变化的影响所致。

孙权与几位兄弟的不同之处不仅仅反映在容貌上，也体现在性格气质上。

孙氏兄弟的父亲孙坚是一个骁勇刚烈、霸气十足的人。孙坚的发迹史简直就像是一个传奇，而这完全得益于他攻击性极强、睥睨一切的个性。

孙坚十七岁时，跟着父亲乘船去钱塘（今浙江杭州），快要靠岸时，正碰上打劫后的海盗在岸上分赃。过往船只吓得不敢靠岸。孙坚见了，却对父亲说：“此贼可击，请讨之。”他提刀上岸，一面大步奔走，一面用手指东划西，口中念念有词，似乎是在指挥部署人马，围剿海盗。海盗们远远望见这情形，以为是官兵前来缉捕，惊慌失措，纷纷扔下财货，四散逃窜。孙坚不依不饶，一直到追杀了一名海盗才回来。孙坚因此名声大振，随后被郡府征召，代理校尉之职，从此开启了他的发迹之路。

孙策、孙翊、孙匡三兄弟不但完全继承了父亲孙坚容貌俊朗的外貌特征，也完全继承了他凌厉豪放的性格特征。

比如，孙策在孙坚意外身亡后，投奔了孙坚的旧主袁术。有一次，孙策部下的一个骑兵触犯了军法，为了逃避责罚，躲进了袁术的军营，藏到了马厩里面。孙策毫无顾忌，直冲进袁术营中，将这个骑兵搜出，就地斩首。然后，才去拜见袁术谢罪。袁术心里很不痛快，但也只能说：“正该如此！”这件事极大地提高了孙策的威望，却也让袁术对孙策充满了忌惮之心。而此时的孙策，还不到二十岁。

综合而言，孙策兄弟从父亲身上继承的过人的胆识以及超强的攻击性，均是基因使然。甚至连他们最小的妹妹孙仁也继承了这一好勇斗狠的基因。孙小妹后来嫁给枭雄刘备为妻。新婚之夜，见惯世面的老江湖刘备猛然见到婚房里摆满刀枪剑戟，夫人的侍女们个个是舞刀弄枪的好手，也着实吓了一跳。

在一项重要的生物遗传学研究中，科学家们发现了单胺氧化酶的作用。单胺氧化酶是大脑中一种掌管不同神经递质的酶。同时，它还能保证神经元之间的平稳交流。而那些带有单胺氧化酶 A 基因缺陷的人类以及动物，被证实具有更大的暴力倾向。（神经递质是大脑中神经元之间进行联系的一种特定化学物质。）

从孙家父子的情形来看，从孙坚到孙策，很可能都是带有单胺氧化酶 A 基因缺陷的。所以，他们个个英武逼人，动辄就对敌人发起暴力性攻击。但是，在孙权身上，很可能没有这种基因缺陷。因为孙权的性格沉稳含蓄，低调内敛，简直就不像是孙家儿郎！

在人类对他人的认知评价中，存在着一种“自我形象偏见”。即人们倾向于根据自己的人格（性格）特征，来评价他人人格（性格）特征与自己的相同及不同之处。

心理学家列维奇曾经让一群被试者用二十个不同的形容词来评价他们的真实自我，每个形容词代表一种评价的维度。同时，被试者也被要求用这些形容词来对其他入（包括家庭成员，好朋友，最不喜欢的老师，所认识的最特别的人等等）进行评价。

结果，列维奇发现，被试者对自己做出最积极评价的那些维度，同时

也正是他们评价他人时最重要的维度。比如，一个被试者对自己的热心助人有着最积极的正面评价，当他评价他人时，这个特点就会成为他的一种最重要的衡量标准。再如，一个被试者为自己的勇敢无畏的性格而自豪，那么，那些胆小怕事的他人，就会得到他最负面的评价。

对孙策来说，英武豪迈、胆略过人就是他自己最为看重的性格特质。在自我形象偏见的作用下，沉闷内向有余、勇猛刚毅明显不足的孙权显然不可能成为孙策的“最爱”。最有可能成为孙策“最爱”的应该是孙家的三郎孙翊。

孙翊不但在外形容貌上与孙策十分相似，在性格特征上也如出一辙。可以说，孙翊和孙策完全是一个模子里印刻出来的亲兄弟，而孙权和他俩相比，则完全像是一个外人。

也许有人会说，孙策选择孙权，是因为他刚好是年纪最大的弟弟。但事实上，孙翊仅仅比孙权小了一岁，也已经十八岁了。

孙家的儿郎一向早熟早慧，很早就能承担起军国重任。这也是得益于孙坚的言传身教。

孙坚本人出身布衣，十七岁出道孤身擒拿海盗，二十八岁时黄巾事发，孙坚借此乱世而发，仅仅三年后，就以赫赫军功而被朝廷封为长沙太守，很快又被封为破虏将军、乌程侯。

孙坚在三十五岁时英年早逝，此时的孙策只有十七岁，就毅然承担起了一家之重。四年之后，孙策带着父亲的一部分旧部，加上新招募的几千人马，开始创业，仅用两三年时间就打下了江东的丹阳（亦称丹杨）、吴、会稽三郡，还向西攻占了豫章、庐陵、庐江三郡，一时间拥地千里，称霸江东。孙策二十五岁时，就被由曹操控制的朝廷封为讨逆将军，吴县侯。就连老谋深算的曹操也忌惮孙策的英勇无敌，不得不将曹仁的女儿嫁给孙策的小弟孙匡，以示笼络。

年已十八岁的孙翊继承了父兄的相同气质与能力，英气逼人。孙翊虽然比孙权小一岁，但这一岁根本无关紧要。孙翊可以说就是给孙策量身定做的继承者。最早发迹的豪强袁术，在目睹了孙策的英姿飒爽后，连连感