



高等教育学

GAODENG JIAOYUXUE

侯怀银 主编

山西出版传媒集团



山西人民出版社

高等教育学

(第二版)

山西省高校师资培训中心组 编

侯怀银 主编

山西出版传媒集团



山西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育学 / 侯怀银主编. — 太原: 山西人民出版社, 2014.8

ISBN 978-7-203-08639-0

I. ①高… II. ①侯… III. ①高等教育学—岗前培训—教材 IV. ①G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第166837号

高等教育学

主 编: 侯怀银

责任编辑: 聂正平

装帧设计: 刘彦杰

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路21号

邮 编: 030012

发行营销: 0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E-mail: sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址: www.sxskcb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

承 印 者: 太原市金容印业有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19

字 数: 350千字

印 数: 1-6000册

版 次: 2014年8月 第1版

印 次: 2014年8月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-203-08639-0

定 价: 30.00元

如有印装质量问题请与本社联系调换

目 录

绪 论	1
第一编 存在论	21
第一章 高等教育发展简史	21
第一节 中国高等教育的发展历程	21
第二节 外国高等教育的发展脉络	27
第二章 我国高等教育的现状与未来走向	35
第一节 我国高等教育的现状	35
第二节 中国高等教育发展的走势	39
第二编 本质论	47
第三章 高等教育与高深知识	47
第一节 高深知识的内涵	47
第二节 高深知识的特征	50
第三节 高等教育与高深知识	52
第四节 高等教育的本质	55
第四章 高等教育结构	59
第一节 高等教育结构概述	59
第二节 我国的高等教育结构	62
第三节 世界高等教育结构改革趋势与发展	68
第五章 高等教育功能	74
第一节 高等教育功能概述	74
第二节 高等教育的功能	78
第三节 大学的职能	82
第六章 高等教育制度	89

第一节 概述	89
第二节 高等教育的宏观体制	91
第三节 高等教育的学术制度	97
第四节 高等教育的制度创新	100
第三编 价值论	105
第七章 通才教育和专才教育	105
第一节 通才教育与专才教育的关系	105
第二节 通才教育与专才教育的历史演变	108
第三节 如何处理通才教育与专才教育的关系	111
第八章 英才教育和大众教育	115
第一节 英才教育和大众教育:量与质的解读	115
第二节 从英才教育向大众教育的必然转折	117
第三节 正确认识英才教育与大众教育的关系	121
第九章 科学教育和人文教育	125
第一节 科学教育与人文教育的关系	125
第二节 科学教育与人文教育的整合	128
第十章 高等教育的公平和效率	134
第一节 公平与效率:高等教育政策的基本价值取向	134
第二节 高等教育公平与效率的关系	137
第三节 现实选择:效率优先、兼顾公平	140
第四编 主体论	143
第十一章 高等学校教师	143
第一节 高等学校教师的概念、特性和角色	143
第二节 高等学校教师的专业发展	147
第三节 高等学校教师的职业生涯规划	158
第十二章 高等学校学生	165
第一节 高等学校学生的本质特征	165
第二节 高等学校学生的生理、心理和社会特征	169
第三节 高等学校学生的学习	176
第五编 活动论	191
第十三章 高等学校专业	191

第一节	专业的形成	191
第二节	高等学校专业的界定	193
第三节	专业的构成要素	198
第四节	专业划分、专业设置和专业结构	201
第五节	专业建设	210
第十四章	高等学校课程	219
第一节	高等学校课程概述	219
第二节	高等学校教学计划	225
第三节	高等学校教学大纲	228
第四节	高等学校教材	229
第五节	国家精品课程建设	232
第十五章	高等学校教学	238
第一节	高等学校的教学过程	238
第二节	高等学校的教学原则	245
第三节	高等学校的教学组织形式和方法	250
第六编	质量论	265
第十六章	高等教育质量概述	265
第一节	高等教育质量的概念	265
第二节	高等教育质量的特征	270
第三节	高等教育质量和相关概念的联系与区别	271
第四节	高等教育质量的保障	272
附录		275
附录 1	普通高等学校本科教学评估指标体系	275
附录 2	高职院校人才培养评估指标体系	280
参考文献		288
后记		295



绪 论

完善高等教育学^①学科的自我构建,并指导高等教育实践的发展,这是当前我国高等教育学学科建设必须解决的两大任务。为了完成这两大任务,从高等教育学学科产生以来,我国学者就高等教育学学科建设问题进行了研究。我们有必要就已有的研究进行介绍,并就高等教育学在中国的进一步发展进行研究,以便于大家对高等教育学在中国的发展状况做一整体了解。

一、高等教育学在中国的发展历程

纵观高等教育学在中国的发展,基本经历了以下四个阶段:

(一)萌芽阶段(新中国成立之初至1977年)

高等教育问题的研究中国早已有之。清末的著名教育家张之洞、梁启超等都从不同角度提出了一些关于高等教育的看法和主张。进入民国后,随着近现代高等教育制度的建立,蔡元培、张伯苓、梅贻琦、竺可桢等著名的大学校长更关注高等教育问题,就大学办学提出了许多精辟见解。一些学者翻译、撰写出版了若干研究大学教育的专著,如郑若谷翻译、威尔金斯著的《大学教育新论》,孟宪承的《大学教育》等;编辑出版了《高等教育》杂志,“以商榷高等教育之原理和方法,增进高等教育之效率”,^②但这个阶段对高等教育的研究,仅仅停留在某些零星的探索和评论上,带有自发的性质,还没有形成构建高等教育学的意识。在20世纪上半叶中国学者所构建的教育学学科体系中,没有高等教育学这门学科。^③

① “高等教育学”主要有两义:第一、作为一门高等教育基础学科的高等教育学;第二、作为高等教育学科群总称的高等教育学。本书所用的“高等教育学”一词主要是在前者意义上使用的。本文的“高等教育学”有时也指后义,但文中一般用“高等教育学科”来代替,以示区别。

② 《发刊缘起》,《高等教育》,1941年第1期。该杂志是国民党政府重庆高等教育季刊社主办的研究中外高等教育的学术性刊物。1941年3月在重庆创刊,1943年12月,出至3卷第4期停刊。

③ 侯怀银:《20世纪上半叶中国教育学学科体系的构建及其特征》,《课程·教材·教法》2002年第9期。

新中国的成立为高等教育研究提供了良好契机。1953年—1957年,高教部曾出版了《高等教育通讯》,除了发布公告、交流经验之外,也发表了一些调查研究报告。在探索新中国高等教育发展道路的过程中,有的学者开始具有比较清晰的高等教育学学科构建意识。如潘懋元先生1957年适应综合大学培养高等学校师资的任务,编写了《高等学校教育学讲义》作为全国交流讲义。^①这已酝酿着对高等教育学走向独立的呼唤。但这种呼唤并没有引起人们的重视,特别是由于受政治的影响,高等教育学作为一门学科并未被建立起来。

(二)初创阶段(1978—1984年)

20世纪70年代末,我国进入了改革开放的新时期,高等教育事业开始步入健康发展的轨道。一些学者认识到高等教育是教育工作的一个重要组成部分,而传统的教育学只以中小学为研究对象,对高等教育却很少探讨,这是教育学还处于幼稚阶段的一种表现。^②不少学者不失时机地大力倡导研究高等教育研究,并真正开始了对建立独立的高等教育学学科的思考。

1978年,潘懋元先生呼吁“建立一门以研究高等专业教育为对象的‘高等教育学’”,^③并于1978年5月27日在厦门大学建立了我国第一个以高等教育为研究对象的专门研究机构,北京大学、清华大学、前华中工学院也相继成立了专门的高等教育研究机构。这标志着高等教育在我国成为一个专门的研究领域,从而开始了由“非制度化”向“制度化”的转变。1979年6月上海师范大学(即后来的华东师范大学)高教研究会成立。1979年10月15日,由厦门大学高等教育科学研究室和上海师范大学高等教育研究会倡议,联合北京师范大学、南京大学、兰州大学、清华大学、上海交通大学和上海高教局等八个单位的高等教育研究组织共同发起筹备全国高等教育研究会(后改为中国高等教育学会)。^④1981年4月,在福州召开的全国教育学会第二届年会上,具体讨论了由潘懋元先生拟定的中国第一部《高等教育学大纲》(讨论稿),1981年底,潘懋元先生开始组织编写《高等教育学》。1983年5月28日中国高等教育学会正式成立。经过多年的努力,1983年,国务院学位委员会公布的学科专业目录,将高等教育学正式列为教育学的正式学科。潘懋元先生著的《高等教育学讲座》1983年由人民教育出版社出版。1984年7月,由潘懋元主编、九位专家合作编写的我国第

① 潘懋元:《在〈高等教育学〉教材听取意见座谈会上的发言》,《高等教育研究》1984年第1期。

② 《要开展高等教育的研究—上海师大高等教育研究会座谈当前高等教育问题》,《教育研究》1979年第3期。

③ 潘懋元:《必须开展高等教育的理论研究——建立高等教育学科刍议》,《厦门大学学报(哲学社会科学版)》1978年第4期。

④ 《中国教育史上的创举—中国高等教育学会的发起、筹备和成立》,《高等教育研究》2003年第4期。



一部《高等教育学》(上册)由人民教育出版社和福建教育出版社联合出版,这是中国高等教育学的第一部系统著作。从严格意义上来说,我国的高等教育学作为一门独立学科,是以潘懋元先生主编《高等教育学》的出版为标志的。

(三)成型阶段(1985—1991年)

这一阶段的高等教育学的发展,在自身的体系构建和研究领域都有了较大的发展。潘懋元主编的《高等教育学》(下册)由人民教育出版社和福建教育出版社1985年2月出版。这个阶段出版的高等教育学教材还有郑启明和薛天祥教授主编《高等教育学》(华东师范大学出版社1985年版)、任宇著《高等教育学选讲》(高等教育出版社1986版)、中央教育行政学院编《高等教育原理》(北京师范大学出版社1988年版)、田建国著《高等教育学》(山东教育出版社1990年版)、睦依凡编著《高等教育学》(江西高校出版社1991年版)、孙绵涛等著《高等教育学概论》(华中师范大学出版社1991年版)等。这些著作,都从不同的角度对高等教育学的学科体系进行了探讨。特别是潘懋元主编的《高等教育学》,确立了以教育本质论为理论前提,以高等教育两大特点为理论基础,以教育的内外关系规律为理论核心的高等教育学体系。这标志着高等教育学作为一门独立的学科已基本成型。

中国学者在创建高等教育学的同时,十分重视高等教育实际问题的研究。除进行高等学校的课程、教材和教法的研究外,重点开展了高等教育的体制改革和高等教育管理方面的研究。关于高等教育的体制改革,主要有关于高等专科教育、职业技术教育、成人高等教育、高等教育自学考试和民办高等教育等方面的研究;关于高等教育管理,除了教学管理、科研管理、师资管理、学生管理等各部门管理工作研究外,主要有高等教育规划、高等教育战略和高等教育评估等方面的研究。这些方面研究的开展,充实了高等教育学的内容,并为高等教育学分支学科的发展奠定了基础。

(四)发展阶段(1992年至今)

1992年12月19—22日,由中国高等教育学会、福建省高等教育学会、厦门大学高等教育科学研究所联合发起的“全国高等教育学学科建设研讨会”在厦门大学召开。这次会议筹备成立了“中国高等教育学会高等教育学研究会”,高等教育学开始进入自主发展阶段。

1.对高等教育学的学科建设问题进行了比较全面的探讨

高等教育学的学科建设,无论从体系和内容上,已不能满足当时高等教育改革和发展的理论需要,必须进一步改造、更新和完善。全国高等教育学研究会自筹建以来,于1993年10月、1995年3月分别在华东师范大学和汕头大学召开了第二、三届年会,集中研讨高等教育学的学科建设问题,具体就高等教育学的研究对象、学科性质、学科体系、逻辑起点和研究方法等问题展开讨论。研究者不仅对于高等教育学的若干基本概念、基本理论的认识有所加深,而且对高等教育学作为一门独立学科以及以高

等教育学为主干的高等教育学科群的构建理出了一条比较清晰的思路。^①

2. 编写并出版了一批高等教育学教材

刘蕴宽主编《简明高等教育学》(北京师范大学出版社 1992 年版)、冯惠敏和刘予嵩主编《实用高等教育学》(武汉测绘科技大学出版社 1994 年版)、胡建华等著《高等教育学新论》(江苏教育出版社 1995 年版)、潘懋元主编《新编高等教育学》(北京师范大学出版社 1995 年版)、潘懋元和王伟廉主编《高等教育学》(福建教育出版社 1995 年版)、林兆其编著《高等教育学》(贵州教育出版社 1995 年版)、朱菊芳主编《高等教育学教程》(南京师范大学出版社 1995 年版)、蔡克勇主编《高等教育学引论》(首都师范大学出版社 1996 年版)、张应法和刘宝存著《现代高等教育原理》(山东大学出版社 1996 年版)、谢安邦主编《高等教育学》(高等教育出版社 1998 年版)、杨树勋主编《现代高等教育学》(化学工业出版社 1999 年版)、王冀生著《宏观高等教育学》(高等教育出版社 2000 年版)、方展画主编《高等教育学》(浙江大学出版社 2000 年版)、薛天祥主编《高等教育学》(广西师范大学出版社 2001 年版)、谢安邦主编《高等教育学》(高等教育出版社 1999 年版)、杨德广主编《高等教育学概论》(华东师范大学出版社 2002 年版)、杜作润和廖文武编《高等教育学》(复旦大学出版社 2003 年版)等。

3. 高等教育学的发展越来越与中国高等教育改革和发展的实践紧密结合, 同步进行

全国高等教育学研究会一成立就确立了两项研究任务, 一是促进高等教育学的学科建设; 二是促进高等教育理论研究为实践服务。全国高等教育学研究会于 1997 年 4 月、1999 年 6 月、2001 年 5 月、2003 年 11 月分别在天津、烟台、武汉和珠海召开了第四、五、六、七届年会, 会议主题分别为“高等教育理论研究如何更好地为高等教育发展与改革实践服务”、“知识经济时代的高等教育”、“21 世纪中国高等教育质量及其保障”和“现代大学精神与教育制度创新”。这四个主题反映出中国学者所进行的高等教育学学科建设在重视“学科取向”的同时, 更多地开始重视“问题取向”。如何把高等教育学理论转化为可操作性的知识和方法, 以推动中国高等教育的改革与发展, 已越来越受到中国学者的密切关注。既完善高等教育学的学科体系, 又追踪中国高等教育实践中的重大问题并提出解决策略, 这越来越成为中国高等教育学研究者的追求。高等教育发展的规模和速度、高等教育管理体制的改革、多种形式的高等教育研究、深化教学改革的研究、如何全面提高高等教育质量, 高等教育与科学研究、生产劳动相结合的研究, 学生后勤工作社会化、毕业生的就业咨询和指导等问题研究受到研究者比较广泛的重视。

4. 高等教育学学科建设质量逐渐提升

^① 潘懋元:《高等教育理论研究必须更好地为实践服务》,《高等教育研究》1997 年第 4 期。



全国的高等教育学硕士点、博士点,高等教育的研究机构、研究人员不断扩大,高等教育的研究刊物、研究成果在数量和质量上都有了较程度的发展。迈入 21 世纪,我国高等教育学学科建制日趋完善。高等教育研究机构伴随着中国高等教育大众化的到来新建院校的增多而增多;博士点与硕士点激增,同 20 世纪 90 年代全国仅有高等教育学科专业博士点 4 个,硕士点 20 多个相比较,到 2006 年,全国高等教育学博士生博士点达 16 个,硕士点达 93 个。这使得大批专业人才出现,壮大了研究队伍;中国高等教育学会自 1983 年成立至今规模也不断扩大,已由 2000 年的 92 个增加至目前的 108 个。其中,省级高等教育学会 28 个、行业高等教育学会 15 个、专业委员会(分会)56 个、高校高等教育学会 9 个。

二、中国学者对高等教育学学科建设的探索

从初建阶段开始,中国学者十分重视高等教育学学科自身的建设,具体对以下几方面问题进行了探寻:

(一)学科建制

与西方的“研究领域”不同,“学科建制”是我国高等教育学研究的一大特色。所谓“学科建制”,“它包含学者的职业化、固定教席和培养计划的设置、学术组织和学术会议制度的建立、专业期刊的创办等”。^①从高等教育学的学科建制过程看,首先在各个高校设立高等教育的研究机构——高等教育科学研究室,成立全国性的高等教育学会,把高等教育学正式作为教育学科的二级学科被国务院学位委员会列为学科专业目录,在高校直接培养高等教育学专业研究生并开设了高等教育学课程,创办高等教育研究期刊,建立起了高等教育学的图书收藏制度。中国对高等教育的系统研究是以高等教育学的“草创”为始点,然后经由学科设置而使其在事实上成为一门“学科”。中国学者在不长的时期内,确立了高等教育学在教育学科大厦中的合法地位,实现了将高等教育学作为一门独立学科给予制度上的认可的努力。这对于提升高等教育学的研究水平、研究规范,建立系统的、全面的、严密的高等教育学理论有着积极的指导意义。但中国高等教育学学科建设走的是外在建制推动内在建制的路线。目前高等教育学学科建制存在的问题是高等教育学的外在建制已经得到了良性的发展,但是它的概念、知识体系、范畴、规律、本质等基本理论还很不成熟。

伴随着学科建制的完善,我国高等教育学的研究队伍不断壮大,研究成果不断增加,研究环境不断改良等。在这些前提的保障下,我国高等教育学受到国家、大学校长和专家等的重视;此外,我国高等教育学的国际影响也在增加。我国高等教育通过学者与国外一些大学交流,举办国际性会议,在国外发表论文等途径提升了自己的影响力。

^① 吴国盛:《学科制度的内在建设》,《中国社会科学》2002 年第 3 期。

(二) 高等教育学的研究对象

关于高等教育学的研究对象,中国学者主要有以下几种表述:高等教育学是一门以高等教育为研究对象,以揭示高等专业教育的特殊规律,论述培养专门人才的理论与方法为研究任务的新学科;^①高等教育学是教育科学的一个分支学科,它在一般教育理论的基础上,专门研究高等教育所特有的矛盾,揭示高等教育发展的客观规律;^②高等教育学的研究对象既不是泛泛的高等教育,也不是高等教育规律的应用,而是高等教育的特殊矛盾和发展规律。^③高等教育涵盖了人的发展和现实社会的科技、文化、政治、经济等以及未来社会对人才素质的要求,它是复杂动态的系统,包括各种层次、类型的教育,具有广阔的发展前景。有的学者据此提出要多维地理解高等教育学的研究对象,这既是繁荣和丰富高等教育学理论的动力源泉,也是加速学科成熟的有效途径。^④潘懋元先生的界定:“高等教育学研究的主要对象是全日制普通高等教育的本科教育。”^⑤还是得到了较多的共识,体现了研究对象的整体性和一般性。中国高等教育学研究者已普遍认识到,正是因为高等教育学研究对象的特殊性和独特性决定了高等教育学这一学科的特殊性、独特性。

(三) 高等教育学的学科性质

中国学者大多从“高等教育学特有的研究对象及其特殊的矛盾性”着眼,从学科门类这一范畴来认识高等教育学的学科性质,形成了以下不同的认识:从其在教育学学科结构中的位置及学科发展现状出发,“主要是应用学科”;^⑥从其所处的认识论环节来看,是“应用理论学科”;^⑦从其实质角度看,主要是“应用学科说”;^⑧从相对的视角看,是“应用基础学科”;^⑨从其个体独特性来看,是“基础理论学科”^⑩等。

在高等教育学学科性质认识上,大多学者坚持理论性和应用性的统一,强调要把抽象的高等教育学理论通过中介环节转化为可操作性的知识与方法以指导实践。但是,我们不难看出这些观点确实有从功能的角度出发而非从本质出发来认识高等教育学学科性质的嫌疑。功能与本质不能等同,因此这些观点只可能是在反映高等教育学的学科属性。关于高等教育学的学科性质仍需要我們不断地进行探索和反思以形

① 潘懋元著:《高等教育学》(上册),人民教育出版社,福建教育出版社联合出版 1984 年版,第 2 页。

② 郑启明、薛天祥著:《高等教育学》,华东师范大学出版社 1985 年版,第 5 页。

③ 胡建华等著:《高等教育学新论》,江苏教育出版社 1995 年版,第 5 页。

④ 许庆豫:《对高等教育学对象的再认识》,《教育评论》1994 年第 1 期。

⑤ 潘懋元:《关于高等教育学科建设的若干问题》,《高等教育研究》1993 年第 2 期。

⑥ 潘懋元、王伟廉著:《高等教育学》,福建教育出版社 1995 年版,第 343 页。

⑦ 方展画:《对高等教育学学科建设的若干思考》,《高等教育研究》1996 年第 3 期。

⑧ 王冀生:《关于建构有中国特色的宏观高等教育学的思考》,《高等教育研究》1997 年第 6 期。

⑨ 杨德广:《关于建立现代高等教育学的思考》,《高等教育研究》1996 年第 2 期。

⑩ 李硕豪:《高等教育学学科性质辨析》,《高等教育研究》2002 年第 1 期。



成更正确的观点。

(四) 高等教育学的学科体系

自学科建立之初,中国学者不仅积极从理论上探索学科体系,而且在编写教材的实际过程中,初步构建起了高等教育学的学科体系。通过考察,我们可以得出如下结论:

1. 构建学科体系已成为中国学者发展高等教育学的重要目标指向

虽然高等教育学的学科体系不可能通过一本著作或教材来实现,但是学者们通过自己独特的研究视角,奠定了高等教育学科体系的基本框架。总结看来,主要有以下五种方式:以逻辑起点来构建学科体系。从逻辑起点出发,层层推导,逐步展开,从抽象上升为具体,构成严密的逻辑系统;以问题系统来建立体系。确立学科的基本问题,通过对问题的表述,引申出与其相关的一系列问题,最终构成一个多层次的、联结高等教育各个方面主要因素的问题系统^①;从方法论的角度来建构体系。体系应由存在论、本质论、实践论三部分组成^②;范畴水平论。即先确定高等教育学的范畴,再依据逻辑演绎的轨迹,形成系统的范畴体系;实践经验论。摆脱过度思辨的方式,在事实研究的基础上,解释一般原理和规则。^③高等教育学的学科体系已经基本上得到确立。

2. 学科体系的理论基础还比较薄弱

潘懋元先生较早对高等教育学的学科体系进行了理论上的思考,提出高等教育学可能有三种相互联系的不同体系,即理论体系、知识体系和课程体系。由于缺少学科基本理论研究以及构建学科体系所必要的基础,学者们在构建体系时,据高等教育工作体系而构建,所形成的学科体系经验成分仍然比较大,基本上属于工作体系,距离理论体系还有一定的距离。

3. 体系构建方式基本上是“由普通教育学而高等教育学”

体系大多是从普通教育学移植过来的知识体系,只是根据高等教育的特点有所增删,总体内容未离开普通教育学的框架。

4. 学者们编写《高等教育学》的设想基本上就是“供综合大学和其他具有培养高等学校教师任务的院校的本科生,特别是研究生学习,也可以供高等学校的教师和干部学习”^④

高等教育学主要作为高校干部、教师和研究生学习高等教育理论的一门课程或教学科目形成和发展起来,没有真正被作为一个学术研究领域而充分受到中国学者的重视。虽然有的学者已提出高等教育学学科建设的努力方向,“应当一方面努力探

① 王伟廉:《学科基本问题与高等教育学的发展》,《1992年“全国高等教育学学科建设研讨会”论文》。

② 薛天祥、谢安邦、唐玉光:《建立高等教育学理论体系的思考》,《上海高教研究》1994年第1期。

③ 文雯:《高等教育学科建设研究综述》,《高等教育研究》2005年第6期。

④ 潘懋元:《在〈高等教育学〉教材听取意见座谈会上的发言》,《高等教育研究》1984年第1期。

索如何形成本学科的科学理论体系；另一方面如何编写出符合认知心理与教学原则的课程教材”^①，但高等教育学更多被视为一门课程，而未真正被作为一门学术科目；高等教育学更多是作为“术”，而不是作为“学”来发挥其作用。中国学者所建立的高等教育学体系实际上主要是教材体系，而不是学术体系。编写教材已成为高等教育学发展的重要方式。高等教育学的建设主要立足于学科和课程，而高等教育学作为一种知识门类、理论体系、思想领域的研究实际被边缘化了，这是导致高等教育学难以走向成熟的重要原因之一。

21 世纪初，研究者继续重视高等教育学科体系问题的探讨，通过高等教育学著作、教材对高等教育学科体系的建构做出了一定探索。如王冀生《宏观高等教育学》（2000）、薛天祥主编《高等教育学》（2001）、王伟廉主编《高等教育学》（2001）、杨德广主编《高等教育学概论》（2002）、杜作润和廖文武编《高等教育学》（2003）、傅树京主编《高等教育学》（2007）、戚万学《高等教育学》（2008）、杨德广《高等教育学》（2009）等。此外，有的学者还对高等教育学分支学科进行了探讨。如中国高教学会下属高等教育管理委员会等就对分支学科的建设发挥了自己的作用。此外，一些学者还撰写了高等教育学分支学科的书籍，如伍新春《高等教育心理学》、姚启和《高等教育管理学》（2000）、谢安邦主编《比较高等教育》（2002）、黄福涛和贺国庆主编《外国高等教育史》（2003）、侯定凯《高等教育社会学》（2004）等。

21 世纪初，中国学者通过编写教材、著作等实践活动来探索学科体系的构建。21 世纪初中国学者编纂出版的专著、教材现查阅到了 26 本，其体系如下。

表 1 20 世纪中国学者高等教育学学科体系的研究内容

内容 作者	学科 总论	高等 教育 发展 简史	高等 教育 本质	高等 教育 规律	高等 教育 目的	高等 教育 结构	高等 教育 功能	高等 教育 体制	高等 教育 主体	专业 与课 程	教学 论	科 研 论	社 会 服 务 论	高等 教育 质 量	评 论 论	德 体 美 育 论	学 科 建 设	高等 教育 发 展 趋 势	其 他 问 题
王冀生(2000)			2		1	1		2	1				1		1				3
方展画(2000)		1		1	1	1		1	1		2	1	1		1				
薛天祥(2001)		1	2/3	1	1	1/6	1/6		1	2	1	1				3			1
杨树勋(2001)			1		1	1/2	1	1/2	2	2	3				1	3			1
周川(2002)		1	1		1		1	2	1	1	2	1						1	1
杨德广(2002)		1	1/2			1/2	1/2	1/2	2		1	2							2
杜作润、廖文武 (2003)	1	1	1		1	1			1		1	1						1	1
戚万学(2004)		1/2	1/2		1	1		1		1	2	1			1				1
钟玉海(2005)		1			1	1/2	1/2	1	1	1	1	1						1	
胡弼成(2005)	1		1		1	1/2	1/2	2	1		1	2							1
胡建华(2006)	1	1		1	1	1					1							1	2
杨小平(2006)		1	1/3		1/3		1/3		1	1	1	2				1		1	4

① 潘懋元：《关于高等教育学科建设的若干问题》，《高等教育研究》1993 年第 2 期。

续表

内容 作者	学科 总论	高等 教育 发展 简史	高等 教育 本质	高等 教育 规律	高等 教育 目的	高等 教育 结构	高等 教育 功能	高等 教育 体制	高等 教育 主体	专业 与课 程	教学 论	科 研 论	社 会 服 务 论	高等 教育 质量	评 论 论	德 育 论	学 科 建 设	高等 教育 发展 趋势	其他 问题
潘懋元、王伟廉 (2007)		1	1	1		1			1	2	2					1	1	1	1
河北教师教育专 家委员会(2007)		1/2	1/2		1	1	1	2	1	1	1	1			1			1	
傅树京(2007)	1				1	1/2	1/2	2	1		1	1						2	
侯怀银(2007)		1	1		3	1	1	1	2	2	1			1	1			1	3
张桂春、唐为民、 张琳琳(2007)			1		1	1		1			2	1						3	
吴秋凤、徐建华、 吕彬江(2007)		1	1			1	1	1	1	1	2				1	1			2
虞国庆、漆权 (2008)		1	1		1	1		1	1	1	2	1				1		1	
戚万学(2008)	1	2			1	1	1	1		1					1				1
顾建民(2008)		1		1		1/3	1/3	1/3	2	1	1	1							1
杨德广、谢安邦 (2009)		1	1		1	1		1	2	1	1	2				1			3
王建华(2009)																			
杜希民、梁克荫 (2009)	1		1	1		1	1	1		1	1	1	1						1
王彦(2009)		1	1/2		1/2		1		1		3	2	1		1				
张楚廷(2010)		1	1		1		1	1	1	1	1	2				1			3
合计	6	19	17	6	21	17	11	22	25	20	34	24	4	1	9	12	1	14	32
百分比	23	73	65	23	81	65	42	85	96	77	-	92	15	4	35	46	4	54	-

注:表格中的数字以章为单位,百分比是以 26(本书)为基数得出的。

通过对上述高等教育学学科体系的考察,我们可以得出以下结论:

(1)在 21 世纪,除学科总论以外,比较教育学学科体系所包含的主要内容有高等教育简史(73%)、高等教育的本质(65%)、高等教育规律(23%)、高等教育目的(81%)、高等教育结构(65%)、高等教育功能(42%)、高等教育体制(85%)、高等教育主体(96%)、专业与课程(77%)、科研(92%)、评价论(35%)、德育论(46%)、高等教育发展趋势(54%)。同时,社会服务论(15%)、高等教育质量(4%)、学科建设(4%)等也引起研究者不同程度的关注。

(2)已有的教材或著作大多是教材体系,更多是被作为一门课程来看待的。中国学者在探索学科体系时要更多地注重理论体系的构建。

(五)高等教育学的逻辑起点

关于高等教育学的逻辑起点,形成了专业、学科、学问、高深学问、高深专门知识



的教与学活动、办学育才、高等教育机构、教育基本概念和基本原理等多种认识。^①有的学者从逻辑起点出发,开始了寻找逻辑终点的研究,提出逻辑起点是学生,终点是教育目标;^②有的学者则提出高等教育学的逻辑起点是教育基本理论,其逻辑终点是高等教育的基本理论,也即是关于高等教育的概念、原理体系,是在高等教育认识领域中对教育基本理论的扬弃和动态发展。^③中国学者主要是围绕着三个核心来建立高等教育学的学科逻辑体系。一是以知识为核心,强调学科的知识取向,力图充分反映高等教育学科知识的本来面貌和全部内涵,以构造学科丰富、系统的认识;二是以“人”为本,强调高等教育作为教育的本质追求,体系构建主要成为以人为中心的实践活动体系;三是以社会发展为目的,强调社会发展需要的社会取向。这乃是从高等教育的功能之一出发的,以此构建的体系具有较强的政治性、工具性。中国学者对于高等教育学的逻辑起点,虽然尚未达成共识,但是多样化的观点和角度,却是我国高等教育学学科体系建设走向成熟和深入的重要表现。

(六)高等教育学的研究范式和研究方法

我国高等教育学的研究,在不同的发展阶段,经历了不同的范式演变,在学科建立之初,以构建学科体系为目标,采用“体系范式”;在应用研究大力开展的同时,高等教育研究又演变为“实效范式”,密切联系实际,焕发了高等教育的生机;在新的体制确立后,人们对高等教育的问题进行了深刻的反思,高等教育研究出现了“文化范式”,以解决学科的归属问题;在高度关注个性发展的时代,高等教育又以“个性范式”为主,从宏大叙事转向微观研究。^④研究范式的演变,体现着高等教育学研究的时代性特征。2001年,潘懋元先生主编的《多学科观点的高等教育研究》一书出版。本书从多学科视角、运用多学科方法探讨了高等教育的一些基本理论问题。之后,许多学者就高等教育学的多学科方法进行了研究和探讨,丰富了高等教育学研究方法的体系。

高等教育学有没有自己独特的研究方法?对这个问题,学者们形成了两种不同的认识。一是主张高等教育学没有自身独特的研究方法;二是高等教育学应当有特殊的研究方法。^⑤为了突破高等教育学研究方法不足的瓶颈,多数学者认为,高等教育学的研究方法必须从其他学科中广泛吸取。潘懋元先生对高等教育的多学科研究作了独具中国特色的尝试性探索,提出“高等教育学的独特研究方法可能就是多学科研究

① 李硕豪:《一种高等教育学理论体系建构说——逻辑起点论述评》,《教育理论与实践》2005年第2期。

② 王伟廉:《全国高等教育学研究会成立大会暨第二届学术研讨会综述》,《高等教育研究》1994年第1期。

③ 方展画:《对高等教育学学科建设的若干思考》,《高等教育研究》1996年第3期。

④ 王洪才:《论高教研究的四种范式》,《北京师范大学学报(人文社科版)》2002年第3期。

⑤ 朱国仁:《关于高等教育学的研究对象、体系和方法的思考》,《教育研究》1997年第2期。

方法。”^①还有的学者提出新制度主义方法论,即将组织理论与制度主义理论结合起来,从内部以及制度环境两个方面来解释高等教育的演变等。这些方法无疑为我们提升高等教育学的研究品位、拓展高等教育学的研究视阈和深化高等教育学的研究深度提供了有益的借鉴和必要的基础。

(七)以高等教育学为主干的学科群建设

高等教育学是一门新兴的学科,属教育学的二级学科。由于高等教育学自身在趋于成熟、完善,特别是高等教育实践的需要,高等教育学的发展逐渐出现由“单数”向“复数”演进的趋势。中国学者适应当代科学既分化又综合的发展趋势,认识到高等教育学只是高等教育学学科群中的一门基本的综合的主干学科,越来越重视以高等教育学为主干的高等教育学科群的建设。差不多教育学有什么分支学科,高等教育学也有相应的三级分支学科。

以高等教育学为主干的学科群,在20世纪80年代以后陆续被建立起来。其基本特征为:

(1)细化。从高等教育学中分化出高等教育原理、高等学校德育论、高等学校美育论、高等学校体育论、高等学校课程论、高等学校教学论、大学生学习论、高等教育史、比较高等教育等。

(2)综合。与相关学科交叉互渗,形成了若干交叉学科。如高等教育管理学、高等教育心理学、高等教育社会学、高等教育哲学、高等教育经济学、高等教育系统工程、高等教育结构学、高等教育评估、大学生心理学等。

(3)专门化。应用高等教育学来研究各类高等教育所形成的学科,如成人高等教育学、高等职业技术教育、高等工程教育、高等师范教育、高等医学教育、高等农林教育、高等理科教育、高等军事教育、学位与研究生教育、高等教育自学考试等。^②高等教育学分支学科形成的基本特点是:在形成之前,往往以专题、专论研究的形态出现,条件一旦成熟,就向学科化转化。

(八)高等教育学的中国特色

中国学者十分重视高等教育学的学科建设道路,相继提出了“建设一个中国高等教育理论学派”、“建设具有中国特色的社会主义高等教育学”、“中国特色高等教育学”“走中国化的道路”等命题。^③有的学者就高等教育学的中国特色从指导思想、研究对象、特征、背景等八个方面进行了论述。^④有的学者提出了一个在全球化背景下中国高等教育学发展的突出问题——如何避免“西方中心主义”,避免主体性意识的

① 潘懋元主编:《多学科观点的高等教育研究》,福建教育出版社2001年版,第4页。

② 高宝立:《中国高等教育研究:进展、问题与前景》,《教育研究》2003年第7期。

③ 潘懋元:《高等教育学科建设的回顾与前瞻》,《高等教育研究》1995年第3期。

④ 刘尧:《论高等教育学的中国特色》,《云南高教研究》2003年第3期。