

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(二十二)

永瑢等撰

務印書館發行

要提目總書全庫四

(二十二)

撰等瑤永



萬有文庫

第一集一千種

王雲編纂者五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷一百十三

子部二十三

藝術類二

【書史會要九卷補遺一卷續編一卷】浙江鮑士恭家藏本。書史會要九卷。補遺一卷。明陶宗儀撰。續編一卷。朱謀聖撰。宗儀有國風尊經已著錄。謀聖字隱之。號厭原山人。寧藩支裔也。是編載古來能書人。上起三皇。下至元代。凡八卷。末爲書法一卷。又補遺一卷。據孫作滄螺集所載宗儀小傳稱。書史會要凡九卷。此本目錄亦以書法補遺共爲一卷。而刊本乃以補遺別爲卷。又以朱謀聖所作續編一卷。題爲卷十。移其次於補遺前。殆謀聖之子統鉗重刊是書。分析移易。遂使宗儀原書中斷爲二。今仍退謀聖所補。自爲一卷。題曰續編。以別宗儀之書。而其書法補遺如仍合爲一卷。則篇頁稍繁。姑仍統鉗所編。別爲一卷。以便省覽。宗儀舊本以元繼宋。而列遼金於後。與所作輟耕錄中載楊維楨正統論以元繼宋者。所見相同。維楨論已仰稟睿裁。特存其說。宗儀是編亦謹仍其舊文焉。

【珊瑚木難八卷】兩淮鹽政採進本。明朱存理撰。存理有旌孝錄已著錄。朱彝尊靜志居詩話曰。存理自少至老。未嘗一日忘學問。人有異書。必從訪求。以必得爲志。所纂集凡數百卷。旣老不厭。坐貧無以自資。其書旋亦散去。江南通志亦曰。元季明初中。吳南園何氏。笠澤虞氏。廬山陳氏。書籍金石之富。甲於海

內繼其後者存理其尤也茲編悉載所見字畫題跋其卷中前人詩文世所罕覩者亦附錄焉前有文徵明文嘉王穉登王騰程四人名氏蓋出於四家收藏者爲多徵明等皆以賞鑒相高故所貯竝多名蹟存理又工於考證凡所題品具有根據與真贗雜糅者不同惟其書從無刊本轉相傳寫譌脫頗多今詳加釐正而闕其所不可知者著之於錄

【趙氏鐵網珊瑚十六卷】兩淮馬裕家藏本 舊本題明朱存理撰末有萬歷中常熟趙琦美跋稱原從秦四麟家得書品畫品各四卷後從焦竑得一本卷帙較多用兩本互校增爲書品十卷畫品六卷其先後次序則琦美所釐定而又以所見真蹟續於後稱秦氏原本無撰人姓名別有跋記作者姓名後佚去不復記然非朱存理也據此則是書乃趙琦美得無名氏殘藁所編其藁既不出於一家且琦美又有所增補題朱存理撰爲誤矣雍正六年年希堯嘗刻此書其跋稱別有一本十四卷者傳爲存理原本今亦未見又世傳有存理所作珊瑚木難八卷所載名蹟末皆有自跋語與此本體例迥異則此書非出存理手愈可知也然所載書畫諸跋頗足以辨析異同考究真僞至今賞鑒家多引據之其書旣爲可採則亦不必問其定出誰氏矣

【寓意編一卷】兵部侍郎紀昀家藏本 明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄此書記所見書畫名蹟載陳繼儒祕笈中僅有一卷而世所刻本別有穆鐵網珊瑚二十卷其第五第六兩卷題曰寓意上寓意下乃多一卷考其上卷所載書畫每條各系以收藏之家而下卷則否上卷之末云余家高祖以來好蓄名畫皆往往爲好事者所得亦不留意也云云詳其語意已爲終篇之詞不應更有下卷况下卷之末

併載何良俊書畫銘心錄中有嘉靖丁巳正月人日記所觀書畫事攷王寵所作穆墓誌穆卒於嘉靖四年乙酉而何良俊之撰銘心錄則在嘉靖三十六年穆何從而載其事又其下卷以下每卷皆標太僕寺少卿都穆之名而中間載文徵明山水二軸一作於嘉靖乙未一作於嘉靖戊午乙未爲嘉靖十四年戊午爲嘉靖三十七年皆在穆卒以後是即鐵網珊瑚一書出於僞託之明證然則其下一卷爲妄人附益審矣今仍以陳繼儒所刻一卷著錄以存其舊所載如顏真卿爭坐位帖薛尚功鐘鼎欵識帖亦足資考核惟成化戊申一段成化實無戊申殊爲牴牾當由誤記抑或刻本偶譌歟

【墨池瑣錄四卷】浙江汪啓淑家藏本 明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄王世貞名賢遺墨跋曰慎以博學名世書亦自負吳興堂廡世傳其謫戍雲南時嘗醉傅胡粉作雙髻插花諸伎擁之遊行城市或以精白綾作襍遺諸伎服之酒閒乞書醉墨淋漓人每購歸裝潢成卷蓋慎亦究心書學者此書頗抑顏真卿而謂米芾行不逮言至趙孟頫出始一洗顏柳之病直以晉人爲師右軍之後一人而已與王世貞吳興堂廡之說合知其確出慎手中間或採舊文或抒己意往往皆心得之言其述張天錫草書韻會源流及小王破體書亦兼有考證至漢司隸楊厥碑達字之類偶爾疎謬者已駁正於洪适隸釋條下茲不具論云

【書訣一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人姓名明史藝文志亦未著錄案書中稱其十世祖名稷曾祖名慶祖名耘考名熙則當爲嘉靖間鄞人豐坊所作也坊有古易世學已著錄其平生好作僞書妄謬萬端至今爲世詬厲然於書法則有所心得故詹氏小辨曰坊爲人逸出法紀外而書學極博五

體竝能諸家自魏晉以及國朝靡不兼通規矩盡從手出蓋工於執筆者也以故其書大有腕力特神韻稍不足朱謀聖書史會要亦曰坊草書自晉唐而來無今人一筆態度惟喜用枯筆乏風韻耳是編皆論學書之法而尤注意於篆籀又排比古今能書之家評其次第其論顏真卿獨推其擘窠題署第一而詆東方朔贊多寶塔頌爲俗筆又貶蘇軾以肉襯紙甚有俗氣於楷法僅取其上清儲祥宮碑等三種務爲高論蓋猶其狂易之餘態要亦各抒所見固與無實大言者異矣

【書畫跋跋三卷續三卷】浙江孫仰曾家藏本 明孫鑛撰 鑛有月峯評經已著錄是書名書畫跋跋者王世貞先有書畫跋鑛又跋其所跋故重文見義猶非非國語反反離騷例也明以來未有利本僅有鈔本在仁和毛先舒家後歸其邑人趙信信爲孫氏之壻故鑛六世孫宗溥宗濂又從趙氏得之乾隆庚申始刊版印行任蘭枝爲之序初宗溥等以鑛書本因世貞而作如不載世貞原跋則鑛之所云有不知爲何語者乃取世貞諸跋散附於各題之下其明人書札可與鑛參證及爲鑛語所緣起者亦附載焉凡墨迹一卷碑刻一卷畫一卷續亦如之惟續跋碑刻作墨刻蓋偶爾駁文非宏旨所在也詹氏小辨曰王元美雖不以字名顧吳中諸家惟元美一人知法古人又書史會要曰王世貞書學雖非當家而議論翩翩筆法古雅蓋拙於揮毫而工於別古者也鑛以制義名一時亦不以書畫傳然所論則時有精理與世貞長短正同亦賞鑒家所當取證者矣

【繪事微言四卷】兩淮鹽政採進本 明唐志契撰 志契字敷五又字元生江都人與弟志伊竝能畫而志契尤以山水擅名是編乃其所著畫譜姜紹書無聲詩史以爲頗得六法之蘊者也所錄畫家名論自

南齊謝赫古畫品錄而下。至於明李日華諸人。皆刪除蕪冗。汰取精華。其承譌襲繆者。如梁元帝畫松石格。荆浩畫山水賦。皆不知爲贗本。畫麈乃吳中沈顥著。見陶宗儀說郛。而因顥字朗蒨。輾轉傳譌。遂誤作朗耀。蓋伎藝之流。多喜依託古人。以神其授受。地師動稱郭璞。術家每署劉基。皆踵謬沿譌。猝難究詰。但所言中理。即可不必深求。至其自著論斷。則多中官繁。如謂佛道人物牛馬。則今不如古。山水林木花石。則古不如今。又云作畫以氣韻爲本。讀書爲先。皆確論也。讀其書。可以知其非庸史矣。故欽定佩文書畫譜。採志契之說。頗多云。

【書法雅言一卷】浙江巡撫採進本 明項穆撰。王穉登所作穆小傳。稱其初名德枝。郡大夫徐公易爲純。後乃更名穆。字德純。號曰貞元。亦號曰無稱子。秀水項元汴之子也。元汴鑒藏書畫。甲於一時。至今論真迹者。尙以墨林印記別真僞。穆承其家學。耳濡目染。故於書法特工。因抒其心得。作爲是書。凡十七篇。曰書統。曰古今。曰辨體。曰形質。曰品格。曰資學。曰規矩。曰常變。曰正奇。曰中和。曰老少。曰神化。曰心相。曰取舍。曰功序。曰器用。曰知識。大旨以晉人爲宗。而排蘇軾米芾書爲稜角怒張。倪瓈書寒儉。軾芾加以工力。可至古人。瓈則終不可到。雖持論稍爲過高。而終身一藝。研求至深。煙楮之外。實多獨契。衡以取法乎上之義。未始非書家之圭臬也。

【寒山帚談二卷拾遺一卷附錄一卷】直隸總督採進本 明趙宦光撰。宦光有說文長箋。已著錄。是編本在所撰說文長箋中。亦析出別行。長箋穿鑿附會。且引據疎舛。頗爲小學家所譏。而篆文筆法。則差有偏長。故此編猶爲後人所重。上卷四目曰權輿論。一十五種書也。曰格調。論筆法結構也。曰力學。論字功

書法也。曰臨仿。則力學之餘緒。析而爲篇者也。下卷四目。曰用材。論筆墨紙硯及運用法也。曰評鑒。論辨識之淺深也。曰法書。論古帖也。曰了義。論書家祕諦也。其拾遺一卷。闡發未盡之意。各註某條補某篇某字。其附錄則金石林甲乙表及諸論也。曰帝談者。取家有敝。帝享之千金意耳。

【書法離鉤十卷】浙江鮑士恭家藏本 明潘之宗撰。之宗字無聲。號達齋。錢塘人。是書薈萃舊說。各以類從。大旨謂書家筆筆有法。必深於法而後可與離法。又必超於法而後可與進法。俗學株守規繩。高明盡滅。紀律俱非。作者書中知道從性。諸篇皆言不法而法。法而不法之意。其名離鉤者。取禪家垂絲千尺。意在深潭。離鉤三寸語也。其中考論六書。如籀文與古文。大篆皆小異。故說文序云。新莽謂之奇字。徐浩云。史籀造籀文。李斯作篆。江式唐元度則謂史籀著大篆十五篇。又如隸書在八分之前。行書在草書之後。故蔡琬云。吾父割隸字八分而取二分。蕭子良云。靈帝時王次仲飾隸爲八分。說文漢興有草書。張懷瓘則謂八分小篆之捷隸亦八分之捷。郭忠恕則謂小篆散而八分生。八分破而隸書出。隸書悖而行書作。行書狂而草書聖。之宗率雜錄舊文。不能訂其舛異。至楊慎改嶽麓禹碑中南。暴昌言四字爲南瀆衍亨。僞云得之夢中。之宗亦信之。尤爲寡識。然大旨在論八法。不在論六書。學問各有門徑。不必以考證之。學責諸藝術也。前有自著凡例。稱此書本與淳化帖釋文合刻。此本無之。或藏弃者殘闕歟。

【畫史會要五卷】浙江鮑士恭家藏本 明朱謀聖撰。謀聖既續陶宗儀書史會要。因推廣其類。採上古迄明能畫人姓名事蹟。輯爲此編。亦附以畫法一卷。成於崇禎辛未。全用宗儀之體例。故書名亦復相因。然宗儀之書止於元代。故謀聖所續。明人別爲一卷。列之外域之後可也。此書爲謀聖所自編。既以金列

元前稍移其次而所列明人雖太祖宣宗亦次於外域之後則拘於舊目顛倒乖刺之甚矣至目錄以宋爲第二卷金元及外域爲第三卷而其書乃以北宋爲第二卷南宋金元及外域爲第三卷又削去南宋之號但以都錢塘二字爲卷端標目舛迕尤甚蓋明之末年士大夫多喜著書而競尚狂禪以潦草脫略爲高尚不復以精審爲事故顧炎武日知錄謂萬歷後所著之書皆以流賊劉七爲賊七之類所刻之書皆以壯月朔爲牡丹朔之類雖詆之稍過亦未可謂全無因也今爲改正其文而附註原目之謬如右其書雖採摭未富疎漏頗多而宋金元明諸畫家頗賴以考見始末故御定佩文齋書畫譜畫家傳中多引以爲據亦談丹青者所不可遽廢也

【郁氏書畫題跋記十二卷】兩淮鹽政採進本 明郁逢慶撰。逢慶字叔遇別號水西道人嘉興人是書分前後二集前集末有自識云所見法書名畫錄其題詠積成卷帙時崇禎七年冬也後集無跋則不知其成於何歲矣其書隨其所見書畫錄其題跋初不以辨別真贗爲事故如趙孟堅所藏定武蘭亭本天聖丙寅一條范仲淹王堯臣米黻劉涇四條年月位置皆與海寧陳氏渤海藏真帖所刻褚模本同蓋以趙孟堅落水本原亦有范仲淹題而褚模本原亦有孟堅印傳寫舛誤遂致混二本題跋爲一本又如五字損本文徵明跋旣載於前集第十卷作嘉靖九年八月二日下註云詳見續集而續集第二卷載此跋則作嘉靖十一年六月二十又七日同一帖同一跋一字不易而年月迥乎不同又前集高克恭仿米芾青綠雲山云詳見續集而前集所載克恭名欵及至正戊子吳鎮題一段續集乃反無之沈周有竹居卷亦云詳見續集而徐有貞文林吳寬錢仁夫秦獻數詩與前集所載乃前後倒互諸如此

類皆漫無考訂。至於前集所載宋高宗畫冊梁楷畫右軍書扇圖。皆有水西道人題記。當即逢慶所藏。而第一至第四卷每卷之尾。皆有崇禎甲戌冬日收藏題記。核其歲月亦即逢慶所自識。而皆未註某爲所藏。某爲所見。體例尤不分明。特以採摭繁富。多可互資參考者。故併錄存之。備檢閱焉。

【清河書畫舫十二卷】浙江巡撫採進本 明張丑撰。丑崑山人。原名謙德。字叔益。後改今名字。青父號米庵。蓋丑於萬歷乙卯得米芾寶章待訪錄墨蹟。名其書室曰寶米軒。故以自號。越歲丙辰。是書乃成。其

以書畫舫爲名。亦即取之黃庭堅詩米家書畫船句也。明代賞鑒之家。考證多疎。是編獨多所訂正。如宋史米芾傳誤謂芾卒時年四十八。而真蹟流傳在四十八歲以後者。不一而足。深滋疑竇。丑則云芾以皇祐三年辛卯生。以大觀元年丁亥卒。年五十七。正與米芾印記辛卯米芾四字相合。足糾托克托等之謬。其他諸條。亦多可依據。惟是所取書畫題跋。不盡出於手迹。多從諸家文集錄入。且亦有未見其物。但據傳聞編入者。如文嘉嚴氏書畫記。內稱枝山翁卷一。又稱文徵明詞翰二。是亦非盡出原蹟之一驗。其中第三卷之顧野王。第五卷之杜牧之。李陽冰蘇靈芝諸人。皆無標目。輒轉傳寫。亦多失於校讐。然丑家四世收藏。於前代卷軸。所見特廣。其書用張彥遠法書要錄例。於題識印記所載。亦詳。故百餘年來收藏之家。多資以辨驗真僞。末一卷曰鑒古百一詩。則丑所自爲。米菴詩二十首。銘心小集八十一首。以類相從。附於集後。第九卷末附刻米芾寶章待訪錄。十二卷末附刻文天祥手札。皆非原本所有。蓋鮑氏刊本所增附也。鮑氏所刊。不分卷數。但以鶯嘴啄花紅溜燕尾點波綠皺十二字。標爲次第。蓋用謝枋得文章軌範。以王侯將相有種乎七字。編爲七冊之例。然麻沙坊本不可據爲典要。今削去舊題。以十二卷著錄焉。

【真蹟目錄五卷二集一卷三集二卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰 凡三集前有丑自題稱書畫舫成鑒家謂其粗可觀覽多以名品卷軸見示就正因信手筆其一二命曰真蹟目錄隨見隨書不復差次刊時代其二集三集則皆無序跋蓋以漸續增各自爲卷實可通作一編也此本爲鮑士恭家知不足齋所刊凡原本所載與書畫舫重複者如初集之虞永興破邪論王右軍鵠不佳帖破羌帖此事帖謝司馬帖思想帖又別本思想帖大道帖又別本大道帖鍾太傅孔廟鼎銘曹不興兵符圖桃源圖李成寒林平野圖顯魯公書告及與蔡明遠帖陸機平復帖李西臺千文卷趙幹江行初雪圖錢舜舉臨陸探微金粟如來像卷懷素夢遊天姥吟真蹟倪雲林溪山仙館小幅王齊翰挑耳圖展子虔春游圖鮮于伯機題董北苑山水題趙模本搆蘭亭後王朋梅金明池圖二集之劉原父墨蹟秋水篇黃子久山水郭熙溪山秋霽卷李泰和梅熟帖褚河南小楷西昇經王叔明惠麓小隱卷倪雲林跋黃子久畫卷顧清臣書李成讀碑窠石圖右軍鵠等帖孫知微十一曜圖巨然賺蘭亭圖三集之吳道子八部天龍卷李龍眠郭子儀單騎見回紇圖唐子畏獨樂園江山行旅圖二卷凡四十一條皆刪去而存其目其詞有詳略異同者則仍竝載之以資參考焉

【法書名畫見聞表一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰 蓋仿米芾寶章待訪錄例變而爲表凡分四格第一格爲時代第二格爲目觀第三格爲的聞第四格則每一朝代總計其數題曰會計凡一百五十五人一百八十八帖三百五十六圖末附顧凱之夏禹治水圖王羲之行穰帖皆註曰見虞世南臨張芝平復帖顏真卿鹿脯帖皆註曰聞蓋表成以後所續載也丑別有南陽書畫表故表首附記已見彼者不

錄又云凡影響附會者不錄然所列目覩諸名與所作書畫舫真蹟日錄多不相應意此數表成於二書之前耶

【南陽法書表一卷南陽名畫表一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰所列皆韓世能家收藏真蹟法書表凡作者二十七人計七十二件分五格上爲時代下以正書行押草聖石刻四等各爲一格名畫表凡作者四十七人計九十五圖亦分五格上爲時代而下以道釋人物爲一格山水界畫爲一格花果鳥獸爲一格蟲魚墨戲爲一格例又小別二表前皆有丑自序蓋先表法書旣而世能之子朝廷併屬兼表名畫也世能字存良長洲人隆慶戊辰進士官至禮部尙書喜收名蹟董其昌洛神賦跋所稱館師韓宗伯者是也其稱南陽者韓氏郡望南陽猶韓維之稱南陽集耳

【清河書畫表一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑記其家累世所藏書畫也丑自序稱其始祖號真關處士者即收藏書畫有黃庭堅劉松年諸蹟已散佚無存是表所列以書畫時代爲經以世系爲緯第一格爲其高祖元素所藏第二格爲其曾伯祖維慶曾祖子和所藏第三格爲其祖約之叔祖誠之所藏第四格爲其父茂實所藏第五格爲其兄以繩所藏第六格爲丑所自藏第七格爲其姪誕嘉所藏上迄晉下迄明計作者八十一人四十九帖一百十五圖中多名蹟蓋自其高祖即出沈度沈粲之門其曾祖亦與沈周游其祖父皆與文徵明父子爲姻姪世好淵源有自故丑特以賞鑒聞然據其自序則作表之時家事中落已斥賣盡矣此特追錄其名耳

【珊瑚網四十八卷】浙江孫仰曾家藏本

明汪珂玉撰珂玉有古今體略已著錄是書成於崇禎癸未

凡法書題跋二十四卷名畫題跋二十四卷朱彝尊靜志居詩話稱柯玉畱心著述所輯珊瑚網一編與張廿清河書畫舫真蹟日錄竝駕蓋丑自其高祖以下四世鑒藏柯玉亦以其父愛荊與嘉興項元汴交好築凝霞閣以貯書畫收藏之富甲於一時其有所憑藉約略相等故皆能搜羅薈萃勒爲巨編然丑之二書前後編次歲月皆未明析柯玉是書則前列題跋後附論說較丑書綱領節目秩然有條惟其所載法書頗有目睹耳聞據以著錄不盡其所自藏乃一例登載皆不註明未免稍無區別中間原蹟全文或載或否亦絕無義例又如謂唐刻定武蘭亭有二石焦山瘞鶴銘有三石則真贗不別以李邕書雲麾將軍李秀碑誤爲李思訓碑以宋人所刻臨江帖誤爲唐搨則考據亦未盡精審其所載名畫則宋元諸家銘心絕品收錄極詳贊素之富誠爲罕有後來卞永譽式古堂書畫考厲鶚南宋院畫錄皆藉是書以成較在書跋之上至於書跋之後附以書旨書品之類畫跋之後附以畫繼畫評之類皆雜錄舊文掛一漏萬枝指駢母兩集相同以原本所有姑竝錄之云爾

【御定佩文齋書畫譜一百卷】康熙四十七年聖祖仁皇帝御定書畫皆興於上古而無考辨工拙之文考辨工拙蓋自東漢以後其初惟論筆法其後有名姓品第有收藏著錄有題跋古迹有辨證真僞其書或傳或不傳其兼登衆說彙爲一編則自張彥遠法書要錄歷代名畫記始唐以後沿波繼作記載日繁然大抵各據見聞弗能賅備我聖祖仁皇帝久道化成游心翰墨御製書畫題跋輝煌奎藻冊府垂光復詔發中祕之藏蒐羅編輯一一親爲裁定勒成是編凡論書十卷論畫八卷歷代帝王書二卷畫一卷書家傳二十三卷畫家傳十四卷無名氏書六卷畫二卷御製書畫跋一卷歷代帝王書跋一卷畫跋一

卷歷代名人書跋十一卷。畫跋七卷。書辨證二卷。畫辨證一卷。歷代鑒藏十卷。分門列目。徵事考言所引書凡一千八百四十四種。每條之下各註所出。用張鳴鳳桂故桂勝董斯張吳興備志之例。使一字一句必有所徵。而前後條貫無所重複。亦無所牴牾。又似呂祖謙家塾讀詩記。裒合衆說。各別姓名。而鎔貫翦裁。如出一手。非惟尋源竟委。殫藝事之精微。即引據詳賅。義例精密。抑亦考證之資糧。著作之軌範也。

【石渠寶笈四十四卷】乾隆十九年奉敕撰。書評畫品肇自六朝。張彥遠始彙其總。依據舊文。粗陳名目而已。不能盡見真蹟也。唐宋以來。記載日夥。或精於賞鑒。而限於見聞。或長於蒐羅。而短於識別。迄未能兼收衆美。定著一編。爲藝林之鴻寶。我國家承平景運。一百餘年。內府所收。旣多人間所未睹。我皇上幾餘游藝。妙契天工。又睿鑒所臨。物無匿狀。是以品評甲乙。旣博且精。特命儒臣錄爲斯帙。以貯藏殿閣。依次提綱。以書冊。畫冊。書畫合冊。書卷。畫卷。書畫合卷。書軸。畫軸。書畫合軸。分條列目。其箋素尺寸。印記姓名賦詠跋識。與奉有御題御璽者。皆一一臚載。纖悉必詳。而三朝宸翰。皇上御筆。尤珍逾瑤璧。光燦儀璘。仰見未明勤政之餘。乙夜觀書之暇。松雲棟牖。穆穆凝神。所爲頤養天和。怡情悅性者。不過游心翰墨。寄賞丹青。與前代帝王務侈紛華靡麗之觀者。迥不侔也。

【祕殿珠林二十四卷】乾隆九年奉敕撰。凡內府所藏書畫。關於釋典道家者。竝別爲編錄。彙爲此書。首載三朝宸翰。皇上御筆。次爲歷代名人書畫。而附以印本繡錦刻絲之屬。次爲臣工書畫。次爲石刻木刻經典語錄科儀。及供奉經像。其次序先釋後道。用阮孝緒七錄例。案七錄今不傳。其分類總目載道宣廣宏明集中。其記載先書後畫。先冊次卷次軸。用賞鑒家著錄之通例。而於絹本紙本金書墨書水墨畫。

著色畫一一分別以及標題款識印記題跋高廣尺寸亦一一詳列較之鐵網珊瑚之類禮例更詳焉考宣和畫學分六科以佛道爲第一科案事見趙彥衛雲麓漫鈔宣和畫譜分十類以道釋爲第一類案畫學稱佛道蓋唐以來相沿舊語畫譜作於林靈素用事以後方改僧爲德士故易其次爲道釋鄧椿畫繼分八目亦以仙佛鬼神爲第一目然均不別爲一書至書家著錄則晉唐人所書經典均雜列古法帖真蹟之內無所區分其以書畫涉二氏者別爲一書實是編創始蓋記載日衍而日多體例亦益分而益密七略列史記於春秋家列離騷於賦家後史記別爲正史離騷別爲楚詞文章流別以漸而增初附見而後特書往往如此故諸家所錄似諸史藝文志以釋道爲子部之一類是編所錄則似釋家之列三藏道家之紀七籤於四部之外各自別行古略今詳義各有當聖人制作或創或因無非隨事而協其宜爾

【庚子銷夏記八卷】浙江巡撫採進本 國朝孫承澤撰承澤有尙書集解已著錄承澤晚年思以講學自見論者多未之許然至於鑒賞書畫則別有專長是編乃順治十六年承澤退居後所作始自四月迄於六月故以銷夏爲名自一卷至三卷皆所藏晉唐至明書畫真蹟四卷至七卷皆古石刻每條先標其名而各評駁於其下八卷爲寓目記則皆他人所藏而曾爲承澤所見者故別爲一卷附之大抵議論之中間有考據如宋之錢時嘗爲秘閣校勘史館檢閱終於江東帥屬本傳所載甚明而承澤以爲隱居不仕此類亦頗失於檢點然其鑒裁精審叙次雅潔猶有米芾黃長睿之遺風視董逌之文筆晦澀者實爲勝之其人可薄其書未可薄也

【繪事備考八卷】內府藏本

國朝王毓賢撰毓賢字星聚鑲紅旗漢軍官至湖廣按察使陳鼎畱溪外

傳記獄吏汪金章事稱毓賢勤於吏治案無畱牘則其人本以吏才見然是編即康熙辛未官按察使時所作乃又能留心於賞鑒第一卷爲總論皆撮錄諸家畫法二卷至八卷則取古來畫家姓名事迹以時代分序自軒轅至隋共爲一卷遼金元共爲一卷唐五代南宋明俱各爲一卷惟北宋家數繁多析爲三子卷故總目雖分八卷其實乃十卷也其例每人各立小傳而以諸書所載傳世名蹟附於其人之後大抵以張彥遠歷代名畫記夏文彥圖繪寶鑑爲藍本增廣其所未備蒐輯頗爲詳贍其中如穆天子傳封膜畫於河水之陽郭璞註明云膜畫人名張彥遠誤以畫字作畫字遂稱封膜爲畫家之祖并妄造璞註以實之毓賢乃沿襲其譌殊失於訂覈又遼常思言人品畫品並高附見郭若虛圖畫見聞志中諸書竝佚其名此亦闕載至於明之畫家僅據韓昂圖繪寶鑑續編所載迄正德而止嘉靖以後竟不爲採摭續添亦殊傷闕略然前代如李嗣真釋彥悰劉道醇之流往往分別品第時代混淆難於檢核是書仿張夏二家舊例因時類敘一覽可知又芟汰繁冗易於尋討雖多用舊文固不以遞相祖述爲病矣

【書法正傳十卷】兩淮鹽政採進本 國朝馮武撰 武號簡緣常熟人馮班之從子班以書法名一時武受其學年八十一時館於蘇州繆曰芑家爲述此書專論正書之法首陳繹曾翰林要訣一卷次周伯琦所傳書法三昧一卷次李溥光永字八法一卷以三家論書獨得微旨故也其語意有未顯者則武爲補註以明之次明李淳所進大字結構八十四法一卷次纂言三卷則歷代書家之微論次書家小傳名蹟源流各一卷而以班所著鈍吟書要一卷終焉每卷之中武亦各爲附論時有精語蓋武於書學頗有淵源故也