

四库全书 术数类集成

郑志斌 主编

# 五行术



『五行术』认为宇宙万物，都是由木、火、土、金、水五种基本物质的运行（运动）和变化所构成。它强调整体概念，五行术是一种原始的普通系统论。

大众文艺出版社

五行术

壹

四库全书  
术数类集成

郑志斌 主编  
大众文艺出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

四库全书术数类集成/郑志斌主编. —北京:大众文艺出版社,  
1999.4(2009.10重印)

ISBN 978 - 7 - 80094 - 357 - 7

I. 四… II. 郑… III. 术数 - 中国 - 选集  
IV. B992

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 11059 号

**书 名** 四库全书术数类集成  
**编 者** 郑志斌  
**责任编辑** 门书文  
**装帧设计** 周世荣  
**出版发行** 大众文艺出版社 发行部电话 84040746  
**地 址** 北京市东城区交道口菊儿胡同 7 号 邮编 100009  
**经 销** 新华书店  
**印 刷** 北京集惠印刷有限责任公司  
**开 本** 710 × 1000 毫米 1/16  
**印 张** 307  
**字 数** 4500 千字  
**版 次** 2009 年 10 月修订版 2009 年 10 月第 1 次印刷  
**定 价** 480.00 元(全二十卷)

# 前 言

术数,是中国传统文化中一种独特的文化现象。术数又称数术,术指的是方法,数指的是气数,概而言之,术数就是中国古人用来观察自然现象、推测人和国家的气数或命运的种种方法。

术数种类繁多,其中包括:观测天象、预测社会发展的占星术;依据风云变换预言人事的望气、风角术;勘测地理风水、选择墓穴的堪舆术;推测人生吉凶命运的算命术、占卜术;使用各种神秘仪式祈福消灾的祈禳术等等,可谓数不胜数。而在每一种术数内部,又有不同的种属和流派,以占卜术为例,其中有对龟甲兽骨进行烧、钻,然后对裂纹进行分析研究的“卜”法,也有对蓍草进行排列组合、推演易理的“筮”法,有号称“古之三式”的太乙术、六壬术、奇门遁甲,又有火珠林、梅花易数、卜筮正宗……这丰富多彩的术数种类,倾注了中国古人大量的智慧和心血,组成了中国传统文化中的一种奇异景观。

术数的历史可谓源远流长,据历史传说和记载,它们大都与上古先圣有关。如伏羲氏仰观天文,俯察地理,排演出八卦以反映宇宙的奥秘;周文王被暴君商纣王拘于羑里,对伏羲氏的八卦加以革新,推演出八八六十四卦;商朝贵族箕子向周武王详细解释五行的性质及应用,这就是术数中的核心内容——五行思想的由来。

术数自它产生之时起,便在社会上广泛流传,一直至今。我国的术数之所以能够历久不衰,一个重要原因就是它们大多以五行八卦理论为基础和核心。术数的抽象形式非常优美,好比一曲宇宙的宏伟乐章。河图、洛书、太极图、先天八卦方位图、后天八卦方位图、河图配先天八卦、河图配后天八卦、洛书配先天八卦、洛书配后天八卦、六十四卦方位图、卦爻配五行干支,如此等等,由简到繁,不断推演。术数还有很多运算规则,如卦变法、互体法、八宫法、纳甲法;天干五合:甲与乙合、乙与庚合、丙与辛合、丁与壬合、戊与癸合;地支六合:子丑合、寅亥合、卯戌合、辰酉合、巳申合、午未合;地支三合:寅午戌合为火局、巳酉丑合为金局、亥卯未合为木局、申子辰合为水局;地支相刑:丑刑戌、戌刑未、未刑丑、寅刑巳、巳刑申、申刑寅、子刑卯、卯刑子;等等。现代伟大的物理学家爱因斯坦说过,建立一个宇宙方程式是不可能的,因为它太繁复了,以致等同于宇宙本身。而中国的术数却试图以独特的概括性做到这一点,《周易大传》反复声称要“弥纶天地之道”,“冒天下之道”,“范围天地之化而不过,曲成万物而不遗”,指的就是这个意思。对中国古人来说,术数不仅是一切关于自然规则的形上原理,而且是人类一切文化现象的基础。例

如手相术将手掌按八卦分为八个部分,依据这八个部分的性质和它们之间的数理关系推断人一生的命运;符篆派有很多成套的符图,它们多依据五行、八卦、六丁六甲、二十八宿的术数原理组成,而在使用它们的时候也必须符合数理,例如一套依据五行的五幅符图,必须分别用五行所属的五种颜色来书写,一套八卦符必须面向八个方向叩齿取气等等;堪舆家手持罗盘寻找风水宝地,在那个罗盘上画满了各种各样的术数符号;祈禳术士依据术数原理建立各种法坛式样和旗帜颜色;很多占卜术几乎不需要任何其他工具和手段,仅靠术数原理加以推演,尤其是号称“三式之最”的大六壬之术,它几乎包罗了所有的术数内容,可谓集术数之大成,它不但深合易理,而且广泛应用于支运算法则,为使卦象更加明显,它还配上了青龙、白虎、朱雀、玄武等十二将,并且在具体判断的过程中,还要参考日德、贼符、三杂六仪等等建除家的内容,真是洋洋大观。

术数在中国传统文化中具有极为重要的地位,从总体上说,术数并不属于任何一个学术派别,儒、释、道三家乃至诸子百家都有各自的术数。哲学是人类的灵魂,中国传统哲学与方术的关系极为密切,《周易》、《老子》、《黄帝内经》、《悟真篇》、《周易参同契》等一大批哲学名著同时也是术数名著,在这些书中,哲学理论与术数内容融为一体。在中国哲学史上,很多哲学家同时也是术数大家,释道二教的代表人物自不必说,就连儒家中也有很多术数大家,例如汉代大儒董仲舒,因为强调天人感应,信奉怪力乱神,被后世学者称为“神人大巫”;理学大师邵雍更是以术数占卜闻名后世。

术数对中国历史的影响更是不容忽视。自从战国时期的哲学家邹衍发明“五德终始”说以后,每朝每代都要确定自己王朝在五行中的属性,以制定服饰旗帜的颜色。如秦代为水德,服饰旗帜尚黑色;汉代为土德,以土能克水而代秦,所以尚黄色。在历代帝王争夺天下的战争中,有一个引人注目的现象,就是运用图讖,例如东汉开国皇帝刘秀利用“刘秀发兵捕不道”的讖语起兵;太平道利用“苍天已死,黄天当立,岁在甲子,天下大吉”的讖语起兵等等。至于术数中的天文、历谱对朝代的更迭以及人们日常生活的影响,则更是毋庸赘言了。

在术数对中国文化的影响中,一个不容忽视的问题是它对中国古代自然科学的影响。我国古代数学受术数观念的影响很深,宋代大数学家秦九韶通过对《周易》中“大衍之数”的研究,对余数问题作出了重大贡献,现代西方数学史家称之为“中国余数定理”;我国古代数学一直偏重于代数,因为《周易》认为构成世界的原理是“象——数——理”,按照这一原理,代数明显比重视几何学的古希腊哲学更接近世界真理。无论怎么说,我国古代对高等代数的运算显示了高度的技巧,其简洁性至今令数学家们赞叹不已。而随着现代科学的发展,术数所反映的一些理论和观念正越来越受到当代世界上著名科学家的关注和重视,这更进一步证明了术数对人类文化所具有的价值。

以上对术数的内容、流变、在中国文化中的地位和价值作了概要的介绍,说明了术数是中国历史上一种重要的文化现象,具有不可忽视的价值和影响。但是,我们并不因此就认为应肯定甚至弘扬术数。因为,上述论述主要是就术数所包含的理论基础而展开的,至于术数所具有的各种表现形式:占卜、算命、相人等等,无论如何应被看作一种迷信,加以批判和抛弃。而且,即使是术数的主要理论基础,如阴阳五行等等,我们也不能武断地说它们就是科学的。只是在我们倒洗澡水时,不要把澡盆中的孩子也一起倒掉,这就是我们目前对《四库全书》中的“术数类”全部进行标点整理的目的所在。

## 《四库全书》术数类总目提要

(录据《四库全书总目提要》)

### 元包经卷 元包数总义

北周卫元嵩撰，唐苏源明传，李江注，宋韦汉卿释音。其《总义》二卷，则张行成所补撰也。杨揖尝序其书云：元嵩，益州成都人。明阴阳历算，献策后周，赐爵持节蜀郡公。胡应麟《四部正讹》则云：“元嵩后周人。所撰述有《齐三教论》七卷，见郑樵《通志》。又《隋志》释氏类，称蜀郡沙门卫元嵩上书，言僧徒猥滥，周武帝下诏，一切废毁，即其人也。”杨揖本序颇与《隋志》合。序称元嵩有传，考《北史》无之，杨氏误也。案应麟谓元嵩先为沙门，所考较揖为详。然《北史》载元嵩《艺术传》中，应麟求之于专传，不见其名，遂以为《北史》不载。则揖不误而应麟反误。至《崇文总目》以为唐人，《通志》、《通考》并因之，则疏舛更甚矣。唐释道宣《广弘明集》，于元嵩深有诋词，盖以澄汰僧徒，故缙流积恨。然温大雅《创业起居注》，载元嵩造谣讖，斐寂等引之以劝进，则亦妖妄之徒也。是书体例近《太玄》，序次则用《归藏》，首坤而继以乾、兑、艮、离、坎、巽、震卦，凡七变合本卦，共成八八六十四。自系以辞，文多诘屈。又好用僻字，难以卒读。及究其传注音释，乃别无奥义。以艰深而文浅易，不过效《太玄》之颦。宋绍兴中，临邓张行成以苏、李二氏徒言其理，未知其数，复遍采《易》说，以通其旨，著为《总义》。元嵩书《唐志》作十卷，今本五卷。其或并或快，盖不可考。杨揖序称：大观庚寅，前进士张星昇景初，携《元包》见遗，曰自后周历隋、唐，迄今五百余载，世莫得闻，顷因杨元素内翰传秘阁本，俾镂板以传。然此书《唐志》、《崇文总目》并著录，何以云五百余年，世莫得闻。王世贞疑为依托，似非无见。今术数家从无用以占卜者。徒以流传既久，姑录存之。行成书，《玉海》作二卷，与今本合。与《元包》本别著录。然考昇子张洸跋，已称以行成疏义，与临邛韦汉卿释音，合为一编，则二书之并，其来已久。毛晋刊板，盖有所本，今亦仍之。其释音漏题汉卿名，则晋之疏耳。

### 观物篇解

宋祝泌撰。泌字子泾，鄱阳人，自号观物老人。书首署衔称“承直郎充江淮荆

浙福建广南路都大提点坑冶铸钱司干办公事”，而《起数诀》内又自署“提领所干办公事”，不知其终于何官也。案朱彝尊《经义考》有泌所撰《皇极经世铃》十二卷。此本题作《观物篇解》，又止五卷，与彝尊所记目次不合。而别载泌自序一篇，所陈大旨，又颇与此本义例相近。或一书两名，而后人合并之欤？又案泌自序，未署端平乙未，而《起数诀》序内题淳祐辛丑。上距乙未六年，在《皇极经世铃》已成之后。且今《起数诀》乃单本别行，而《观物篇解》第四卷中亦有并以《起法》、《用法》别载成卷语。是当与《用法》别为一书，而《用法》已佚，即《起数诀》所存，亦仅“声韵”一谱，已非其旧。今姑附入《观物篇解》后，以存其概。泌所言大小运数，虽皆归宿于卦图，其断法则不专在卦而在四象。大旨先用四父藏闰，次用四爻直事，大运起《泰》，小运起《升》，于牛思纯《宝局》、张行成《通变》多所驳正。然如邵子言四象相交而成十六事，泌遂创为二十五变之说。邵子言《诟》、《复》小父母，泌遂创为《同人》起分秒之说。皆与《经世》书乖异不合。其推大小运，一变不协则再变，至三变四变以求协者，尤非出于自然。至于声音律吕之学，邵子得之其父古，古书备见《正音叙录》，轨辙可寻。泌乃取三十六字母之翻切，以声起数，以数合卦。仅与壬遁同用，求深反浅。且声音韵谱所说，以夫普旁母字当字母之用，既属支离。至所云人用分数，物用秒数，数起《同人》之类，尤为迂曲难解，似非尽出于邵氏本意。然《永乐大典》别载有祝氏《占例》，所言实皆奇中。陶宗仪《辍耕录》载泌精《皇极》数，其甥傅立传其术，为元世祖占卜，尚能前知，则亦小道之可观者。盖其学虽宗康节，而亦自别有所得。故其例颇与《经世》书不符，而其推占亦往往著验。方技之家，各挟一术，邵子不必尽用《易》，泌亦不必尽用邵子，毋庸以异同疑也。二书世所抄传，间有讹脱。诸本井同，无从订正，今亦姑仍之云。

## 易 学

宋王湜撰。是书《宋志》不著录。其名见晁公武《读书志》，但称同州王湜，而不详其始末。张世南《游宦纪闻》称：康节先生《皇极经世》，其学无传。此外有所谓《太乙数》，渡江后，有北客同州免解进士王湜，潜心是书，作《太乙肘后备检》三卷，为阴阳二遁绘图一百四十有四。上自帝尧以来，至绍兴六年丙辰云云。是南宋初人矣。今《太乙肘后备检》未见传本，此书则《通志堂经解》刊之。书中首论太极、两仪、四象、八卦，而以夜半日中心肾升降之气明之，又有取于《庄子》“肃肃出乎天，赫赫发乎地”之语，全本于道家之说。其自序则称于陈传、穆修、李之才、刘牧之书，兼而思之，是亦先天之学出于炉火之证也。然其论先天之图，谓希夷而前，莫知其所自来。其时距邵子未远，而其言如是，可以知传自伏羲，遭秦焚书，流于方外





之说，出于后儒之附会。其未为《皇极经世节要》。自序有云：康节遗书，或得于家之草稿，或得于外之传闻，间有讹谬。于是抉择是非，以成此书，示读《皇极》者以门户，亦可知《皇极经世》一书不尽出于邵子。其言可谓皎然不欺，有先儒淳实之遗矣。

## 京氏易传

汉京房撰，吴陆绩注。房本姓李，吹律自定为京氏，字君明，东郡顿邱人。受《易》于焦延寿。元帝时以言灾异得幸，为石显等所嫉。出为魏郡太守，卒以谮诛。事迹具《汉书》本传。绩有《易解》，已著录。房所著有《易传》三卷，《周易章句》十卷，《周易错卦》七卷，《周易妖占》十二卷，《周易占事》十二卷，《周易守林》三卷，《周易飞候》九卷，又六卷，《周易飞候六日七分》八卷，《周易四时候》四卷，《周易混沌》四卷，《周易委化》四卷，《周易逆刺占灾异》十二卷，《易传积算法杂占条例》一卷。今惟《易传》存。考《汉志》作十一篇，《文献通考》作四卷，均与此本不同，然《汉志》所载古书，卷帙多与今互异，不但此编。《通考》所谓四卷者，以晁、陈二家书目考之，盖以《杂占条例》一卷合于《易传》三卷，共为四卷，亦不足疑。惟晁氏以《易传》为即《错卦》。《杂占条例》为即《逆刺占灾异》，则未免臆断无据耳。其书虽以《易传》为名，而绝不诠释经文，亦绝不附合易义。上卷中卷以八卦分八官，每官一纯卦统七变卦，而注其世应、飞伏、游魂、归魂诸例。下卷首论圣人作《易》揲著布卦，次论纳甲法，次论二十四气候配卦，与夫天、地、人、鬼四易，父母、兄弟、妻子、官鬼等爻，龙德、虎刑、天官、地官，与五行生死所寓之类，盖后来钱卜之法，实出于此。故项安世谓以《京易》考之，世所传“火珠林”即其遗法。以三钱掷之，两背一面为坼，两面一背为单，俱面为交，俱背为重。此后人务趋捷径以为卜肆之便，而本意尚可考。其所异者，不以交重为占，自以世为占，故其占止于六十四爻，而不能尽三百八十四爻之变。张行成亦谓卫元嵩《元包》，其法合于“火珠林”，“火珠林”之用，祖于京房。陆德明《经典释文》乃于《周易》六十四卦之下悉注某官一世、二世、三世、四世、游魂、归魂诸名，引而附合于经义，误之甚矣。

## 卜法详考

国朝胡煦撰。煦有《周易函书约注》，已著录。考古者大事多用卜，故《尚书》言龟者居多。《汉书·艺文志》载《龟书》五十二卷、《夏龟》二十六卷、《南龟书》二十八卷、《巨龟》三十六卷、《杂龟》十六卷。则汉时其书犹多。汉文帝“大横之兆”，

即其繇词。褚少孙《补龟策传》所述，即其占法也。《隋书·经籍志》仅载《龟经》一卷，注晋掌卜大夫史苏撰。又《龟卜五兆动摇诀》一卷，不注姓名。则《汉志》所录已亡矣。《旧唐书·经籍志》绝不载及龟卜。《新唐书·艺文志》乃载孙思邈《龟经》一卷，又《五兆算经》一卷，《龟卜五兆动摇经诀》一卷，已多于前。《宋史·艺文志》又顿增史苏以下十九部。其为辗转依托，可以概见。今其书亦率不传，传于世者，惟元陆森《玉灵聚义》最著。然其书芜杂，殊乏雅驯。煦辑此编，首列《周礼》、《尚书》之文，本经训也。次列《史记·龟策传》，以其犹近古也。次列《古龟经》。案此经不著名氏，盖亦出自后人，非史苏、孙思邈书也。次列《全赐三图》，次列杨时乔《龟卜辨》，次列《龟繇词》，皆参考以求古义也。次列《玉灵秘本》，次列《古法汇选》，皆近代术士之所传，旁稽以尽其变也。盖古占法之传于今，与今占法之不悖于理者，大略已具于此，虽非《周官·太卜》之旧，然较之卜肆鄙俚之本，则具有条理。其驳唐李华、明季本、杨时乔卜用生龟之说，亦极为明析。存此一家，亦可以见古人钻灼之梗概也。旧附所纂《周易函书》中。考其所说，与解《易》之书究为不类。今别著录于术数家焉。

## 氏珞珞子赋注

宋徐子平撰。《珞珞子》书为吉禄命者所自出。其法专以人生年月日时八字，推衍吉凶祸福。李淑《邯郸书目》，谓其取“珞珞如玉，珞珞如石”之意，而不知撰者为何人。朱弁《曲洧旧闻》云：世传《珞珞子三命赋》，不知何人所作。序而释之者，以为周世子晋所为。然考其赋所引有秦河上公，又如悬壶化杖之事；皆后汉末壶公、费长房之徒，则非周世字晋明矣。是书前有楚颐序，又谓珞珞子者陶弘景所自称。然禄命之说，至唐李虚中尚仅以年月日起算，未有所谓八字者。弘景之时，又安有是说乎？考其书始见于《宋·艺文志》，而晁公武《读书志》亦云：宣和建炎之间是书始行。则当为北宋人所作，旧称某某，皆依托也。自宋以来，注此赋者有王廷光、李同、释昙莹及子平四家。子平事迹无可考，独命学为世所宗。今称推八字者为子平，盖因其名。刘玉《已疴编》曰“江湖谈命者有子平，有五星。相传宋有徐子平者，精于星学，后世术士宗之，故称子平”。又云：“子平名居易，五季人。与麻衣道者陈图南、吕洞宾俱隐华山，盖异人也。今之推子平者，宋末徐彦昇，非子平也。”云云，其说不知何所本。然术家之言，百元一真，亦无从而究诘也。其注久无传本，惟见于《永乐大典》者尚为完帙。谨加衰辑，厘为上下二卷，以符《宋志》之旧。其中论运气之向背，金木刚柔之得失，青赤父子之相应，亦言皆近理。间有古法不合于今者，是则在后人之善于别择耳。又考《三命通会》，亦载有《珞珞子》，寥



寥数语，与此本绝不相合。盖由原书散佚，谈命者又依托为之。伪中之伪，益不足据，要当以此本为正也。

## 演禽通纂

不著撰人名氏。乃以演禽法推人禄命造化之书也。相传谓出于黄帝七元之说。唐时有《都利聿斯经本》梵书五卷，贞元中，李弥乾将至京师，推十二星行历，知人贵贱。至宋而又有《秤星经》者，演十二官宿度以推休咎，亦以为出于梵学。晁公武《读书志》复有《鲜鸚经》十卷，以星禽推知人吉凶，言其性情嗜好。说者谓本神仙之说，故载于《道藏》。其书均已失传；而详溯源流，要皆为谈演禽者所自诟。今世亦颇有通其术者，则以为本子明之刘基。然其中如甲子宝瓶之类，与《回回历》所载名目相近，似其源亦出于西域。盖即秤星鲜鸚之支流，传者忘其自来，遂举而归之于基，非其实也。其书上卷载三十六禽喜好吞啖，干支取化，及旬头胎命流星十二官行限入手之法。下卷《鉴形赋》，具论穷达、夭寿、吉凶、变幻之理。其词为俗师所缀集，大抵鄙俚不文。而其法则相承已久，可与三命之学相为表里。故存之以备一家。至《鉴形赋》，世或别为一书，名之曰《星禽直指》。其实上卷提其纲，下卷竟其用，为说相辅。今仍合为一集云。

## 遁甲演义

明程道生撰。道生字可生，海宁人。言遁甲者皆祖“洛书”。然“河图”以图名，当有奇偶之象。“洛书”以书名，当有文字之形。故班固以为六十五字，刘向以为三十八字，刘歆以为二十字，是皆先汉以来“洛书”无图之明证。若如宋以后所传四十三点之状，与“河图”不殊，则当名“洛图”，不名“洛书”矣。考《大戴礼》载明堂古制有二九四七五三六一八之文，此九宫之法所自昉，而《易纬·乾凿度》载《大乙行九宫》尤详。遁甲之法，实从此起。方技家不知求其源，故妄托也。其法以九宫为本，纬以三奇、六曜、八门、九星。视其如临之吉凶，以为趋避。以日生于乙，月明于丙，丁为南极，为星精，故乙丙丁皆谓之奇。而甲本诸阳首，戊巳下六仪分丽焉，以配九宫，而起符使，故号遁甲。其离坎分官，正授超神，闰奇接气，与历律通。开休生之取北方三向，与太乙通。龙虎蛇雀刑囚旺墓之义，不外于乘承生克，与六王星命通。至风云纬候，无不赅备。故神其说者，以为出自黄帝风后及九天玄女。其依托，面不待辨。而要于方技之中最有理致。考《汉志》所列惟《风鼓六甲》、《风后孤虚》而已，于奇遁尚无明文。至梁简文帝乐府，始有“三门应遁甲”语。《陈书

·武帝纪》，遁甲之名遂见于史。则其学殆盛于南北朝。《隋志》载有伍子胥《遁甲文》、信都芳《遁甲经》、葛秘《三元遁甲图》等十三家，其遗文世不概见。唐李靖有《遁甲万一诀》、胡乾有《遁甲经》，俱见于史志。至宋而传其说者愈多。仁宗时尝命修《景祐乐体新经》，述七宗二变，合古今之乐，参以《六壬遁甲》。又令司天正杨维德撰《遁甲玉函符应经》，亲为制序。故当时壬遁之学最盛，谈数者至今多援引之。自好奇者援以谈兵，遂有靖康时郭京之辈，以妖妄误国。后人又掺杂以道家符策之法，益怪诞不可究诘。于是六壬盛行，而遁甲之学几废。究之遁通于壬，壬于人事为切，遁于天文为优，实亦未有以轩轻也。世所传《五总龟》、《烟波钓叟诀》，稍存梗概。而是编旨约词该，于用奇置闰之要，颇为详具。至论本命行年，谓欲乘本局中吉星生旺，其说亦他书所未及。存之以备三式之一，殆亦五行家所不废欤？

## 太玄本旨

明叶子奇撰。子奇字世杰，号静斋，龙泉人。明初以荐官巴陵县主簿。扬雄以玄拟《易》，卷首所列旧图，具七十二候。晁说之《易玄星纪谱》，亦以星候为机括。子奇独谓《太玄》附会律历节候而强其合，不无臆见。历举所求而未通者八条，以明未足尽《易》之旨。而又称其能自成一家之学，在两汉不可多得。因别为诠释，以正宋、陆旧注之讹。盖亦如说《易》之家，废象数而言义理也。考《太玄》大意，虽不尽涉乎飞伏互应，与焦、京之说有别。然《汉书》雄本传称：《玄首》四重者非卦也，数也。其用自天玄推一昼一夜、阴阳、数度、律历之纪，九九大运，与天终始，与《太初历》相应，亦有颛顼之历焉。汉儒所述，其说至明。子奇必以为不协律历，其说殊戾。然《玄》文艰涩，子奇能循文阐发，使读者易明，亦有一节之可取。数百年来，注是书者寥寥，存以备一家可也。

## 灵棋经

旧本题汉东方朔撰。或又以为出自张良，本黄石公所授，后朔传其术，《汉书》所载朔射覆无不奇中，悉用此书。或又谓淮南王刘安所撰。其说纷纭不一，大抵皆术士依托之词。惟考《隋书·经籍志》即有《十二灵棋卜经》一卷。而《南史》所载“客从南来，遗我良材，宝货珠玑，金碗玉杯之繇”，实为今经中第三十六卦象词。则是书本出自六朝以前，其由来亦已古矣。卦凡一百二十有四，合以纯阴镗卦十二棋皆覆者，为混沌未明，尚不在此数。晁公武《读书志》仅载一百二十繇，殆不及检而偶遗之也。旧传晋颜幼明、宋何承天皆为之注，李远为之叙，元庐山陈师凯又为作



解。而《宋志》别有李进《注灵棋经》一卷，则今已失传。明初刘基复仿《周易》象传体作注以申明其义，见于《明史·艺文志》。其后序称：“灵棋象易而作，以三为经，四为纬。”三以上为君，中为臣，下为民，四以一为少阳，二为少阴，三为太阳，四为老阴。少与少为耦，老阴与太阳为敌。得耦而悦，得敌而争。或失其道而耦反为仇，或得其行而敌反为用。阳多者道同而助，阴盛者志异而乖数语，足尽兹经之要。大抵与《易》筮相为表里。虽所存诸家疏解，或词旨浅俚，不无后人之缘饰。而“青田”一注，独为驯雅。或实基所自作，亦未可知。观其词简义精，诚异乎世之生克制化以为术者矣。故录而存之，以备古占法之一种焉。

## 易 通 变

宋张行成撰。亦所进《易说》七种之一也。其说取陈抟至邵子所传先天卦数等十四图，敷演解释以通其变，故谓之通变。案以数言《易》，本自汉儒。然孟喜之《易》，言六日七分而已。至京房之《易》，言飞伏纳甲而已。费直之《易》，言乘承比应而已。至魏伯阳作《参同契》，借《易》以明丹诀，始言甲壬、乙癸之方位。而《易纬·是类谋》亦谓冬至日在坎，春分日在震，夏至日在离，秋分日在兑。《易通卦验》又谓乾西北主立冬，坎北方主冬至，艮东北主立春，震东方主春分，巽东南主立夏，离南方主夏至，坤西南主立秋，兑西方主秋分。盖《易》之支流，有此衍说，至宋而陈传作图，由穆修以递授于邵子，始借儒者之力大行于世。故南宋之后，以数言《易》者，皆以陈、邵为宗。又以陈本道家，遂讳言陈而惟称邵。行成于蜀中作守，籍吏人之家，得邵子所传十四图，因著此书。其自序谓康节之学，主于交泰、既济二图，而二图尤以卦气为根柢。参伍错综以求之，而运世之否泰，人物之盛衰，皆莫能外，其自许甚高。其中如人之五脏，亦以《易》数推之，谓当重几斤几两，殊为穿凿。故李心传讥其牵合。祝泌谓其发明处甚多，而支蔓处亦甚多，然其说亦自成理。自袁枢、薛季宣以下，虽往往攻之，迄不能禁其不传也。此本流传甚少，外间仅有宋刻本及明费宏家抄本。今以《永乐大典》所载参互勘校，录而存之，以备术数之一家。是书之名，《永乐大典》作《易通变》，费宏本作《皇极经世通变》，宋本但题曰《通变》而无“易”字，亦无“皇极经世”字。盖原刻其全书七种，此乃其一，故有细目而无大名，不能据以断两本之是非。以《永乐大典》所题在费氏本前，当为旧本，今姑据以著录焉。

## 太玄经

汉扬雄撰，晋范望注。《汉书·艺文志》称扬雄所序三十八篇，《太玄》十九。其本传则称太玄、三方、九州、二十六部、八十一家、二百四十三表、七百二十九赞，分为三卷，曰一、二、三，与《太初历》相应。又称有首、冲、错、测、摘、莹、数、文、祝、图、告十一篇，皆以解剥玄体，离散其文，章句尚不存焉。与《艺文志》十九篇之说，已相违异。桓谭《新论》则称《太玄经》三篇，《传》十二篇，合之乃十五篇，较本传又多一篇。案阮孝绪称《大玄经》九卷，雄自作章句。《隋志》亦载雄《太玄经章句》九卷。疑《汉志》所云十九篇，乃合其章句言之。今章句已佚，故篇数有异。至桓谭《新论》则世无传本，惟诸书递相援引，或讹十一为十二耳。以今本校之，其篇名、篇数一一与本传皆合，固未尝有脱佚也。注其书者，自汉以来，惟宋衷、陆绩最著。至晋范望，乃因二家之注，勒为一编。雄书本拟《易》而作，以家准卦，以首准象，以赞准爻，以测准象，以文准文言，以摘、莹、祝、图、告准系辞，以数准说卦，以冲准序卦，以错准杂卦，全仿《周易》。古本经传各自为篇，望作注时，析《玄首》一篇，分冠八十一家之前。析《玄测》一篇，分系七百二十九赞之下。始变其旧，至今仍之。其书《唐·艺文志》作十二卷，《文献通考》则作十卷，均名曰《太玄经注》。此本十卷，与《通考》合，而卷端标题则称晋范望字叔明解赞。考《玄测》第一条下有附注曰：“此是宋、陆二家所注，即非范望注也。盖范望采此注意，自解经赞，儒有近习，罔知本末，妄将此注升于‘测曰’之上，以杂范注，混乱义训。今依范望正本移于‘测曰’之下，免误学者。已下七百二十九测注并同。”云云。考望自序，亦称因陆君为本，录宋所长，捐其所短，并首一卷，本经之上，散测一卷，注文之中，训理其义，以测为据。然则望所自注，特其赞词。其他文则酌取二家之旧，故独以解赞为文。今概称望注，要其终而目之耳。卷端列陆绩《述玄》一篇，据陈振孙《书录解题》为范本所旧有。又列王涯《说玄》五篇，又列《释文》一卷，则不知何人附入。其太玄图旁，范望序末及《玄首》、《玄测》之首尾，凡附记九条，卷末又有一跋，均不著名氏。考序后附记，称近时林瑀。瑀与贾昌朝同时，则此九条当出北宋人手。又王涯《说玄》之末附题一行云：“右迪功郎充两浙东路提举茶盐司干办公事张实校勘”，则附记或出于实欤？其《释文》一卷，亦不著名氏。考郑樵《通志·太玄经释文》一卷，亦林瑀撰，疑实刊是书时，并以涯之《说》、瑀之《释文》冠于编首也。



## 李虚中命书

旧本题鬼谷子撰，唐李虚中注。虚中字常容，魏侍中李冲八世孙。进士及第。元和中官至殿中侍御史。韩愈为作墓志铭，见于《昌黎文集》。后世传星命之学者，皆以虚中为祖。愈《墓志》中所云“最深五行书，以人之始生年月日所值日辰支干相生盛衰死王相斟酌，推人寿夭贵贱利不利，辄先处其年时，百不失一二者，是也”。然愈但极称其说之汪洋奥美，万端千绪，而不言有所著书。《唐书·艺文志》亦无是书之名。至《宋志》始有李虚中《命书格局》二卷。郑樵《艺文略》则作李虚中《命术》一卷，《命书补遗》一卷。晁公武《读书志》又作李虚中《命书》三卷，焦氏《经籍志》又于《命书》三卷外，别出《命书补遗》一卷。名目卷数，皆参错不合。世间传本久绝，无以考正其异同。惟《永乐大典》所收，其文尚多完具，卷帙前后亦颇有次第。并载有虚中《自序》一篇，称司马季主于壶山之阳遇鬼谷子，出逸文九篇，论幽微之理。虚中为掇拾诸家，注释成集云云。详勘书中义例，首论六十甲子，不及生人时刻干支。其法颇与韩愈《墓志》所言始生年月日者相合。而后半乃多称四柱，其说实起于宋时，与前文殊相谬戾。且其他职官称谓，多涉宋代之事，其不尽出虚中手，尤为明甚。中间文笔有古奥难解者，似属唐人所为。又有鄙浅可嗤者，似出后来附益。真伪杂出，莫可究诘。疑唐代本有此书，宋时谈星学者以己说阑入其间，托名于虚中之注《鬼谷》，以自神其术耳。今以其议论精切近理，多得星命正旨，与后来之窳渺恍惚者不同。故依晁氏原目，厘为三卷，著之于录，以存其法。而于其依托之显然者，则各加案语，随文纠正，俾读者毋为所惑焉。

## 星命溯源

不著编辑者名氏。第一卷为《通玄遗书》，杂录唐张果之说，凡三篇。第二卷为《果老问答》，称明李<sub>三</sub>遇张果所口授，凡四篇。第三卷为《玄妙经解》，称张果撰，元郑希诚注。第四卷为《观星要诀》。第五卷为《观星心传口诀补遗》。均不云谁作。详其题词，似《要诀》为郑希诚编，《补遗》又术士掇拾，增希诚所未备也。考《明皇杂录》，载果多神怪之迹，不言其知禄命。独是编以五星推命之学依托于果，术者遂以果老五星自名十家；考韩愈作李虚中墓志，称其推命尚止用年月日不用时，则开元、天空之间且无“八字”，似不应有五星；然王充《论衡》称天施气而众星布精，天所施气而众星之气在其中矣；人禀气而全；含气而长，得贵则贵，得贱则贱，

贵或秩有高下，富或贵有多少：皆星位尊卑大小之所授也。是汉末已以星位言禄命。又韩愈《三星行》云：“我生之辰，月宿南斗，牛奋其角：箕张其口。”杜牧自和墓志铭曰：“余生于角星，昴毕于角为第八官，白病厄官，亦曰八杀官，土星在焉，火星继木星工。杨晞曰：木在张，于角为第十一福德官，木为福德，大君子救于其旁，无虞也。余曰：自湖守不周岁迁舍人，木还福于鱼足矣。土、火还死于角，宜哉。”是唐时实以五星官度推休咎，其托名于果，亦有所因尔，希诚自署其官曰主簿，其籍曰瑞安，其号曰沧洲，始末未详。<sup>32</sup> 自称中都人，遇果在嘉靖二年九月，尤怪妄不尽辨。总之，术家务神其说而已。然世所传五星之书，以此本为鼻祖。别有所谓“果老星宗”者，实因此而广之。其后又有《天官五星术》，与此颇异。据理而论，化气当从天官，正气当从果老，二家之术，亦可互参。其论星度乘除生克，及兼取值年神煞，亦未可尽废也。

## 灵台秘苑

不著撰人名氏。考《北史·庾季才传》称所著有《灵台秘苑》一百二十卷，《垂象志》一百四十二卷，《地形志》八十七卷，并行于世。此书书名卷数皆与相合。然书中所征引故实，迄于元末。又所记冬至以日躔箕宿四度起算，则明人所编辑，仍袭季才之名耳。其书首一卷至五卷论天，六卷至十二卷论日月，十三卷至十七卷论五星，十八卷至二十七卷论三垣，二十八卷至五十三卷论二十八宿，五十四卷论杂星，五十五卷至六十卷论望气，六十一卷至六十六卷为《天象杂占》，六十七卷至七十卷论风角，七十一卷至一百二十卷为《杂占候》。大抵推步纬度者少，测验祥异者多。体例亦颇冗沓。盖方技之流，杂抄占书为之耳。

## 星命总括

旧本题辽耶律纯撰。有纯原序一篇，未署统和二年八月十三日，自称为翰林学士，奉使高丽议地界，因得彼国国师传授星躔之学云云。按统和为辽圣宗年号。《辽史·本纪》，是年无遣使高丽事。其《二国外纪》，但称统和三年诏东征高丽，以辽泽沮洳罢师，亦无遣使议地界之文。辽代贵仕不出耶律氏、萧氏二族，而遍检列传，独无纯名。殆亦出于依托也。《文渊阁书目》载有是书一部，不著册数。《侏竹堂书目》作五册，又不著卷数。外间别无传本。惟《永乐大典》所载，始末完具。然计其篇页，不足五册之数，或叶盛所记有讹欤？中间议论精到，剖析义理，往往造微，为术家所宜参考。惟所称官有偏正，则立说甚新，而验之殊多乖迁。盖天运甚





远，非人所能尽测。故言命者，但当得其大要而止，苟多出奇思，曲意揣度，以冀无所不合，反至于窒塞而不可通矣。术家流弊，往往坐此。读者取其所长而略其繁琐可也。

### 三命通会

不著撰人名氏。卷首但题曰育吾山人。《明史·艺文志》有万民育《三命会通》十二卷，与此本卷数相合。惟以“通会”作“会通”为稍异，考世所传《星学大成》一书，为万民英所撰。英字育吾，与此本所题合，当亦出民英之手，《艺文志》盖误以民英为属育，又通、会二字传写互倒耳。自明以来谈星命者，皆以此本为总汇，几于家有其书。中间所载仕宦八字，往往及明季之人。盖后来坊刻所搀入，已非其旧。然其阐发子平之遗法，于官印、财禄、食伤之名义，用神之轻重，诸神煞所系之吉凶，皆能采撮群言，得其精要。故为术家所恒用，要有未可遽废者。至其立论多取正官、正印、正财，而不知偏官、偏印、偏财亦能得力。知食神之能吐秀，而不知伤官之亦可出奇，是则其偏执之见，未为圆彻。且胎元等论，施之今日，亦多有不验。言命学者，但当得其大意而变通之可矣。若所引《珞碌子》与今《永乐大典》中所辑完本，其文迥殊，则其时秘册仅存，外间未由窥见，遂误信依托之本，固未足以为病也。

### 星学大成

明万民英撰。民英字育吾，大宁都司人。嘉靖庚戌进士。历官河南道监察御史，出为福建布政司右参议。是编取旧时星学家言，以次编排，间加注释、论断。卷一曰星曜图例，卷二曰观星节要官度主用十二位论，卷三曰诸家限例琴堂虚实，卷四曰耶律秘诀，卷五至卷七曰仙城望斗三辰通载，卷八曰总龟紫府珍藏星经杂著，卷九曰碧玉真经邓史乔庙，卷十曰光裔渊微星曜格局。其于星家古法，纤钜不遗，可称大备。自来言术数者，惟章世纯所云：其法有验有不验，验者，人之智计所及，不验者，天之微妙斯存。其言最为允当。而术家必欲事事皆验，故多出其途以测之。途愈多而愈不能中。其尤难信者，无过于乔庙一说。其说以火土二星相反而相成，昼火参轸及箕壁无咎乃大吉。夜土角斗及井奎降福亦如之。不知五行之理，惟主生克，如季土坐于凋零之木，本自借其疏通，旺火临于灏之流，亦转乐其滋益。若乃冬火坐水乡，春土居木位，岂可目为乔庙，而定其吉乎？且上虽盛而木已被其沉埋，火即炽而水已虞其涸枯，有利于此，即不利于彼。是皆好奇求验，而不计五行生克之故者。民英于此，大抵沿袭旧闻，未能驳正其谬。且今之五星躔度，岁差既