




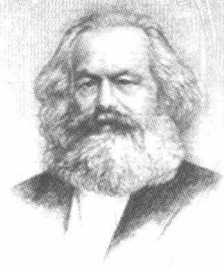
Marxism

Makesi Zhuyi Shengtaiguan Yanjiu

马克思主义生态观研究

董强 著

 人 民 出 版 社



Marxism

Makesi Zhuyi Shengtaiguan Yanjiu

马克思主义生态观研究

董强 著



人民出版社

责任编辑:崔继新
封面设计:姚 雪
版式设计:春天书装

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义生态观研究/董强 著. -北京:人民出版社,2015.5
ISBN 978-7-01-014806-9

I. ①马… II. ①董… III. ①马克思主义-生态伦理学-研究
IV. ①A811.693

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 086703 号

马克思主义生态观研究

MAKESI ZHUYI SHENGTAIGUAN YANJIU

董 强 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.5

字数:238 千字

ISBN 978-7-01-014806-9 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



本书是安徽省哲学社科规划一般项目“构建基于生态利益的生态文明制度体系研究”（AHSKY2014D78）的成果，并获得淮北师范大学学术著作出版资金重点资助。

前言

20世纪中叶以来,生态危机逐渐成为一个全球性问题。在不同的社会历史发展阶段,人类在反思自身行为的过程中,就如何解决生态问题形成了不同的观点和理论,构成了不同的生态观。生态观作为观念上层建筑的组成部分,随着生态危机的产生而产生,也随着人类生态实践活动的拓展而发展。马克思主义生态观是指马克思主义关于生态问题的基本观点和整体理解,是围绕人与自然、社会、自身的关系等问题,从哲学角度所概括、思考而形成的一种理论体系,既包括马克思和恩格斯的生态思想,也包括后人对其继承和发展的生态理论。

马克思主义生态观的发展脉络主要包括马克思和恩格斯的生态思想,也包括西方马克思主义、苏俄马克思主义和中国化马克思主义等对马克思和恩格斯生态思想进行继承和发展的生态理论。马克思和恩格斯的生态思想是随着马克思主义理论的发展而逐渐完善,所以其生态思想的分期大致分为萌芽时期、产生时期和完善时期。马克思和恩格斯生态思想是在实践观、自然观、唯物主义历史观、唯物主义辩证法等理论上所形成的一种关于生态问题的基本观点和整体理解,主要内容有实践唯物主义的人化自然观、以异化劳动理论和唯物史观视角对资本主义的生态批判、解决生态问题的社会制度设想等。马克思和恩格斯生态思想的

研究对象不仅包含了自然、环境,还包括人与社会;其研究内容不仅包括人与自然的关系,也应该包括人与社会、人与自身的关系。同时,马克思和恩格斯认为,生态危机的直接原因是人与自然关系的异化,但其更深层次的原因在于人与社会关系的异化,并表现为人与自身关系的异化。人与自然关系紧张的根源并不在于人与自然关系本身,而在于人与社会的关系;不在于科技、消费观念、人类中心主义观念等,而在于实践过程中所形成的资本主义私有制生产关系。西方马克思主义生态观的发展主要经历了早期西方马克思主义自然观、法兰克福学派自然观和生态学马克思主义生态观三个阶段。苏俄对马克思和恩格斯生态思想的继承与发展主要有普列汉诺夫对马克思主义地理环境理论的阐释、布哈林提出的社会和自然之间的平衡论、H. T. 弗罗洛夫把生态问题的本质定位为社会问题等。我国对马克思和恩格斯生态思想的继承与发展主要体现在“绿化祖国”口号、“环境保护”国策、可持续发展观与科学发展观等方面。

马克思主义生态观在内容上,以实践作为逻辑起点,根据马克思主义实践唯物主义历史观的双层结构(实践的底层结构和社会的表层结构),把马克思主义生态观的底层构架和表层构架作为逻辑展开,把人的全面自由发展作为其逻辑结论。马克思主义生态观的底层构架主要包括实践唯物主义生态自然观、有机和谐的生态社会观和回归自身的生态人学观,表层构架主要包括可持续发展的生态经济观、具有鲜明阶级性的生态政治观和反思科技理性的生态文化观。

因而,关于解决生态危机的路径和否弃资本主义制度、实现人的全面自由发展路径具有同一性。只有以马克思主义唯物史观为指导,把马克思主义对资本主义社会的经济批判理论与生态批判理论相结合,从生产力发展的基础维度、生产关系变革的核心维度和上层建筑的导向维度三个方面相结合,才能真正找到解决生态危机的现实路径。在生产力发展的基础维度中,生产力中人口因素、绿色科学、管理的生态化等,为解决生

态危机提供了前提条件和具体路径。在生产关系变革的核心维度中,在静态的生产资料所有制方面,通过对生态利益的共同性和冲突性分析,得出要实现共同的生态利益,就要消灭国家和私有制生产关系的结论;要消灭私有制生产关系,就要消灭那种产生私有制的异化劳动和旧式分工;在动态的生产、分配、交换、消费四个环节,通过建立生态利益调节机制,包括生产环节的生态成本控制机制,分配环节的生态补偿机制,交换环节的生态公平机制和消费环节的生态再生产机制,以实现私有制生产关系的生态变革。在上层建筑反作用的导向维度中,生态政治和生态文化对生态问题的解决具有重要的反作用,但这种反作用是在坚持前两个维度的基础上来理解的,它对生态危机的解决不具有决定作用。

马克思主义生态观具有基于哲学的生态批判精神、和谐发展的生态哲学视野和改造世界的生态实践情怀的特征。在解决全球生态危机的实践中,马克思主义生态观在认识论、价值论和方法论三个方面提供了思想的指南;并在推进生态文明建设中,揭示了生态文明发展的规律和动力,从生态交往的角度分析了生态文明冲突与融合的解决方式,即:建立在普遍交往基础上的私有制生产方式变革。

马克思主义生态观研究逐渐成为学术研究的热点,这既是其内在理论逻辑的演进,又是现实生态危机的要求。在全球生态危机仍在不断发展的情况下,马克思主义生态观也越来越彰显出其理论的力量。

目 录

前 言	(1)
导 论	(1)
一、马克思主义生态观的理论价值与现实意义	(1)
二、马克思主义生态观研究现状与存在问题	(5)
三、马克思主义生态观解决生态危机的思路	(25)
四、马克思主义生态观相关概念分析	(28)
第一章 马克思和恩格斯生态思想的形成与发展	(36)
第一节 萌芽时期:对人与自然关系的初步认识	(38)
一、马克思对人与自然辩证关系的初步认识	(38)
二、恩格斯对人与自然矛盾问题的反思	(42)
第二节 形成时期:对人与自然关系的多视角解读	(46)
一、《手稿》对人与自然关系的多视角解读	(46)
二、《形态》等对人与自然关系审视的唯物史观视角	(52)

第三节 完善时期:对资本主义制度进行生态批判	(57)
一、《资本论》从经济学角度对人与自然关系的反思	(57)
二、《反杜林论》和《自然辩证法》等对人与自然关系的进一步完善	(63)
第二章 马克思和恩格斯生态思想的主要内容	(68)
第一节 实践唯物主义的人化自然观	(68)
一、实践是自然观产生、变化和发展的基础	(69)
二、人化自然观的主要内容	(73)
第二节 对资本主义生产方式的生态批判	(76)
一、异化劳动理论对资本主义生产方式的生态批判	(77)
二、唯物史观视角对资本主义生产方式的生态批判	(85)
第三节 解决生态问题的社会制度设想	(90)
一、实现自然、人、社会和解的共产主义社会	(90)
二、合理支配自然:共产主义社会实现自然、人、社会和解的具体 途径	(96)
第四节 关于马克思恩格斯生态思想的三个争论	(100)
一、马克思恩格斯生态思想是否是人类中心主义	(100)
二、马克思恩格斯是否是生态学家	(105)
三、马克思和恩格斯的自然观是否具有一致性	(106)
第三章 对马克思恩格斯生态思想的继承与发展	(108)
第一节 西方马克思主义生态观	(108)
一、早期西方马克思主义的自然观	(109)
二、法兰克福学派自然观	(113)
三、生态学马克思主义的生态观	(120)

第二节 苏俄对马克思恩格斯生态思想的继承与发展	(130)
一、苏俄对马克思恩格斯生态观的继承	(130)
二、苏俄对马克思恩格斯生态观的发展	(132)
第三节 我国对马克思恩格斯生态思想的继承与创新	(135)
一、从“绿化祖国”口号到“环境保护”国策	(135)
二、坚持可持续发展	(138)
三、科学发展观	(141)
第四章 马克思主义生态观的理论构架与特征	(148)
第一节 马克思主义生态观的构架逻辑	(148)
一、实践：马克思主义生态观的逻辑起点	(149)
二、双层构架：马克思主义生态观的逻辑展开	(152)
三、人的全面自由发展：马克思主义生态观的逻辑结论	(154)
第二节 马克思主义生态观的底层构架	(158)
一、实践唯物的生态自然观	(158)
二、有机和谐的生态社会观	(164)
三、回归自身的生态人学观	(171)
第三节 马克思主义生态观的表层构架	(178)
一、可持续发展的生态经济观	(179)
二、具有鲜明阶级性的生态政治观	(190)
三、反思科技理性的生态文化观	(196)
第四节 马克思主义生态观的特征	(205)
一、基于哲学的生态批判精神	(205)
二、和谐发展的生态哲学视野	(207)
三、改造世界的生态实践情怀	(209)

第五章 马克思主义生态观的当代意义	(212)
第一节 马克思主义生态观的理论意义	(212)
一、解决全球生态危机的思想指南	(213)
二、推进生态文明建设的理论航标	(219)
第二节 马克思主义生态观解决生态问题的现实路径	(222)
一、绿色科技的发展与管理的生态化	(222)
二、市场经济条件下生产关系的生态变革	(228)
三、生态政治、生态文化建设与生态危机的解决	(246)
结语 增强马克思主义生态观的理论自觉与自信	(253)
参考文献	(256)
后 记	(270)

导 论

一、马克思主义生态观的理论价值与现实意义

20世纪中叶以来,生态危机逐渐成为一个全球性问题,它是对人类发展过程中出现的能源危机、环境危机、人口危机等问题的概括,表现为生态失调、资源枯竭、环境污染、人口膨胀等人与自然矛盾的日益尖锐,它的解决与否将直接关系到人与社会发展的质量和方向。在不同的社会历史发展阶段,人类在反思自身行为的过程中,就如何解决这些问题所形成的观点和理论,构成了不同的生态观,这已成为生态伦理学(或环境伦理学)、生态哲学、生态学马克思主义等理论的关注热点,马克思主义理论面对生态问题也不应该缺席。因此,对马克思主义生态观的研究,既是现实生态危机的要求,也是马克思主义理论本身发展的要求。本书尝试把马克思主义社会经济批判的视角与生态批判的视角相结合,批判继承已有的生态理论,揭示资本主义剥削人和剥削自然的本性,丰富和发展马克思主义生态观,并发挥观念上层建筑的反作用,为生态危机的现实根源和解决途径提供理论的分析 and 指导。

(一) 构建马克思主义生态观的理论价值

1. 系统梳理马克思和恩格斯生态思想

马克思和恩格斯创立马克思主义时,并没有专门、系统地研究过生态问题,主要原因是在当时的社会历史条件下,社会主要矛盾并不是生态问题,而是生产方式问题。但马克思和恩格斯在对资本主义生产方式进行剖析和批判时,就人与自然关系问题提出了实践唯物主义的观点,形成了实践唯物主义人化自然观,包含有丰富的关于生态问题的论述,这些论述散见于其各个时期的著作中,成为理解和构架马克思主义生态观的理论基础。本书将结合经典文本,力图在马克思主义理论的框架内,根据马克思主义的基本立场、观点和方法,并结合当代实际,对这些零散表述的生态思想进行系统梳理和总结,从理论上厘清其理论的逻辑进路,丰富和发展马克思主义生态观。

2. 回应西方生态理论对马克思恩格斯生态思想的批判和质疑,还原马克思和恩格斯生态思想的本义,重新确立马克思主义在生态理论中的学术地位

在西方生态理论的发展中,马克思和恩格斯的生态思想是始终回避不了的理论,西方生态理论在对其进行深入研究的同时,也存在着三个争论:一是马克思和恩格斯的理论是否是反生态的人类中心主义?二是马克思和恩格斯是否是生态学家?三是马克思和恩格斯的自然观是否具有一致性?这些争论中,有些问题的争论已经涉及或深入到了马克思主义理论的核心。例如,在人类中心主义和非人类中心主义的抽象争论中,马克思主义被认为是一种主张生产力主义、支配自然的、反生态的人类中心主义的学说,马克思的自然观甚至是环境破坏、人类中心主义的代名词,

是生态危机的罪魁祸首。澳大利亚生态学家约翰·帕斯莫尔(John Passmore)就说过,“在环境保护上,没有比马克思主义理论对生态学更加有害的思想了”^①。美国生态学家克拉克(J. Clark)也认为,马克思思想中虽然有一些生态学的因素,但在人与自然的二分上有着明显的自然工具主义的二元论思想,是彻底的人类中心主义,其自然概念并不是生态学的概念。^②但同时,霍华德·帕森斯(Howard Parsons)则认为马克思和恩格斯有着明显的生态学思想,并在其编写的《马克思和恩格斯论生态学》一书中,从人与自然的辩证关系角度明确反对把马克思思想理解为人类中心主义。^③这些争论,一方面说明了马克思和恩格斯理论本身的张力;另一方面,也说明了对马克思和恩格斯的生态思想进行系统梳理非常有必要。如何从唯物主义的实践范畴来理解以上争论,不仅仅是回应批判问题,还涉及马克思主义在生态问题上的学术话语权问题,有着很大的理论价值。

3. 继承和发展西方关于生态问题的理论成果,丰富和发展马克思主义生态观的当代视野

上世纪中期到本世纪初,随着生态伦理学、西方马克思主义、生态学马克思主义等生态理论被介绍到国内,马克思和恩格斯的生态思想引起了国内学术界的重视,尤其在党的十七大报告中第一次提出“社会主义生态文明”的概念之后,生态问题成为了学术研究的热点之一。但是,大

^① John Passmore, *Man's Responsibility for Nature, Ecological Problems and Western Traditions*, New York, 1974, p. 185.

^② [美]克拉克:《马克思关于“自然是人的无机的身体”之命题》,黄炎平译,载《哲学译丛》1998年第4期。

^③ H. L. Parsons, *Marx and Engels on Ecology*, London: Greenwood Press, 1977, p. 50.

多数研究成果是介绍和梳理马克思和恩格斯的生态思想,立足于马克思主义经典著作、系统建构当代马克思主义生态观的著作并不多,尤其是把马克思主义社会经济批判理论与生态思想相结合的学术成果较少见。因此,研究马克思主义生态观,在批判继承西方生态研究学术成果的基础上,以生态危机的根源和解决途径为着眼点,建构出具有当代理论视野的马克思主义生态观,为生态实践提供理论的指导,也具有很强的现实意义。

(二) 构建马克思主义生态观的现实意义

1. 为解决现实的生态危机提供思想指南

资料显示:过去的50年中,地球上10%到30%的哺乳动物、鸟类和两栖类动物物种灭绝了。由于气候变暖,估计今后100年中,这一数字还将分别增加25%、12%和32%。1980年以来,全世界35%的红树林、20%的珊瑚礁已经消失,另有20%的珊瑚礁退化,35%的世界森林资源也已经从地球上消失了。^①生态危机关系到人本身的生存与发展,也要求我们从理论上去分析原因,探索解决的路径。生态观是对人类社会发展实践进行哲学的反思和理论的指导,其实质是发展观问题。从对人类中心主义的争论到生态伦理学的发展;从可持续发展观的提出,到我国科学发展观、和谐社会与生态文明的理论,都是围绕着自然、社会与人的发展问题进行的理论反思与总结,同时又对现实的实践起着重要的指导作用。因此,进一步研究马克思主义生态观,不仅可以丰富和发展马克思主义理论本身,更重要的是为解决生态危机的具体实践提供认识论、价值论和方法论的指导。

^① 中共中央党校经济学教研部:《九个怎么办:“十二五”热点面对面》,新华出版社2011年版,第74页。

2. 为解决生态危机探索具体途径,为繁荣生态文明提供理论航标

生态危机是以人与生态自然的尖锐矛盾为表现的人与社会的矛盾,其根源是资本主义私有制生产方式。马克思主义生态观从现实的人的需要出发,把人与自然、社会、自身的关系作为生态观研究的基本问题,将马克思主义的社会经济批判理论与生态批判理论相结合,从生产力、生产关系和上层建筑三个维度来探寻解决生态危机的具体途径。同时,马克思主义生态观作为生态文明的理论核心,揭示了生态文明发展的规律和动力系统,为不同生态文明的冲突与融合提供了理论分析的坐标,也为社会主义生态文明建设提供了理论基础和实践的指导,具有很强的现实意义。

二、马克思主义生态观研究现状与存在问题

(一) 国外研究现状

随着生态危机的日益严重,西方研究生态问题的思想理论逐渐成为学术热点。在美国生物学家蕾切尔·卡逊(Rachel Carson)出版了《寂静的春天》(1962)后,美国生物学家保罗·埃里希(Paul Ehrlich)的《人口炸弹》(1968)、伽雷特·哈丁(Garrett Hardin)的《公地悲剧》(1968)和罗马俱乐部的《增长的极限》(1972)等开始从人口、资源和环境等角度对生态问题进行研究和反思。20世纪70年代开始,生态问题研究开始分化出两条主线。

一条主线是西方马克思主义生态观的发展,主要从马克思和恩格斯生态思想出发,包括对生态观进行理论研究的早期西方马克思主义、法兰克福学派、生态学马克思主义。早期西方马克思主义的代表人物与著作主要有:匈牙利哲学家格奥尔格·卢卡奇(Lukács Gyrgy)的《历史与阶级

意识》(1968)和《社会存在本体论》(1971),意大利思想家安东尼奥·葛兰西(Antonio Gramsci)的《狱中札记选》(1971);德国法兰克福学派的代表人物与著作主要有:霍克海默(Max Horkheimer)的《传统的和批判的理论》(1937),霍克海默与阿多诺(T. W. Adorno)合著的《启蒙辩证法》(1947),马尔库塞(Herbert Marcuse)的《论历史唯物主义的基础》(1932)、《理性与革命》(1941)、《单向度的人》(1964)和《反革命和造反》(1972),施密特(Alfred Schmidt)的《马克思的自然观念》(1962)和哈贝马斯(Jürgen Habermas)的《作为“意识形态”的技术与科学》(1968)等等;生态学马克思主义代表人物与著作主要有:法国学者安德烈·高兹(Andre Gorz)的《生态学即政治》(1975)和《资本主义、社会主义和生态学》(1991),加拿大学者威廉·莱斯(William Leiss)的《自然的控制》(1972)和《满足的极限》(1976),加拿大哲学家本·阿格尔(Ben Agger)的《西方马克思主义概论》(1978),德国生态学家瑞尼尔·格伦德曼(Reiner Grundmann)的《马克思与支配自然:异化,技术和共产主义》(1988)和《马克思主义和生态学》(1991),英国学者戴维·佩珀(David Pepper)的《生态社会主义:从生态学到社会正义》(1993),美国学者詹姆斯·奥康纳(J. O'Connor)的《自然的理由——生态学马克思主义研究》(1997),保罗·伯克特(Paul Burkett)的《马克思和自然:一种红绿观点》(1999),约翰·贝拉米·福斯特(John Bellamy Foster)的《马克思的生态学:唯物主义和自然》(2000)和《生态危机与资本主义》(2002)。等等。

另一条主线是生态中心主义的发展与繁荣,主要指生态伦理学(或环境伦理学)^①,同时还包括生态无政府主义、生态原教旨主义、绿

^① 生态伦理学的英文对照为 ecological ethics,环境伦理学的英文对照为 environmental ethics,从国外文献使用情况来看,两者研究内容基本相同;我国学者最早使用的是生态伦理学,后使用环境伦理学,但基本意义也大致相同。为表述统一,本书中采用生态伦理学的概念。