

三

民

叢

刊

159

史記評賞

賴漢屏 著

三民叢刊 159



史記評賞

賴漢屏著

三民書局印行

國家圖書館出版品預行編目資料

史記評賞 / 賴漢屏著. -- 二版一刷. -- 臺北市: 三民, 2011

面; 公分. -- (三民叢刊:159)

ISBN 978-957-14-5409-2 (平裝)

1. 史記 2. 史學評論

610.11

99019625

◎ 史記評賞

著 作 人 賴漢屏
發 行 人 劉振強
著作財產權人 三民書局股份有限公司
發 行 所 三民書局股份有限公司
地址 臺北市復興北路386號
電話 (02)25006600
郵撥帳號 0009998-5
門 市 部 (復北店) 臺北市復興北路386號
(重南店) 臺北市重慶南路一段61號

出版日期 初版一刷 1998年1月
二版一刷 2011年1月

編 號 S 610200

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 978-957-14-5409-2 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

為司馬遷尋知己 為《史記》覓知音

——序賴著《史記評賞》

陳望仁

湖南常德教育學院賴漢屏教授自一九九五年八月起，在《明道文藝》雜誌發表一系列《史記》賞析的文章，由於見解獨具、文采丰華，讚譽之聲不絕，本人主編之《明道文藝》因而沾光不少。其實賴教授早於一九九二年即與本刊結緣，當時經由其在臺同鄉謝元厚先生介紹，聞有《藝苑賞英》專欄，陸續刊布詩文評介，即深受矚目；爾後又以《史記》一書為專論，常發人所未見，言人所未言，渾厚的治學功夫益加顯露無遺。本文尤其深獲本刊發行人汪廣平先生之激賞，為免「黃鐘毀棄」之憾，特向三民書局劉振強董事長極力推薦而得問世。

據賴教授自述，渠自幼即喜讀《史記》，曾從師學習，中年以後，又以《史記》為教本，且常淺吟高誦，咀嚼文味，如今蘊藉已深，英華綻放，自然言之有物，且篇篇都是直探司馬遷作傳的本心。

史遷作《史記》，雖然後人閱讀、欣賞的很多，研究探討的學者也不少，但立意幽闇未明之處仍是所在多有。比如：〈管晏列傳〉為何只論軼事而不談治績政略？為何幾近佞臣的張叔，史遷要為其費辭立傳？又為何李廣傳要標明〈李將軍列傳〉而不用名諱？信陵君傳不標封邑而稱〈魏公子列傳〉？

諸如此類的問題，前人或未觸及，或雖論及，但所言不夠周全明確。賴教授撰寫此書，就是要撥開這些層層的雲霧，讓人更能了解二千多年前司馬遷苦心孤詣或是曲筆暗寓的地方。我們從他所選析的十九篇傳記來看，更可清晰地看到賴教授想要作為司馬遷「知音」的強烈企圖心。

大家都知道，司馬遷曾為了替李陵鳴不平，因而下獄，並慘遭極不仁道的腐刑，在他內心深處，對朝廷昏暗的感慨、忠而受謗的悲憤、懷才不遇的痛苦、尋求知己的渴盼，以及對所有悲劇人物的同情，都是至深至切的，所以下筆之時，無不極力揮灑，借他人酒杯，澆自己塊壘。

賴教授多年探索，深深了解這點，所以他選〈滑稽列傳〉和〈萬石張敖列傳〉表達司馬遷暗諷當朝者的昏聩；他選〈屈原列傳〉、〈李將軍列傳〉發抒史遷懷才不遇的苦悶；他選〈管晏列傳〉、〈魏公子列傳〉以見太史公渴求知己的熱切。

他更選〈絳侯周勃世家〉對照史遷被誣入獄的冤屈；複選〈商君列傳〉、〈淮陰侯列傳〉、〈遊俠列傳〉、〈刺客列傳〉等悲劇篇章，顯示史家深沉、悲憫的胸懷。

甚至〈項羽本紀〉、〈高祖本紀〉裡都可以看出司馬遷淒涼處境和孤寂內心的寄寓。

〈報任安書〉中，太史公敘述入獄時「見獄吏則頭搶地，視徒隸則心惕息」，這樣惶恐的心理以及「交游莫救，左右親近不為一言」的孤憤心情，千載之後，猶令人悚慄，無怪乎司馬遷觸及與他有相同遭遇、相同心境、相同渴望、相同憤懣的人，都要視如己身，淋漓盡致地去突顯其人格、個性、理想、情操，藉以抒發其心中無盡的控訴。

所以讀《史記》，任何一篇，都必須和司馬遷合為一傳，始能得其精髓。賴教授寫作此書，正是以司馬遷的知己自勉，也以《史記》的知音自勵。

因此，當我們在書中讀到許多他獨自的看法時，當更能心領神會，益發欽佩他的觀點了。如在〈廉頗藺相如列傳〉的賞析中，他說：「從來賞論此傳者，只豔稱他負荊請罪，勇於改過；未見有人激賞傳文中寫他離開趙國、客死他鄉這一段千古妙文。我在這裡特為拈出，相信讀者中必有戚戚焉於心者。」

又如〈萬石張敖列傳〉的評析，他說：「我以為，司馬遷寫此傳，目的也不僅僅止於譏刺那些『全軀保妻子』、尸位素餐的人，還有更深層次的動因。……才智之士多數奇不過，唯

知忠謹的奴才卻竊據要津，……司馬遷的筆鋒，透過奴才，微諷主子。從這個層面看，這篇文章的立意構思便更高一層了。」

其他如〈管晏列傳〉、〈李將軍列傳〉、〈絳侯周勃世家〉等也都有它慧眼文心的地方，值得細細品味。

當然，賴教授寫作這些文字，除了發幽探蹟之外，也用了許多筆墨來欣賞司馬遷卓越的寫作藝術，在每一篇賞析作品中，他都層層剖析，句句論斷，將史遷撰寫《史記》時，材料的取捨增刪、情節的描寫設計，以及人物的語言特性、氣氛的鋪陳營造，還有，寫法的詳略虛實，文字的技巧運用，一一詳加賞論，使這部深具文學價值的曠世名作，益見其美。

能夠欣賞《史記》的優美，自然能夠洞見太史公的偉大，能夠景仰太史公的精神，自然可以進入歷代悲劇英雄的心靈世界，那麼，《史記》的知音將會愈來愈多，賴教授此書的出版，實善莫大焉，爰為之序。

（作者為前明道文藝社社長）

自序

賴傳屏

司馬遷《史記》一百三十篇，作意在「究天人之際，通古今之變，成一家之言」。這十五個字表明了他著作此書的追求，客觀上成了對這部史學巨著最好的概括與評價。漢武帝時，儒家巨擘董仲舒主張「罷黜百家，獨尊儒術」，提出了「道之大原出於天；天不變，道亦不變」的歷史觀。在他看來，天與人是合一的，永恆不變的。司馬遷卻認為，天道循自然規律而運行；人類歷史的發展則是人為的結果，並非天命所定。歷史是不斷變化的，並非「天不變，道亦不變」；他著作《史記》的目的就在於探索這種變化的規律。他要「成一家之言」，即對歷史的變遷興替提出自己獨特的見解，而不囿於「獨尊儒術」之論。基於這樣的歷史觀，《史記》一書對歷史學作出了巨大的貢獻。

《史記》的貢獻不限於史學，它還是我國傳記文學的典範。兩千年來，凡為散文者無不朝夕揣摩，奉為主臬。《史記》語言，變《尚書》、《春秋》之佶屈聱牙為明淺流暢；句式變漢

代辭賦之駢驪復沓為長短交錯，散句單行；司馬遷的《史記》創為「紀傳體」，把以編年記事為中心的史學著作變為以記人為中心，乃使史學與文學交融，開我國傳記文學之先河。以記事為中心，重在記述歷史事件的原委，無取於人物之刻劃；以記人為中心，則必須描繪人物形象，刻劃人物性格，這樣就逐漸形成了一種新的文學樣式——傳記文學。從這一點看，司馬遷《史記》在文學方面的貢獻決不亞於史學。我這本小書的評說也重在文學而略於史學。

書名《史記評賞》，這一幅幅人物肖像畫作自距今兩千多年前的司馬遷；後人欣賞這些歷史人物群像，自難免牝牡驪黃，各有所見。我這本小書力求在成說之外，提出一些個人的見解。諸如：在〈屈原列傳〉中，論證上官大夫奪憲而屈原不與的因由，廣引〈離騷〉之文以明班固謂屈原「露才揚己，競爭群小之間」是厚誣古人；在〈項羽本紀〉「鴻門宴」中，通過「斗卮酒」、「生彘肩」的剖析以闡明劉、項兩家在宴會上的明爭暗鬥；在〈商君列傳〉中對商鞅變法功過的評價；在〈春申君列傳〉中對黃歇何以前後判若兩人，都提出了個人的論斷。但此書並非學術專著，我提出一些新論意在引起青年讀者的思辨，諒方家不致責我以高深。

自一九八二年以來，筆者應大陸諸出版社之約，為《唐詩鑒賞辭典》、《唐宋詞鑒賞辭典》諸書寫了數十萬字的賞論詩詞之作，乃因深感今之青年學子對詩古文辭的興趣日趨淡薄，故

不憚撰為小文，以期導夫先路。現在這本《史記評賞》，作意亦緣於此。如此願得償其什一，將不負我老懷。是為序。

一九九七年十二月

於常德教育學院

史記

評賞

目次

為司馬遷尋知己 為《史記》覓知音

——序賴著《史記評賞》

陳憲仁

自序

賴漢屏

悲劇英雄三部曲

——〈項羽本紀〉評賞

◆序曲

鉅鹿之戰 破釜沉舟

◆轉捩點

鴻門宴上 刀光劍影

◆尾聲

垓下之圍 曠代悲歌

2
2 8 1

亭長歸來唱〈大風〉

——〈高祖本紀〉評賞

29

謀能安國 智足全身

——〈留侯世家〉評賞

43

誅呂平吳 難逃縲紲

——〈絳侯周勃世家〉評賞

57

勇略震主者身危

——〈淮陰侯列傳〉評賞

71

李廣無功非數奇

——〈李將軍列傳〉評賞

85

雞鳴狗盜亦千秋

——從〈孟嘗君列傳〉看《史記》、《戰國策》的異同優劣

99

翩翩濁世佳公子

——〈平原君列傳〉評賞

115

太史公胸中得意人

——〈魏公子列傳〉評賞

1 2 9

三千珠履說斯人

——〈春申君列傳〉評賞

1 4 3

市中無處訪荊卿

——〈刺客列傳・荊軻傳〉評賞

1 5 7

是非頗謬於聖人

——〈遊俠列傳・郭解傳〉評賞

1 6 9

鬚眉畢動 聲色如生

——〈廉頗藺相如列傳〉評賞

1 8 1

美人芳草 絕代詩魂

——〈屈原列傳〉評賞

1 9 5

雖殺其身 不廢其法

——〈商君列傳〉評賞

2 1 1

人之相知 貴相知心

——〈管晏列傳〉評賞

229

外戚相傾的悲劇

——〈魏其武安侯列傳〉評賞

243

醇謹之流 希寵之祖 談詭之文

——〈萬石張叔列傳〉評賞

261

嬉笑怒罵 正言反出

——〈滑稽列傳·優孟傳〉評賞

275

後記

287

悲劇英雄三部曲

——
〈項羽本紀〉評賞

序曲

◆ 鉅鹿之戰 破釜沉舟

項籍少時，學書不成，去；學劍，又不成。項梁怒之。籍曰：「書足以記名姓而已。劍，一人敵，不足學，學萬人敵。」於是項梁乃教籍兵法。籍大喜，略知其意，又不肯竟學。……秦始皇帝游會稽，渡浙江，梁與籍俱觀。籍曰：「彼可取而代也。」梁掩其口，曰：「毋妄言，族矣！」梁以此奇籍。籍長八尺餘，力能扛鼎，才氣過人，雖吳中子弟皆已憚籍矣。

(以下省略原文一大段，大意是：秦二世元年，陳涉在大澤鄉起義反秦，天下響應。項羽隨季父項梁在會稽起兵。陳涉敗死，項梁又在定陶之戰全軍覆沒，被秦將所殺，秦軍大振，以主力圍趙王於鉅鹿。起義諸侯發兵救趙，畏秦不敢進。楚懷王派宋義與項羽領兵救趙。)

初，宋義所遇齊使者高陵君顯在楚軍，見楚王曰：「宋義論武信君之軍必敗，居數日，軍果敗。兵未戰而先見敗徵，此可謂知兵矣。」王召宋義與計事而大說(悅)之，因置以為上將軍，項羽為魯公，為次將，范增為末將，救趙。諸別將皆屬宋義，號為卿子冠軍。行至安陽，留四十六日不進。項羽曰：「吾聞秦軍圍趙王鉅鹿，疾引兵渡河，楚擊其外，趙應其內，破秦軍必矣。」宋義曰：「不然。夫搏牛之蝱不可以破蟻蟲。今秦攻趙，戰勝則兵罷(疲)，我承其敝；不勝，則我引兵鼓行而西，必舉秦矣。故不如先鬪秦、趙。夫被堅執銳，義不如公；坐而運策，公不如義。」因下令軍中曰：「猛如虎，很如羊，貪如狼，彊(強)不可使者，皆斬之。」乃遣其子宋襄相齊，身送之至無鹽，飲酒高會。天寒大雨，士卒凍飢。項羽曰：「將戮力而攻秦，久留不行。今歲饑民貧，士卒食芋菽，軍無見(現)糧，乃飲酒高會，不引兵渡河因趙食，與趙并力攻秦，乃曰：『承其敝。』夫以秦之彊(強)，攻新造之趙，其勢必舉趙。」

趙舉而秦疆（強），何敵之承！且國兵新破，王坐不安席，埽境內而專屬於將軍，國家安危，在此一舉。今不恤士卒而徇其私，非社稷之臣。」項羽晨朝上將軍宋義，即其帳中斬宋義頭，出令軍中曰：「宋義與齊謀反楚，楚王陰令羽誅之。」當是時，諸將皆懼服，莫敢枝梧；皆曰：「首立楚者，將軍家也。今將軍誅亂。」乃相與共立羽為假（代理）上將軍。使人追宋義子，及之齊，殺之。使桓楚報命於懷王。懷王因使項羽為上將軍，當陽君、蒲將軍皆屬項羽。

項羽已殺卿子冠軍，威震楚國，名聞諸侯。乃遣當陽君、蒲將軍將卒二萬渡河，救鉅鹿。戰少利，陳餘復請兵。項羽乃悉引兵渡河，皆沉船，破釜，燒廬舍，持三日糧，以示士卒必死，無一還心。於是至則圍王離，與秦軍遇，九戰，絕其甬道，大破之，殺蘇角，虜王離。涉閒不降楚，自燒殺。當是時，楚兵冠諸侯。諸侯軍救鉅鹿下者十餘壁，莫敢縱兵。及楚擊秦，諸將皆從壁上觀。楚戰士無不一以當十，楚兵呼聲動天，諸侯軍無不人人惴恐。於是已破秦軍，項羽召見諸侯將，入轅門，無不膝行而前，莫敢仰視。項羽由是始為諸侯上將軍，諸侯皆屬焉。

《史記》體例，天子傳記列「本紀」，諸侯傳記列「世家」。項羽不曾為天子，司馬遷卻