

NANLING ZOULANG MINZU RENTONG YANJIU

南岭走廊民族认同研究

韦浩明 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

中国少数民族经济省级重点学科建设成果
湖南西部经济发展研究重点基地学术成果

南岭走廊民族认同研究

韦浩明 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

南岭走廊民族认同研究/韦浩明著. —长沙:中南大学出版社,
2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5487 - 1441 - 5

I. 南.. II. 韦.. III. 民族意识 - 研究 - 西南地区
IV. C955. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 072695 号

南岭走廊民族认同研究

韦浩明 著

☐责任编辑 陈应征 郑 伟

☐责任印制 易红卫

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-88876770

传真:0731-88710482

☐印 装 长沙理工大印刷厂

☐开 本 720 × 1000 B5 ☐印张 18 ☐字数 327 千字 ☐插页 4

☐版 次 2015 年 4 月第 1 版 ☐2015 年 4 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 978 - 7 - 5487 - 1441 - 5

☐定 价 42.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

内容提要

在梳理历史文献资料的基础上，结合南岭走廊具体的自然环境、人文环境、生态生存环境和实地考察感受，从历史与现实的时空地理范畴，分析民族、族群认同及其结构变迁的过程。认为南岭走廊的民族认同、族群认同是动态的、可变的，会因民族交往、族群力量、政府定位、政策调整、人文环境等等的变迁而改变。伴随交通道路开辟和国家经济社会发展，南岭走廊内部族群成员的交往、互动更加频繁，维持族群认同的原生性因素作用日趋减弱，工具性因素建构族群认同的作用持续增强。在多种因素的综合作用下，以族群认同、民族认同为基础，最终迈向国家认同是南岭走廊民族认同发展的必然趋势。

目 录

绪 论	(1)
一、南岭走廊民族认同研究的目的与意义	(2)
二、南岭走廊民族认同的研究内容、研究方法与主要观点	(5)
三、民族认同等基本概念概述	(8)
四、南岭走廊民族认同研究的取向	(21)
五、全书的叙述结构	(23)
第一章 南岭走廊概述	(24)
第一节 关于“南岭走廊”	(24)
一、南岭走廊的自然地理概况	(24)
二、南岭走廊的生存生态环境	(26)
三、南岭走廊的人文地理概况	(28)
四、南岭走廊的交通交往环境	(30)
第二节 南岭走廊研究综述	(31)
一、南岭走廊的范围及其研究成果	(31)
二、南岭走廊研究的前期材料	(33)
第二章 南岭走廊的民族、族群	(34)
第一节 南岭走廊民族和族群概述	(34)
一、南岭走廊民族概述	(34)
二、南岭走廊族群概述	(36)
第二节 南岭走廊民族、族群的分布及其特征	(37)
一、南岭走廊民族、族群的分布	(37)

● 南岭走廊民族认同研究

二、南岭走廊民族、族群分布的基本特征	(51)
第三节 南岭走廊的民族、族群关系	(52)
一、南岭走廊的民族关系	(53)
二、南岭走廊的族群关系	(57)
三、南岭走廊民族、族群关系的特征	(59)
第三章 南岭走廊的民族认同：历史与现状	(61)
第一节 影响南岭走廊民族认同的因素	(61)
一、影响民族认同的政治历史因素	(61)
二、影响民族认同的族群迁徙互动因素	(66)
三、影响民族认同的经济、文化因素	(68)
第二节 南岭走廊民族认同的历史进程	(72)
一、先秦时期南岭走廊的民族认同	(72)
二、秦汉至唐宋时期南岭走廊的民族认同	(74)
三、元、明、清时期南岭走廊的民族认同	(87)
第三节 南岭走廊民族认同现状	(99)
一、南岭走廊汉族认同现状	(100)
二、南岭走廊壮族认同现状	(102)
三、南岭走廊瑶族认同现状	(106)
四、南岭走廊各民族相互认同的现状	(107)
五、南岭走廊民族认同的基本特征	(120)
第四节 南岭走廊民族认同进程中的结构变迁	(123)
一、先秦时期南岭走廊民族结构的变迁	(123)
二、汉唐时期南岭走廊民族结构的变迁	(124)
三、明清时期南岭走廊民族结构的变迁	(126)
四、当代南岭走廊民族结构的变迁	(130)
五、南岭走廊民族结构变迁的路径	(132)
第四章 南岭走廊民族认同的建构	(135)
第一节 南岭走廊的生存生态环境建构民族认同	(135)

一、自然生态环境建构民族认同·····	(135)
二、生产生活环境建构民族认同·····	(138)
第二节 南岭走廊民族认同的政府建构·····	(147)
一、国家政治制度建构的民族认同·····	(148)
二、国家经济制度建构的民族认同·····	(161)
三、国家文化教育制度建构的民族认同·····	(165)
四、个案分析：历代政府建构瑶族对汉文化的认同·····	(170)
第三节 南岭走廊民族认同的自我建构·····	(174)
一、汉民族及其族群认同的自我建构·····	(175)
二、壮民族认同的自我建构·····	(182)
三、瑶族认同的自我建构·····	(187)
四、个案分析：瑶族招郎仪式中族群文化认同的建构·····	(196)
第四节 南岭走廊民族认同的“他者”建构·····	(203)
一、“他者”建构的汉族群认同·····	(203)
二、“他者”建构的壮族群认同·····	(208)
三、“他者”建构的瑶族群认同·····	(209)
第五节 南岭走廊各族群族际认同的相互建构·····	(214)
一、资源利用促成族际认同的建构·····	(214)
二、文化互动促成族际认同的建构·····	(224)
三、经济交往促成族际认同的建构·····	(227)
四、婚姻互动促成族际认同的建构·····	(230)
第五章 南岭走廊民族认同的基本模式·····	(235)
第一节 南岭走廊民族族内认同的基本模式·····	(235)
一、族内认同建构的原生论模式·····	(235)
二、族内认同建构的工具论模式·····	(244)
三、制度建构族内认同模式·····	(248)
第二节 南岭走廊民族认同的发展趋势·····	(252)

● 南岭走廊民族认同研究

一、维持民族认同的原生性因素日趋衰减·····	(252)
二、维持民族认同的工具性因素日益增强·····	(263)
三、各民族相互认同是未来发展的大趋势·····	(269)
参考文献·····	(272)
后记·····	(279)
附录·····	(281)
附录1 南岭走廊地形图(一)·····	(281)
附录2 南岭走廊地形图(二)·····	(282)
附录3 金秀瑶族五个族群分布图·····	(283)

绪 论

南岭走廊是费孝通先生提出的我国三大民族走廊之一。自古以来,相对于中央政府、省级地方政府甚至市(区)级地方政府而言,南岭走廊均属于政治、经济、文化的边缘区,走廊内最高的行政管理单位仅仅是市(区)一级,绝大多数区域由县级及其以下基层政府治理。从地理位置考察,南岭是长江与珠江两大水系、两大流域的分水岭,成为分隔中原与岭南的天然屏障,岭南、岭北气候差异显著。从行政区划考察,这里是省、区、市、县交接的边缘区、边境区,为湖南、广西、广东、江西等省区的分界线。从社会管理角度考察,南岭走廊在历史上一直是中央及地方政府统治、治理力量薄弱之区,是政府控制鞭长莫及之地;少数民族集中聚居,各种矛盾交织,容易引发冲突,是国家内部“边缘”最不稳定的区域之一。从经济社会发展角度考察,由于地理条件及自然环境等因素的制约,这里生产效率低下、经济落后,是历史上贫穷、交通相对封闭的连片贫困区。从文化视角思考,这里是受主流文化影响相对较小的区域,既是多种民族文化、族群文化、地方文化相互碰撞、沉淀、汇集之地,又是民族多元文化互动交融、认同、整合之地。走廊内部民族关系、族群关系十分复杂,但相关民族和族群的自我调节能力、自我适应能力较强;在同一区域内能够彼此制衡,相互协调,最终建构了极具地方特色的共生、共存、共荣且长期和谐相处的民族团结、民族互动格局。

“南岭走廊民族认同研究”是教育部人文社会科学研究规划2010年基金项目(项目编号:10YJA770056)。在该项目立项之前,我们已经获得广西教育厅基金项目“多族群杂居区域的族群交往与文化整合”(项目编号:200806MS028)的资助,对南岭走廊的部分区域展开调查,并积累了一定的研究成果。项目立项后,由于经费得到保障,我们对南岭走廊西起广西、贵州、湖南三省(区)交界,东至赣、粤毗邻之地,尤其是对境内的民族地区进行了较为详细的实地考察,获得了大量的第一手资料。再加上前人考察、研究留下的历史文献资料,为本课题的研究铺垫了良好基础。

从南岭走廊的整体情况考察,其民族、族群文化及其“一体多元”格局十分明显,民族认同、族群认同呈现出中华民族(国族)认同、本民族认同、本族群(支系)认同以及民族、族群之间相互认同等复杂多样的现象。因此,从

历时性、共时性、流动性、沉淀性等视角考察、分析南岭走廊的民族认同问题,不仅有学术价值而且也是极其有趣的现实问题。

一、南岭走廊民族认同研究的目的与意义

(一) 研究问题的缘起

从20世纪80年代初期开始,在回顾以往民族调查和民族研究过程中存在问题的基础上,基于“中华民族多元一体”格局的理论,费孝通先生在“关于我国民族的识别问题”讲话中首次提出了“民族走廊”的学术概念,以打破区域界限,希望解决民族研究缺乏整体观点和宏观眼光的核心问题。在此后的学术生涯中,他不断探索,逐步建构了“藏彝走廊”“西北走廊”“南岭走廊”这一我国民族研究的三大“民族走廊”学说。从此,“走廊”研究开始受到学术界的重点关注,各种学说和研究成果被源源不断地展示在世人面前。

在三大“民族走廊”中,目前“藏彝走廊”的研究成果最为丰富。由四川省民族研究所组织编写、民族出版社出版的《藏彝走廊研究丛书》共有十二册,包括李绍明的《藏彝走廊民族历史文化》(2008);李星星的《蟹螺藏族:民族学田野调查及研究》(2007);李绍明、刘俊波的《尔苏藏族研究》(2007);李星星的《李星星论藏彝走廊》(2008);李绍明的《雅砻江流域民族考察报告》(2008);蔡家麒的《藏彝走廊中的独龙族社会历史考察》(2008);马长寿的《凉山美姑九口乡社会历史调查》(2008);杨曦帆的《藏彝走廊的乐舞文化研究》(2009);李星星的《长江上游四川横断山区生态移民研究》(2007);李锦的《民族文化生态与经济协调发展:对泸沽湖周边及香格里拉的研究》(2008);袁晓文的《藏彝走廊:文化多样性、族际互动与发展》(2010);冯敏《扎巴藏族——21世纪人类学母系制社会田野调查》(2010)。该套丛书综合运用多学科的理论与方法,对藏彝走廊的自然地理与生态环境、民族历史文化、民族交往与民族关系、民族文化遗产、民族经济发展等问题从不同的视角进行了探讨,一些方法和见解值得借鉴。此外还有200余篇与“藏彝走廊”相关的学术论文。这些成果,对推进民族走廊研究起到了巨大作用。

相比“藏彝走廊”,“南岭走廊”的研究成果要少得多。以“南岭走廊”为关键词,在中国期刊全文数据库搜索学术论文,仅仅找到25篇;即使是相关研究成果也比较零散。除20世纪二三十年代一批学者对该走廊进行人类学调查,留下一批有关各民族的调查报告外,后来的学术成果并不多见。相对系统的是徐杰舜对贺州族群关系的研究《从磨合到整合——贺州族群关系研

究》(广西民族出版社, 2001); 此外, 还有彭兆荣、李春霞合著的《岭南走廊: 帝国边缘的地理和政治》(云南教育出版社, 2008), 通过讨论岭南古道地理、交通方面的史实, 强调“国家一家国”建构的双重意义。笔者的《潇贺古道历史文化研究》(中南大学出版社, 2012), 对南岭走廊中段广西境内的古代交通及一些民族、族群互动情况进行了研究。暨南大学王飞的硕士论文《明清时期南岭湘粤走廊及其毗邻地带社会发展研究》(2008), 以史料为依托, 对明清时期湘粤交通走廊和沿线各地区之间社会政治、经济、文化发展的实际状况进行研究, 从各个方面展现明清时期交通走廊对沿线地区社会各方面发展的辐射作用, 分析形成其特点的深层次原因。暨南大学徐艳萍的硕士论文《唐宋时期湘桂交通走廊与湘桂毗邻地区发展初探》(2008), 以唐宋时期的湘桂交通走廊及其沿线地区为研究对象, 主要考察以湘水、漓水、潇水、贺水及陆路交通所形成的湘桂交通走廊与此地区社会各方面发展的互动关系。陈伟明的《全方位与多功能: 历史时期岭南交通地理的演变发展》(暨南大学出版社, 2006), 对历史时期(主要从秦汉到明清时期)岭南地区(包括今广东、广西及海南省)交通地理的历史发展状况进行探讨, 揭示出交通事业的发展与社会发展之间的互动关系与规律。上述成果对本研究有较大帮助。

然而, 作为民族走廊, 必然是多民族、多族群游走、互动、交融之地。南岭走廊一带沉淀着各民族、各族群历史上的文化积累和交融创新物, 既有进步的、凝聚式的积累, 也有交错、整合、重构式的创新性积淀。南岭走廊既是多民族、多族群的汇集之区, 又是多民族、多族群交流、冲突、协调、认同、整合、重构普遍发生之地。民族互动、经济互补、文化交融、自我调适、和谐共生, 是南岭走廊民族认同研究中最值得关注的核心问题。从历史上考察, “南岭走廊”既是各民族、各族群的物质与文化交流、传播、滞留和自我建构认同之地, 也是打通内陆与海洋、中央与边疆, 促进人流和物流、加强平原与山地沟通的重要通道, 又是中原民族与百越及其他少数民族迁徙、交流、碰撞并最终重组、创新之地, 还是国家通过政策定位、引导、建构民族认同较为成功的区域。南岭走廊具有悠久的历史 and 厚重的民族文化积淀, 是目前国内民族认同表现最为和谐的区域之一。可是, 关于“南岭走廊”的研究, 目前多数成果仍浮于表面, 缺乏深层次的透视与全面深入的考察, 缺乏比较系统、完整的成果。

我出生、成长在南岭山区, 工作后依然与此地有缘, 故而有较多机会接触南岭走廊的各个民族及族群的情况。通过耳闻目睹, 亲临其境, 我感受到这里的民族、族群均能自觉地与周边群体和谐相处, 能够自我调整彼此关

系,主动探索相互适应的路径,和平解决一般争端与冲突。特别是我的父母亲、兄弟姐妹及其配偶,来自壮、瑶、汉三个民族五个文化族群,多年来能够和谐相处,相互谦让,彼此理解,极少发生矛盾。这种情况,促使我对研究民族、族群认同产生极大兴趣。加上所学专业及参与调研的众多经历与感受,最终使我选择研究“南岭走廊民族认同”问题。

(二) 研究的意义和价值

南岭走廊是我国三大民族走廊之一,与西北走廊、藏彝走廊一样,是费孝通先生提出民族地域研究全国“一盘棋”不可缺少的重要组成部分。在经济社会发展、人员流动不断加速的今天,民族之间的差异并没有消失,占据资源、获取各种利益的竞争在一定时期、一定范围内会更加激烈,研究并探索建构民族认同的方式和路径,既有利于总结历史经验,又有助于和谐社会的建构。南岭走廊一带最为悠久、最为壮阔的一幕,是中原民族与百越民族的长期碰撞与认同建构,各民族、各族群在建构相互认同的同时还保持着鲜明的自身特色。而且,这里还是多种强势文化交织碰撞的边缘文化沉积带,也是研究我国南北文化交融、民族文化互动和民族认同极其难得的区域。对这一区域的民族认同问题进行研究,必然离不开对历史上的民族政策、民族交往、民族关系进行深入探讨,这样才能总结规律,解剖多个民族、多个族群相互之间和谐关系建构的历程,其成果对当今我国乃至世界各国处理民族关系都将具有借鉴意义。确立这一研究课题的价值在于:

(1)通过对南岭走廊历史上民族认同的建构进行深入剖析,揭示民族认同产生、发展、变迁的规律和趋势,总结经验教训,可以为当今民族认同的建构提供借鉴;

(2)在前人研究成果和实地调查的基础上,将民族认同理论与南岭走廊个案结合起来,既是对现有理论的验证与支持,又能够在个案研究的基础上进行提升,尤其是对多民族、多族群相互认同理论的探讨,具有创新价值;

(3)本研究结合南岭走廊民族认同的实际情况展开研究,探讨建构民族认同的方式和路径,不仅对当今和谐社会的构建,而且对探讨中华民族凝聚力的增强,都具有重要的现实价值;

(4)目前国内研究民族认同的实证个案较少,本研究成果在一定程度上可以弥补目前研究的不足,可以进一步丰富民族认同理论;

(5)民族认同的研究离不开对民族政策、民族交往、民族经济、民族文化资源的发掘、整理,其成果可以为南岭走廊地区贫困民族乡村的经济开发、经济发展提供文化支撑。

二、南岭走廊民族认同的研究内容、研究方法与主要观点

(一) 研究内容

“‘民族走廊’是在中国特定的自然历史条件下形成的处于古代冲积平原农业文明区域边缘,属一定历史民族或族群选择的、多半能够避开文明中心政治经略与开发,既便于迁徙流动又便于躲避以求自我保存的,其地形复杂而又依山川自然走向平面呈条带状的特殊地带。这些特殊地带也是中国少数民族的摇篮。”^①借助这一视角进行思考,南岭走廊的概念总体上可以用“历史——民族区域”进行定位,它是历史上形成的多民族、多族群聚居、混杂居区域,各民族、各族群都没有留下严格意义上的民族志,他们的文化特征及其变迁、调适对族群关系具有重要影响。可以认定,南岭走廊的形成,“依赖于特定的自然、历史、政治、文化等环境。山地地理环境是民族走廊形成的自然基础;长期的人口流动与迁徙是民族走廊形成的动力因素;中央王朝控制的弱化和权力的边缘化是民族走廊形成的政治条件;多民族并存和多元文化互动是民族走廊形成的人文条件”。^②依据上述专家学者的定位,结合本人多年来的调研经验,对南岭走廊民族认同进行研究的内容,主要集中在以下几个方面。

1. 南岭走廊的人文地理概况及其对民族认同的影响

基于南岭走廊“山、水、地、植物、动物”等相互联动的生态基础,首先以地缘政治学理论分析南岭走廊边远性、封闭性、落后性的具体情况。然后依据经济文化类型的理论,研究生态环境对该区域民族交往、民族关系、民族发展、民族经济文化特点形成等等产生的影响,从理论上解释该区域成为中国典型的多元民族文化区域“活化石”之一的人文地理基础。进而分析历史上这一地区民族结构不断发展变化的情况,以动态的观点来研究秦汉以前、秦汉到元、明清、当代四个不同时期的民族结构,勾画出该区域民族结构变迁的主线:一是中原汉族迁徙及其政治、文化扩散的发展轨迹;一是瑶、壮、汉等民族迁徙互动及其文化发展轨迹,阐明该区域多种民族文化在互动中从接触、碰撞、冲突到协调、认同、整合的结构变迁历程,总结人文地理环境对民族认同历史的影响。

2. 南岭走廊民族认同的演变概况

历代以来,南岭走廊各个民族、族群内部、各个民族、族群之间在政治、

① 李星星. 论“民族走廊”及“二纵三横”的格局. 中华文化论坛, 2005(3).

② 葛政委, 黄柏权. 论民族走廊的形成机理. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2013(2).

经济、文化交往互动等方面的表现,都与国家的民族政策密切相关。因此,从国家的民族政策、地理环境、生产方式、生活方式、风俗习惯、心理素质、思维方式、价值取向、道德情感、民族发展等问题出发,通过翔实的资料收集和整理,结合行政区划和边缘区域经济文化发展的理论,梳理出该区域民族认同的建构方式及其演变的具体个案与特色。同时关注民族势力的消长与族群精英互动影响民族认同的路径,特别是注重从流动性、互动性视角思考区域民族生态、民族格局、民族文化、民族关系以及民族发展等对民族认同建构的作用。包括民族或者族群区分的历史与现实情况、对本族的认同与对“他”族的认同情况;政治、经济、文化因素对民族、族群认同的影响;族内认同、族际认同的变迁与重构等问题。

3. 概述南岭走廊民族认同的一般规律

自然地理环境、生态环境、人文社会环境、民族交往互动环境是研究走廊民族关系的基础,其中互动性是研究走廊民族关系的核心内容。以历史上南岭走廊的民族认同为例,比照民族互动、民族融合、民族磨合、民族同化、民族团结、文化认同、民族认同等民族理论问题,总结并归纳南岭走廊多民族相互交流、互动、认同的规律和路径,既注重总结族内认同建构的路径与规律,又强调族际认同建构的普适性内涵,既思考区域内民族、族群认同的建构,又联系区域外民族、族群对区域内认同建构的影响因素,同时研究政府在建构各民族的族内认同、族际认同、国家认同的成功策略,以此丰富、提升民族认同理论的涵义。

南岭走廊民族认同研究的重点是,在点面结合、实地调查的基础上,结合历史文献资料,将该区域历代民族结构、民族关系、民族认同情况清晰地梳理出来,归纳出实现民族认同的基本路径和方式,总结民族(族群)自身、民族之间、政府导向在建构民族认同的作用。

(二) 研究方法

研究南岭走廊的民族认同问题,需要将纵向的历史发展观与横向的民族迁徙、民族互动结合起来,需要将南岭走廊地区不同时期的民族结构及民族认同变迁的情况结合起来,以“动”作为研究的主线,分析并阐明区域民族认同形成、发展和变迁的基本规律,总结多民族杂居区域民族认同建构的路径和基本方式。为实现这一目标,主要采用以下研究方法。

1. 田野调查和资料搜集

通过田野调查,初步掌握南岭走廊地区的自然、生态、人文、地理环境等方面的基本材料,了解当今各民族、各族群的分布情况及大致特点、文化

特征,特别是在族谱、碑帖、民间手抄文献、故事传说、民族风俗等材料搜集方面增加研究的力度。

文献查阅是研究历史上民族认同的重要手段,也是对认识当今民族认同的重要补充。为此,利用网络和图书等检索工具,尽可能搜集齐全并整理该地区各个民族的文献资料,特别是重点研究的瑶、壮、汉民族及族群的材料,其中包括前人的研究成果、调查报告、书信札记、历史文献、地方志等等。做到既要掌握学术动态和研究前沿的情况,又要了解和参考最新的研究方式与方法,为最终的研究成果和结论提供坚实依据。

2. 采用多学科整合的方法,利用交叉学科进行综合研究

以马克思主义的历史学、民族学、社会学、文化人类学的认同理论为指导,同时借鉴和学习西方学术界一些研究民族认同的新理论和新方法开展研究。民族认同的形成,是历史上多种因素共同作用、积淀的结果,思考民族认同问题,不能仅仅局限于民族学、社会学范畴之内,应该采用多学科综合的方法进行解剖,尤其不能仅仅局限于走廊这一单一区域,应该与外部联系起来,把它纳入国家层面去思考。

(三)主要观点

在全面考察的基础上,选择南岭走廊某些具体区域进行民族认同问题的系统研究,将更具有代表性。因此,我们以田野调查得来的材料为基础,结合历史文献资料进行综合分析,尤其重视把中原进入岭南地区的各主要交通线的材料融合于民族认同历史的研究实例中。同时,对南岭走廊民族、族群结构与认同变迁情况的研究,除了采用已有的文献资料和学术成果外,将直接采用强势文化圈交汇地区的民族认同理论进行阐释,解读边缘地区民族互动、民族认同、民族特色保存的原因以及民族和谐建构的主、客观动力;对迁入民族、族群的文化土著化,土著民族文化的汉化,多民族、多族群同时相互认同以及相互整合、相互涵化、共同建构国家认同的现象展开探讨。主要观点有以下几个方面:

(1)南岭走廊民族结构变迁经历了从一元到多元的发展历程,即从先秦时期的百越民族区发展到秦汉以后汉、瑶、壮、苗、侗等多民族杂居区,该区域的民族认同也经历了从一元到多元的演变、重构、整合、融合的过程。

(2)南岭走廊长期以来民族关系的和谐,与这里独特的自然环境、人文地理环境、民族交错杂居、经济互补、文化互动、民族相互认同等诸多因素有关。

(3)南岭走廊的民族互动、民族融合、民族认同、民族同化、民族团结等

等具有独特性,表现为各个民族、族群在强化自我认同的同时始终重视相互认同的建构,即不仅强调本民族的认同,而且强调不同民族之间的多重认同。

(4)南岭走廊的民族认同是历代政府“因族而异”的民族治理政策、自然地理环境和民族生存与发展需要共同建构的结果。

三、民族认同等基本概念概述

(一) 民族与族群

1. 民族

关于“民族”的概念,学术界直到今天也没有形成一个统一的定义,国内外学者依然对其存在较大争议。不同学科的学者从不同角度对其进行定义。

汉语中关于民族一词的渊源,《中国大百科全书》(民族卷)是这样介绍的:“在中国古籍里,经常使用‘族’这个字,也常使用民、人、种、部、类,以及民人、民种、民群、种人、部人、族类等字。但是,‘民’和‘族’组合为一个名词则是后来的事。1903年中国近代资产阶级学者梁启超把瑞士——德国的政治理论家、法学家J. K. 布伦奇利的民族概念介绍到中国来以后,民族一词便在中国普遍使用起来,其含义常与种族或国家概念相混淆,这与西欧的民族概念的影响有密切关系。”^①

中国共产党在成立后相当长一段时间内,主要采纳斯大林的民族定义作为理解民族的理论基础。1929年斯大林在《民族问题和列宁主义》一文中给民族下的定义是“民族是人们在历史上形成的有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同的民族文化特点上的共同心理素质这四个基本特征的稳定的共同体”。新中国建立后,这一定义成为国内进行民族成分划分的指导性理论。直到改革开放后的20世纪80年代初,我国学术界才开始对斯大林的定义进行反思、修改和补充。

宁骚教授把斯大林民族定义的“四个特征”拓展至六个,即:(1)有一个历史形成过程;(2)共同语言;(3)共同地域;(4)共同的经济生活;(5)共同的心理素质;(6)具有一定的稳定性。^②此后,民族概念的讨论仍然持续不断,不同学科的学者从不同角度对其进行解读,仁者见仁,智者见智。由于内容涉及很多方面,此处仅用2005年中国共产党的民族定义为代表,“民族

^① 中国大百科全书(民族卷). 北京:中国大百科全书出版社,1986:302.

^② 宁骚. 民族与国家. 北京:北京大学出版社,1995:16-20.

是在一定的历史发展阶段形成的稳定的人们共同体。一般来说,民族在历史渊源、生产方式、语言、文化、风俗习惯以及心理认同等方面具有共同的特征”。^①在本文后面的分析中,基本上基于这一概念展开,总体定位为“政治—领土性质的群体”。

2. 族群

“族群”概念流行于20世纪60年代的国际学术界,90年代被引进我国后,在学术界引起了巨大反响和热烈讨论。但到目前为止,对其界定依然比较混乱、模糊,没有统一认定的定义。该词的英文表述是 ethnic group,强调的核心是具有语言、种族、文化及宗教特点的人群共同体。20世纪30年代西方主要用“族群”来描述两个群体文化接触的结果,或是从小规模群体向更大社会过渡时所产生的涵化现象。^②直到今天,其定义仍然没有统一。有学者认为,族群是人们在交往互动和参照对比过程中自认为和被认为具有共同的起源或世系,从而具有某些共同文化特征的人群范畴。^③《麦克米兰人类学词典》中的定义是:“族群,是指一群人或是自成一部分,或是从其他群体分离而成,他们与其他共存的、或交往的群体具有不同的特征,这些用以区分彼此的特征可以是语言的、种族的和文化的;族群这一概念包含着这些群体交互关系和认同的社会过程。”1969年挪威人类学家 Fredrik Barth 说:“族群这个名称用以指一个群体,一是生物上具有极强的自我延续;二是分享基本的文化价值,实现文化价值上的统一;三是形成交流和互动的领域;四是具有自我认同和他人认同的成员资格。”^④

族群概念引进国内以后,专家学者根据我国的实际情况进行了界定。吴泽霖认为:“族群,是由民族和种族自己聚集而结合在一起的群体。这种结合的界限在其成员手中是无意识地承认,而外界则认为它们是同一体。也可能是由于语言、种族或文化的特殊而被原来一向有交往或共处的人群所排挤而聚居。因此,族群是一个含义极广的概念,它可用来指社会阶级、都市和工业社会中的种族或少数民族群体,也可以用来区分土著居民的不同文化和社会集团。”^⑤徐杰舜先生认为:“所谓族群,是对某些社会文化要素认同而自

① 胡锦涛. 中共中央国务院关于进一步加强的民族工作,加快少数民族和民族地区经济社会发展的决定. 光明日报,2005年6月1日.

② 周大明. 论族群与族群关系. 广西民族学院学报,2001(2).

③ 潘蛟. 勃罗姆列伊的民族分类及其关联的问题. 民族研究,1995(4).

④ Fredrik Barth. Ethnic Groups and Boundaries, 1969 Waveland Press, Inc. Fredrik, Barth, Ethnic Groups and Boundaries(1969 Waveland Press, Inc).

⑤ 吴泽霖. 人类学词典,上海辞书出版社,1991.