

本书由南华大学、湖南省重点学科管理科学与工程资助出版

后工业化时期中国城市化 发展模式及实证研究

刘升学 李冬生 著



湘潭大学出版社

本书由南华大学、湖南省重点学科管理科学与工程资助出版

后工业化时期中国城市化 发展模式及实证研究

刘升学 李冬生 著

湘潭大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

后工业化时期中国城市化发展模式及实证研究 /
刘升学, 李冬生著. —湘潭:湘潭大学出版社, 2014.12
ISBN 978-7-81128-785-1

I. ①后… II. ①刘… ②李… III. ①城市化—发展
模式—研究—中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014)第 299347 号



责任编辑: 吕 花

装帧设计: 方 明

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://press.xtu.edu.cn>

印 刷: 长沙理工大印刷厂

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 11.75

字 数: 245 千字

版 次: 2014 年 12 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-785-1

定 价: 36.00 元

(版权所有 严禁翻印)

前 言

约瑟夫·尤金·斯蒂格利茨曾预言：中国的城市化和以美国为首的新技术革命将成为影响人类 21 世纪的两件大事。他的预言正在变成现实，同时也成为人们在谈论城市化时引用最频繁的话语之一。我国的城市人口从改革开放之初的 1.7 亿人增长到 2012 年的 7.1 亿人，相应的城市化率从 17.9% 增加到了 2012 年的 52.6%，在过去 33 年里，平均每年的城市化率都在提高。全国工商联专职副主席、世界银行前首席经济学家兼高级副行长林毅夫认为，我国的城市化率在未来十年、二十年内会持续增长，向着 75%、80% 的方向发展。

另一方面，随着中国改革开放的进一步深化，经济结构发生了显著变化，服务业在 GDP 中所占的比重越来越大，大有超过第二产业的趋势。据报道，2013 年是国内服务业发展具有标志性意义的一年，服务业占 GDP 的比重首次超越了第二产业，这意味着中国经济已经步入后工业化阶段。其实，早在数年前，我国的一些城市就已经步入后工业化时期，如北京市、上海市、广州市等。随着我国后工业化时期的到来，工业化城市要向后工业化城市转变，探索后工业化中国城市化发展模式具有重要的意义。

本书在对国内外有关城市化理论及发展现状研究基础之上，提出了适合我国国情的后工业化时期城市化可持续协调发展模式。利用 2001 - 2011 年的《中国统计年鉴》、《北京市统计年鉴》、《上海市统计年鉴》与《广州市统计年鉴》有关数据，使用 SPSS13.0 和 Matlab R2010a，通过建立后工业化时期城市化发展进程评价指标体系，对代表已进入后工业化时期的三座城市的城市化发展水平、城市化进程持续性、城市化进程状态协调性、城市化发展水平影响因素、城市化发展进程的风险效应、城市化发展水平与农业现代化发展水平相互关系进行了实证分析，并对北京、上海和广州三市未来 5 年的城市化发展趋势进行了预测，最后提出了后工业化时期我国城市化可持续协调发展模式的实施对策。

(1) 在理论上，提出后工业化时期中国城市化可持续协调发展模式和评价模型。将城市化系统划分为经济、社会、人口、开放、环境和资源 6 个子系统，在这 6 个子系统中，经济城市化是基础，人口城市化是核心，社会城市化是目的，环境城市化是保障，开放城市化是关键，资源城市化是条件。后工业化城市化可持续协调发

展模式主要是这6个子系统在时空上的持续协调发展,促进城市化由不协调到协调、由非可持续到可持续的动态变化过程。后工业化时期城市化可持续协调发展评价模型由5个模块组成:后工业化社会城市化发展水平评价;后工业化社会城市化进程持续性评价;后工业化社会城市化进程状态协调性评价;后工业化社会城市化进程风险评价;后工业化社会城市化进程预测。

(2) 实证上,分析了我国后工业化时期城市化发展水平指数,评价了我国后工业化时期城市化进程持续性,评价了我国后工业化城市化进程状态协调性,分析了后工业化城市化发展水平影响因素,综合评价了后工业化城市化发展进程的风险效应,预测了我国后工业化城市化进程。

A. 构建了我国后工业化时期城市化发展进程评价指标体系,主要包括经济城市化水平、人口城市化水平、社会城市化水平、开放城市化水平、环境城市化水平和资源城市化水平6个一级指标和24个相应的二级指标。

B. 以北京市、上海市、广州市为例,采用因子分析法,分析了我国后工业化时期城市化发展水平指数。

C. 以北京市、上海市、广州市为例,评价了我国后工业化时期城市化进程持续性。认为三座城市的城市化发展水平指数呈不断上升趋势,除资源城市化外,其余各子系统发展指数也呈由负转正不断上升的趋势。

D. 以北京市、上海市、广州市为例,评价了我国后工业化城市化进程状态协调性。

第一,北京市的经济与人口、经济与社会、经济与开放、经济与资源、人口与社会、人口与环境、开放与资源、开放与环境、环境与资源等子系统彼此之间很协调,波动性不大;北京市的经济与环境、人口与开放、人口与资源、社会与开放、社会与环境、社会与资源等子系统协调性较好,波动性一般。

第二,上海市的经济与社会、经济与开放、社会与开放子系统协调性好,波动性不大;经济与人口、经济与资源、经济与环境、人口与社会、人口与环境、人口与开放、人口与资源、社会与资源、开放与资源、开放与环境、环境与社会、环境与资源等子系统,其波动性很大,协调性较差。

第三,广州市的经济与社会、经济与环境、社会与环境子系统协调性好;而人口、开放与其他子系统协调关系不太好。

E. 以北京市、上海市、广州市为例,分析了我国后工业化城市化发展水平影响因素。

第一,后工业化城市化发展指数与其地区生产总值、第一产业产值、第二产业产值、第三产业产值高度正相关,与其第一产业就业比重高度负相关。后工业化城市化发展指数与第三产业就业比重呈正相关关系,其中北京市与广州市的为高度正

相关。总的来说,三市城市化发展及城市化进程与本市经济相互促进,与第三产业就业提升相互促进。

第二,后工业化城市化发展指数与人口规模增长是同步的,与其居民居住条件、居民收入水平、科技投入和医疗卫生水平的提高是同步的,与进出口总额、外商直接投资额相互促进,与环境条件改善相辅相成。

第三,存在一些阻碍后工业化城市化发展的因素,主要为资源因素。对于北京市,其发展指数与其人均土地面积、日均自来水生产能力均具有极强的负相关性。对于上海市,其城市化发展指数与人均土地面积呈现出高强度负相关性。广州市城市化发展指数与其人均土地面积具有极强的负相关性。

F. 构建了后工业化城市化发展进程风险效应模型层次结构,采用证据理论合成规则与修正层次分析法综合评价了北京市、上海市和广州市的城市化发展进程的风险效应。

G. 以北京市、上海市、广州市为例,采用指数平滑模型预测了我国后工业化城市化进程。

第一,选择了地区生产总值、第三产业产值比重、研发经费占 GDP 比重、城镇居民人均可支配收入、空气质量优良率、林木绿化率 6 个指标,对北京市未来五年的相应值进行预测。结果表明:地区生产总值与第三产业产值比重、研发经费占 GDP 比重、空气质量优良率基本达到北京市“十二五”规划要求;城镇居民人均可支配收入与林木绿化率指标尚未达到北京市“十二五”规划要求。

第二,选择了地区生产总值、第三产业产值比重、研发经费占 GDP 比重、城镇居民人均可支配收入、空气质量优良率、常住人口年增长率 6 个指标,对上海市未来五年的相应值进行预测。结果表明:地区生产总值与第三产业产值比重、城镇居民人均可支配收入、空气质量优良率基本达到上海市“十二五”规划要求;研发经费占 GDP 比重与常住人口年增长率指标尚未达到上海市“十二五”规划要求。

第三,选择了地区生产总值、第三产业产值比重、研发经费占 GDP 比重、进出口总额、城镇居民人均可支配收入、户籍总人口、人均公园绿地面积 7 个指标对广州市未来五年的相应值进行预测。结果表明:地区生产总值与第三产业产值比重、研发经费占 GDP 比重、进出口总额、人均公园绿地面积基本达到广州市“十二五”规划要求;城镇居民人均可支配收入与户籍总人口指标尚未达到广州市“十二五”规划要求。

(3) 研究了城市化发展水平对农业现代化发展水平的影响

以北京市、上海市、广州市为例,研究了城市化发展水平对农业现代化发展水平的影响,结果表明,城市化发展水平的提高会降低农业现代化发展水平。

(4) 提出了实现城市化可持续协调发展的对策和建议

本书主要采用定性分析与定量分析相结合方法、系统分析与评价方法、实证法，探索了后工业化中国城市化发展模式，为后工业化城市化发展水平评价与风险预测提供相关理论和方法，对促进城市化理论研究及后工业化中国城市化可持续协调发展具有重要的意义。

目 录

第 1 章 绪论

1.1 研究背景和意义	(1)
1.1.1 研究背景	(1)
1.1.2 研究意义	(2)
1.2 相关概念界定	(4)
1.2.1 后工业化概念	(4)
1.2.2 城市化概念	(5)
1.2.3 城市化模式概念	(7)
1.3 国内外研究现状	(8)
1.3.1 国内外后工业化研究现状	(8)
1.3.2 国内外城市化研究现状	(13)
1.3.3 国内外城市化模式研究现状	(19)
1.4 研究内容	(22)
1.5 研究方法和思路	(23)
1.5.1 研究方法	(23)
1.5.2 研究思路	(23)

第 2 章 后工业化中国城市化可持续协调发展模式构建

2.1 国内外城市化发展历程及发展趋势	(25)
2.1.1 中国城市化发展历程	(25)
2.1.2 国外城市化发展历程	(27)
2.1.3 主要发达国家和地区的城市化建设	(29)
2.1.4 主要发展中国家的城市化	(34)
2.1.5 城市化的比较	(36)

2.1.6	世界城市化发展趋势	(38)
2.2	城市化相关理论基础	(39)
2.2.1	可持续发展理论	(39)
2.2.2	系统学理论	(41)
2.2.3	城市生态学理论	(44)
2.2.4	协同论	(46)
2.3	典型的城市化模式	(47)
2.3.1	集中型城市化模式	(47)
2.3.2	分散型城市化模式	(48)
2.3.3	紧凑型城市化模式	(49)
2.4	后工业化中国城市化可持续协调发展模式	(49)
2.4.1	后工业化社会的经济社会特征	(50)
2.4.2	后工业化社会中国可持续城市化	(51)
2.4.3	城市化可持续协调发展模式的设计原则	(58)
2.4.4	城市化可持续协调发展模式的分析框架	(59)
2.5	本章小结	(62)

第3章 后工业化城市化发展水平评价

3.1	后工业化城市化发展水平指标体系构建	(63)
3.2	基于因子分析法的后工业化城市化水平测量	(67)
3.2.1	因子分析法简介	(67)
3.2.2	数据来源和方法	(69)
3.2.3	基于因子分析法的后工业化城市化水平测量	(69)
3.3	后工业化城市化进程持续性评价	(76)
3.4	后工业化城市化进程状态协调性评价	(79)
3.4.1	状态协调指数测定	(79)
3.4.2	中国后工业化时期城市化进程状态协调指数测定与评价	(80)
3.5	本章小结	(92)

第4章 后工业化城市化发展水平影响因素

4.1	北京市后工业化城市化发展水平影响因素	(94)
4.1.1	北京市城市化发展指数与经济因子相关分析	(94)
4.1.2	北京市城市化发展指数与城镇人口因子相关分析	(95)
4.1.3	北京市城市化发展指数与社会因子相关分析	(95)

4.1.4	北京市城市化发展指数与开放因子相关分析	(96)
4.1.5	北京市后工业化城市化发展指数与环境因子相关分析	(97)
4.1.6	北京市后工业化城市化发展指数与资源因子相关分析	(97)
4.2	上海市后工业化城市化发展水平影响因素	(98)
4.2.1	上海市城市化发展指数与经济因子相关分析	(98)
4.2.2	上海市城市化发展指数与城镇人口因子相关分析	(98)
4.2.3	上海市城市化发展指数与社会因子相关分析	(99)
4.2.4	上海市城市化发展指数与开放因子相关分析	(100)
4.2.5	上海市后工业化城市化发展指数与环境因子相关分析	(100)
4.2.6	上海市后工业化城市化发展指数与资源因子相关分析	(101)
4.3	广州市后工业化城市化发展水平影响因素	(101)
4.3.1	广州市城市化发展指数与经济因子相关分析	(101)
4.3.2	广州市城市化发展指数与城镇人口因子相关分析	(102)
4.3.3	广州市城市化发展指数与社会因子相关分析	(102)
4.3.4	广州市城市化发展指数与开放因子相关分析	(103)
4.3.5	广州市后工业化城市化发展指数与环境因子相关分析	(103)
4.3.6	广州市后工业化城市化发展指数与资源因子相关分析	(104)
4.4	本章小结	(104)

第5章 后工业化时期农业现代化与城市化

5.1	后工业化时期农业现代化发展指数	(106)
5.2	北京市后工业化时期农业现代化与城市化的关系	(110)
5.2.1	单位根检验	(110)
5.2.2	北京市城市化发展指数与农业现代化发展指数的协整检验	(112)
5.3	上海市后工业化时期农业现代化与城市化的关系	(112)
5.3.1	单位根检验	(112)
5.3.2	上海市城市化发展指数与农业现代化发展指数的协整检验	(114)
5.4	广州市后工业化时期农业现代化与城市化的关系	(115)
5.4.1	单位根检验	(115)
5.4.2	广州市城市化发展指数与农业现代化发展指数的协整检验	(116)
5.5	本章小结	(117)

第6章 后工业化城市化进程风险评价与城市化进程预测

6.1 基于证据理论的后工业化城市化进程风险评价	(119)
6.1.1 证据理论概述	(120)
6.1.2 城市化发展进程风险效应评价模型	(121)
6.1.3 研究实例	(124)
6.2 基于指数平滑模型的后工业化城市化进程预测	(131)
6.2.1 指数平滑模型	(131)
6.2.2 北京市城市化发展趋势预测	(131)
6.2.3 上海市城市化发展趋势预测	(136)
6.2.4 广州市城市化发展趋势预测	(140)
6.3 本章小结	(144)

第7章 我国城市化可持续协调发展模式的实施对策

7.1 摒弃工业化社会之城市化模式，走适合于后工业化社会发展的可持续城市化道路	(146)
7.2 城市化建设要国家统一谋划，要着力城市体系建设	(147)
7.3 加快发展转型，优化城市经济结构	(147)
7.4 加快促进农业现代化可持续发展	(148)
7.5 因地制宜，大力推进绿色、生态、环保的宜居城市建设	(150)
7.6 加快农村小城镇建设，走大中小城市与小城镇协调发展之路	(151)
7.7 城市化应始终坚持以人为本	(152)

第8章 结论

8.1 本书的主要结论	(154)
8.2 本书的主要创新	(156)

参考文献	(159)
------------	-------

附录 本书实证研究所使用的相关数据	(169)
-------------------------	-------

后记	(175)
----------	-------

第 1 章

绪 论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

自晚清洋务运动开始，中国的工业化已走过了一个半世纪的历程，尽管中国工业化进程艰难曲折，在新中国成立后尤其是改革开放三十多年来还是取得了重大进展。根据《中国工业化进程报告》中有关“1995 - 2005 年中国省域工业化水平评价与研究”表明：中国到 2005 年工业化进程进入工业化中期的后半阶段，其中，北京、天津、上海、浙江、江苏、山东、广东 7 个省市已进入或超越工业化后期，并且北京、上海、广州已进入了后工业化社会。因此，中国工业化进程正向着工业化高级阶段快速发展，尤其是经济发达地区，在未来一段时期将有大部分工业化城市第一次进入后工业化阶段。

城市作为工业发展的主要载体，伴随着工业化快速推进，城市化进程也进入高潮期，城市化率不断提高，如图 1 所示。近些年，中国城市化进程不断加快，城市化率由 2000 年的 36.22% 提高到 2011 年的 47%，但与一些后发型工业化国家和地区相比，还不算太快。战后日本以及东亚 NIEs 的发展表明，后发型国家和地区在工业化完成与现代化高潮时期，城市化可能出现跳跃式发展。如日本在 1950 - 1955 年的时间里，城市化率提高了近 20 个百分点，城镇人口占总人口的比重由 37.5% 猛增到 56.3%；日本在 1955 - 1975 年期间，又增加了近 20 个百分点，达到 75.9%，由此最终完成城市化。东亚新兴工业化经济体尤其是韩国和中国台湾也有类似的经历。目前中国整体已进入工业化中期的后半阶段，但城市化整体尚处于工业化初期的后半阶段，七大经济区中的珠三角、长三角以及东三省的城市化率也才进入工业

化中期的后半阶段，中国城市化率滞后于工业化发展。由此可以预见，中国的城市化将进入快速发展阶段，中国的城市化对未来中国特别是后工业化的中国经济社会发展将产生深刻和深远的影响。诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨预言：21 世纪对全人类影响最深的事件有两件，一个是美国的高科技产业，另一个就是中国的城市化。

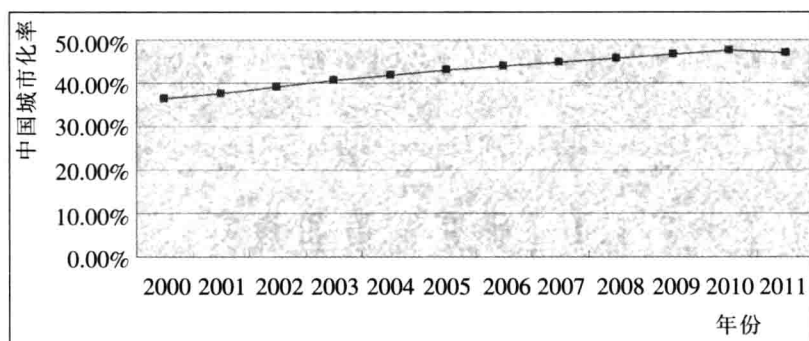


图 1 中国城市化率变化图

注：数据来源于中国国家统计局。

城市化加速发展引起了各方的关注，对城市化的研究也在升温。目前，国内外学者主要对城市化的水平测度、问题、动力机制、发展战略等方面进行集中研究，但对城市化模式却较少研究。尽管我国也有学者研究并提出了大城市、中等城市、小城市和城乡一体化等城市化发展模式，但笔者认为这只是城市发展模式，而非一个国家的城市化模式，并且认为，对于中国这样一个工业化接近完成将进入后工业化社会且城市化正在进入高潮的国家而言，研究其城市化，其一，要在借鉴世界城市化的经验和吸收世界城市化研究成果的基础上，进一步深入探讨具有中国特色且符合中国国情的城市化发展模式；其二，既要区别当前中国城市化与欧美国家 200 多年前城市化的约束条件差异，又要立足中国未来的后工业化社会，这样才会使研究成果既适用，又不过时。因此，求索中国城市化发展模式，就应立足于中国特色与基本国情，从后工业化视角，结合时代背景，运用城市化相关理论基础，对其进行细致的考察和研究。

1.1.2 研究意义

随着中国后工业化时期的到来，工业化城市要向后工业化城市转变，因此，探索后工业化中国城市化发展模式具有重要的理论意义和实践意义。

首先,为后工业化城市化发展水平评价与风险预测提供相关理论和方法。城市化发展水平是衡量工业化发展结构和水平的重要尺度,构建后工业化城市化发展水平的评价指标与风险预测体系,这对做好中国未来城市化的战略规划,缓解工业社会日益凸显的各种矛盾,显得尤为重要、尤为紧迫。

其次,有利于促进城市化理论研究。城市化发展是某一国家或地区在一定时期内的经济、社会、文明等方面的内在要求,具有多重性、综合性,因此,城市化发展不仅影响城市经济,而且影响社会的经济效益和生态效益。多年以来,各国学者分别从区域经济学、城市经济学、人口经济学、制度经济学的角度对城市化问题进行了多领域、多角度、多方法、多层次的研究,但是对城市化发展模式的研究还较少。因此,对后工业化城市化发展模式的研究不仅能深化对城市化发展问题的系统性理论认知,而且也能充实和发展城市化的基础理论体系,从而促进城市化理论研究。

最后,有利于后工业化中国城市化可持续协调发展。城市化发展模式对于指导中国城市化可持续协调发展十分重要。中国在国家“十二五”规划中明确提出“实施区域发展总体战略和主体功能区战略,构筑区域经济优势互补、主体功能定位清晰、国土空间高效利用、人与自然和谐相处的区域发展格局”。后工业化时期如何实现城市化可持续协调发展,本书在对中国进入后工业化城市进行实证与预测研究的基础上,对北京、上海、广州的城市化进行分析和总结,发掘一些规律,并循着这些规律探索适合中国后工业化城市化的发展模式,这对于规划和指导中国现在及将来的城市化具有很大的实际意义。

选择科学合理的城市化发展模式,已成为各级政府的大事。城市化发展模式关乎优化城乡经济结构、促进国民经济良性循环和社会协调发展。中国城市化浪潮已经到来,为了顺应潮流,从理论上研究探索后工业化中国城市化发展的规律及趋势,指导和推动城市化的伟大实践,既是解决中国城乡二元结构矛盾的根本出路,也是时代赋予全面建设小康社会的历史重任,还是加快中国社会转型、提高中华民族文明程度的必然要求。然而,由于长期以来中国城市化发展理念落后,模式选择上的争论与不确定,发展方式上的偏差,导致城市化发展速度缓慢、质量不高,并严重滞后于工业化,也制约了国家工业化、农业现代化的进程,制约了人的全面发展,制约了可持续发展,同时,在城市化率并不是很高的时候城市化之负面问题凸显,城市化面临着严峻挑战。因此,如何构建合理科学的后工业化中国城市化发展模式值得深入研究。

1.2 相关概念界定

1.2.1 后工业化概念

美国社会学家 D·贝尔在《后工业化社会的来临》中认为,后工业化社会是由商品生产经济变为服务经济、是专业和技术阶级处于优先地位且是创造新“知识技术”的社会。赛尔奎因与钱纳里(1995)等研究认为:“从产业结构来看,当第一产业的比重降低到 10% 左右、第二产业的比重上升到最高水平时,工业化进入后期阶段;从就业结构来看,工业化导致了劳动力就业结构的转变,当工业化发展到一定阶段,第二产业劳动力比重提高的变化不再显著,且第一产业劳动力比重的持续下降与第三产业劳动力比重的持续上升;从空间结构即城市化率来看,后工业化社会时期,城市化率在 80% 以上;从人均 GDP 水平来看,人均 GDP 水平越高,工业化水平也就越高。”

近年来,中国学者在基于经典工业化理论上,选取综合测评指标体系,并以此来判断工业化进程。周叔莲、王延中(2008)选取人均 GDP、三次产业产值结构、制造业增加值占总商品增加值比重、人口城市化率和第一产业就业人员占比五项指标,运用层次分析法计算各指标权重,得出工业化进程的综合测度值,并认为工业化水平的综合指数达到 100 则进入后工业化阶段。经济发展战略及规划研究课题组在测评重庆工业化进程时,选取了人均收入、增加值、劳动力、城市化水平和劳动生产率五项指标计算综合测度值,并认为综合测度值大于 0.62 则进入后工业化。李美洲和韩兆洲(2007)则从工业化进程、信息化、科技进步、经济效益、资源消耗、生态环境和人力资源七个方面构建新型工业进程统计测度指标体系,并认为:“当新型工业化进程总指数小于 20% 时为初级产品阶段,在 20% ~ 50% 之间为工业化初级阶段,在 50% ~ 80% 之间为工业化中级阶段,在 80% ~ 100% 之间为工业化高级阶段,当新型工业化进程总指数大于 100% 时为发达经济阶段。”郭庆(2007)则从人均收入水平 GDP、产业结构、劳动力结构、城市化水平、外贸结构、消费结构和技术进步贡献率七个方面建立了判断工业化阶段的指标体系。

此外,中国学者也从不同角度对中国后工业化的内涵进行了界定,如:简新华(2004)认为:“要以信息化带动、以集约增长为主,发挥比较优势和后发优势、协调机械化与就业,力求产业结构优化、与城市化适度同步、以经济效益为中心,实现可持续发展、对外开放和政府导向、市场推动型的工业化道路。”崔向阳(2003)

则认为后工业化要以可持续发展为核心,要以“市场化、信息化、城市化、国际化和绿色化”为要求”。吴敬琏(2005)则认为,后工业化应是以信息化为核心、以绿色化为发展方向,充分发挥人力资源优势,达到经济、社会和环境等效益最大化,从而实现人与自然的和谐统一。申建军(2004)认为,后工业化包含着传统工业化的因素,走后工业化道路并不是完全抛弃传统工业化,而是要以信息化等后工业化手段去促进工业化的完全实现。任保平(2004)认为,中国的后工业化具有自身特有的后发式、跳跃式、地区倾斜协调式、轻重并举和政府参与式的特点。任保平也强调了后工业化后发优势与市场机制的特征。总的来说,中国理论界对后工业化比较一致的看法是,中国后工业化应是以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,依靠科技进步,发挥人力资源优势,合理开发和利用自然资源,提高经济效益,推进产业结构优化升级,走可持续发展的道路。

综上所述,后工业化应是以可持续协调发展为核心,以信息化为推手,以城市化为基石,以国际化为路径,以绿色化为方向,依靠科技进步,充分发挥人力资源优势,减少环境污染和资源消耗,提高社会效益和经济效益,实现可持续发展的工业化道路。

1.2.2 城市化概念

最早的城市因商品交换集聚人群而形成,城市是相对于乡村的一个概念,包含了两层含义,即“城”和“市”。“城”为行政地域概念,即人口的集聚地,“市”为商业概念,即商品交换的场所。城市的形成与发展是由于贸易交换的出现、城市人口和经济规模不断扩大以及聚集经济效应。中国城市主要是指以非农产业和非农业人口集聚为主的居民点,包括按国家行政建制设立的直辖市、市、镇。

虽然城市的产生已有数千年的历史,但直至英国工业革命后,城市化才真正开始。城市化由西班牙工程师赛特于1867年在《城市化的基本理论》中最早提出。一些国外学者对城市化进行定义,如:美国学者沃纳·赫希(1989)将城市化定义为“从以人口稀疏、劳动强度大且个人分散为特征的农村经济转变为人口密度大且商品和服务生产专业化的城市经济的过程”。美国学者弗里德曼(J. Friedman, 1966)认为,城市化应区分为城市化Ⅰ和城市化Ⅱ,城市化Ⅰ是包括人口和非农业活动在城市地域的集中过程以及向城市型景观转化的推进过程,城市化Ⅱ则包括城市文化、生活方式和价值观向农村扩散过程。日本学者山田浩之(1977)则认为,城市化分为经济基础过程中的城市化现象以及社会文化过程中的城市化现象两个方面。前苏联学者斯捷潘年科则认为,城市化是同生产关系和生产力发展有着紧密联系的社会经济过程。

城市化作为社会生产力发展的产物，它包括了经济、社会、生态、文化以及人类生活方式等动态转变过程。不同的学科对城市化概念界定也各不相同，如：人口学认为，城市化是人口不断由农村向城市迁移的过程；社会学认为，城市化是人们由农村生活方式向城市生活方式发生质变的过程；地理学认为，城市化是人口、产业和基础设施等由乡村地域向城市地域的转化和集中的过程；经济学认为，城市化是农村经济向城市经济转化的过程；生态学认为，城市化过程就是生态系统的演变过程。

国内学者也对城市化的概念进行了界定，蔡孝蔑（1998）认为，城市化是乡村分散的人口、劳动力和非农业经济活动等不断进行空间聚集并逐渐转化为城市的经济要素，城市相应成长为经济发展的动力过程。王振亮（2000）认为，城市化是由工业化引起的、伴随着工业化发展过程而产生的一种在空间地域上人口由农村向城市迁移的过程，是农村经济向城市经济的转变过程，是传统农村社会向城市社会的演变过程，是传统宗教文化向现代城市文化的演化过程，也是社会政治向民主化的演变过程。曾赛丰（2004）认为，城市化是由一个国家或地区的人口由农村向城市转移、农村地区逐步演变成城市地区、城市人口不断增长的过程，是城市基础设施和公共服务设施不断完善，生产力进步引起人们的生产方式、生活方式以及价值观念转变，城市文化和城市价值观念成为主体，并向农村扩散的过程，同时农村中城市特质不断增加。成德宁（2004）认为，城市化是第二、三产业向城市聚集且农村人口不断向城市转移，从而使城市数量增加和规模扩大，同时，城市物质文明、生产方式、生活方式向农村扩散的过程。崔胜辉、李方一（2010）则认为，城市化是伴随城市人口增加而导致的城市复合生态系统及依托的地理空间的扩张演化过程，是人流、物流、能量流和信息流的集聚度提高导致的城市复合生态系统结构、过程、功能不断演变的过程。此外，《中华人民共和国国家标准城市规划术语》对城市化的定义是：“人类生产与生活方式由农村型向城市型转化的历史过程，主要表现为农村人口转化为城市人口及城市不断发展完善的过程。”一般来看，国内学者普遍认为，城市化是一个国家或地区实现人口、财富、技术和服务集聚的过程，并且伴随着生活方式、生产方式、组织方式和传统方式转变的过程。

尽管对城市化概念的理解各有不同，但对于城市化是乡村人口向城市人口转化的过程的理解是共同的。因此，城市化实质上是一个以人为中心、受众多因素影响、极其复杂多变的系统转化过程，是从传统社会向现代文明社会全面转型和变迁的过程，它包括城市人口和城市数量的增加，城市规模的扩大和城市建设质量的提高，城市经济总量的扩大，城市产业结构的提升，乡村生产、生活方式的转变和生活质量的提高，城市在区域经济发展中的中心作用不断加强和充分发挥，城市空间结构和形态的优化，城市体系的逐步发育完善以及城乡关系趋于协调等。