



中国现代文学史

(上 册)

山东师范大学附设自修大学

一九八三年一月



山东师范大学中国现代文学教研室

编 著 者

(以姓氏笔划为序)

冯光廉	朱德发	查国华
姚 健	韩之友	蒋心焕

一九八三年五月

说 明

本书是适应“自修大学”开设中国现代文学史课程的需要，由山东师范大学中文系现代文学教研室编写的。不论是教材体例或者是内容，都考虑到便于自学。在编写时力求从原始史料出发，坚持实事求是的原则，反映中国现代文学发展的本来面目，并尽量吸取当前学术界研究的新成果。

参加编写的同志（以章节出现先后为序）有：冯光廉——前言、第五章第四节、第六章；朱德发——第一、二、三章；蒋心焕——第四章、第五章第一节；查国华——第五章第二、三节，第八章；韩之友——第七章；姚健——第九章。最后，由冯光廉、朱德发两同志通稿。

由于水平、时间所限，缺点在所难免，祈读者指正，容后修改。

1983年5月15日

前 言

一

中国现代文学的历史，始于一九一七年《新青年》倡导文学革命，止于一九四九年七月中华全国文学艺术工作者代表大会召开。

《中国现代文学史》是大学文科汉语言文学专业的主要基础课之一。其目的是：以马克思主义和毛泽东思想为指导，说明中国现代文学运动、思想斗争、文学创作的概况，说明重要作家的思想发展、创作道路及历史地位，分析有代表性的作品的思想和艺术成就，给这些作家作品以正确评价。通过教学实践，使学生掌握中国现代文学的基本知识，认识其发展规律，吸取其历史经验，培养学生分析中国现代文学现象和评价作家作品的能力。

二

马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义为我们学习、研究中国现代文学史提供了科学的指导原则和方法论。在具体运用它的时候，有三个方面的问题需作些强调和说明。

第一，列宁指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内”。①“判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现代所要求的東西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。”②我们应该用历史主义的态度和方法，去考察文学史现象，去评价作家作品，根据实际存在的客观史实，在马克思主义基本原理的指导下，做出符合历史实际的结论。

在这方面，如何准确地、实事求是地评价那些政治上后来发生蜕变而在当时确有进步作用的历史人物和作家，是较为突出的问题。例如胡适的文学主张，在五四文学革命初期确实有进步意义。它同封建旧文学及文言文，是明显的对立的；同晚清的文学改革主张（如“新文体”、“诗界革命”、“白话文运动”）相比，也有明显的超越，在当时的实际影响是相当大的。不能因为胡适后来的堕落和反动而抹杀其历史作用（当然过于高地估计这种作用也是不对的）。我们既应该注意一个人前后的联系性，也应该注意其在不同历史阶段的区别性。此外，对文学史上一些社团流派的评价，也应该实事求是，持历史主义的慎重态度。例如，鸳鸯蝴蝶派，它产生于清末民初，有一批作者和刊物，其活动贯穿于中国现代文学史的始终。必须肯定这一流派的基本倾向是不好的，应该批判的。但它在不同的历史时期，不同作家的不同作品，其情况又不是完全一样的，其中尚有若干带进步性的东西，对此应作具体分析，不应该全盘否定，一刀切。这样做是尊重历史的客观事实，尊重历史的辩证法。对文学史研究中存在的“左”的偏向，有继续加以纠正的必要。这个任务是十分艰巨的，远远没有完成。当然，在批“左”的时候，也应该注意防止右的偏向。譬如，离开当时具体的历史条件，离开当时具体的针对性，抽象地看待问题，或以今天的现实情况代替当时的历史实际，这样也会走向谬误。从方法论看，这是另一种形式的主观性和片面性。象对“自由人”和“第三种人”的批判，对“与抗战无关”论的批判，尽管存在一些缺点，但总起来看都是必要的，有意义的，否定这些批判的意义，同样是不实事求是的。我们在反对一种主要倾向的时候，必须随时警惕或纠正可能出现的另一种偏向，

应该进行两条战线上的斗争。

第二，列宁指出：“马克思主义给我们指出了一条指导性的线索，使我们能在这种看来迷离混沌的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。”③在阶级社会里，文学艺术作为一种社会意识形态，从根本上讲，它反映着一定阶级、集团的利益和思想愿望。我国新民主主义革命时期是阶级斗争极为尖锐复杂的时期；文学艺术领域里的阶级和阶级斗争的现象是大量的相当普遍的现象。这就要求我们，对中国现代文学史上所出现的文学运动、思想论争、思潮流派和作家作品，必须进行具体的阶级分析。看他（它）们是在什么样的阶级斗争和民族斗争的背景上出现的，其活动同当时的阶级、阶级斗争有无直接或间接的联系，看那些与阶级斗争有联系的现象各自体现了哪个阶级、阶层、集团的利益和愿望，对中国人民反帝反封建的事业，对社会历史的发展和文学艺术的发展有何意义，从而准确地评价其性质和作用。把现代文学史上的各种现象看成是随意的孤立的纯个人的行动，看成偶然的混乱的非社会性的东西，这种观点方法是不科学的，无法正确地揭示文学运动、思想论争和创作倾向的本质，总结出发展的规律。当然，马克思主义的阶级分析应当是科学的，辩证的；用抽象的死板的公式，不加分析地乱套，忽视对复杂的、不断发展变化的事物作具体分析，这种机械论的庸俗社会学的偏向是应该加以纠正和防止的。例如，不是依据科学的批评标准，认真考察作家作品的成败得失，而是单纯地按照作家的阶级出身和政治身份，按照作品描写的题材的政治性质，作为评价的根据；对那些具有反帝反封建的进步倾向，但并不那么鲜明强烈，而在艺术上确实取得了较大成就的资产阶级、小资产阶级作家，则不能恰切

地肯定其历史地位；对于一些比较复杂的人物和社团，不是从当时的实际状况进行全面的分析，而是简单地划阶级，定性质，决定褒贬弃取，对于一些非阶级、阶级斗争的现象随意地“上纲上线”。这些做法都是不恰当的，应当引为教训。

第三，恩格斯说：“任何一个人在文学上的价值都不是由他自己决定的，而只是同整体的比较当中决定的。”④比较的方法是一种科学的认识方法。因为任何事物都是在一定的时间和空间中运动的，某一事物既有自己的过去、现在和未来，也必然在同其他有关事物的相互联系中获得自己的质的规定性。中国现代文学一方面同中国古代文学和近代文学之间存在着纵的联系，其自身所包含的几个时期之间存在着纵的联系，同一作家各阶段思想和创作之间存在着纵的联系；另一方面，中国现代文学同一时期内所包含的各个部分之间（如文学运动、文学思想论争、文学创作之间，又存在着横的联系，同时期的不同艺术流派的作家与作家之间也存在着横的联系。这样，我们便可以通过纵的比较，分析现代文学某一问题的矛盾运动，看其在各个发展阶段的联系和区别，看这一时期的文学与过去相比有何发展变化，有何新的特点；通过横的比较，看同一时期内的作家作品，各有什么独特之处，其贡献、地位怎样。此外，中国现代文学同外国文学也存在着这样或那样的联系，同样可以进行比较研究，看外国文学对中国现代文学有何影响，两者之间有何异同，存在着什么样的带规律性的东西。有比较才能鉴别。比较的方法能够帮助我们理清线索，把握特点，弄准异同，克服认识上的杂乱性、片面性和狭隘性，培养分析、评价文学现象和作家作品的能力。不过，在运用比较的方法时，要从各自

的历史条件出发，要顾及每次运动、斗争和各个作家作品的实际状况，抓住各自的主要特点。以求恰当地总结出带规律性的东西，要注意克服主观片面和绝对化等毛病。

三

本书分上下两编。上编集中讲文学运动、文学思想论争和创作（小说、诗歌、戏剧、散文）的概貌。我们这样集中讲述的意图是：可以较好地保持各个部分的连贯性、完整性和系统性，便于显示历史经验和发展规律。为了便于说明中国现代文学的历史发展过程，我们将三十来年的文学运动、文学思想斗争和创作，划分为三个时期来论述。第一个时期，从一九一七年到一九二七年；第二个时期，从一九二七年到一九三七年；第三个时期，从一九三七年到一九四九年。为了叙述的方便，我们称第一个时期为新文学的第一个十年；第二个时期为新文学的第二个十年；第三个时期为新文学的第三个十年。

下编集中论述有代表性的作家作品。除鲁迅、郭沫若、茅盾三个专章安排在前面外，其余是按小说家、剧作家、散文家、诗人的顺序编排的。兼及多种文学形式创作的作家，则取其成就、影响最大的文学类别来编定。

根据多年来的教学经验教训，我们认为，有关中国现代文学的一些综合性的、规律性的问题不宜在前言中讲述，而作为结束语放在本书的后面比较合适。因为初学者在具体接触文学史的知识之前，阅读此种比较抽象的、综合性的东西，实在是太吃力了。

①《论民族自决权》。②列宁：《评经济浪漫主义》。③《卡尔·马克思》。④《评亚历山大·荣克的〈德国现代文学讲义〉》。

目 录

前 言	1—5
-----	-----

上编 运动·斗争·创作概述

第一章 五四新文学运动及其发展	3
第一节 文学革命产生的历史条件	3
第二节 文学革命的经过、成就及不足	10
第三节 文学革命的发展	23
第二章 左翼文学运动	36
第一节 无产阶级革命文学的论争与中国左翼作家联盟的成立	36
第二节 左翼文学运动的历史功绩及问题	47
第三节 “两个口号”论争与文艺界抗日统一战线 战线的初步形成	58
第三章 抗战的民主的文学运动	67
第一节 国统区的文学运动	67
第二节 上海“孤岛”时期的文学运动	81
第三节 根据地与解放区的文学运动	86
第四节 中华全国文学艺术工作者代表大会的 召开	106
第四章 文学思想斗争	108
第一节 第一个十年的文学思想斗争	108
第二节 第二个十年的文学思想斗争	125

第三节	第三个十年的文学思想斗争·····	142
第五章	创作概述·····	160
第一节	小说·····	160
第二节	戏剧·····	183
第三节	散文·····	197
第四节	诗歌·····	222

下编 作家作品

第六章	鲁迅·····	247
第一节	生平、思想与创作道路·····	247
第二节	小说·····	260
第三节	《野草》和《朝花夕拾》·····	277
第四节	杂文·····	284
第七章	郭沫若·····	295
第一节	生平、思想与创作道路·····	295
第二节	《女神》·····	307
第三节	历史剧·····	317
第八章	茅盾·····	329
第一节	生平、思想与创作道路·····	329
第二节	《子夜》·····	346
第三节	《腐蚀》·····	354
第九章	巴金、老舍·····	360
第一节	巴金和他的《家》·····	360
第二节	老舍和他的《骆驼祥子》·····	378

上 编

运动·斗争·创作概述

第一章 五四新文学运动及其发展

第一节 文学革命产生的历史条件

五四文学革命是中国现代文学的开端。但是这里所说的“五四”不是专指一九一九年五月四日这一天，它是一个历史时期的标志，即从一九一七年初文学革命正式兴起到一九二一年中国共产党成立前夕；以后“文学革命”便逐步向“革命文学”发展。文学革命的产生并非偶然，它具备了多方面的历史条件。

近代进步文学为五四文学革命打下一定基础。文学革命主要包括思想内容的革命和语言形式的革命。所谓思想内容的革命，主要是以科学与民主为思想武器，批判儒道两派的封建文化思想，争取“人性”和民族的解放，反映彻底反帝反封建的时代精神。就这方面而言，近代进步文学的反帝反封建的战斗传统，为五四文学的内容革命作了先导。早在鸦片战争时期，龚自珍、林则徐等进步作家的创作，不仅对人民群众的反帝斗争有所歌颂，而且对帝国主义的侵略罪行及清朝政府的腐败无能也作了一定的揭露，尤其龚自珍的《己亥杂诗》，喊出了“我劝天公重抖擞，不拘一格降人材”的时代忧愤，抨击了清朝统治下的“万马齐喑”的政治局面。戊戌变法运动前后，一些资产阶级改良派或革新派，吸取西方资产阶级政治学说和文化思想作武器，同封建文化思想作了一定的斗争，为近代文学注入了新的思想内容。严复、林纾等曾把西方资产阶级思想家、文学家的著作

译介过来，如林纾翻译了小仲马的《茶花女》（译名为《茶花女遗事》）、史妥夫人的《黑奴吁天录》等。据统计在晚清一千五百多种小说中，翻译小说占了三分之二。这为促进近代文学发展提供了不少新鲜东西。谭嗣同、夏曾佑、黄遵宪提倡“诗界革命”，鼓吹新学思潮，标榜爱国主义；梁启超倡导“小说革命”，突出地强调了小说“改良群治”的社会功能，对小说的社会功能估计过高，有些片面，在理论上打破了因袭的清规戒律，于是一批宣传新思想、暴露旧世态的“社会小说”“政治小说”应运而生。《官场现形记》、《二十年目睹之怪现状》等小说，在不同程度上谴责了清政府的封建统治，暴露了帝国主义的侵略野心。辛亥革命时期，章炳麟、秋瑾的爱国诗篇，陈天华的通俗小说，“春柳社”编演的剧目，特别“南社”作家所创造的进步诗篇，它们都程度不一地反映了中国人民的反帝爱国精神和反封建民主精神。近代文学在思想内容方面的进步性，无疑为五四新文学的萌生作了一定的准备。

所谓语言形式的革命，主要是以白话文取代文言文的正宗地位，使白话国语作为新文学的利器，创造与新内容相适应的新文体。就这方面而论，晚清白话文运动为五四文学革命的语言和文体形式改革，铺下一些基石。从白话文主张来看，梁启超提倡“平易畅达”的新体散文；黄遵宪主张语言和文字合一，提出白话诗要“我手写我口”，摆脱旧诗格律某些束缚；裘廷梁在《苏报》发表著名论文《论白话为维新之本》，明确主张“崇白话而废文言”，并指出：“愚天下之具，莫文言若；智天下之具，莫白话若”，“文言兴而后实学废，白话行而后实学兴”^①。在这些进步的白话文主张指导下，长江下游各省出现了白话文运动，据统计当时的白话

报纸有十多种，白话教科书有五十多种，白话小说有一千五百多种。五四文学革命的倡导者胡适、陈独秀早期都受过白话狂潮的影响，可知五四文学革命同晚清白话文运动有一定的继承关系。况且，以白话取代文言的正宗地位更是由我国文学发展的必然趋势决定的。因为“白话之文学种子已伏于唐人之小诗短词。及宋而语录体大盛，诗词亦多用白话者”，“元代之小说戏曲，则更不待论矣。此白话文学之趋势，虽为明代所截断，实不曾截断”，“明清之有名小说，皆白话也”②。五四文学革命在语言形式上的改革，正是在某种程度上批判继承了古代文学的白话优秀传统，顺应这种“古今文学变迁之趋势”而兴起和发展起来的。

近代进步文学尽管从内容到形式为五四文学革命的兴起，作了必要的准备，但由于历史条件的限制，它不可能进行一场彻底的文学革命，不仅在思想内容上都缺乏彻底反帝反封建精神，而且在语言形式上大多主张白话者并不反对文言，并把社会分为“上等人”和“小百姓”两部分，前者可以作古文古诗，后者是“降格作点通俗的文章给他们看”；即使比较激进的裘廷梁的白话主张也是和“保圣教”联系在一起。特别他们始终没有明确地举起提倡新文学反对旧文学的大旗，缺乏一种彻底破旧立新的革命精神。历史进入五四时期，掀起一场继往开来的真正的文学革命的时代条件却已经成熟了。

从国际条件来看：（一）新纪元曙光的照耀和新思潮的传播，为五四文学革命提供了强大的思想武器。李大钊在《新纪元》中指出：“一九一四年以来世界大战的血、一九一七年俄国革命的血、一九一八年德奥革命的血”，“洗来洗去，洗出一个新纪元来”，“这个新纪元带来新生活、新

文明、新世界，和一九一四年以前的生活、文明、世界，大不相同，仿佛隔几世纪一样”。这清楚地说明了从第一次世界大战爆发到苏俄十月革命的胜利，在人类历史上出现一个新纪元：“这个新纪元是世界革命的新纪元，是人类觉醒的新纪元。我们在这黑暗的中国，死寂的北京，也仿佛分得那曙光的一线，好比在沉沉深夜中得一个小小的明星，照见新人生的道路”。这不仅指出，在新纪元曙光引导下中国也进入了“人类觉醒的新纪元”；而且联系其他文章来看，他所理解的“曙光”不仅仅指十月革命送来的马克思主义思想光辉，还指那时风靡世界的“绝大的潮流”——“平民主义”精神。这种“‘平民主义’，崛起于欧洲，流被于美洲，近更借机关炮、轮船、新闻、电报的力量，挟雷霆万钧的声势，震醒了数千年间沉沉睡梦于专制的深渊里的亚洲。他在现在的世界中，是时代的精神，是唯一的权威者”，“无论是文学，是戏曲，是诗歌，是标语，若不导以平民主义的旗帜，他们决不能被传播于现在的社会，决不能得群众的讴歌”③。正由于平民主义是人类新纪元的时代精神，所以在五四时期“各种对抗强权的根本主义，为‘平民主义’（德谟克拉西，一作民本主义，民主主义，庶民主义）”，其中“文学的强权”也“要借平民主义的高呼，将他打倒”④。可见，新纪元的时代精神为五四文学革命铺下了坚实的思想基石。（二）大量翻译和介绍外国文学，对五四新文学的兴起产生了直接的催生作用。欧美资产阶级文学，自晚清始便逐步译介到中国来，一九一七年文学革命开始提倡更是大量地译介西方近代进步文学。文学革命的倡导者大都认为译介西洋文学是创建中国新文学的“路子”之一。所以，陈独秀提出以灿烂的欧洲文学为楷模，胡适主张以西洋近代文学为范

本，周作人提出以西欧人道主义文学为榜样，茅盾曾多次强调说：“中西文学程度相差之远，足有一世纪光景，所以现在在中国研究文学的人，都想先从介绍入手，取西洋写实自然的往规，做个榜样，然后自己着手创造”^⑤。正是基于这种认识，因此《新青年》、《新潮》等刊物曾登载大量翻译作品，其影响大大超过晚清时期；而且翻译队伍也非常壮观，如鲁迅、周作人、胡适、沈雁冰、刘半农、耿济之等都是活跃的译介者。他们把欧洲各国、日本、印度等重要文学作品较有系统地逐步地译介到中国，使世界进步文学从理论主张到创作实践对五四新文学的勃兴，直接起到催生作用。特别对俄罗斯文学的译介更成了“中国文学家的目标”。瞿秋白于一九二〇年写的《俄罗斯名家短篇小说集序》曾指出：“俄罗斯文学的研究在中国却已似极一时之盛。何以故呢？最主要的原因，就是：俄国布尔札维克的赤色革命在政治上，经济上，社会上生出极大的变动，掀天动地，使全世界的思想都受他的影响。大家要追溯他的远因，考察他的文化，所以不知不觉全世界的视线都集于俄国，都集于俄国的文学；而在中国这样黑暗悲惨的社会里，人人都想在生活的现状里开辟一条新道路，听着俄国旧社会崩裂的声浪，真是空谷足音，不由得不动心。因此大家都要来讨论研究俄国。于是俄国文学就成了中国文学家的目标。”这是从先进分子探讨中国革命“走俄国人的路”的角度，说明译介和研究俄罗斯文学对五四文学革命所产生的巨大影响。

从国内条件来看，新经济、新政治力量的壮大，要求新文化、新文学必须有相应的新发展。在第一次世界大战期间，“苦战着的各帝国主义国家对于中国的经济侵略暂时入于停顿状态，因而中国的极幼稚的民族工业得了一个发育的机