

完整再现亚特兰蒂斯东方神话

天机

大西国揭秘

第四部 燃烧的星空

叶远 / 著

天机

大西国揭秘

第四部 燃烧的星空

叶远/著



中华工商联合出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

天机: 大西国揭秘. 燃烧的星空 / 叶远著. -- 北京: 中华工商联合出版社, 2014.12
ISBN 978-7-5158-1193-2

I. ①天… II. ①叶… III. ①世界史 - 古代史 - 文化史 - 普及读物 IV. ①K12-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第292073号

天机: 大西国揭秘 第四部 燃烧的星空

作 者: 叶 远
出 品 人: 徐 潜
策划编辑: 魏鸿鸣
责任编辑: 林 立 崔红亮
封面设计: 周 源
责任审读: 胡小英
营销总监: 曹 庆
营销推广: 王 静 万春生
责任印制: 迈致红
出版发行: 中华工商联合出版社有限责任公司
印 刷: 三河市宏盛印务有限公司
版 次: 2015年7月第1版
印 次: 2015年7月第1次印刷
开 本: 710mm × 1020mm 1/16
字 数: 300千字
印 张: 17
书 号: ISBN 978-7-5158-1193-2
定 价: 39.00元

服务热线: 010-58301130
销售热线: 010-58302813
地址邮编: 北京市西城区西环广场A座
19-20层, 100044

<http://www.chgslcbs.cn>

E-mail: cicap1202@sina.com (营销中心)

E-mail: gslzbs@sina.com (总编室)

工商联版图书
版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题, 请与印务部联系。
联系电话: 010-58302915

“所有事物，都是一个谜团。而解开一个谜团的，是下一个谜团……”

——爱默生

“充分地理解过去……我们可以弄清楚现状；深刻认识过去的意义……我们可以揭示未来的意义；向后看……就是向前进。”

——赫尔岑

内容摘要

——英国剧作家莎士比亚的不朽作品《王子复仇记》（《哈姆雷特》）曾传遍世界，但有谁知道，“原版”的《王子复仇记》的内容又是怎样的？

——古埃及法老们的“五个伟大名字”中，有何秘密？其来历及含义又是什么？

——古希腊神话中的智慧女神雅典娜的原型是谁？与亚特兰蒂斯的前祖们有何关系？

——不灭的犹太民族，天才辈出，但其来历却始终并不清晰，他们曾经的祖先之地究竟是在哪里？《圣经》中“出埃及”的悲壮故事是神话还是历史的档案记录？

——中国上古神话中的“绝地天通”、“西海情波”，“嫦娥奔月”、“（羿）上射九日，下诛六怪”、“夸父逐日”、“（舜）道死苍梧”、“炎黄之战”、“精卫填海”等故事，究竟是否真实？又应如何解读？

——天苍苍、海茫茫，“仰望天堂之眼”的“复活节岛岛主”，那位曾创作“复活节岛古歌”、夜夜梦断故国、思念女儿的他，是谁？他做过什么事？又为何要到“复活节岛”去？

.....

历史的记忆也许早已失落，但真相不能遗忘，中华民族的光荣过去不能遗忘。尤其是今天的我们，正站立在大时代的入口，面向未来的关键时刻，寻找过去，我们的历史将更为完整，我们的文明将无与伦比。未来的中国，光荣的梦想，将会如亚特兰蒂斯的不落太阳，永远光照人间……

目
录 Contents



第一章 陨落的星辰

- 1/1 第九个太阳……/ 004
- 1/2 千年“有”悔……/ 024
- 1/3 追逐太阳的朝圣者……/ 063



第二章 彩云归——女神补天

- 2/1 九五之尊……/ 091
- 2/2 百变凤凰……/ 111
- 2/3 决战昆仑……/ 144



第三章 九九归一

- 3/1 西去的“三苗”……/ 178
- 3/2 九天凤舞——新万城之城……/ 203
- 3/3 太阳不落……/ 213

目 录 Contents

附 表

附表1 大西国史前文明中的祖先时代的断代划分〈Ⅰ〉……/ 246

附表2 大西国史前文明中的祖先时代的断代划分〈Ⅱ〉……/ 247

附表3 大西国史前文明中的祖先时代的断代划分〈Ⅲ〉……/ 248

附表4 大西国史前文明中的父系创世祖先排名表……/ 249

附表5 大西国史前文明中的母系祖先表……/ 250

后 记 ……/ 251

主要参考书目 ……/ 258

天机：大西国 揭秘



第一章

陨落的星辰

在中国史前的传疑迷雾中，与神农王朝的横空出世一样成为千古不解之谜的，则是这个伟大王朝的消亡。一个如此辉煌、君临万邦、千古罕见的开明王朝，为何在经历了仅仅只有500年左右的兴旺后，便被另一个新王朝（黄帝朝）所取代呢？这个疑问在对史前文明所做的研究中，无疑是一个极为重要，且意义深远，使人无法不予以关注的重大命题。

对于神农王朝的消失过程，史籍虽也有所述及，但过于残缺不全，且言之不详、讹误多多。完全可以说，神农王朝的最终消亡，远远不是一次普通的改朝换代那般简单，其背后所隐藏的那些惊天秘密，实在是一场史前的浩劫与悲剧，无论对大西国还是对世界文明进程的影响，都远远超过史前的那场“大洪水”……

那些曾发生过的血雨腥风、万国涂炭的历史场景和真相，都早已被时间封印，为世界所遗忘，真相也许永远都无法全部被找出和复原，但打开时间的尘封之印，去寻找残存的记忆密码，探究历史的真相，仍然是一个重大的课题。

1/1 第九个太阳



在神农王朝的历代帝王中，有一位特别重要，而且很值得关注的帝王身影，在历史的投影中显得尤为神秘。此君正是神农王朝的最后一位炎帝——“榆罔”。作为末代帝王，神农王朝的终结与黄帝朝的兴起，应该都与他有一定的关系。但问题是，此君在史前的大西国历史上到底是一位怎样的君王，究竟又做了什么错事，才会使祖先辛勤创建的大西国文明史上最为辉煌灿烂的第五太阳“人”时代突然被终结呢？换言之，他所在的时代里究竟发生过哪些重大的历史事件才导致神农王朝的倾覆呢？

这样一位重要的史前君王，在史籍中有关他生平情况的直接记载却是寥寥无几，但还是有一些文字，虽简单，却是十分重要的史前信息遗存。在《逸周书·尝麦解》中这样记述：“蚩尤逐帝榆罔。”仅仅六个字，却意义重大。因为从《逸周书》所说可知，是“犯上作乱”的“蚩尤”驱逐了神农王朝的合法炎帝榆罔。显然，神农王朝的终结与“蚩尤”的作乱有关。

虽然有关“蚩尤”曾在史前作乱过的记述在其他古籍中也可见到，如《史记》、《路史》、《山海经》中都会有记述，但《逸周书》却是为数不多的直接提到“榆罔”是被蚩尤所逐的古籍（《路史》中也有蚩尤逐帝并自称炎帝的记述），此说可以提供以下两点思考。

①“蚩尤”乃是传说中与黄帝作“逐鹿天下”之战的著名神话人物，在《史记·五帝本纪》中被司马迁称为“炎帝”，即在神农氏世衰时侵袭诸侯的那个“炎帝”就是他。否则，已世衰的神农王朝的末世炎帝怎么还有能力去侵袭诸侯呢？更何况，所谓侵袭诸侯一说也不应该用在正统且合法的帝王“炎帝”身上。因为上对下，被称为讨伐或征讨；下对上，或同僚之间才

能使用“侵袭”一词。这从《逸周书》以及《路史》中也可得知，蚩尤本非帝，只有在其“逐帝榆罔”后，他才能自己称帝，故蚩尤的这个“炎帝”身份在讲究道统的史家看来，乃是“伪帝”，不具有任何合法性与正统性。因此，司马迁才会有“炎帝欲侵袭诸侯”之说。

②《逸周书》点明了神农王朝的“榆罔”成为末帝，乃是因被蚩尤所逐，这个“逐”字很重要，因为“逐帝”之说较少见之于其他的古籍中，而且由于“逐”不同于“诛”，故可以说明当时的榆罔并未被作乱的蚩尤所“诛杀”或“擒杀”。至于“逐”的方式，则既有以暴力强行驱逐，也有被迫自行放逐等不同的情况来体现。

然而遗憾的是，尽管《逸周书》提到“逐帝榆罔”，但“榆罔”是如何被逐的，又被逐往何处去？其最终的命运与结局又是如何？都还是迷。不过，在寻找这些疑问答案的同时，还有一个重要的问题：《逸周书》的“逐帝”之说除《路史》之外，是否还有与此可作呼应或是能作进一步补充的资料呢？

事实上，能为《逸周书》及《路史》之说佐证的依据的确存在，这就是《庄子·天地》之中的相关记载：“淳芒将东之大壑，适遇苑风于东海之滨。苑风曰：‘子将奚之？’曰：‘将之大壑。’曰：‘奚为焉？’曰：‘夫大壑之为物也，注焉而不满，酌焉而不竭。吾将游焉。’苑风曰：‘夫子无意于横目之民乎？愿闻圣治。’淳芒曰：‘圣治乎？官举而不失其宜，拔举而不失其能，毕见其情事而行其所为，行言自为而天下化，手挠颐指，四方之民莫不俱至，此之谓圣治。愿闻德人。德人者，居无思，行无虑，不藏是非善恶；四海之内，共利之之谓悦，共给之之谓安；怙乎，若婴儿之失其母也，恍乎若行而失其道也；财用有余，而不知其所自来，饮食取足，而不知其所从，此谓德人之容。曰：愿闻神人。’曰：‘上神乘光，舆形灭亡，是谓照旷；致命尽情，天地乐而万事消亡，万物复情，此之谓混冥……’”

从淳芒在将渡东海时在海边与苑风二人的对话来看，其主要的内容可分为两个方面，其一，苑风欲阻淳芒东行海外，问其为何要去东海外（大壑）并劝其不要放弃“横目之民”而不顾。其二，苑风改劝阻为请教以及淳芒告

之其治国之道。

细加分析，不难发现，上述内容竟然就像一段上古的君臣之间的“视频图像”般的对话，其中隐含着以下几点重要信息。

①从淳芒要去东海外以及苑风所讲的“夫子无意于横目之民”可知，当时极可能乃是神农的“人”时代。“横目之民”乃是“横目人”，在上古的“天、地、人”这三大时代中，唯有“人”时代以“横目人”为标志。因此出现“横目之民”的说法，不可能发生在产生“横目人”这个名称之前的时代。

②在有关古籍的记载中，本就有属于神农时代所进行过的“图地形、脉海道”的记述。而若无“图地形、脉海道”之说的存在，淳芒又怎知东海外有大壑，且可航行到达呢？再说，神农时代的“脉海道”势必包括或根本就应指的是对东海外所做的探索，因为上古所谓的“东海”乃是泛指环中国东方的整个海域，故“脉海道”之说就只能指从中国大陆对东海海道的航行与探究。因而淳芒的东海之行，应该发生在这一时期，而且也应是建立在已有的“脉海道”的基础之上。

③从苑风一改劝阻为愿闻圣治的内容看，有些过于突兀，此处是否还有可作前后呼应连接的一节内容，即淳芒不但不听苑风劝阻且决意渡东海之前，还将治理“横目之民”的国事暂时托付给了苑风？唯有如此，苑风才会在接受使命后，一改先前的劝阻，而向将行的淳芒作最后的请示，这样才合乎逻辑。而淳芒也才会因此而不厌其烦地对他讲了许多圣王的治国之道。不过可以看出，能讲出如此高明的圣治之道，即圣王的治国之理论的淳芒，自己就应是一个很有能力的治国者。

④大壑乃指东海外那无底的大洋，这在《山海经·大荒东经》中就有“东海外大壑”的描述。而且从淳芒与苑风在东海之滨的对话可知，淳芒的确是要渡东海去海外之地。但淳芒又为何要去渡那无边无际的滔滔东海呢？在上古时代要渡东海这个大洋，可绝非小事。那么，他去东海外又要干什么呢？若说一位治国者在上古随心所欲地丢下一国之民，而只是为了一己之私专门去东海外游玩的话，不合情理。唯一的理由是，淳芒一定是有着某种隐

情才不惜千难万险去东海外的。这个在记载中并未出现或者是被人有意无意地讹误作去“游玩”的隐情是什么呢？

⑤ 淳芒与榆罔，二者的名字间有着某种关联性，尤其是芒与罔，在吴语中是同音的。

或许可以说，《庄子·天地》中的此一记述正好可作《逸周书》中“蚩尤逐帝榆罔”的记述内容的证明与补充。证明正是有着“逐帝”的前提存在，榆罔（淳芒）才会丢下“横目之民”去东渡海外；补充则是，榆罔（淳芒）的东去大壑正好可作被蚩尤所逐后的去向说明。而且，既然被“逐”的榆罔渡东海、去彼岸的这一历史信息断片被文献记录在案，则与东海外的扶桑或苍梧之地的文明起源就产生了必要的联系。

其实，上述说法并非巧合，且可为其作佐证的事实正体现在美洲的文化与传说中。在美洲神话的万神殿中，位居大神之列的谷神，其神名为“吁姆·卡虚”（见《玛雅的智慧》）。而“吁姆”与“榆罔”的读音是极为相近的，而且谷神者，农神也，而作为神农第十六世的榆罔当然亦是农神，即神农也。此外，羽蛇神的名字为“伊萨玛纳”（见《上帝的指纹》），不仅其伊、玛二字与榆罔这一名称读音相近，而且羽蛇本就是龙的美洲版克隆之物（见本书第二部中所述）。故渡东海的羽蛇神伊萨玛纳（或图图尔·休，或魁赤尔考扎）就是有着“神龙”之称的神农后裔的榆罔。这种互证，便可说明在蚩尤作乱后的榆罔曾以羽蛇神的神圣身份去了东海外的大荒之地，并用大西国文明的熊熊火炬照亮了整个史前世界的历史真相，留下不灭的记忆。

与“被逐”相联系且同样重要的问题是：这一位在古文献中名为榆罔的神农末帝，是否还另有其名或其他化身？此外，作为国君，他在位时做过什么事，又如何成为神农王朝被逐的末帝？他最后的命运又是如何？这一切现在恐怕都还是被尘封的未知之谜。但显然，这些千古之谜涉及了这位中华民族先祖在大西国文明史上的历史定位及其千秋功罪的客观评判，故其重要性很明显。

看来我们的考证所面临的一个关键问题还是这位古帝的真实身世，换言之，首先要进行解读的应该还是这位古帝究竟是谁的疑问。

其实，榆罔并非是这位史前“传疑”古帝的唯一名字，实际上，也正是因为古史中将他以不同的名字与化身相混相讹而作记述，才使他的身世与事迹显得愈发神秘与难以辨识。古籍《春秋元命苞》中曾云：“苍帝史皇氏，名颎，姓侯罔，实有睿德，生而能书，乃受河图创文字……”侯罔与榆罔，读音很有些相似，而且二者都贵为上古帝王，况且苍帝与炎帝也有着某种相近的关系。如苍为天之色，称苍天；而炎则与太阳有关，太阳与天，在上古是有同义的，因此苍帝与炎帝之间就有些渊源关系了。

不过，尽管这一联想对榆罔的历史形象有了正面的评价，但却还不足以对榆罔是谁，以及他的身世问题做出完整的解答。看来，我们还需要更深入地做出思考与探究，才能真正有助于疑题的解读。

而为笔者的思考提供启发的竟然又是彝族的祖先族谱。在彝族“父子连名制”的31位祖先排行榜中，名列第二十九的那位祖先，即被彝族文献称为“明君”的武洛撮，竟然正是我们所要寻找的神农王朝末帝榆罔的真身。试看以下的理由。

①神农王朝的末帝（即榆罔）在班固所著的《汉书》中谓之“参卢”。《汉书》所称，势必言之有据，而关键在于，若将其读音的前后倒置，即为“卢参”。而“卢参”与“洛撮”读音的相近，这又具有深长的意味。若说二者仅是巧合，恐怕难以令人信服。

②在另一部被称为“金匮藏书”的《路史》中，曾提到炎帝的名字是“石年”，“石年”与“参卢”一样，显然是个十分奇怪的名字。虽然大家都不理解炎帝为何叫“石年”，但此名既被《路史》这样的史学著作认定为炎帝之名，自然也应有其来历。这个来历中所隐含的秘密其实倒并不复杂。

“年”在吴语中与“人”的读音有着惊人的相似之处，因此，炎帝名字的秘密也就破解了，“石年”即“石人”。当然，炎帝以“石人”命名，自有其道理。因为“石人”正是明确属于武洛撮的名字，这在彝族的历史记忆中是很清楚的，“武洛撮”的洛撮之意正是“石人”。既然在汉籍中，炎帝亦名“石人”，而“石人”与“石年”实为同一人，所以武洛撮也就是炎帝“石年”，这就并非言之无据了（当然，“石人”之名不仅只与武洛撮有关，其实，

“石人”的含义中体现的是与星辰的渊源，故整个神农王朝所有“天之子”的帝王们作为星辰之子的象征，就都与“石人”有关。譬如武洛撮的直系祖先神农，即开夏的“启”，就是一位货真价实的“石人”，被古籍称为出生于石中之人）。

③《路史》曾云：“神农十六世。”这是讲神农王朝一共有十六位帝王，最后一位帝王应为第十六帝。而武洛撮在彝族的“父子连名制”的祖先排行榜上的排名是第29位。但在自“人祖——图姆尼”（位居“父子连名制”中的第14位）始起算，则正好是排名第十六。就是说，作为图姆尼后裔第十六世的武洛撮，与被《路史》所记载的神农十六世的“末代炎帝石年”（参卢、榆罔）正好相合。

④彝族文献中所提到的武洛撮绝非历史上的寻常君王，已失去太多记忆的彝典中称赞他是一位“叙谱建基业，祭祖立基业”，并“开始兴祭祀，行宴礼”的“伟大明君”。这还可以从彝族历来有着“武洛撮的子孙”的自称中可知。但这位明君执政的时代并非全程盛世，也曾发生过剧烈的社会大动荡与民族大分裂。《彝族史要》认为，造成武洛撮时代的十二分支的民族大分裂与社会大动荡的原因，是由于“国破”。

与此相合的是，在神农王朝的末年，有蚩尤作乱逐走炎帝榆罔，前后两次的炎黄之战，而这些则必然会造成“国破”的惨剧。事实上，神农王朝亦的确因此走向消亡，如此切合的历史背景，使人不能不产生武洛撮就是神农王朝末代炎帝榆罔这一合乎逻辑的联想。

⑤来自美洲的证明又为笔者的论证开启了另一扇思考之门。

其一，在南美洲安第斯文化中所留传的创世大神的名字为“华洛科查”（亦有著作译作“维拉科查”）。值得注意的是，在此一神名的汉语译音中，若去掉“科”字，即为“华洛查”，而“华洛查”三个字的读音，竟然就与“武洛撮”这个神圣的名字有着惊人的相似。看来这位如同中美洲文化中的羽蛇神一般神圣的南美洲伟大神祇，竟然与武洛撮一样，是一位相同的“石人”（而在南美洲蒂华纳科古城的半地下神庙中的确就矗立着这位神祇的“石人”形象，见本书第二部附图。至于“华洛科查”神名中那多出的一

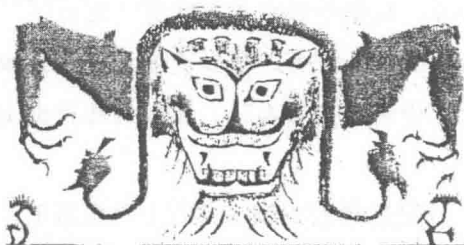


图1-1 蚩尤虎神形象图——江苏镇江出土画像砖

个“科”字，则极有可能就如《无言的慧深》一书中所讲的，最先踏上美洲大地的西班牙人在将印第安语翻译成西班牙语时，常常自作主张地加上个别文字后，才能翻译成功。因此，华洛科查中的“科”字很可能并非原来就有，而是经过

“加工”的产物）。

其二，中美洲的玛雅神话中，有着虎神与羽蛇神之间因废除人祭而引发的正邪大决战，结果造成羽蛇神被逐而远渡东海的传说。而这一传说似乎正好可与《逸周书》中的“蚩尤逐帝榆罔”，以及《庄子》中的淳芒远赴东海外的记述内容相互印证，而且可作互证的三者又是如此合乎逻辑。因为在上古的记载中，蚩尤正是上古的兵主与战神，《春秋元命苞》中就曾“蚩尤虎卷威文立兵”之说，而《史记》中也有着蚩尤乃兵主为秦所祭祀的记述。兵主与战神的象征，就是虎神，而蚩尤亦的确有着



图1-2 蚩尤的战神与虎形象

虎的形象（图1）。

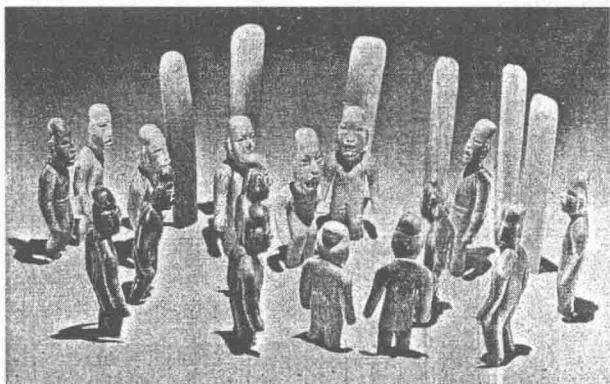


图2 玛雅文物——十六玉人像

其三，在中美洲的考古遗址中曾出土过十六个小玉人雕像（图2），让人颇为好奇，这些玉人雕像的形象并非同一模式。雕像有高有低、有大有小，但这些均为站姿的玉人中的十五人似乎都围聚