



中國人民大學國學院

國學新銳叢書

# 來母字及相關聲母字的 上古音研究

李建強 著



◎ 中國社會科學出版社



# 來母字及相關聲母字的 上古音研究

李建強 著



## 圖書在版編目(CIP)數據

來母字及相關聲母字的上古音研究/李建強著. —北京: 中國社會科學出版社, 2015. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6127 - 2

I. ①來… II. ①李… III. ①漢語—上古音—研究 IV. ①H111

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2015) 第 099805 號

---

出版人 趙劍英  
責任編輯 吳麗平  
責任校對 王 斐  
責任印製 李寡寡

---

出 版 中國社會科學出版社  
社 址 北京鼓樓西大街甲 158 號  
郵 編 100720  
網 址 <http://www.csspw.cn>  
發 行 部 010 - 84083685  
門 市 部 010 - 84029450  
經 銷 新華書店及其他書店

---

印刷裝訂 三河市君旺印務有限公司  
版 次 2015 年 9 月第 1 版  
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

---

開 本 710 × 1000 1/16  
印 張 22.5  
插 頁 2  
字 數 380 千字  
定 價 76.00 元

---

凡購買中國社會科學出版社圖書, 如有質量問題請與本社營銷中心聯繫調換  
電話: 010 - 84083683  
版權所有 侵權必究

中国人民大学“985”工程国学院青年教师培养计划资助项目

## 序

孫玉文

古人已認識到形聲字是探討上古聲母的重要材料。元熊朋來《熊先生經說》卷二《易詩書·易詩書古韻》：“‘風’諧聲於‘凡’，‘波’諧聲於‘皮’，‘英’諧聲於‘央’，在古人但見其同韻爾。觀制字者之諧聲，亦可見當時字音也。”清胡秉虔《說文管見》卷上《以說文考古音》明確提出可以根據《說文》的形聲字來考求古音，而不僅僅用來考求韻部。

“絡”的聲旁是“各”，“闌”的聲旁是“柬”，如此等等，是很特殊的諧聲。先賢們很早就很敏銳地注意到這個問題。明袁子讓《字學元元》卷七《四曰諧聲之概》：“‘藍、黐’从‘監’聲，而‘覽’又从‘藍’音；‘柳’从‘卯’聲，而‘留、窳’又从‘柳’音……此皆以聲諧音者也。”《四庫全書總目》卷四四《經部四十四·小學類存目二》：“若夫……輅、賂、路，各聲……此已難解……凡此不可解者，或為傳寫之訛，或為漢時方音，均不可知，又豈可據以定古音哉。”均涉及來母和其他聲母的諧聲，從而提出了問題，也在當時的條件下做出了他們的解釋。

到了19世紀後期，有人試圖從複輔音的角度做出新解釋。英國人艾約瑟（Joseph Edkins）1874年在第2屆遠東會議上提交《文字產生之初的漢語狀況》，注意到來母的特殊諧聲，提出上古漢語存在着pl-、tl-、kl-複輔音聲母，從而引發了上古是否有複輔音的討論，影響深遠。可以看出，這種構擬不完全是根據歷史比較語言學的方法得出的，而是以歷史文獻的考證為基礎而輔以歷史比較語言學的方法得出來的。因為中古以降的漢語沒有複輔音，純粹根據歷史比較法，將後代讀音往上推，必然得不出上古漢語有複輔音的結論。艾約瑟之後，學術界或以為來母的特殊諧聲是上古漢語有複輔音聲母的遺迹，或以為不是。聚訟紛紜達百年之久，令人莫衷一是。贊同此說者，普遍認為來母字和其他聲母的特殊諧聲，是古

有複輔音的鐵證；而反對此說的學者，又普遍認為鐵證不鐵。這實際上是對上古漢語跟中古以降的漢語聲母類型是否有根本差異的爭論。反對複輔音說的學者，因為所認定的聲母類型與中古以降直至現代漢語的單聲母類型一致，似乎沒有多少話可說，所以發表的論著較少；贊同者，因為認定上古漢語有一類中古以後漢語不曾有過的複輔音聲母類型，涉及古今語音系統的大區別，所以發表的論著更多。

分歧如是，說明贊同和否定的兩派意見都有漏洞，需要後起學人知難而上，推敲琢磨，做出新的探索，力爭有“十分之見”。有人看到贊同上古有複輔音的論著較多，反對者論著較少，就以爲上古有複輔音是定論。以贊同者多寡來解決棘手的問題，這是解決世俗問題的途徑，不是檢驗科學真理的方式。宜乎黃宗羲在《明儒學案·發凡》中說：“學問之道，以各人自用得著者爲真，凡倚門傍戶、依樣葫蘆者，非流俗之士，則經生之業也。此編所列，有一偏之見，有相反之論，學者於其不同處，正宜著眼理會，所謂一本而萬殊也。以水濟水，豈是學問？”《顏習齋先生言行錄·學問》載顏元說：“立言但論是非，不論異同。是則一二人之見不可易也；非則千萬人所同，不隨聲也。豈惟千萬人，雖千百年同迷之局，我輩亦當以先覺覺後覺，不必附和雷同也。”這是強調學問貴有獨見。戴震《與姚孝廉姬傳書》強調治經要有學者的獨創和“十分之見”：“所謂十分之見，必徵之古而靡不條貫，合諸道而不留餘議。鉅細畢究，本末兼察。若夫依於傳聞以擬其是，擇於眾說以裁其優，出於空言以定其論，據於孤證以信其通；雖溯流可以知源，不自睹淵泉所導；循根可以達杪，不手披枝肄所歧，皆未至十分之見也。”這也是治學之道，主張治學要親自實踐，要“鉅細畢究，本末兼察”。探討來母的特殊諧聲正需要這樣的治學精神。

我的朋友李建強同志對這個問題饒有興趣，他在北京大學從我攻讀博士學位期間，以上古漢語的來母字和其他聲母字的複輔音問題作爲自己的研究對象，撰成《來母字及相關聲母字的上古音研究》一文，作爲博士學位論文，於2006年年底順利通過答辯，獲得好評。又經過八年打磨，“參差來母，左右流之；單乎複乎，寤寐求之”，焚膏繼晷，兀兀窮年，最近將要出版。他向我索序，我既欣然同意，也獲先睹爲快之利。拜讀之餘，我感到建強同志的這本書洵爲研究來母字古音的集大成成果，將有功於學林。

他在書中首先對有代表性的幾家有關來母的複輔音構擬做了簡介，重點檢驗了高本漢、雅洪托夫的複輔音構擬，因為這兩家的學說代表了複輔音學說的兩個重要發展階段。我們知道，上古音構擬不是也不可能復原古音，而是用音標的形式揭示古音的系統。建強同志首先將高本漢《漢文典》中複輔音和相關聲母字做成聲韻配合表，結果發現，高氏構擬的複輔音在大多數韻部或韻母中跟相關的單聲母形成互補分佈，這種互補分佈找不出語音條件，也就是說，當高氏將某些字擬成帶來母的複輔音時，相應的單聲母音節下面沒有字；有的複聲母只能和一兩個韻母，甚至一兩個字相拼。這些複輔音的字應該歸併到相應的單聲母中去，才能形成嚴整的語音系統。這就從現代語音學理論的角度論證了高氏的複輔音構擬不符合語音的系統性原則。對於雅洪托夫所認為的所有二等字都有 -l- 介音的構擬，建強同志根據《說文》中全部的來母字和非來母字構成的諧聲系列作為考察對象，做出細緻的統計分析；又對《廣韻》中涉及來母的全部異讀字做出統計分析。明確論定，雅氏的立論不符合《說文》諧聲和《廣韻》異讀的事實，-l- 的構擬缺乏科學依據，從而從新的角度證明：用跟來母相通的字論證上古漢語有複輔音，根據不足。

以前對於來母的上古音研究，在材料的佔有上都不太全面，更有學者僅憑少量的材料立論。由於佔據的材料有限，對出土的古文字材料關注不夠，加之對每一個例外相通的字缺乏全面裒輯和細緻分析，因此其結論往往是粗綫條的，難以服人。為了克服這種研究的弊病，《來母字及相關聲母字的上古音研究》一書做了大量的材料工作，是迄今為止對來母的上古材料佔有最全的著作。建強同志牢牢站在語言符號的立場上，根據音義契合的原則，在三個方面做了大量的基礎工作。第一，窮盡性地統計了《說文》中來母和與來母相通的字，得出具體數據，製成《〈說文〉來母聲首諧聲概況表》《〈說文〉非來母聲首諧聲概況表》。第二，窮盡性地統計了《經典釋文》來母字音注材料，分別製成《〈經典釋文〉來母字音讀概況表》《非來母字音讀概況表》《有來母又音的字音讀概況表》。第三，窮盡性地統計了《廣韻》中來母字的又音，製成兩種表格。可以說，《來母字及相關聲母字的上古音研究》一書的材料佔有工作大大超過前人。在詳盡地佔有了材料的基礎上，建強同志得出結論：上古漢語中，來母字跟來母字諧聲、異讀佔絕大多數，跟其他聲母相通是很少的，考慮到諧聲層級等規律，來母和其他聲母相通完全不能構擬出複輔音系統。這樣的結



論是很值得重視的，也體現出建強同志樸實的學風。

以前討論來母字及其相通的其他聲母字，大家都只在圍繞上古漢語有沒有複聲母上下功夫，忽視了還有一項重要的工作：來母字及其相通的其他聲母字，它們的中古讀音或與中古讀音對應的那些早期讀音總不會是《切韻》編寫的頭一天晚上才形成的吧，那麼它們跟中古相對應的讀音是什麼時候形成的？這無疑是需要加以討論的。而要研究好這個問題，就必須做煩雜的材料搜集和整理工作。建強同志廣泛搜集上古至中古的相關材料，包括中古反切和音注，反映諧聲關係的材料，直接反映上古音的異文、通假、聲訓、雙聲聯綿字、同源詞，後漢三國時期的梵漢對音等，全面探討周秦兩漢時期來母字及其相通的其他聲母字的語音情況。

他指出，漢字不是表音文字，確定古音音類只能依靠字與字之間的關係；主要根據反映字與字之間關係的上古內證材料，看出只要有這類材料，就完全反映出來母字及其相通的其他聲母字的上古讀音，已經跟中古的讀音相對應，而跟某些人構擬的複輔音的音類沒有對應關係，從而斷定來母字及其相通的其他聲母字在周秦兩漢已是單輔音格局。於是他毅然採取歷史語言學的方法，“如果中古文獻所記錄的同一個詞在後代語言，包括各方言語音中聲母沒有什麼差異，那麼按照歷史比較的原則，就沒有充分的理由為其上古音構擬複聲母”，從而斷定那些沒有反映字與字之間關係的上古內證材料的來母字及其相通的其他聲母字，也應該形成了跟中古以降漢語相對應的單輔音格局，來母是來母，其他聲母是其他聲母。

建強同志在書中說：“從對諧聲、音注、又音的統計分析看，來母和來母相關的佔絕大多數，人們用來證明複輔音的證據只是些特例。”這是在迄今為止最全面地佔有材料基礎上得出的科學結論。在此踏實研究的基礎上，建強同志試圖對來母字及其相通的其他聲母字的特殊相通現象做出新的解釋，並進一步研究複輔音學說的局限。這部分的内容也頗有新意。例如他發現從“京”得聲的來母字，除了“涼”字，其他6個字全是一組同源詞，“涼”是寒涼，“𩇛”是由寒涼的“涼”滋生出來的，“飄”指北風，“醪”是涼薄的“涼”分化出來的，六飲之一，水酒相雜，“𩇛”也是涼薄之“涼”分化出來的，黑白雜色的牛，“𩇛”也是涼薄的“涼”分化出來的，對不好的事情發出的鄙薄之詞。這就更進一步證實了它們是“涼”讀來母以後造的字。再如他對例外諧聲的解釋，主張要考慮整個音節，有的字同韻部沒有來母聲首，造字時就要考慮用別的聲母的字作讀來





一字多音，在剛開始時讀音大多應該是相近的，經過千百年的演化，到了殷商甲骨文時代，就會變遠。也就是說，在形聲字造字法還沒有出現時，有些漢字就有特殊相通的現象，這種特殊相通現象是不同時代逐步地累積起來的，不是某一個時期成套的聲母在後來的演變過程中的遺留。這些具有特殊相通的異讀字，不同的讀音都可以成為後來形聲字的聲符。因此，以同一個字作聲符的形聲字，在造字時讀音就可以相差甚遠，不能保證其讀音都相同或相近。由此看來，我們研究古音，應該區分字的相通時期和諧聲時期，相通時期遠在諧聲時期之前。將漢字的特殊相通定在諧聲時期，忽視其相通遠在諧聲時期之前，從而根據漢字在諧聲時期的讀音一定是相近、來母和其他聲母相通現象是諧聲時期成套的聲母在演變過程中的遺留這樣未經證實的假定，為諧聲時期構擬成系統的複輔音，這是缺乏科學的歷史觀和系統觀的。

還是就上面所舉的從“各”聲的形聲字來說明這個問題。由於“各”還沒有作聲符時，就有相差甚遠的異讀，因此人們可以根據“各”的來母一讀造字，或是仿照先前一個從“各”得聲而讀來母的字造字，就形成“洛絡路駱雜烙客鶴絡路路輅”這樣都讀來母的字。至於從“洛”得聲的“落”，從“路”得聲的“露璐潞鶻路”，從“輅”得聲的“籛”，等等，都讀來母，顯然是“洛、路、輅”讀來母以後造的字。根據“各”的見母一讀造字，或是仿照先前一個從“各”得聲而讀見母的字造字，就形成“搭茗格酪閣酪酪鶴酪客酪酪額酪酪”等牙喉音字。至於從“客”得聲的“窻額”，顯然是“客”讀溪母以後造的字。其他大多數的來母的特殊諧聲也都是這樣形成的。

近十幾年來，漢語上古音研究進展很快，李建強同志 2006 年通過的博士學位論文《來母字及相關聲母字的上古音研究》對推動研究的進步發揮了積極作用。他在寫作博士論文的過程中，我時與他有切磋之樂。我深感他為人為學都很篤實，為了求真，他“學如不及，猶恐失之”，與我經常有思想的碰撞和交流。亞裏士多德曾說：“吾愛吾師，吾更愛真理。”我在建強這裏更體會到了這句話的意義。

李建強同志讀本科期間，對音韻學萌發極大興趣，深得黃笑山教授贊賞；讀碩士，劉廣和教授提攜有加，許以馳驅；從事博士後研究工作，段晴教授言提其耳，讓他研究久已失傳的于闐文。為了研究漢語音韻，他除了閱讀古書，還鑽研梵文、藏文、于闐文等，大多卓有心得。現在，他在

博士論文的基礎上進一步充實、完善，即將跟海內外博雅見面，真乃考古之一大快事，當浮一大白也；其所得也，“視逃其難相與鑿空者，與治古音孰得孰失也？”相信讀者諸君自可明鑒。我更希望，今後有更多的建立在全面掌握第一手材料基礎上的，對上古漢語聲母之間具有特殊相通關係的字音做出科學分析的論著出現。

2014年11月29日於京西五道口嘉園之天趣齋

# 目 錄

第一章 緒論 .....	(1)
一 選題的意義 .....	(1)
二 前人的研究材料和方法 .....	(1)
三 本書的研究材料和方法 .....	(6)
第二章 來母及相關聲母音值構擬的檢驗 .....	(9)
第一節 有代表性的幾家研究概況 .....	(9)
一 高本漢的研究 .....	(9)
二 陸志韋的研究 .....	(10)
三 董同龢的研究 .....	(11)
四 王力《漢語史稿》《漢語語音史》關於上古聲母的 觀點 .....	(11)
五 雅洪托夫關於上古漢語來母和二等字關係的論述 .....	(12)
六 蒲立本的觀點 .....	(12)
七 李方桂上古漢語聲母系統 .....	(13)
八 丁邦新的擬音原則 .....	(14)
第二節 複輔音學說存在的根本性問題 .....	(15)
一 高本漢構擬複輔音,不符合音位的系統性原則 .....	(15)
二 二等和來母的關係需要檢驗 .....	(22)
第三章 來母字的統計分析 .....	(29)
第一節 《說文》來母字諧聲情況的統計分析 .....	(29)
一 確定聲旁和被諧字讀音的原則 .....	(29)
二 《說文》來母字諧聲情況的統計分析 .....	(35)
第二節 《經典釋文》來母字音注的統計分析 .....	(40)
第三節 《廣韻》來母字又音的統計分析 .....	(55)

第四章 來母字及相關聲母字周秦兩漢音探討 .....	(61)
第一節 离聲 .....	(63)
一 离 .....	(63)
二 螭 .....	(65)
三 擠 .....	(65)
四 離 .....	(66)
五 醅 .....	(74)
六 請 .....	(75)
七 綉 .....	(76)
第二節 離聲 .....	(77)
離 .....	(77)
第三節 麗聲 .....	(77)
一 麗 .....	(78)
二 驪 .....	(82)
三 纒 .....	(84)
四 儷 .....	(85)
五 鄺 .....	(86)
六 麓 .....	(88)
七 邏 .....	(89)
八 敷 .....	(90)
九 癘 .....	(90)
十 籠 .....	(91)
十一 灑 .....	(93)
十二 纒 .....	(96)
十三 醜 .....	(99)
十四 曬 .....	(100)
十五 躑 .....	(101)
十六 覩 .....	(103)
第四節 羅聲 .....	(104)
一 羅 .....	(104)
二 蘿 .....	(105)
第五節 麥聲 .....	(105)

一	麥	.....	(105)
二	醪	.....	(106)
三	繆	.....	(106)
四	繆	.....	(107)
五	鄒	.....	(107)
六	繆	.....	(107)
七	廳	.....	(108)
八	蓼	.....	(109)
九	勑	.....	(110)
十	嘍	.....	(111)
十一	戮	.....	(112)
十二	繆	.....	(113)
十三	繆	.....	(113)
十四	膠	.....	(115)
十五	謬	.....	(117)
十六	繆	.....	(118)
十七	瘳	.....	(121)
十八	繆	.....	(123)
十九	繆	.....	(124)
二十	繆	.....	(125)
二一	繆	.....	(126)
二二	繆	.....	(127)
二三	鷄雞	.....	(128)
二四	團摻	.....	(129)
二五	繆	.....	(132)
第六節	繆聲	.....	(133)
一	繆	.....	(133)
二	樂	.....	(134)
三	闕	.....	(135)
四	鑿	.....	(136)
五	鸞	.....	(136)
六	樂	.....	(137)

七	𪔑	.....	(138)
八	𪔒	.....	(140)
九	𪔓	.....	(140)
十	𪔔	.....	(141)
十一	𪔕	.....	(141)
十二	𪔖	.....	(143)
十三	𪔗	.....	(143)
十四	𪔘	.....	(144)
十五	𪔙	.....	(145)
十六	𪔚	.....	(146)
十七	𪔛	.....	(147)
十八	𪔜	.....	(148)
十九	𪔝	.....	(149)
第七節	龍聲	.....	(149)
一	龍	.....	(150)
二	龍	.....	(153)
三	𪔞	.....	(153)
四	𪔟	.....	(154)
五	𪔠	.....	(155)
六	𪔡	.....	(155)
七	龍	.....	(156)
八	𪔢	.....	(157)
九	𪔣	.....	(158)
十	𪔤	.....	(158)
十一	𪔥	.....	(159)
十二	𪔦	.....	(160)
十三	𪔧	.....	(161)
十四	𪔨	.....	(162)
十五	𪔩	.....	(162)
十六	𪔪	.....	(163)
十七	龍	.....	(164)
十八	𪔫	.....	(165)



十九	龔	.....	(166)
二十	龔	.....	(166)
第八節	虬聲	.....	(167)
一	虬	.....	(167)
二	駟	.....	(168)
三	塗	.....	(169)
四	漉	.....	(170)
五	厖	.....	(171)
六	犗	.....	(172)
七	犗	.....	(173)
第九節	薑聲	.....	(174)
一	薑	.....	(174)
二	厲	.....	(175)
三	薑	.....	(179)
四	邁	.....	(180)
第十節	厲聲	.....	(180)
一	癘	.....	(180)
二	瀦	.....	(181)
三	犗	.....	(182)
第十一節	萬聲	.....	(182)
一	萬	.....	(182)
二	勸	.....	(182)
三	講	.....	(183)
四	購	.....	(184)
五	螭	.....	(185)
六	犗	.....	(185)
第十二節	監聲	.....	(187)
一	監	.....	(187)
二	鑑	.....	(191)
三	檻	.....	(192)
四	監	.....	(194)
五	藍	.....	(194)

六	濫	.....	(195)
七	盪	.....	(197)
八	檻檻	.....	(197)
九	媿	.....	(198)
十	擊	.....	(198)
十一	醜	.....	(199)
十二	籃	.....	(199)
十三	鹽	.....	(200)
<b>第十三節 東聲</b>			(201)
一	東	.....	(201)
二	諫	.....	(205)
三	煉鍊	.....	(206)
四	凍	.....	(208)
五	練	.....	(209)
六	棟	.....	(210)
<b>第十四節 蘭聲</b>			(210)
一	闌	.....	(210)
二	蘭	.....	(213)
三	譚	.....	(214)
四	瀾	.....	(215)
五	瀾	.....	(215)
六	爛爛	.....	(216)
七	蘭	.....	(217)
<b>第五章 複聲母問題論爭中的理論探討</b>			(218)
第一節	應當重視詞的異讀材料	.....	(218)
第二節	應當充分認識諧聲分析法的局限性	.....	(222)
第三節	應該探討文字諧聲自身的規律	.....	(224)
第四節	例外諧聲現象應該有多種可能的解釋	.....	(227)
第五節	分析古文字通假應該考慮字形的因素	.....	(229)
第六節	分析文字通假應該致力於詞音的分析	.....	(232)
第七節	一字多音	.....	(233)