

如沐春风

《论语》读本

钱逊 著



中华书局

如沐春风
《论语》读本

钱逊 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

如沐春风:《论语》读本/钱逊著. —北京:中华书局,2015.3
ISBN 978 - 7 - 101 - 10756 - 2

I . 如… II . 钱… III . ①儒家②《论语》 - 研究
IV . B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 036799 号

书 名 如沐春风——《论语》读本
著 者 钱 逊
责任编辑 祝安顺 梁 皓
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京天来印务有限公司
版 次 2015 年 3 月北京第 1 版
2015 年 3 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/710 × 1000 毫米 1/16
印张 24 1/4 字数 200 千字
印 数 1 - 7000 册
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 10756 - 2
定 价 68.00 元

本书2007年1月由中华书局初次出版。以后几年，为提倡读《论语》，我做过若干讲座；2012年参加“知止中外经典读书会”读《论语》活动；2013年在“什刹海书院”主持《论语》研读班。温故知新，对《论语》也有新的体悟。在此基础上，对原书作了一次较大修订，交什刹海书院，作为书院教师用书出版，同时也供广大国学爱好者阅读。

《〈论语〉读本》2007年1月出版后，自己提倡“读《论语》，学做人”，一边自己继续学习，一边应邀作讲座，与听众分享、交流学习心得体会。在学习和交流中，对《论语》的思想有一些新的理解和体会，其中有的还是在重要问题上有了新的认识；对于怎样把《论语》思想用于现实，发挥其现代价值，也有进一步的理解。由此就有了修订《〈论语〉读本》的想法，希望把书稿改得完善一些，免得已经发现的错误、不妥的内容继续流传，误导读者。

这次修订，主要集中在作者阐述个人理解的部分，力求反映作者目前达到的认识，纠正《〈论语〉读本》中的错误。然而既决定修订，就不仅限于对已经认识到的部分做修改，而是对全书做一次审读和修订。具体做法是，取朱子《论语集注》、钱穆《论语新解》和《〈论语〉读本》三书，逐章对照研读，以发现问题，进行修订。修订之处包括文字修饰在内，共

261 处，其中属于注释、大意部分的修订 17 处。

本次修订，反映了几年来的所得，比之于初版，或者有所进益，但对于求《论语》真义来说，则还需不断努力。今日所写，明日或又发觉有失误和不足，还需再做修订。如此常学常新，不断修订，未有穷期。期望读者对不妥及错误之处，不吝批评、指教。

钱逊

2015 年 2 月

本书是在我 1988 年出版的《论语浅解》的基础上修订补充而成的。《论语浅解》是我转入中华传统文化学习、研究以后的第一本习作。从出版至今，将近 20 年了。这段时间里，中华传统文化和《论语》愈来愈受到人们的关注和重视，学习《论语》的人大大地增加了；自己对《论语》的理解和体会，也有所进展。由此产生了将此书修订出版的想法，但迟迟没有动手。正好中华书局的编辑祝安顺来找我，希望在此书的基础上重新编著一本《论语》方面的书。这就促使我下了决心，着手进行编著。从 2006 年年初起，经过将近一年时间，完成了这个稿子。把书名定为《〈论语〉读本》，是想表明这是一本供读者读《论语》时参考，帮助大家入门的书。

这次编著中，篇章结构按朱熹《论语集注》改定，体例分为“原文”“注解”“大意”三部分。

在本书的编著中力求做到以下几点：尊重前人成果，准确传达原意，做出个人阐释，阐发当代价值。

前人的成果，是今人理解《论语》不可忽视的材料。《论语》一书，注本以千数，近年更有大量面世，其中颇多歧见。对于存在歧义的部分内容，需要认真研究，做出自己的判断和选择。在本书“注释”部分，注意对前人注释中的歧见作简要的介绍。前人注释有的未必符合孔子原意，但

这些材料对于今人了解儒学和儒学的发展也是有意义的，不宜轻言其错误。儒学发展的特点之一，就是后儒往往是通过注释阐述自己的新思想，从而使儒学得到丰富和发展。简单地否定一切“不合孔子原意”的注释，将它宣布为“错误”或“假孔子”，就否定了孔子、儒家思想的发展，从而不可能对孔子和儒家思想有正确的了解。

读《论语》，第一步先要读懂原文文义。《论语浅解》对原文有“今译”，现在将原来的“今译”改为“大意”，是考虑到古汉语今译难以准确表达原义，用今译标题，易于限制读者思考，甚至误导读者，改为“大意”，可以给读者留下较大的思考空间。

时代前进，社会变迁，孔子儒学思想也要随着发展。今天学习、继承孔子儒学思想，要结合现实生活，给以新的阐释，赋予它新的时代精神。这是当前读《论语》、学《论语》时必须注意的重要问题。对于《论语》，每一个人都会有自己的理解，见仁见智，每一个人的理解都不会相同。所以人们说，有一千个人就有一千个孔子。但我们读《论语》，首先应力求了解孔子的原意，在了解孔子原意的基础上做出自己的阐发。要避免简单化地用现代思想解释古人原文，或把自己的理解、解释与对原文文义的介绍相混淆。本书尝试着用简要的文字阐述作者对《论语》思想及其当代价值的理解，这部分文字放在“大意”之后，另起段落。而“大意”只介绍原文文意，不混入作者的见解。这样做，是为了把对《论语》原意的介绍与自己的理解和阐释明白地区分开来。

主观要求如此，实际未必做到。做得如何，是非得失，有待读者评判。

钱逊

2006年10月

《论语》是儒学和中华文化最重要的经典。它记载了孔子与弟子的对话和孔子日常言行，是了解和研究孔子思想的最重要的文献。孔子一生，主要精力用于教育。他教育的目标是教人做人，培养君子；《论语》的中心思想也在讲做人的道理。虽然孔子生活在 2500 多年前，但他所讲，却是做人的基本的常道，具有普遍的价值。《论语》曾经是人人必读的一本书，被称为中国人的“圣经”；对中华文化和中华民族民族精神的发展，有极深远的影响。

近代以来，批判、否定中华传统文化的思潮占主流地位，《论语》也受到批判。以致几代中国人对《论语》知之甚少，而误解甚多；孔子《论语》所讲为人之道，不得其传；礼仪之邦传统美德，几近湮灭。为改变此种情况，重建中华民族共有精神家园，提倡人人读《论语》，实在是当务之急。

前人读《论语》，有宝贵的经验，应认真体会。朱子谈读书，说“某所以读书自觉得力者，只是不先立论”，要求排除先入之见，虚心探求经典本义。反观当今许多谈《论语》者，不虚心求本义，径直以己意妄说；把一己的私意说成孔子之意，借《论语》之名来推广个人私意；甚至依西

方思想体系改编《论语》。这类著作充斥市场，不仅无益于读者了解《论语》和相关经典，而且淆乱思想，误导读者，成为传承和弘扬中华传统文化的一大障碍。“不先立论”可说是读《论语》需注意之第一要点。

程子谈读《论语》，说“今人不会读书。如读《论语》，未读时是此等人，读了后又只是此等人，便是不曾读”。读《论语》要懂得“吃紧为人”，就是要在做人一事上扣紧。做人并非一项理论，或仅是一种知识，而是要身体力行，用在自身的日常生活，一言一行上。看读《论语》等经典的成绩，不看背诵字数和熟练程度，而看能用了几分，变化了多少。

程子又说，“颐自十七八读《论语》，当时已晓文义。读之愈久，但觉意味深长”。告诉我们读《论语》不能满足于通晓文义，而需反复习读，常读常新，方能体会其深长意味。

《论语》历经 2000 多年，时代前进，社会发生翻天覆地的变化，今人读《论语》，自然应与古人有所不同。

对《论语》，历代注释本繁多，先贤已经做了大量研究，于考据、义理、辞章等各方面，积累了丰富的成果和资料。今天的一般读者（非专业研究者），以学做人为读《论语》的目的，宜于把主要精力放在对义理的领会上，而在考据、辞章方面，以充分利用前人成果为主。本此精神，本书注释力求简要，以帮助读者读懂文义为取舍标准。

《论语》所说为人的常道，可超越古今，为今人所用。但在 2000 年的发展中，孔子和历代注释者，都不免受到时代的局限，其思想行为也都带有时代的印记。今人读《论语》，不可不注意分析。时代前进，也不断向人生提出新问题，需要对传统作出新的诠释和补充，赋予《论语》以新的时代精神。本书尝试对此提出自己的认识，供读者讨论、批评。

本书是为一般非专业读者提供的读本。读本书，请注意以下几点：

(一) 吃紧为人

《论语》的中心思想是讲做人的道理。我们读《论语》，首先和根本的，也是学做人。钱穆先生说：“诸位莫问自己所研究者为何，皆应一读《论语》，懂得‘吃紧为人’。即是要在做人一事上扣紧。中国传统义理重要正在讲‘人’。此则并非一项理论，成不成系统，合不合逻辑，或仅是一种知识。一部《论语》，重要教人并不在知识或理论上。”朱熹《论语集注》引程子谈读《论语》：“程子曰：‘今人不会读书。如读《论语》，未读时是此等人，读了后又只是此等人，便是不曾读。’”

我们今天也应以这样的态度读《论语》，以这样的标准衡量读《论语》的成绩。

朱熹说，《论语》的特点是“就切实做工夫处教人”，讲的都是“切己可行之事”。读的时候要联系自己的日常生活，切身体验来体会理解，切忌只求高深玄妙，从观念到观念作空洞的演绎。

(二) 不先立论

这是朱熹提出来的。他说：“某所以读书自觉得力者，只是不先立论。”

不先立论，就是不要拿自己已有的观念来解释和理解《论语》。读《论语》前我们已经读过不少书，接触到许多不同的思想、理论，头脑里不是一片空白，难免会以先入之见来看《论语》，影响我们了解《论语》的原意。不先立论就是告诉我们，要先把自己这些已有的观念放一放，虚心地去读、去体会，自觉地避免先入之见的干扰。

他批评当时一般学者，不虚心仔细体会孔孟经典的原意，只是依着自己的想法去解释经典，硬把自己的意思说成是经典的原意，实际只是用经典来印证自己的观点。“某尝说自孔孟灭后，诸儒不子细读得圣人之书，晓得圣人之旨，只是自说他一副当道理。说得却也好看，只是非圣人之意，

硬将圣人经旨说从他道理上来。……他本要自说他一样道理，又恐不见信于人，偶然窥见圣人说处与己意合，便从头如此解将去，更不仔细虚心看圣人所说是如何。……只是将圣人经书拖带印证己之所说而已。”（以上朱熹语，转引自钱穆：《朱子新学案·朱子之四书学》）

这种现象，今天也还常见，应引为警惕。朱熹在《朱子语类》中还说：“读《论语》，如无《孟子》；读前一段，如无后一段。”读《论语》，就从《论语》本文来理解，不要拿《孟子》思想来解释；读哪一章，就从哪一章来理解，不把后面的内容拿来解释。这也是强调“不先立论”的意思。钱穆先生说：“朱子教人读《论语》应专管《论语》，且莫问《孟子》《中庸》，千万不要牵合他说强通为一。此是朱子教人读书极关重要之一项，学者最当注意。”

不先立论，特别要注意的一点是不要以西方现代的观念去理解和解释。近代以来，西学传入，国学的研究和发展，进入中西会通的阶段。今日世界更进入经济全球化，人类共处于地球村的时代，不同文化的交流、碰撞日益频繁和加剧。会通中西，吸取它文化的精华，丰富发展国学，是当务之急，愈来愈受到学者的关注。认清时代的潮流，关注中西比较和会通，是对的，然而须知这样做的基础是对中华文化的特质和中西文化的差异要有深刻的理解。特别对于初学者来说，不注意了解中华文化的特质和中西文化的差异，急于作中西比较和会通，实际上就会自觉不自觉地以西方文化的思维方式和观念来理解《论语》，而不能真正理解《论语》和中华文化。这是需要特别提出以引起注意的。

（三）从《论语》本身了解孔子思想

中西文化在宇宙观、思维方式，以至表达方法上都有很大的差别，读《论语》时不可不加以注意。钱穆先生说：

“中国思想，其从入之途及其表达方法，总与西方的有不同。西方一位大哲学家的思想，总见其有线索，有条理，有组织。他们提出一问题，关于其所用的名辞与观念，必先有一番明确的界说。他们讨论此问题，千回百折，必有一项明确的结论。读中国书便不然。若我们依着研究西方哲学的心习来向《论语》中寻求，往往会失望。

“我们把研究西方人哲学思想的头脑来研究《论语》，每易于《论语》中提出许多不成问题的问题来，主要在于中西双方思想从入之途不同，因而其表达方法也不同。读《论语》，应该依照孔子的思路来读，才能于孔子有了解。孔子思想的表达方法，也即在《论语》里明白可见。因此我们只该从《论语》本书来了解孔子思想，不该先自缚在西方哲学之格套中来寻求。”

常见有人提问，仁、义、礼等等的定义是什么？或要整理《论语》的“公理体系”，便是这方面的具体例证。

（四）逐字逐句求解，读一章得一章之益

要求《论语》本意。基本的方法是逐句逐章地读，逐章逐句地求确解。钱穆先生说：

“读《论语》贵于读一章即得一章之益。……逐字逐句求解，解得一句，即明白得此一句之义理，即可有此一句之受用。若解释得多了，凡属《论语》论仁处，我都解得了；《论语》不提到仁字处，我亦解得了；孔子论仁论道的真意义，我自然也解得了。此是一‘会通’之学。义理在分别处，亦在会通处。会通即是会通其所分别。若《论语》各章各节，一句一字，不去理会求确解，专拈几个重要字面，写出几个大题目，如‘孔子论仁’‘孔子论道’之类，随便引申发挥；这只发挥了自己意见，并不会使自己真了解《论语》，亦不会使自己对《论语》一书有真实的受用。那是自欺欺人，

又何必呢？”

钱穆先生在《孔子与论语·孔子诞辰劝人读论语并及论语之读法》中说：“读《论语》，可以分散读，即一章一章地读；又可以跳着读，即先读自己懂得的，不懂的，且放一旁。你若要精读深读，仍该如此读，把每一章各别分散开来，逐字逐句，用考据、训诂、校勘乃及文章之神理气味、格律声色，面面俱到地逐一分求，会通合求。明得一字是一字，明得一句是一句，明得一章是一章。且莫先横梗着一番大道理、一项大题目在胸中，认为不值得如此细碎去理会。”

这里他说的“先横梗着一番大道理、一项大题目在胸中”，《论语》各章各节，一句一字，不去理会求确解，专拈几个重要字面，写出几个大题目，如‘孔子论仁’‘孔子论道’之类，随便引申发挥”，这是当前许多读者的通病，值得引起注意。

（五）不要忽略具体的人和事

《论语》的中心思想是讲做人，他不是光讲道理，许多地方是通过具体的人和事来讲。读《论语》不能只注意直接讲到思想的部分，而忽略讲具体人和事的部分。钱穆先生说：“全部《论语》，多是在讲具体的实人和实事。若忽略了《论语》中所讨论到的具体的实人实事，则全部《论语》所剩无几。……抽离了具体的人和事，超越了具体的人和事，凭空来讨论思索，那便近于西方哲学思想的格套。……我们若明白此意来读《论语》，自应更多注意到《论语》中所提到的许多具体的人和事，却不应凭空思索去了解。因此讲求孔子思想，不宜脱离人事。”

钱穆先生说：“既然孔子的思想和义理，都扣紧在人事上，因此读《论语》，也并不能专注意‘仁’字、‘礼’字等许多字眼。换言之，《论语》中凡牵涉到具体人和事的，都有义理寓乎其间，都是孔子思想之着精神处。

要懂得如此平铺用心，逐章逐句去读《论语》之全部，才见孔子思想也有线索，有条理，有系统，有组织，只是其线索、条理、系统、组织与西方哲学有不同。”

（六）要和现实相结合，推陈出新

《论语》中关于做人的道理，基本内容是古今中外普遍适用的做人的常道，但它产生和发展在古代社会，不免带有时代的烙印，与现代社会有所冲突。时代发展了，也提出许多新的问题、新的要求。完全局限于经典文本，也不能适应今天的需要，应与时俱进，有所发展。所以今天读《论语》，要注意分析，推陈出新，作出新的理解和诠释。

要和社会主义核心价值相联系。弘扬中华文化和建设社会主义核心价值体系，方向是一致的，内容是相辅相成的。不能把二者对立起来，而要努力把二者结合，互相促进。

钱逊

2015年2月

目 录

学而篇第一
为政篇第二
八佾篇第三
里仁篇第四
公冶长篇第五
雍也篇第六
述而篇第七
泰伯篇第八
乡党篇第九
子罕篇第十
先进篇第十一
颜渊篇第十二
子路篇第十三
宪问篇第十四
卫灵公篇第十五
季氏篇第十六
阳货篇第十七
微子篇第十八
子张篇第十九
尧曰篇第二十

366 350 341 322 310 285 255 233 214 196 184 164 148 122 102 081 062 041 018 001

1·1 子曰^①：“学而时习^②之，不亦说^③乎？有朋^④自远方来，不亦乐^⑤乎？人不知而不愠^⑥，不亦君子^⑦乎？”

〔注释〕

①子曰：子，古时对男子的尊称。《论语》中“子曰”都指孔子说的话。
②时习：时，有两种解释，一说是“在一定的时候”，一说是“时常”。习，温习和练习。
③说：同“悦”。愉快的意思。
④朋：古注：“同门曰朋。”同在一个老师门下学习的叫朋，指志同道合的人。
⑤乐：快乐。古注：“悦在内心，乐则见于外。”
⑥人不知而不愠：知，了解的意思。人不知，是说别人不了解自己。愠，恼怒。
⑦君子：《论语》里，君子是孔子理想中具有高尚人格的人，有时也指在位的人。这里是指前者。

〔大意〕

孔子说：“学了又时时温习和练习，不是很愉快吗？有志同道合的人从远方来，不是很快乐吗？别人不了解自己而并不恼怒，不也就是一个有

德的君子了吗？”

这一章中心是论学。《论语》编者将它列为首章，反映了孔子重学的精神。孔子教人之学，主要是为人之学。旧注：“学，觉也，效也。”觉是觉为人之道，效是效先觉之所为。与西方倡言“自我觉醒”不同，此处所言觉，是道的觉醒，人的觉醒。读者宜注意分辨。

“习，鸟数飞也。”数，多次反复。为人之学，重在力行实践，须反复练习，如鸟之习飞。时代演进，知识爆炸，今天的学，与孔子所处时代已有很多不同，所学范围已大大扩张。但学为人之道而时习之，仍是学之根本，不可懈怠。

本章三句话叙述一个学者一生学习的不同阶段，“实亦孔子毕生为学之自述”（钱穆《论语新解》）。第一句是说初学时自己从学习中感到的喜悦；第二句是说学习稍有成就，有同道自远方来相互切磋，从中感到的快乐；第三句是说虽不为人所知而心无愠恼，就可谓是一个君子了。

人生在世，总希望被人了解，为人所知、所用；尤其是在有了一定成就的情况下更是如此。但是，不为人了解，或被人误解，甚至被人恶意诽谤、中伤的事是经常发生的，甚至是不可避免的。一般人常会因此而懊恼，怨天尤人。本章提出的“人不知而不愠”，是一个重要的人生态度。

孔子一生不为人所知。他周游列国，常遭冷遇，不为当权者所知所用；他的行为，也不为普通百姓所了解，常被人讥笑。面对这些，他说：“不怨天，不尤人。”（14·37）只求努力学习，把握天命。他真正做到了“人不知而不愠”。读《论语》，要认真思考，孔子是怎样做到这一点的。