

侯外庐 主编

中國思想史綱

上册

中國青年出版社

中国思想史

侯外庐主编

张岂之 李学勤 杨超

林英 何兆武 卢钟锋 编著

黄宣民

樊克政

上册

中国青年出版社

中国思想史编（上册）

侯外庐主编

*

中国青年出版社出版

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

850×1168 1/32 11印张 2插页 240千字

1963年11月北京第1版 1980年5月北京第2版

1980年5月北京第2次印刷

印数14,061—26,700册 定价1.05元

序 言

这部《中国思想史纲》是综合了哲学思想和社会政治思想在一起编著的，由于比较侧重哲学思想的论述，因此 1963 年冬曾以《中国哲学简史》的书名，出版过本书的上册。下册写到“五四”新文化运动为止，在文化大革命前夕也已编成并发排，但终于未能正式出版。直到去年，我们与中国青年出版社磋商，才决定对这部书进行修订增补，并改为现在的书名重新出版。现在上册的修订工作已经完成，下册的改写也正在进行中，估计明年之内可出齐全书。

这部书的内容，大体上是依据五卷六册本《中国思想通史》的主要论点编写的，从这个意义上讲，本书也可看作是《中国思想通史》的缩写本，但是在编写过程中有所侧重，有所补充，有所发展，实际上是一个再创作的过程，而并非《中国思想通史》的简单重复和节略。此次修订，在内容上又有新的增补，例如根据出土的秦汉帛书和竹简等新材料以及其它新发现的文献资料增写的章节段落就是。还有一些章节，从论点到文字都作了修

改,有的是重新改写。下册的近代部分则根据近年出版的《中国近代哲学史》重加编写。我们期望通过这次修订,使全书有所充实,能基本适应当前读者的需要。

对中国思想史作提纲挈领式的介绍,并不比撰写一部专著更容易些。它要求文字简明扼要,论述上又要有一定的深度;既要简练,又要引用一定的文献资料,给读者以比较全面的知识。由于我们在这方面的经验很少,虽然在修订过程中征求过各方面的意见,但书中的缺点和错误还是难免的。我们恳切地希望得到专家和读者们的批评指正。

这里特别要提到的是,本书原执笔者之一杨超同志,已于1969年不幸去世,不能再参加我们的工作了。杨超同志是一位勤奋的、有才华的史学工作者,对佛学思想尤有研究,曾为本书的编写贡献了很大力量。现在我们重新修订出版这部书,也算是对他的一个纪念!

侯 外 庐

1979年8月

目 次

绪 论

第一篇 中国奴隶制社会及其向封建制 社会过渡时期的思想

第一章 殷代与西周的思想.....22

第一节 殷代和西周的传统思想.....22

第二节 西周末年天道观的动摇.....29

第二章 春秋时代的思想与春秋战国之际的

孔墨显学.....34

第一节 春秋时代的思想 and 唯物主义的发展.....34

第二节 孔子的思想.....40

第三节 前期墨家的思想.....48

第三章 战国时代的“百家争鸣”与诸子学

派的发展.....57

第一节 战国时代的社会与思潮特点.....57

第二节 战国时代的道家流派.....61

第三节	战国前期的儒家——子思和孟轲·····	75
第四节	战国前期的唯物主义思潮和进步思想·····	80
第五节	战国时代认识论、逻辑思想中两条 路线的斗争·····	93
第四章	百家学说的总结·····	107
第一节	战国末年社会的封建化过程·····	107
第二节	阴阳五行学说的神秘化·····	109
第三节	荀子的唯物主义思想·····	115
第四节	法家思想与“百家争鸣”的结束·····	122
第五节	战国末年结束“百家争鸣”的思潮·····	128

第二篇 中国封建制社会前期的思想

第一章	经学成为官方正宗思想·····	132
第一节	中国封建制社会的形成·····	132
第二节	汉初的子学余绪与董仲舒的公羊春秋学·····	138
第三节	司马迁的唯物主义观点·····	148
第二章	反对统治阶级神学思想的斗争的高涨·····	152
第一节	两汉之际的谶纬、古文经学和异端思想·····	152
第二节	王充的战斗的唯物主义思想(附张衡思想)·····	160
第三节	汉末对政治、法律、道德的批判思想·····	170
第三章	魏晋玄学与反玄学·····	181
第一节	玄学的社会根源·····	181
第二节	魏晋玄学的流派·····	186
第三节	魏晋时期的反玄学的思想·····	194
第四章	佛教、道教的传布与神灭论的发展·····	201

第一节	南北朝的社会及其意识形态·····	201
第二节	南北朝的佛学和道教思想·····	205
第三节	范缜的神灭论·····	211

第三篇 中国封建制社会后期第一阶段的思想

第一章	唐初的社会和思想·····	220
第一节	中国封建制社会的发展及其由前期向 后期转变的特征·····	220
第二节	隋唐之际的佛学·····	225
第三节	傅奕的反佛斗争和吕才对术数迷信的 批判·····	230
第四节	武周时期新兴的佛学宗派·····	236
第五节	刘知几史学中的哲学思想·····	240
第二章	唐中叶无神论、唯物主义思潮及其和 唯心主义的斗争·····	244
第一节	唐代后半期的政治斗争和思想斗争·····	244
第二节	道学的先驱者韩愈和李翱·····	252
第三节	柳宗元、刘禹锡的唯物主义和无神论 思想·····	258
第四节	牛僧孺的无神论思想·····	270
第三章	北宋的社会矛盾与理论斗争·····	274
第一节	宋初的学术思想与王安石新学的兴起·····	274
第二节	北宋唯心主义道学的形成·····	286
第三节	关学与张载的哲学思想·····	296
第四章	南宋的道学与反道学的斗争·····	303

第一节	朱熹的客观唯心主义的思辨哲学·····	303
第二节	陆九渊的唯心主义的“心学”体系·····	309
第三节	陈亮、叶适对道学唯心主义的批判·····	313
第四节	封建制社会后期的道教·····	324
第五章	元代与明代前期的思想·····	328
第一节	元代与明代前期的社会及其思想界·····	328
第二节	元代进步学者的思想·····	331
第三节	王守仁的主观唯心主义哲学思想 及其学派·····	334
第四节	黄绾和王廷相对道学的批判·····	341

绪 论

我国有着悠久的历史和丰富的文化遗产。在中国历史的各个时代都出现过杰出的科学家、思想家和文学艺术家，他们继承了前人的优良传统，又以创造性的劳动在人类精神财富的宝库中增添了新的内容。对于这些，我们应当加以批判地继承。

列宁说过，每个民族的文化总是区别为人民的文化和反人民的文化；所谓文化的发展正是在于这样两种文化的对立和统一。因此，我们应当正确地对待我们的文化遗产，既反对国粹主义，又反对虚无主义。继承并不是原封不动地把文化遗产搬出，作为鉴赏品，向它拍手叫好。列宁在《我们究竟拒绝什么遗产？》一书中说，“保存遗产，并不象档案保管员保存故纸堆那样”，而应当在马克思主义的指导下，对文化遗产进行分析批判，区别出哪些是精华，哪些是糟粕，这样才能决定抛弃什么和吸取什么。毛泽东同志更指出，对待文化遗产，“决不能无批判地兼收并蓄”，必须区别其中的精华和糟粕，“剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华。”（《毛泽东选集》第二卷第701页）

三千年来中国思想文化的发展，有着自己民族的历史特点，但是它也遵循着历史运动的普遍规律。“根据这个规律，一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现，而这些阶级的存在以及它们之间的冲

突,又为它们的经济状况的发展程度、生产的性质和方式以及由生产所决定的交换的性质和方式所制约。”(《马克思恩格斯选集》第一卷第602页)换言之,人们的意识是人们的社会存在的反映,归根到底,是物质经济基础制约着精神生活的过程,而不是相反。当然,作为观念形态的思想文化反映社会存在,同时又对社会存在产生重大的影响,但是这种反映和影响通常是曲折的,而并不是直接的。思想观念的发展,有它自身的继承性和相对独立性,而且,“更高的即更远离物质经济基础的意识形态,采取了哲学和宗教的形式。在这里,观念同自己的物质存在条件的联系,愈来愈混乱,愈来愈被一些中间环节弄模糊了。”(《马克思恩格斯全集》第二十一卷第348页)然而,正如恩格斯所强调指出的:这种联系毕竟是存在着的。因此,我们依据马克思主义的基本原理来研究中国思想史,一方面应当具体地分析不同历史阶段的各种思想、观点、理论同一定社会的政治和经济的联系,科学地揭示它们的社会根源和阶级根源;另一方面,我们也要防止把马克思主义的基本原理庸俗化,简单地给每一种思想体系贴上某个经济范畴的标签。在这里,我们需要坚持党性和科学性相统一的原则,坚持马克思主义的方法论,对具体问题进行具体分析。

中国历史上有过积极贡献的思想家们,都受着一定时代的限制(如阶级的局限、自然科学知识的局限等等),都有这样或那样的理论弱点,在他们各自的思想体系中也不能不带有唯心主义或形而上学的杂质。因此,我们既不能把他们说得完美无缺,也不能一棍子打死。我们应当实事求是地分析并肯定他们在人类思想发展史上曾经作出的贡献,同时也要分析他们在世界观和方法论上的某些弱点和缺陷所以产生的阶级根源和认识论的

根源，作为我们今天的借鉴。对于历史上的唯心主义和形而上学，也不能采取简单的否定态度，而要阐明它们是怎样把人类认识过程中的某一个侧面加以片面地夸大，以至得出了和客观世界的真相不相符合的错误结论。在分析唯心主义和形而上学的阶级根源方面，更要具体细致，不能一概而论地说凡是唯心主义和形而上学都是反动阶级的世界观，因为在思想史上就出现过这种现象：思想家的阶级立场、政治观点同他们的哲学世界观有时可能是不一致的。例如，某个革命时代的有些先进的人物在哲学上，当时还是采取了唯心主义的路线。

总之，思想史上唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学的斗争和发展，有着丰富的理论思维的经验教训，我们应当科学地加以提炼和总结。马克思说过，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”。（《马克思恩格斯全集》第一卷第121页）因此，思想史的论述不能不以哲学思想作为重点。

下面我们概括介绍一下中国思想史特别是哲学思想的一些特点。

一、中国历史上深厚的革命传统与伟大的历史首创精神，给予中国朴素唯物主义和辩证法的发展以重大的影响。

我们知道，人类认识（思维）的发展依存于社会实践的发展，如果从长时期的社会历史去观察，而不是局限于一个阶段，那么，在历史的中心轴线之中，我们可以看出，逻辑的东西是反映着历史的东西，逻辑和历史是辩证的统一。如果脱离开马克思主义的指导，把“逻辑的东西”说成脱离人类社会实践的所谓“一般”哲学，那就会在历史现象的迷雾中失去方向，区别不清现象和本质，从而会曲解哲学发展的真实面貌。

中国朴素唯物主义和辩证法思想的发展，首先是和中华民

族人民大众的革命传统以及历史上阶级斗争的发展有着紧密的联系。

中华民族是富于革命传统的民族。在古代，奴隶起义、工匠暴动和“国人”（自由民）的斗争就推动了历史的发展。古代统治者不但建立起奴隶制的国家，而且编造了宗教神学以欺骗人民。我们知道，中国古代唯物主义和无神论很早就形成了，在科学和宗教还联结在一起、并且科学的比重逐渐增大的时候，思想家们便以阴阳五行的朴素唯物主义观点，走向古代宗教思想的反面。当中国古代社会的生产力有了较大发展的时候，奴隶制社会向封建制社会过渡的时期，文化思想领域内的“百家争鸣”中形成了朴素唯物主义的哲学理论体系。到了战国末期，后期墨家和法家的贡献是比较大的，最后荀子以“天”为自然的物质存在的唯物主义学说，总结了中国古代唯物主义的成就，并孕育着后来唯物主义发展的多方面的因素。

到了中世纪，第一个封建王朝——秦王朝，在残酷的徭役制基础上实行封建专制主义，引起人民的反抗，终于被农民革命的洪流所冲垮，这是伟大的创举。毛泽东同志说，中国历史上总计大小数百次的农民起义，“都是农民的反抗运动，都是农民的革命战争。中国历史上的农民起义和农民战争的规模之大，是世界历史上所仅见的。”（《毛泽东选集》第二卷第619页）伴随着农民战争一次又一次地推翻了或动摇了封建王朝的统治，进步思想家也和封建主义正宗思想展开了激烈的斗争。

当然，这并不是说，这些进步思想家直接反映了农民战争的要求，或者说这些唯物主义哲学家本身是农民革命在理论上的代表者。我们所要指出的是：农民的武装起义，作为阶级斗争的最高形式，对于经济、政治、文化无不发生重大的深远的影响。

正是农民的武装起义的燎原之势，最终导致封建王朝的最严重的政治危机，而“任何政治危机，不管其结局如何，也都会带来好处，因为它能使隐蔽的事物变为明显的事物，暴露政治上活跃的力量，揭穿各种欺骗和自我欺骗以及空谈和虚构，明显地指出‘事物的真象’，并且可以说是用强力把它塞进人们的头脑。”（《列宁全集》第二十卷第271页）这样，当政治危机已经把“事物的真象”用强力塞进人们的头脑而揭穿各种自我欺骗和虚构（唯心主义正是这种自我欺骗与虚构的理论表现形式）的时候，唯心主义者不得不编造新的理论虚构，并且进一步趋于堕落和反动，而唯物主义者则从这种暴露得日益明显的“事物的真象”中获得了批判各种虚妄之言的新的启示，从而大大加强了唯物主义的战斗性。在这样的意义上，中国封建社会里农民革命战争的高涨与唯物主义的斗争传统有着曲折的联系，这一点，在整个中国封建制社会都是表现得很明显的。

在中国封建制社会中，曾接连不断的涌现出和封建正宗思想相对抗的进步思想家。他们或者是地主阶级反对派，即所谓“异端”，或者是与下等社会阶层有联系的“寒微”的庶族地主的代表人物。在汉代，出现了三辈唯物主义者：司马迁、王充和仲长统。特别是王充，他在和谶纬神学的坚决斗争中，建立起朴素唯物主义的理论体系。在魏晋南北朝时期逐渐形成起来的反佛思想，是又一种时代精神，这种哲学思潮主要表现为“神灭”反对“神不灭”的思想斗争，范缜便是两汉魏晋以来神灭思想的继承者和发展者，他将宗教家和玄学家所玩弄的逻辑方法加以批判地改造，使之转化为反佛教的锐利的思想武器。范缜是中国封建制社会前期理论方面的总结人物。

在中国封建制社会后期，唯物主义和朴素辩证法的思想代

表人物，往往就是著名的政治活动家，他们的理论批判活动和历次“党争”即地主阶级内部不同利益集团之间的斗争，有着复杂的联系。

例如，在中唐以后的二王（王叔文、王伾）、刘、柳（刘禹锡、柳宗元）集团的政治改革中，便出现了象刘禹锡、柳宗元这样杰出的唯物主义者。他们依据“元气”一元论的唯物主义思想和某些朴素辩证法的观点去说明人和自然的相互关系，特别是柳宗元更在社会历史领域内抨击了神学天命论的历史观，提出了具有进步意义的历史观点。在北宋时期的“党争”中出现了以王安石为首的进步思想家和唯物主义学派。王安石利用并改造了古代的思想资料，论证了唯物主义自然观，同时也容纳了一些朴素辩证法思想。

南宋时期进步思想家陈亮和叶适，始终紧密地结合着当时的现实政治生活，参加了抗金的政治斗争或军事斗争，而且以明显的唯物主义哲学思想对抗程、朱的唯心主义理学。

从明代中叶以后，在中国的某些区域出现了资本主义生产关系的萌芽，曲折地促使哲学领域发生某些变化。明末清初的进步思想家王夫之以“六经责我开生面”的批判改造精神，展开了对唯心主义，特别是宋、明道学的斗争，丰富了唯物主义哲学体系，并且推进了朴素辩证法思想。他们的哲学体系可以说是中国旧唯物主义发展的高峰，影响了后来的思想家如颜元和戴震等。

上面说的是唯物主义和朴素辩证法思想的发展。另一方面，我们也应当看到，中国封建制社会里阶级斗争与唯心主义和形而上学也有联系。

中国封建制社会的形成没有经过象欧洲那样因蛮族入侵而

产生的所谓黑暗时代，也未产生如欧洲基督教那样的宗教。在封建制社会中，每当地主阶级窃取农民革命的成果而建立了以某姓皇帝为首的地主阶级统治的朝代时，统治者总是首先考虑到官方正宗哲学应当如何改变前代思想的形式，损益其内容，使之更加适合于封建主义的统治。在西汉，董仲舒以《公羊春秋》学为形式的唯心主义形而上学，一方面鼓吹“天不变，道亦不变”，另一方面又大力渲染“天”的“谴告”。如果说，欧洲中世纪的上帝似乎一劳永逸地把地上的一切秩序都安排妥当，那么中国中世纪的“天”却是忧心忡忡地不断注视着人间，经常用自然的灾异和社会的动乱向地上王国的君主报警。这是一个什么样的影子投射到了天上呢？显然，这是动荡着的农民起义的影子，它的每一次爆发都给统治者带来了惊心动魄的恐惧。东汉的统治者鉴于西汉被农民起义冲垮的教训，又表彰所谓谶纬的神学。汉末至魏晋，当农民利用了宗教的“异端”形式，掀起了大规模的农民起义时，地主统治阶级就一方面禁绝天文图谶的流传，而另一方面便把粗糙的谶纬宗教在形式上改变为理论化的神学，即所谓“玄学”。这种以注疏《周易》、《老子》、《庄子》为形式的比较精致的唯心主义哲学及其和佛教的合流，便成为魏晋时期的统治思想。

自唐代中叶以后，封建统治者又改换出一种“新”的统治思想，即“道学”。由唐代韩愈、李翱开其端，宋代程颢、程颐 and 朱熹建立了唯心主义“理学”；明代王阳明上接宋代陆象山的传统，建立了唯心主义“心学”。道学适应于封建专制主义的需要而产生，它汇合了儒、佛、道的唯心主义，改换了儒家经学的内容，将封建主义等级制和道德教条神化为绝对的抽象观念：“理”、“道”或“太极”。

最后还要简括地提到近代的阶级斗争与思想斗争的关系。大家知道,到了近代,中国半殖民地半封建社会成了各种矛盾的焦点。中国人民在民族生死存亡的紧急关头,进行了不屈不挠的英勇斗争。光辉灿烂的民族民主革命的传统,不仅推动了中国历史的向前发展,而且也给予文化的发展以重大的影响。

在旧民主主义革命时期,一些先进思想家们,为了解救民族危机,探求中国的出路问题,热情地向西方追求真理,走过了漫长而曲折的道路。在哲学思想上,有些先进人物,如严复的早期哲学思想,便依据了进化论而提出唯物主义的自然科学和经验归纳法,以反对“旧学”。章太炎的早期哲学思想接受了西方一些先进的自然科学,表述了唯物主义观点。中国资产阶级革命派的杰出代表孙中山在其二元论的哲学体系中也表现了与实验科学紧密联系的唯物主义倾向。辛亥革命前后的无神论者更以资产阶级的机械唯物主义观点进行过一场反对宗教神学的理论斗争。但是,由于中国资产阶级的软弱性,由于近代中国缺乏自然科学革命的历史基础,还由于中国资产阶级一出现便面临政治斗争的迫切任务,缺乏理论的充分准备,所以中国近代资产阶级的代表人物在向西方学习之中,没有形成比较完整的唯物主义哲学体系。

在近代史上,清朝统治者和北洋军阀政府仍然以程、朱理学作为它的统治思想。从曾国藩以来,封建主义的卫道者们一直竭力维护“旧学”的“道统”,反对先进人物宣传的“西学”,即自然科学和为资产阶级民主革命服务的社会政治学说。帝国主义者则和中国封建主义结成反动的同盟,在学术方面利用“西学”的形式,实际内容上宣扬了殖民主义的奴役“理论”,并贩卖现代资产阶级唯心主义哲学,企图和封建主义的复古思想串成一气,为