

XIANGZHENGZHILIAOYUSHENGTAIFENXILUN

思想政治教育 生态分析引论

杨增崇 著

 中国社会科学出版社

XIANGZHENGZHILIAOYUSHENGTAIFENXILUN

思想政治教育 生态分析引论



图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治教育生态分析引论 / 杨增崇著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 3
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5809 - 8

I. ①思… II. ①杨… III. ①思想政治教育—
研究—中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 060745 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 陈雅慧
责任校对 季 静
责任印制 戴 宽

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.75
插 页 2
字 数 258 千字
定 价 52.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

自序

近年来，思想政治教育研究中常常见“思想政治教育生态”“思想政治教育社会生态”“思想政治教育生态价值”等术语，其背后的大致逻辑是：认为依据思想政治教育在社会生活中所扮演的角色和所体现的功能，完全可以将其视为一个独特的塑造人、规约人和培养人的社会生态系统。从这个意义上，现代生态学作为自然科学和社会科学之间的桥梁，能够给思想政治教育研究带来一定启示，借用生态观点来研究思想政治教育也就成了一种研究方法的尝试。对于思想政治教育学这样一门综合性和实践性非常强的学科，积极扩宽视野，探索性地借用新的研究思维，对于深化学科理论，促进学科发展，无疑是有积极意义的。

思想政治教育在社会大背景中的角色和地位，包括思想政治教育与社会之间各种复杂因素之间普遍的密切关系决定了以生态观点来理解和认识思想政治教育是客观的，也是合理的。思想政治教育作为人们社会生活特别是政治生活的产物，它不是外在于社会大系统之外的。研究思想政治教育问题，同样就是研究社会问题，而马克思主义者研究社会问题讲求以科学的理论和方法为指导，也历来注意克服孤立、片面、静态地看待和研究社会问题，对社会本身的看法也不失将其视为一个动态、联系、平衡的有机整体。在这个意义上，利用生态视域探究思想政治教育的理论与实践问题本身就是不同于孤立、静止研究社会问题的一种积极的尝试和探索。因为在当今哲学社会科学研究中，生态概念及其所内含的方法思维与价值已经被广泛地借用了，而且在有的学科已经发展得比较完善了。生态视域的引入，在某种程

度上反映的是社会科学研究普遍的认同与共识，也是学科综合研究的大体现状和基本趋势。

本书在思想政治教育学视野下首先比较了“环境”和“生态”这两个概念，认为“生态”概念本身蕴含着比“环境”概念更为丰富的、可以被借用于研究思想政治教育有关理论与实践问题的方法论、价值观或思维方式。一方面，“思想政治教育生态”的提出，并非要否定环境本身带有的影响人、塑造人的育人功能，也不是要取代“思想政治教育环境”这一学科既有的概念，而是要对其加以深化和扩展。另一方面，“思想政治教育生态”概念的提出，实质是要运用从环境到生态的视域转变所带来的方法意义来研究思想政治教育有关问题，包括思想政治教育环境问题。也可以把这种从环境到生态的转变所确立起来的生态视域理解为生态学所内含的理论与方法。作者尝试研究这种从“环境”到“生态”的转变所带来的方法论、价值论变化及其对思想政治教育探究的若干启示，包括基于此延伸出的有关思想政治教育理论与实践问题，这也是一种研究方法和视角的尝试性拓展。

生态学对有机体及其所生存环境之间相互关系的研究给思想政治教育学研究的积极启示在于：思想政治教育研究也要整体性地奠基于对人及其所存在的周围环境的相互关系的把握上。首先，从宏观的认知视域来看，应当把思想政治教育加以系统化和整体性的理解，将其当作一个生态系统，其既保有自身的相对独立性，又与其他子系统发生着物质、能量和信息的联系交流，而思想政治教育的有效性必须紧紧求得这些广泛存在且持续发生着的物质、能量和信息流的动态、协调和平衡。其次，从具体的理论探究来看，生态学方法赋予了研究思想政治教育过程及结构的科学思维。它既要求我们动态、变化、联系地看待思想政治教育过程、系统及其要素，也包括看待教育者与教育对象的关系、教育环境与教育者和教育对象的关系、教育方法与教育内容的关系等。再次，从抽象的价值意义来看，生态分析方法赋予了我们以依存、共生、和谐的思维来思考和定位思想政治教育的价值，而不是从以往的个人与社会“二维划分”来诠释、论证思想政治教育价值。这些研究，我觉得是有价值的。

立足学科研究前沿,这一成果具有一定的创新性,主要体现在:一是从实体描述、分析方法、价值观念三个层次解析了生态概念,据以形成一种分析框架和逻辑主线,提出了思想政治教育生态视域的完整内涵和重要特征,揭示了从“环境”到“生态”视域转换的实质意义和内在需求,阐发了引入生态视域对思想政治教育系统的整体性、动态性、联系性、协同性分析以及思想政治教育实践价值的新启示。二是从唯物史观的基本原理出发,结合社会现象研究生态化的发展趋势分析,论证了思想政治教育生态视域的科学性、合理性和必要性;同时从思想政治教育的本质属性出发,结合学科研究的成果经验分析,提出了思想政治教育生态视域研究的借鉴原则、限定条件和价值目标。两方面的辩证论述比较深入地形成了思想政治教育生态视域研究的准确定位。三是通过对思想政治教育系统结构和过程的生态视域解读,基于对静态性实体描述与动态性关系描述的区分,廓清了思想政治教育要素的确立标准;基于把“要素”作为“生态因子”的转换,揭示了思想政治教育过程生态因子相互作用的机制,指出思想政治教育过程实质上是实体性要素与功能性要素相互作用和影响、动态运行的生态系统。

林林总总,我以为该书的研究内容富有学术价值和现实意义,但由于只是一种探索性的研究,难免存在不当甚至偏误之处。思想政治教育生态相关问题研究坚持作为一种研究方法的“优先性”,并尝试运用这种方法去分析有关的理论与实践问题,是我今后研究的着力点。

思想政治教育学科刚刚走过了不平凡的30年,在新的起点上推进学科理论与实践的创新发 展,是全体学人特别是青年学者的使命与责任。拙著付梓,在导师张再兴教授支持鼓励下,笔者斗胆自序,权为自勉。

作 者

2015年1月15日

目 录

第一章 思想政治教育生态相关问题研究:缘起与概况	(1)
第一节 思想政治教育研究引入生态问题的缘起	(1)
一 对思想政治教育有效性问题的根本关注	(2)
二 促进学科研究思维范式渐进发展的自觉	(7)
三 深化思想政治教育结构过程理论的需要	(8)
四 扩展思想政治教育学科研究视野的探索	(12)
第二节 思想政治教育生态相关问题研究述评	(13)
一 当前研究的文献计量分析	(14)
二 当前研究的主要涉域	(17)
三 现有研究的总体评析与展望	(23)
第三节 思想政治教育生态相关问题研究的意义与方法	(26)
一 研究意义	(26)
二 主要方法	(29)
第二章 思想政治教育学科论域中“环境”与“生态”辨析	(32)
第一节 不同学科论域中的“环境”与“生态”概念	(33)
一 “环境”与“生态”的词源学考察	(33)
二 教育生态学语境中的环境与生态	(35)
第二节 思想政治教育学界对“环境”与“生态”的界定	(36)
一 思想政治教育环境	(36)
二 思想政治教育生态	(39)
三 思想政治教育社会生态	(41)

第三节 思想政治教育学界对“环境”与“生态”的比较	(42)
一 作为概念本身的环境与生态比较	(42)
二 作为分析方法的环境与生态比较	(46)
第四节 从环境到生态视域转换的学科理论意义	(50)
一 深化思想政治教育环境理论	(50)
二 深化思想政治教育过程认识	(53)
三 一种研究尝试:作为新的分析范式	(55)
第三章 生态视域下思想政治教育的三类认知	(57)
第一节 “生态”理解的三重性	(57)
一 本体理解:作为实体描述的生态概念	(58)
二 方法理解:作为方法论的生态概念	(60)
三 价值理解:作为价值观的生态概念	(62)
第二节 生态视域蕴含的内在特征	(67)
一 从局部考察到整体观照	(68)
二 从系统研究到研究系统	(70)
三 从静态分析到动态分析	(72)
四 从实体思维到关系思维	(75)
五 从人类中心到生态本位	(77)
第三节 “生态”理解的启示:认识思想政治教育三种视域	(80)
一 本体立论:把思想政治教育视为塑造人的 社会生态系统	(81)
二 方法立论:运用生态学的分析方法来研究 思想政治教育	(84)
三 价值立论:思想政治教育与人共同属于 有机和谐共生体	(88)
第四章 思想政治教育生态及其分析视域的合理性	(93)
第一节 唯物史观奠定了思想政治教育生态的认识前提	(93)
一 “人类社会有机体”理论映证:人、自然与社会的一体性	(94)
二 社会存在与社会意识的辩证关系	(98)

三 交往实践与人的全面发展的关系	(103)
第二节 生态及相关学科扩展对思想政治教育生态的确证	(108)
一 思想政治教育是社会生态系统的有机组成部分	(109)
二 思想政治教育根植于社会生活当中	(112)
三 社会现象研究生态化的客观存在与现实诉求	(116)
第五章 思想政治教育生态探究的前提条件与价值	(120)
第一节 思想政治教育学科引入生态探究的基本原则	(120)
一 本质性原则	(121)
二 适应性原则	(126)
三 指向性原则	(127)
四 超越性原则	(129)
第二节 思想政治教育学科引入生态探究的限定条件	(130)
一 作为分析方法与思维的“约定性”	(131)
二 不改变思想政治教育目标与任务	(134)
三 延续思想政治教育学的既有范畴及学科历史积淀	(136)
第三节 思想政治教育生态分析的特定价值	(141)
一 思想政治教育生态分析的价值认识	(141)
二 凸显了思想政治教育的存在价值	(143)
三 凸显了思想政治教育的发展价值	(147)
第六章 思想政治教育系统结构及过程的生态解读	(154)
第一节 思想政治教育系统与过程的主要观点及述评	(155)
一 关于思想政治教育系统	(155)
二 关于思想政治教育过程	(159)
三 关于思想政治教育要素	(163)
四 现有思想政治教育要素观评价及标准	(168)
第二节 思想政治教育过程实质是一个动态运行的生态系统	(175)
一 思想政治教育生态系统的基本构成	(176)
二 思想政治教育过程的生态性特征	(179)
第三节 思想政治教育过程内部作用机制的生态分析	(182)

一	思想政治教育过程生态分析的实质	(183)
二	过程生态因子之间的相互作用关系	(185)
第七章	高校思想政治教育主渠道教育有效性的生态分析	(197)
第一节	高校思想政治教育系统的生态审视	(198)
一	高校思想政治教育“微”生态系统分析	(198)
二	思想政治理论课课堂生态的定位及其生态因子	(203)
第二节	高校思想政治理论课教学有效性的生态要求	(207)
一	维系通畅的课堂“信息流”	(208)
二	课堂生态因子的协调和谐	(216)
三	“微”生态系统的内外相济	(222)
结语		(229)
参考文献		(236)
后记		(254)

第一章

思想政治教育生态相关问题研究： 缘起与概况

思想政治教育作为人类社会政治实践的一种具体形式，旨在培养教育对象一定的思想政治素质和道德观念，其产生、发展有其合目的性和合规律性。回顾我国思想政治教育学科设立 30 余年以来的历史，思想政治教育作为我们党的工作的“生命线”，在我国社会主义现代化建设的各项事业中始终发挥着重要作用。在新的历史时期，思想政治教育作为一门别具中国特色的学科迎来了更为广阔的发展机遇，今天思想政治教育学科已经步入了科学化和规范化建设发展的新阶段。学科基础理论的积淀不断加深，研究方法不断扩展，学术研究的视野愈发宽广，实践效果也逐渐得到提升。可以说，学科综合研究在思想政治教育理论与实践创新发展过程中具有非常重要的作用。近年来，关注生态学，包括教育生态学、社会生态学的有关理论和方法，是思想政治教育研究中的一个前沿问题。

第一节 思想政治教育研究引入 生态问题的缘起

无论作为实践活动还是学科形态，思想政治教育都是社会生活其中的一个组成部分。依据思想政治教育在社会生活中所扮演的特定角色和所体现的基本功能，我们完全可以将其视为一个独特的塑造人、规约人和培养人的社会系统。从这个意义上，我们可以依循到研究思想政治教

育必须树立一种系统性、整体性、关联性和动态性的思维。现代生态学作为自然科学和社会科学之间的桥梁,正内在地蕴含着系统性、整体性、关联性和动态性的思维特征。借用生态思维来研究思想政治教育,桥接起思想政治教育学与生态学及其理论方法之间的借鉴综合关系,能够为扩展思想政治教育学科研究视野、促进研究思维范式发展、深化学科有关理论与实践问题,提供新的研究空间。

正鉴于此,思想政治教育研究要从现有学科基础理论中的“环境”概念出发,通过与“生态”概念的比较,在坚持既有环境概念的基础上,借用从“环境”到“生态”的视域转换确立起的动态、系统、关系、整体、生命等生态思维来探究思想政治教育理论与实践问题。具体而言,主要有以下四个方面:

一 对思想政治教育有效性问题的根本关注

所有事物和行为都涉及一个根本性的目的问题。思想政治教育实效性是思想政治教育发生、存在与发展根本性的着眼点和归宿点。研究思想政治教育,一个根本目的就是要实现思想政治教育的有效性。

就高校思想政治教育而言,如学者说,“近年来,高校在轰轰烈烈地开展思想政治教育过程中,总感到一种莫名其妙的困惑,尽管两课建设认认真真,学校思想政治工作形式多样,思想管理与理论规则深入生活园区,校园文化建设不断出新。凡此种种,但总是感到教育效果不尽人意”^①,我们仍不得不承认的现实是:小部分人开始以消解性的态度淡漠思想政治教育传统、以选择性的眼光审视思想政治教育内容、以怀疑性的心理叩问思想政治教育价值、以批判性的格调拒斥思想政治教育方法。而且,不可否认的客观事实是,似乎在现当代社会,人们对自身的关注程度明显提高,人们对抽象的崇高理想的关注遭到现实利益影响时大多会做出让步的选择。表现在当代大学校园里,学生们热衷于学习专业化、技能化的知识以更好地为职业发展做准备,大家似乎不会主动地通过选修思想道德修养课程来获得自身职业发展的充要条件。有意思的是,我

^① 邱柏生:《试图摆脱困境的高校思想政治教育》,《思想理论教育》2003年第6期,第51页。

们发现很少有学生会在自习时候阅读思想政治理论课教材。同学们会自觉地学外语、计算机,热衷于各种名目繁多的考级、考证和技能培训,而似乎不太会认真审读和学习一本“思想道德修养与法律基础”或“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”方面的著作。

当然,与此同时,应该看到,“今天,大学生面对着一个存在高度竞争和复杂变数的社会,其压力、机会及其选择的困难大大增加,社会发展的许多热点与难点,以及大学生人生发展的许多关节点,都会构成大学生的思想困惑和认知障碍。更何况,社会中的许多成年人包括干部,也存在着许多思想疑惑和问题困境,这些多重教育困境相互交替和相互作用,增大了学生思想政治教育的难度。那些从表面上看试图解决学生们的某一思想认识问题,其实在它背后可能有相似的成倍以上的社会心理和社会思想困境提供着支撑和基础铺垫。说到底,大学生的思想行为问题表现,都是社会现实与社会矛盾的某种折射,问题的深层根子主要在社会”。^①但是,如果把思想政治教育实效性不足的问题归结于是社会问题的话,就非常需要探究社会与思想政治教育之间究竟是一种什么样的联系。这样一来,自然而然引出了“关系问题”,而分析关系问题最主要的理论框架和思维方法就是借鉴生态学的有关理论与方法。

对于思想政治教育成效欠佳的问题,原因当然是多方面的,但从学科研究的角度来看,一个很大的原因在于我们一直以来过分偏重于对思想政治教育“环节”本身的探讨,缺乏“整体性”的眼光或视角来观照整个思想政治教育及其现实的“空间”与“土壤”。“在马克思主义理论与思想政治教育学科建设过程中,一些研究者把研究的范围仅仅局限在学校,在学校这个空间内又仅仅局限在大学,在大学的教育中又仅仅局限在高校德育,在高校德育中又被进一步窄化为大学生的思想政治理论课教育教学。原本丰富的研究内容逐步被狭隘了,学科的发展空间也受到了极大地限制。”^②一些研究者越来越把思想政治教育纯粹当作一个“教学问题”,而不是一个“社会问题”。这在认识上,应该说是一个不小的偏误,也说明我们思

① 邱柏生:《高校思想政治教育的生态分析》,上海人民出版社2009年版,第247—248页。

② 李辉:《论思想政治教育的学科意识》,《学校党建与思想教育》2008年第11期,第28—30页。

思想政治教育研究还有需要完善和加强的地方。中共中央办公厅，国务院办公厅最近印发《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》强调“校内外协同配合，全社会支持参与”和“大格局”，这正是生态观念和思维的体现，也是思想政治教育有效性生成路径的关键。

如果仅仅把思想政治教育作为一种教学形态来理解，实际上是将思想政治教育的理解狭隘化了，甚至于并不是真正地理解了思想政治教育的本质。也正因此，我们理解思想政治教育系统的时候，特别是对于其要素问题的分析，不应该局限教学论的层面，而应是一个更为宽泛的社会认知层面。杜威认为任何一个人的道德品质的形成都是在一定的社会关系的环境中实现的，道德品质的形成与一个社会的鼓励或挫伤、败坏或促进等作用的程度密切相关。“道德判断和道德责任都是由社会环境为我们塑造的”^①，“道德是个人与其社会环境的相互作用”。他打的比喻是，“走路取决于两腿的力量和能力，但是要看是走在沼泽中还是走在平坦的大街上，也要看是安全的人行道还是必须在危险的车流中穿行”。^②

再以当代中国的马克思主义理论宣传教育为例，笔者以为，马克思主义理论宣传教育是否有实效，并不能简单、表面地看教育对象一时听闻马克思主义的表情态度。许多情况下教育对象对马克思主义理论的消极情绪实际上是由某些政策性利益关系调整（改革）的不满“心理投射”到改革主导者（政府）身上，并进而“二次心理投射”为对我们党所坚持和发展的马克思主义的不满。因此，实际上马克思主义大众化传播及其认同的效果如何，除了与教育宣传活动直接相关，还与党和政府的施政行为与改革决策紧密相关。以社会生态理论来看，当代中国马克思主义的有效认同问题与当代中国的整个社会生态直接相关。马克思主义大众传播及其认同接受的有效化，本身就是一种具有类似社会生态系统之属性的平衡稳定状态。一方面，马克思主义理论宣传、教育和研究的组织机构具有类似于社会生态系统主体的“相征”，其职能作用的良好发挥与外部社会系统之间存在着物质、能量与信息“三流”的交互关系；另

① [美] 约翰·杜威：《新旧个人主义——杜威文选》，孙有中等译，上海社会科学院出版社1997年版，第99—100页。

② 同上书，第102页。

一方面,公共权力、大众传媒、网络话语、社会心理、生活方式、文化环境、政策制度等对马克思主义认同与理论认知产生着重要影响。

“数十年的教育社会学分析告诉我们:学校能够摆脱其栖身的社会的机会是何等之微,社会矛盾何等频繁地向社会渗透着。”^① 应该看到,思想政治教育作为我国公民,特别是青少年的价值观念建构的主要方式,总是在一定的社会关系中依托一定的实施载体进行的。在日益开放的今天,思想政治教育效果与整个社会背景之间的关系越来越紧密地联系在一起了。有学者将当前德育困境概括为“德的无奈”和“育的无力”,认为“育的无力”问题的解决应该成为中国道德教育首先必须作出的突破,应认识到“决定德育效力的因素是多方面的,但最重要的不是任何单个教育因素,而是与特定道德精神相匹配的,也就是这种道德教育所必须的最重要的因素构成的‘德’—‘育’生态”。^②

思想政治教育作为人类社会实践生活的一种特殊活动,其存在、转型和发展并不以人的主观意志和愿望为转移,它是以社会经济、政治、文化等的变迁发展为前提和背景的。改革开放实行社会主义市场经济以来,市场经济体制使得社会的整合机制发生了明显的变化。“由计划导向转向市场导向,‘政治性文化’被‘经济性文化’或被西方所称的‘现代性文化’所取代。在被称为‘社会转型期’的结构分化过程中,效率和效益的最优化原则取代了社会一致原则;绝对的市场化价值取向取代了平均主义价值;对世俗生活的崇尚胜过了对精神生活的追求。”^③ 这些变化同社会成员的物质利益关系、社会的组织方式、人们的生活方式等交织在一起,深刻地对学校的思想政治教育工作产生了影响,使得思想政治教育过去有效的实践形态面临着不断去革新发展的前所未有的压力。今天来看,不得不承认,改革开放30多年来,“改革之中的社会变量存在,利益关系的波动大,也使人们的思想接受活动出现波浪式的曲线运动状态”,^④ 人们对曾经似乎习以为常的东西越来越会持反思性的态度。

① 瞿葆奎:《教育学文集——教育与社会发展》,人民教育出版社1990年版,第100页。

② 樊浩:《“德”—“育”生态论》,《东南大学学报》(社会科学版)1999年第2期,第16—23页。

③ 孟伟、张岩鸿:《转型期思想政治工作问题研究》,人民出版社2004年版,第2页。

④ 张世欣:《思想政治教育接受规律论》,华东师范大学出版社2005年版,第107页。

如此一来,我们如果依旧在以过去的方式来试图达到有如过去一样的效果,我们对思想政治教育效果的期望只能是一种主观的料想,甚至于还有沦为被教育对象或明或暗地低讽的可能。

事实上,在教育学的当中,一直就在坚持这样一个基本的观点:“教育系统是一个复杂的、有机的整体,是社会系统其中的一个独立系统。部分是离不开整体的。教育这一社会系统与社会中的其他子系统,如政治、经济、文化等有着一一种动态的依存关系。教育系统不能把自身封闭起来,就教育而论教育,而应该在研究教育系统与其他社会系统之间的关系中寻找教育改革的方向和工作的目标。”^①在很大程度上,思想政治教育本身就是一个社会生态系统,或者是大(宏观)社会生态系统其中的一个子(微观或次级)系统。这个社会生态系统的有机平衡则成为实效性的保障。改革开放30多年来,思想政治教育与我国的现代化进程越来越具有同一性,都深深根植于我国现代性这一优势与矛盾相并存的大格局中。思想政治无论在实践方式还是研究范式上,都必须回到“社会”中寻找立足点和问题答案。因此,不妨大胆假设,思想政治教育的有效性不足的问题其实并不完全在于“教学问题”,而在于“社会问题”,更进一步,社会本身是联系的、生态的有机统一体,因而实际上“社会问题”本身是一个社会生态系统问题。要解决这一问题,仅靠学校自身的力量显然是不够的,必须强调广泛倡导社会性力量对学校思想政治教育的承接与反哺,彻底改变学校(培育人)与社会(影响人)两个环境系统之间的相对非连贯性。这是问题的关键。^②

① 金一鸣:《教育社会学》,江苏教育出版社2000年版,第1页。

② 2009年4月,笔者作为北京市委教育工作委员会大学生思想政治教育重点项目“大学生中国特色社会主义理想信念教育研究”课题组成员对首都五所高校(清华、北航、中财、矿大、石油大学)的大学生(含研究生)进行理想信念教育方面的相关调查分析,回收了有效问卷1706份,调查结果显示:高达80.8%的被调查者认为社会环境对理想信念的形成的决定性最大,而认为学校环境本身影响最大的仅占21.8%,不少大学生认为社会外部环境对教育效果起着最主要的作用,而非学校课程教学。在理想信念教育所存在的问题的原因分析上,认为“书本理论与社会现实映证不一致”和“有关部门不重视,现实主义盛行”分别占了43%和20%,而“教师教学的问题”仅有17.4%。因此,如果我们承认当前思想政治教育的实效性确实不足,那么,其中一个很大的原因就是我们的高校思想政治教育与其他各个社会有机体之间缺乏良性的互动关系。该调研报告曾发表在《思想政治教育研究》2009年第5期。

二 促进学科研究思维范式渐进发展的自觉

思想政治教育学科发展离不开符合本学科实际情况的科学研究思维。美国教育学家克罗韦尔曾说过:“教育面临的最大挑战,不是技术,不是资源,不是责任感,而是去发现新的思维方式。”^①同一种事物有时换一种不同的视角,或许能够得到一些不同程度的启发。思想政治教育的发展离不开科学思维的启迪。对于一门学科研究具有启迪意义的思维,实际上对该学科研究来说,就是一种范式。学科研究范式的形成是该学科研究领域内科学思维不断发展的结果。这里,我们可以给“思想政治教育研究范式”下一定义,即指“研究思想政治教育的一种视角,是以某一种认识方式和思维方式形成的诸多方法的集合”。^②

知识经济的到来和生态文明的提出,从根本上带来了人才培养教育的新思想,要求人们在教育问题上必须树立整体性、平衡性、共生性和发展性的思维意识。从“培养论”到终身“学习论”或自主“建构论”的现代教育观的转变过程中,现实教育的社会化程度越来越高,这给我们的启发就是思想政治教育也不能停留在“培养论”的思维当中。引导教育对象树立自主学习或自行建构符合社会需要的价值观是思想政治教育的新的思维方式,也是一种可持续发展的思维方式。与此同时,在当今世界由工业文明向生态文明转变过程中,必须突破“主客二分”这一导致生态危机的深层次的旧思维方式,生态世界观作为新的思维方式被提及出来。今天,生态化发展已经成为人类发展的历史转折点,在从“人类中心主义”向“生态中心主义”转变过程中,教育必须承担起职能,建立起符合生态观的新型教育体系,这当中思想政治教育也应进行自我调整以适应这一发展趋势。

1866年,当德国生物学家恩斯特·海克尔(Ernst Haeckel)首先使用“生态”这一概念时,它只是作为一个生物学的范畴。生态学作

① [美] S. 克罗韦尔:《思维的新方式:未来的挑战》,载瞿葆奎主编《教育学文集·国际教育展望》,人民教育出版社1993年版。

② 教育部思想政治工作司:《大学生思想政治教育研究方法》,高等教育出版社2010年版,第43页。