



亚洲文化研究丛刊(一)

当代中国的

赵轶峰 主编 Edited by Zhao Yifeng

The Intellectual Retrospection of Human-natural
Relationship in Contemporary
China

“人——自然”观

在人类文明史上

从来没有另外一个时代像今天这样

人与自然的关系成为所有人群密切关注的共同话题



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNUP.COM

东北师范大学出版社

亚洲文化研究丛刊（一）

当代中国的“人—自然”观

The Intellectual Retrospection of Human-natural
Relationship in Contemporary China

赵轶峰 主编

Edited by Zhao Yifeng



图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国的“人——自然”观/赵轶峰主编. —2
版. —长春: 东北师范大学出版社, 2015.4
ISBN 978 - 7 - 5602 - 9054 - 6

I. ①当… II. ①赵… III. ①人类—关系—自然
哲学—研究—中国 IV. ①N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 030553 号

□责任编辑: 张鸿鹤 □封面设计: 宋 超
□责任校对: 刘玥婷 □责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
河北省廊坊市永清县晔盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园榕花路 3 号 (065600)

2015 年 4 月第 2 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170mm × 227mm 印张: 32.75 字数: 590 千

定价: 98.00 元

本书出版得到查理·梅耶
人类进步基金会资助

The publication of this collection
is supported by Foundation Charles
léopold Mayer for Human Progress

目 录

新人本主义的“人—自然”观

——代序言 赵轶峰	1
关于人与自然关系的哲学伦理学思考	
自然的发现 吴国盛	13
自然与自然界 曹孟勤	27
深层生态学的精神资源与文化根基 杨通进	35
“人—自然”问题的哲学——价值立场 黄万盛	46
放下征服者之剑	
——关于自然与人类之关系的哲学反思 卢风	52
我们在何种意义上遵循自然? 郑慧子	62
从征服自然到协调自然	
——人与自然关系之重新审视及协调途径的探讨 谭文华	72
“自然价值”辨析	
——人与自然关系的多重视角 黄铭	79
生态伦理的文化进化基础 郑慧子	86
宇宙和谐与生态文化	
——关于人与自然伦理关系的思考 郭明霞	94
技术理性的人文反思 钱俊生 曾林	99
人与自然和谐的道德基础	
——古代“天人合一”思想的现代生态伦理启示 马永庆	107
略论西方马克思主义的生态伦理价值观	
——兼论生态伦理的制度维度 王雨辰	115
自然权利论	
——环境伦理学的理论基础 贾向桐 李建珊	124
人对自然有伦理关系吗? 章建刚	134
我们需要何种生态伦理? 甘绍平	143
“人的自然本质”与“自然界的人的本质”的统一	
——生态伦理学的人学根据和人学意义 寇东亮	154
人类中心论:辩护与诘难 杨通进	162

“人类中心主义”的生态伦理 叶平	171
人道主义,还是自然主义?	
——为人类中心主义辩护 刘福森 李力新	179
一场旷日持久的“争论”	
——对人类中心主义和非人类中心主义之争的反思 田径,张北建 ...	187
论生态整体主义对“人类中心主义”和“生物中心主义”的证伪	
效应 张炳淳	193
无中心主义的环境伦理理念	
——建构环境伦理学的一种新尝试 曾小五	202
有差异的主体与不一样的环境“想象”	
——“环境正义”视角中的环境伦理命题分析 王韬洋	210
生命伦理学的整体性原则 毛新志	221
 文明生态视角下的“人—自然”观	
生态学视野中的人与自然观 盛连喜	227
人与自然	
——热力学视野中的社会发展 刘福森	231
环境史和环境史研究的生态学意识 侯文蕙	241
论环境史对人的存在的认识及其意义 梅雪芹	252
论自然界的退化 许玉乾	264
生态哲学视野下的荒野 叶平	272
人与自然和谐发展的必由之路	
——论生态主义的人学意蕴 於贤德	280
生态文明理念的国际演变 周国梅 唐志鹏	290
21 世纪人将以“还自然之魅”为己任 于硕	298
人与自然的矛盾及其化解	
——评福斯特的生态危机论 陈食霖	304
关于人与自然统一的再认识 储昭华	313
 关于人与自然关系的宗教伦理学思考	
“无情有性”与“众生平等”	
——佛教与当代生态伦理学的比较研究 龚晓康	320
伊斯兰生态文明初探 马明良	327
道教生态伦理:以生命为中心 乐爱国	337

生态问题与宗教伦理观念 闫宏秀 安希孟·····	348
东方宗教思想与生态环境保护 梁晓俭·····	355
 对中国传统“人—自然”观的再思考	
从“天人感应”到“人天感应”	
——“天人合一”的古今命运管窥 沈铭贤·····	363
生态世界观	
——儒家和后现代主义的比较诠释 韩德民·····	369
近些年来关于儒家“天人合一”思想研究述评	
——以“人与自然”关系的认识为对象 陈业新·····	389
人与环境	
——如何重新解读中国哲学的“天人合一”理念 曾小五·····	401
中国“天人合一”哲学思维的智慧与困境 朱松美·····	411
“天人合一”不能归约为“人与自然和谐相处” 刘立夫·····	420
人与自然合一是“天人合一”必蕴之要义	
——与李申先生商榷 王永祥·····	428
是“天人相分”，还是“天人合一”	
——《荀子》天人关系论再考察 陈业新·····	434
道家与海德格尔对自然的诠释 那薇·····	447
儒学人与自然关系论探析 李祥俊·····	454
土德——儒家土地观念的现代诠释 赵轶峰·····	462
儒家的人类中心论及其生态学意义	
——兼与西方人类中心论比较 白奚·····	469
阴阳五行规范下汉代自然观和生命理想的图像分析 李立·····	480
论宋代道学家的环境意识：人与自然的和谐 张全明·····	490
生态女性主义与中国传统文化 李建珊 赵媛媛·····	501

Contents

[Preface and Acknowledgement]

An Outline of the Neo-Humanist Perspectives on Human-nature Relationship	Zhao Yifeng/1
---	---------------

[Philosophical and Ethical Re-examinations of the Human-nature Relations]

The Discovery of Nature	Wu Guosheng/13
Conceptual Distinction of Nature and the Natural World	Cao Mengqin/27
The Spiritual Resources and Cultural Foundations of Deep Ecology	Yang Tongjin/35
The Philosophy: Value Standpoints towards the Relationship of Human with Nature	Huang Wansheng/46
Put down the Sword of the Conqueror: Philosophical Retrospection of the Human-Nature Relationship	Lu Feng/52
In What Sense We Follow Nature	Zheng Huizi/62
From Conquering to Coordinating: Rethinking the Relationship between Human and Nature and Suggestions for the Coordination of Them	Tan Wenhua/72
On the Concept of Natural Value: A Multi-Angled Perspective of the Human-nature Relationship	Huang Ming/79
The Cultural Evolution Basis of the Ecological Ethics	Zheng Huizi/86
Universal Harmony and Ecological Culture: A Reflections of the Ethical Relationship between Man and Nature	Guo Mingxia/94
A Humanistic Rethinking of Technological Reasons	Qian Junsheng, Zeng Lin/99
The Moral Basis of the Unity of Man and Nature	

.....	Ma Yongqing/107
Western Marxist Ecological Ethics and the Institutional Dimension	
of Ecological Ethics	Wang Yuchen/115
The Rights of Nature; The Foundation of Environmental Ethics	
.....	Jia Xiangtong, Li Jianshan/124
Does Man Have Ethical Connections with Nature?	
.....	Zhang Jiangang/134
What Ecological Ethics do We Need?	Gan Shaoping/143
The Unity of “Man’s Natural Nature” and “The Human Nature	
in the Natural World”: Ecological Ethic’s Humanist Reasons	
and Meaning	Kou Dongliang/154
Anthropocentrism; Defense and Interrogation	Yang Tongjin/162
The Ecological Ethic of Anthropocentrism	Ye Ping/171
Humanitarianism, or Naturalism?: Defense for Anthropocentrism	
.....	Liu Fusen, Li Lixin/179
A Lasting Debate: Rethinking Anthropocentrism and None-	
Anthropocentrism	Tian Jing, Zhang Beijian/187
On the Denial of Ecological Wholism against Anthropocentrism and	
Bio-centralism	Zhang Bingchun/193
The Idea of Decentralized Environmental Ethics: A New Attempt for	
the Construction of A Environmental Ethics	Zeng Xiaowu/202
Different Substance with Diversified “Imaginations” of Environment;	
Analysis of the Environmental Ethical Propositions under the	
Perspective of “Environmental Justice”	Wang Taoyang/210
The Holistic Principles of The Ethic of Life	Mao Xinzhi/221
[Human-Natural Relation under the Perspectives of Civilization and Ecology]	
The Human-natural Relation under a Ecological Perspective	
.....	Sheng Lianxi/227
Man and Nature; The Social Development under A Perspective of	
Thermodynamic	Liu Fusen/231
Environmental History and the Ecological Consciousness in the Study	
of Environmental History	Hou Wenhui/241

The Significance of Human Existence under the Perspective of Environmental History	Mei Xueqin/252
On the Degradation of Natural World	Xu Yuqian/264
The Wilderness under an Ecological Philosophy's Perspective	Ye Ping/272
The Way to Achieve Harmonious Development of Man and Nature: On the Humanist Implication of Environmentalism	Yu Xiande/280
The International Development of the Idea of Eco-Civilization	Zhou Guomei, Tang Zhipeng/290
Man's Responsibility to the Renewal of the Charm of the Natural in the 21st Century	Yu Shuo/298
The Contradiction between Man and Nature and its Settlement: A Review of John B. Foster's Theory of Ecological Crisis	Chen Shilin/304
Rethinking the Unity of Man and Nature	Chu Zhaohua/313

[The Relation of Man with Nature Based upon Religious Points of View]

A Comparative Study of Buddhism and Contemporary Ecological Ethics	Gong Xiaokang/320
A Preliminary Examination of Islam Ecological Civilization	Ma Mingliang/327
Taoist Ecological Ethics: Centered with Its Concerning of Life	Ye Aiguo/337
Ecological Issues and Their connections with Religious Ethics	Yang Hongxiu, An Ximeng/348
Oriental Religious Teachings and the Preservation of Ecological Environment	Liang Xiaojian/355

[Rethinking Traditional Chinese Ideas about Human-Nature Relation]

The Destiny of the Idea of "Heaven-human Unity" from the Ancient to the Present	Shen Mingxian/363
Ecological World Views: A Comparative Interpretation of	

Confucianism and the Post-modernism	Han Demin/369
Recent Studies concerning Confucian Idea of “Heaven-human Unity”: Centered with the Issue of Human-nature Relationship	Chen Yexin/389
Human Being and the Environment: A Re-interpretation of the Idea of “Heaven-human Unity”	Zeng Xiaowu/401
The Wisdom and Difficulty of Chinese Philosophical Thinking of “Heaven-human Unity”	Zhu Songmei/411
The Idea of “Heaven-human Unity” should not Be Interpreted as “Harmonious Coexistence of Man with Nature”	Liu Lifu/420
Consolidation of Human with Nature is the Essential Meaning of the Idea of “Heaven-nature Unity”	Wang Yongxiang/428
Separation or Unity: A Re-examination of the Theory of Heaven- human Relation in Xunzi	Chen Yexin/434
The Ideas of Nature from Taoism vs. Heidegger	Na Wei/447
An Exploration of Confucian Theory about Human-nature Relationship	Li Xiangjun/454
The Virtual of Soil: An Modern Interpretation of Confucian Idea of Soil	Zhao Yifeng/462
Confucian Anthropocentrism and Its Ecological Significance	Bai Xi/469
An Analysis of the Idea of Nature and Life Expectation under the Yinyang and Five Element Criterion during the Han Dynasty of China	Li Li/480
Seeking Harmony between Man and Nature: A Study of the Neo-Confucian Consciousness of Environment	Zhang Quanming/490
Ecofeminism and the Traditional Culture of China	Li Jianshan, Zhao Yuanyuan/501

新人本主义的“人—自然”观

——代序言

赵轶峰

在人类文明史上，从来没有另一个时代像今天这样，人与自然的关系成为所有人群密切关注的共同话题。原因简单而严峻，这就是，人类在这个生活日益紧密地相互关联的时代不约而同地意识到，人类作为一个整体正在陷入可能与自然关系失衡的危机。而且，由于这种状况是人类在过去几百年间逐渐习以为常的主流制度、观念、行为所造成的，它还在继续发展。关于这种危机的多重复杂的表现，已经有大量的调查、统计、研究加以说明，其一般情况已经成为公众的常识，这里无须详细讨论。编辑这本论文集的主要目的，是展现过去十几年来中国人文、社会科学界对于人与自然关系问题思考的维度和深度，以便继续探索者的参考，并为通过进一步的转译介绍将这类思考展现给中国以外的思想者以促进交流做出准备。

为了这样的目的，我们在90年代以来公开发表的大量人文、社科类中文期刊论文中选择出57篇文章，分4组编排：1. 关于人与自然关系的哲学伦理学思考；2. 文明生态视角下的“人—自然”观；3. 关于人与自然关系的宗教伦理学思考；4. 对中国传统“人—自然”观的再思考。这些文章的选择考虑到研究和思考的深度、创建性、信息性、话题向度等多个因素（为篇幅、编辑的水平和时间所限，很多同样言之有物的文章未能尽收其中），所选文章大致可以展现当代中国思想学术界关于人与自然关系问题思考的话语方式、基本概念、话题指向，以及大致的分析理路和结论倾向。所缺少的，主要是自然科学家的相关讨论，这类论文必须由具有专门自然科学资质的学者来选择，此处只能付诸阙如。

前述4组的分类，是在集中了数百篇论文后，按其内容归类而后自然形成的大致局面。它们之间有所交叉，某些文章是从多个视角进行讨论的，故现在的分组只反映大致的归类，但基本不出这4组题目所表示的范围。这可以约略看出当代中国思想界对于人与自然关系思考的视域。这4组题目之下所选的论

文数量比例也基本能够反映原发表同类问题研究论文的数量关系。就问题的性质来说,当代全球范围内关于人与自然关系的思考,重心毕竟在于追求一种新的普遍伦理观建构,因此相关的研究数量既多,而且所采取的姿态也是批判和建构性的,选文尽量兼顾这类研究思考的深度和广度。从宗教角度的思考,大致是印证性的,即所论多是各个宗教思想传统与当代正在逐渐形成的新的人—自然和谐观念的可融通性,差异列为其次,故其选文着眼偏重于展现各个宗教传统关于人—自然关系的观念大旨,它们展现出中国传统宗教都包含丰富的人与自然同体共生的观念,是当代探索新的人与自然关系时重要的文化、语汇、思想参照系。在关于中国传统人—自然观念的论文中,涉及“天人合一”等独成体系的话语、思维内涵的讨论多有争鸣,选文略多,关于中国历史上各代思想家的思想中如何包含环境、生态意识之类的文章,选入比例则较少。选择这组文章时曾考虑到,在全球性的新的人—自然观念的建构中,中国思想者的群体特殊性毕竟在于深切地了解中国思想传统本身,而中国思想传统以不同于当代思维方式的概念、逻辑累积而成为一种博大精深的智慧,它与当代人类关于人—自然关系的思考的深层对接,很可能会别开洞天。中国以外的许多学者和思想者现在都特别注意在人文、社会的研究中克服西方中心主义,注意更切实具体地把中国经验纳入思想过程,所以关于中国思想传统的诠释如果能更切实地关照当代哲学伦理学的前沿探索,就还有很大的深化空间。至于第二组的设立,多少有一点特别的用意。该组论文中有的包含自然科学意义上的生态学的一些分析——虽然仍然是从人文的角度着眼为主而不是纯粹科学式的,还有的从历史和文明的角度来展开讨论。它们大体上都是从某种意义上的整体性方式,而不是分析的方式,来思考生态和人类社会问题的。人与自然的关系是需要从科学、哲学、历史学等学科角度共同探讨的话题,并非仅仅属于哲学和科学,而迄今为止,历史学在这个领域的思考基本是经验例证梳理或者印证式的。司马迁能以“究天人之际”与“通古今之变”并为史家之能事,当代史家何以不能?“天人之际”的问题,其实不是单一文化经验能够回答的问题,是整个人类的问题,今日的历史学如能用批判的眼光看待文明史,用积极的态度对待生态史或者环境史,当能在思想的进取性方面不多落后于哲学。

文集集中的这些文章关注共同的主题,由多个学科的学者在过去十几年中相继完成,是这些学者各自贡献于当代思想和当代社会的心血。在这些文章已经发表之后将它们汇聚成集,只是为了展现出单独的论文难以表现出来的群体和趋势性思潮特征,并通过对这种趋势性思潮的研读来品味当代中国思想的特色,既无掠美之意,也非自居通家。所以,编辑成集的过程中,对各篇文章,只做文字和规范方面的统一、补充和歧义处的校对,未加任何内容方面的修

改,即使前述的分组而列,亦不得不谢以冒昧。如此,则这本论文集展现的是关于共同关注问题的争鸣,而非一家的定论,正因为如此,它应该能够激发进一步的思考。同时,如果仔细揣摩这本论文集所收的文章,除了共同的总问题指向之外,还可以从总体思想趋势意义上看到一种可以姑且名之为“新人本主义”的“人—自然”观的约略气象。借助编辑之便,对这种在争鸣中略为凸显的倾向加以梳理,并进一步做必要的阐发,当可以使这本论文集超过汇编文献、提供信息的用途,而整体地表达为一种行进中的求索。

当代关于人与自然关系的研究基本都是参照生态环境破坏的实际而针对主导了现代社会的西方启蒙时代兴起的人文主义价值观的反省,在很大程度上表现为对传统人文主义的批评。因为关注的主要是生态和环境问题,所以批评也主要指向人文主义在安顿人与自然关系时采用的“人类中心主义”。人类中心主义并不一般地否认自然价值,唯因人类是其价值推论的前提和绝对基点,自然价值便被表述为工具性的依赖其对于人类的有用性而获得的由人来判定的价值属性。这种价值观伴随着西方从神权观念思想统治下的解放,滋养了理性主义、科学进取和发展主义的文化精神。现代社会的诸多有目共睹的成就与这种价值观有内在的牵连,但是它有两方面的基本问题:第一,人类中心不是一个经验的事实而是一种先验的判定。我们并不曾拥有任何证据表明人类是宇宙、自然、世界——任何表示整体意义上的客观实在概念——的中心,甚至没有证据表明人类是地球的中心,而人类的确支配了地球上所有的生物这一事实所表明的只是大约6 000年的人类文明历史时期逐渐显现的现象。我们没有证据说明这是地球生物世界的本质和永恒属性。是人类中的一部分人自己判定了人类是中心,并从自己作为中心的预设基点上推导出用来说明和理解自己生存的价值体系。第二,人类中心主义和所有其他用普遍法则形态表述的“主义”一样,其内容是具体的,其实践作用是历史的,即我们现在所讨论的人类中心主义其实只是在某个特定时期和语境下形成并在某种特定条件下发生作用的一种理论主张,它包含属于历史的一些非普遍的内涵并与一些具体的历史经验发生契合关系,如与西方中心、男性主导、科学主义、技术理性主义、消费主义纠缠等等,因而一些历史性的实践问题就会显现为人类中心主义本身的问题;人类中心主义最初得到表述的时候,我们现在看到的许多问题并没有构成问题;历史地与人类中心主义有关系的那些环境、生态、社会问题不一定是人类中心主义自己造成的问题。

第一个问题不存在化解的理路,实在意义上的“中心”如果存在,只有可能在遥远的未来由科学来确定,但这种可能性因为十分遥远而使得任何其他推

测都没有意义,而且可能根本没有“中心”。伦理价值的“中心”只是一种特定思想路径,它必定是以构建该种伦理价值体系的主体为出发点的,也就是说,任何人的价值判定都实际上以人为出发点,即使是关于自然价值主体性、动物权利、生态价值主体性等主张,也都是通过人类的“推己及人”的类比思维方式、依据人的已有的价值意识推演出来的,所以还是人本的。人没有资质为人以外的存在确立价值取向,即使有的时候这种做法看上去十分善良,它比起人类确定自己是“中心”更具有先验和预设的性质。但是以推己及人的方式对待在生物属性上与人类类似的存在,可以满足人类生存体验所养育并逐渐博大的类属本性认同,而且在许多情况下是对人有实际益处或者无害的,所以这种价值取向具有善和明智的属性;即使如此,它的内涵还是构建的,不是发现的。第二个问题可能存在化解的途径。因为,人类的所有理论都在具体的历史经验状态下形成,并为后来的经验所挑战,离开初创的实践经历愈长远,演化为思想参考的资源而不再成为直接现实性的指导观念的程度愈增加,只有宗教显示出较大程度的但也并非根本性的例外,但人类并不轻易地完全抛弃任何一种曾经发生巨大实践指导功用的思想。如果承认过去几百年间人类取得的成就与此一历史时期人类的人—自然观有关,那么,我们就不能干脆地判定“人类中心主义”是一种迷失,而宁可暂且把它看作一种随着历史经验的增长和处境的变迁而需要反省、修正的思想资源。依托近代启蒙思想而清晰起来的人类中心主义的人—自然观在当代人类处境衬托下显示出来的弊端在很大程度上是它的意识形态化即在生活实践中的不假思索的绝对原则化导致的,同时也有许多弊端是人类中心主义合乎逻辑的推演结果。问题是,即使人类中心主义显示出了大量的弊端,如果必须在人类中心主义和自然中心主义之间做唯一的选择,人类还是终于会选择前者。这首先是因为人无法取消对自己的价值认同,子非鱼,何以为鱼言其苦乐?更重要的是,无论人们呼吁保护自然、不要破坏自然的声音多么急切,人实在并不能毁坏自然,人能够毁坏的只是自己的生存环境,人能够保护的也不过是自己的生存环境,而环境这个词本身就是人类中心的。设想人类中的某些能力巨大的人哪一天忽然发疯而把地球炸毁了,人类当然毁灭,自然却只是发生了一些物理位移,比起宇宙爆炸、恒星熄灭,根本无关乎其存在之痛痒。人关心自然的话语背后难道不是关心自己吗?而且,归根结底,人类关于“自然”作为一种存在究竟是什么之所知还太少,还不足以判定它是“中心”。如果像现在绝大多数人的话语所体现的那样,“自然”表示实在的一切之总和,那么它就绝不是“中心”,而是“整体”了。

走出这种艰窘境地的出路是,放弃“中心论”,这正如在历史学中不仅要放弃欧洲中心论,也要防止亚洲中心论,因为地球是圆的,盛衰是推移的。如

前所说,判定“中心”的结论本来并无事实和经验依据,它是先验的,很可能是用演绎逻辑建构理论的思维取向不期然而然地造就出来的。中国古代的人—自然观不追求“中心”的判定,这并不说明中国古代的整体融通领悟的方式更高明——因为它缺乏走向分析和实验科学的通路——但说明不取“中心”论也能建构起人—自然观。这本论文集中有好几篇指出了东西方古代哲学中的非中心化、非决定论,或者整体主义的人—自然观建构,它们都为非中心主义的人—自然观提供思想资源。在放弃“中心论”思维方式的前提下,要保持伦理价值的“人性”,最切近的选择——所有价值论都具有选择性——是建构一种人本主义的人—自然观。

从人类中心主义到人本主义,发生的并不仅仅是文字规避的游戏。这种用语方式最重要的意义是从语言符号意义上直接扬弃了把人类看作绝对“中心”的假定,扬弃了那种理论如果不是在所有哲学家那里至少是向普通公众传达的人为宇宙目的的暗示。同时,人本主义的人—自然观又显然护持着价值观的属人的本质,因而保持了“文明”的意义,而不是通过把人与至少在心智和感知发达程度上低于人的生物甚至环境本身等同起来而否定文明经历的价值。如果否定文明的价值,人类又为什么为保护环境和维持与自然的和谐而忧心忡忡呢?

人本主义本身是一个由来已久的听去有些陈旧的概念,除了宗教神学占据绝对统治地位的时代和地方,都有人本主义精神的雨露,无论是东方、西方还是南方,因而它蕴含着古老普遍而自然的智慧。旧人本主义为等级的、神统的、拜物的观念和制度所干扰,并不能完全落实对人的平等完全的尊重,虽然在不同文明处境下以不同方式保持了人的一般价值地位,但一般地缺乏对于人—自然关系的明确、明智的阐述,也不能落实人与自然的合理关系。新人本主义除了坚持平等、人文的传统以外,需要表明关于人—自然关系的修正立场。这种立场的陈述在主要意义上应该从特别切近地关照人与自然关系的角度重新界定人开始。在这样做的时候,它其实可以在人类中心主义与自然中心主义两极之间的许多当代思想探索中汲取基本要素。试陈其要点如下:

人不是自然的统治者,也不是宇宙的中心和目的,人是自然的一部分和一种自然现象;人需要以敬谨感恩的心态善待自然,因为人本是由自然养育的,因为人在自然中十分渺小;人的延续的生存活动把自然界中最贴近人的一部分变成了对于人说来的“环境”,人不能不依赖环境,所以人不能把环境当作人本身,不能把环境当作花瓶摆着看而不加利用,因为那样的话人就无法生存,但人可以直接利用的环境是有限的,如果在人的能力不能使环境扩展的时候对

传统的环境利用过度，就会使人陷入资源匮乏和环境条件失序，从而危及人的存在；环境是可以培育和应该尽量保护的；人干预自然过程的创造力有无限的潜力，但必须非常谨慎地把握这种创造力，不能轻易改变自然状态，自然远比人类伟大，改变自然状态需要极度谨慎，因应自然是最明智的；人应该不休止地探索自然，合理地利用自然，但征服自然却在根本上说是狂妄和危险的；人的生存条件最为复杂，因而最为脆弱，自然本身拥有毁灭人的无数手段，避免把那些手段发动起来；多样性是生命的源泉，生态世界的任何一种生命都应该得到保护；越是接近于人类的生命形态，越应该得到人类的善待。

那么，为什么不径直接受人与自然二元论或者生态主义的价值观呢？因为人与自然二元论如果被当作一种关于客观实在的解释就一定是一种幻觉——稍微冷静一下就知道，在实在世界中，人与自然根本不相匹敌；而由于这样的事实，价值设定意义上的人与自然二元论如果不通过人类中心主义的催化就无法表述出来。生态主义价值观的论证，常从矫枉出发，现实问题的严重性总是构成对于先前价值观加以改造之必要性的支撑，但这种必要性为什么合乎逻辑地导向生态主义而非任何其他观念体系，却没有经过彻底的说明，而且忽略了大量反证。我们没有充分的理由判定生态本身是恒定的或者“和谐”的，也没有充分理由判定自然是在总体上倾向于生命现象的。在自然界生存便随时受到自然的哺育恩惠，但从来都是一种斗争，人们现在多看到工业对环境和资源的破坏，但农业也是一种这样的斗争，农业也改变自然。以往的问题是曾经把斗争看得过于浪漫，崇尚斗争，现在应该更明确地意识到人是有局限的，但逆水行舟，人类没有可能退出会改变自然环境的生存斗争了，只是不要以改变自然为能事，不要在并不知道其长期后果的情况下贸然改变事物的自然状态，不要伤害自然生态本身的运行法则。把今日状态的人交还给自然，未必能够确保人的长存。冰河时代曾经来临过，未必一去不复返；无数生命物种曾在自然生态系统中灭绝，故自然能生万物也能死万物，未必有好生之德。人存在于一个生态世界之中，就已经属于这个生态世界，想逃也逃不出去，问题是如何体悟人类对于环境的依存关系，从而使自己的行为更明智，却不必把自己同生态环境中的其他存在等同看待。如前所说，人关心自然、环境、生态，毕竟是由于关心自己，或者说是由于自己良知的推衍。在关心生态环境的极其富有实践和精神价值的道路上走到无我，其实是规避了问题的本质，人类表述出来的伦理中，还是要以人为本。人只是要与自然界和谐相处，恢复对自然的敬畏，谨慎但又积极地探索自然，但自从人站立起来行走，就不能真正“回归”自然了。

以“自然共同体”为伦理基础的问题与前者相似。人类和广义的自然界不