



“十二五”国家重点图书出版规划项目
国家新闻出版改革发展项目
国家出版基金项目

◎ 恽铁樵 著 陈清光 点校

民国伤寒新论丛书

主编 王致谱
农汉才

恽铁樵

伤寒论研究二



海峡出版发行集团 | 福建科学技术出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | FUJIAN SCIENCE & TECHNOLOGY PUBLISHING HOUSE



“十二五”国家重点图书出版规划项目
国家新闻出版改革发展项目
国家出版基金项目

◎ 恽铁樵 著 陈清光 点校

民国伤寒新论丛书

主编 王致谱
农汉才

恽铁樵

伤寒论研究

二



海峡出版发行集团 | 福建科学技术出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | FUJIAN SCIENCE & TECHNOLOGY PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

恽铁樵伤寒论研究/恽铁樵著. —福州: 福建科学技术出版社, 2014. 12

(民国伤寒新论丛书/王致谱, 农汉才主编)

ISBN 978-7-5335-4706-6

I. ①恽… II. ①恽… III. ①《伤寒论》—研究
IV. ①R222. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 296898 号

- 书 名 恽铁樵伤寒论研究
 民国伤寒新论丛书
丛书主编 王致谱 农汉才
著 者 恽铁樵
点 校 陈清光
出版发行 海峡出版发行集团
 福建科学技术出版社
社 址 福州市东水路 76 号 (邮编 350001)
网 址 www.fjstp.com
经 销 福建新华发行 (集团) 有限责任公司
印 刷 福建新华印刷有限责任公司
开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 6.5
字 数 79 千字
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5335-4706-6
定 价 15.00 元

书中如有印装质量问题, 可直接向本社调换

民国伤寒新论丛书

顾 问：（按姓氏笔画排序）

王永炎 李经纬 余瀛鳌

陆广莘 陆鸿元 陈可冀

路志正

主 编：王致谱 农汉才

副主编：林亭秀 陈清光

编 委：王致谱 农汉才 林亭秀

陈清光 韩 哲 李素云

顾志君 黄 力 李 君

孙海舒



前言

《伤寒论》是中医临证的奠基经典，它似一取之不竭、用之不尽的宝库，两千年来，一直护佑着中华民族的健康；它又似一摩尼宝珠，在不同的医家手中，折射出不同的光芒。它是一棵古老而又富有生命力的大树，枝繁叶茂，历经千年而不衰。

在对《伤寒论》研究与应用的两千年历史中，曾出现过三次高潮，分别是在宋代、清初和民国时期。每一次都是中医发展的关键时期，民国尤为特殊。近代中国，在西方文化的冲击下，整个社会的文化开始转型，作为传统文化之一的中医甚至面临存废之争。在这场争取生存权与话语权的斗争中，中医界将《伤寒论》作为学术复兴的中坚与依靠。

1917年，余云岫著《灵素商兑》，掀起了中医存废之争。1922年，恽铁樵发表《群经见智录》，首先回应挑战；1923年、1933年又先后发表了《伤寒论研究》和《伤寒论讲义》，并称“非仲圣复起，吾谁与归”，提出了以伤寒学来重振中医的学术主张。在恽氏的伤寒学著作里，不再是传统的训诂考证、依经解义，而是更注重挖掘《伤寒论》的学术价值与临床意义等。在阐释中，恽氏参合了近代西医学及日本古方派的伤寒学术思想。恽氏之后，一批有卓识的中西医学家陆续发表了类似的对伤寒学的新阐释。如王和安的《伤寒论新注》（1929年），陆渊雷的《伤寒论今释》（1931年），祝味菊的《伤寒新义》（1931年）、《伤寒方解》（1932年），张锡纯的《伤寒讲义》（1933年），谭次仲的《伤寒评志》（1935年），阎德润的《伤寒论评释》（1936年），承淡安的《伤寒论新注》（1937年），余无言的《伤寒论新义》（1938年），祝味菊的《伤寒质难》（1944年）等。这些医

家均是民国时期较为著名的医学家，当时医学界的风云人物，他们的伤寒学著作集中出现于二十世纪二三十年代，这一时期正是中西医论争与中医抗争求存的高峰时期。与宋、清伤寒学研究高潮不同的是，此期《伤寒论》研究出现了独特的融贯中西的学术潮流，且已不再局限于《伤寒论》的原著，而是将《伤寒论》视为中医学的缩影，借鉴西医学和日本汉医学说，着力论证《伤寒论》的科学性，研究中医学的方法论与经方的应用，力争将中医学从传统学说的窠臼中挣脱出来，与更直观的实际联系，成为“民国伤寒新论”，从而在清代伤寒学的基础上大大推进了一步，达到了一个新的历史高度。

“民国伤寒新论”是应运而生的，面对西医的强势“造访”，它实际上在近代是一次较为集中地论证中医是独立学术体系的运动。这些医家以仲景学说为依托，提出了中医应该独立发展的见解，此观点较唐容川时代又前进了一大步。如恽铁樵首先揭示出中西两种医学体系存在着本质的区别，认识到中西医是“根本不同、方法不同之两种学说”，“西方科学不是学术唯一之途径，东方医学自有立脚点”。他认为中西医学分别是两种具有不同文化基础或学术立足点的相对独立的医学体系，作为两个类型的医学，中西医应当并存，并独立发展下去。祝味菊则从哲学与科学的辩证关系中来认识中医的科学性，并以“治人”“治病”的中西医比较观来探讨中西医学体系与理念的不同特征。祝氏的学术理论是继恽铁樵及当时另外一位名医杨则民之后，对中医主体性与科学性的又一响亮而有力的辩护。“民国伤寒新论”在民国的中西医论争与抗争求存中，对保存中医起到了重要的作用。它不但捍卫了中医，同时对中医也有许多开创性的总结与归纳，为当今中医学学术体系的形成打下了基础。

例如“民国伤寒新论”的医家大都推《伤寒论》为中医辨证论治的纲要，从中提炼变化出外感与杂病的辨证方法。祝味菊根据仲景学说创立了五段八纲学说，首次提出了“八纲”一词。八纲即以阴阳、表里、寒热、虚实为辨证纲领，对疾病进行辨证论治。这在中医早有

渊源，但从东汉下至明清，有八纲辨证之实，却只有“八要”“八字”“八者”等称呼，祝氏则第一次创用“八纲”来归纳这一辨证论治体系，也是第一次给八纲中的四对辨证范畴明确了其内涵和相互关系。祝氏的这一归纳，完成了八纲辨证从内容到形式上的统一，促进了此后对中医整个辨证论治理论体系的总结。

另外，“民国伤寒新论”的医家对《伤寒论》中的六经实质、汤证实质、证候实质等提出了很多创新性的见解和观点，有的论述还结合了当时西医最新的生理、病理、药理等知识。例如，在对六经实质的探索中，他们都摒弃了错简、考据、咬文嚼字的学问，将六经引为对疾病发展规律及病证实质的探讨，形成了相对完整及系统的指导临床诊病、治病的依据。许多医家还根据临床实践的经验来重新编次六经的内容层次，以更切合实用，如祝味菊的五段八纲学说、陆渊雷的六经症候群说等。

对于西医提出的细菌、感染等命题，“民国伤寒新论”的医家亦从中医角度进行了阐释，对细菌致病的营卫病机变化作了详细的分析；谭次仲甚至将其著作《伤寒评志》的别名称作《急性传染病通论》。这些医家对于中医药治疗感染的机制也达成了共识，都认为中医主要是通过扶助人体正气来抗病、抗感染的，并提出了较为系统的治疗方案。

“民国伤寒新论”的医家大都是临床大家，他们注重实证，不妄空谈，以临床实效来证明和挽救中医；他们不但亲身实践着中医，用事实来说明问题，还把在临床实践中对中西医的新思考融入了对《伤寒论》的诠释。他们的很多注释和评析已超出了对原文字的解释，是实践之后的创新。如余无言的《伤寒论新义》，其注疏仲景著述的方法，着重于“以经注经，即举仲景原文，纵横驰策，以相呼应”；“以精注经，即采诸家学说，择其精英，以相发明”；“以新注经，即引西医之新说，矫正中医之谬误，以资汇通”；“以心注经，即参合个人心得及诊疗之经验，以资参考”。余氏的著作在新中国成立前共刊印了

9次，成为当时指导临床的重要文献。

因此，无论理论还是临床，“民国伤寒新论”都是那个时代捍卫中医最有力的武器。此次，我们将具有代表性的“民国伤寒新论”著作集结成丛书出版，以期能再现民国时期中医学术发展的辉煌。虽然“新论”中有个别牵强附会的地方，但总的来说，“新论”是医家们智慧的火花与鲜活经验的总结，对于我们当今中医的学术，不但能辨章考镜，澄澈渊源，对我们今后的发展与研究更能起到重要的借鉴作用。

点校说明

一、本书以民国十三年（1924年）上海商务印书馆初刊的《伤寒论研究》铅印本为底本，以铁樵医药事务所民国二十四年（1935年）修订再版的《伤寒论研究》为主校本。

二、凡民国铅印底本无误而他校本有误者，不改不注。底本引文虽有化裁，但文理通顺，意义无实质性改变者，不改不注。底本有误或引文改变原意时，径改之或据情酌改，并于文后加注。相似讹误只在首次出现时加注。

三、底本为繁体字竖排，此次点校整理，改为简化字横排，并校对勘正文字、加现代标点，以脚注形式出校勘注释说明。章太炎先生的按语评注，本书以楷体呈现，突显其重要意义。

四、此次点校依据正文内容予以整理补出目录，以便阅读。

五、改简体横排后，底本中的方位词，如“右”，径改为“上”，不再出注。

六、底本中的繁体字、异体字均改为规范的简化字。

七、底本中明显的错别字、俗写字、笔画差错残缺与常见的通假字予以径改，不出注；若显系笔误或误用之字，也径改之，不另出注；底本中的生僻字、词及重要术语，酌加注释。

八、凡中医特殊用字或使用简化字会产生误解时，仍用原异体字或繁体字。

九、底本中的药物异名，常见的、不影响理解的，以及药物异名能体现时代用语特征的，均不改用正名；对生僻的异名，则考证后出注出其正名；为保持古籍原貌，书中的犀角等国家保护动物药仍予以保留。

十、由于时代变迁等原因，底本的病名术语、近代西医概念、日本汉医书目、医家名与现代略有不同者，以及“泄”“泻”混用等但不影响理解者，为保持古籍原貌，本次点校未做更改。

恽铁樵生平与学术思想

恽铁樵生平

恽树珏（或汝珏）（1878—1935），字铁樵，一署焦木，别号黄山、冷风、血涵、药龕等，江苏武进西夏墅南街人氏，清末民初著名的文学家、翻译家、中医临床家、中医理论家，中西汇通学派的重要代表人物。曾闻名于文坛，后感伤于幼子枉死，遂弃文从医，初求教于伤寒名家汪莲石先生，并常与姻亲丁甘仁先生切磋交流。在勤求古训、汇通东西方医学（日本汉医及西洋医学）、临证亲验的基础上，从事内、儿科，尤擅儿科，名振沪上。1925年，恽氏与国学大师章太炎及其弟子张破浪等在上海创办“中国通函教授学社”，亦即后人所熟知的“铁樵函授中医学校”；1933年创办铁樵函授医学事业所，致力于理论、临床研究和人才培养。受业者千余人，蔚然自成一派，培育了像陆渊雷、徐衡之、章次公、章巨膺、顾雨时、何公度、庄时俊、秦伯未等一批具有创新思想的优秀人才，新中国成立后的中医大家岳美中、叶橘泉、李培生等亦为其函授学生，有力地推动了中医事业的发展。著有《群经见智录》《伤寒论辑义按》《伤寒论研究》《温病明理》《脉学发微》等书共二十四种，并编撰《内经讲义》《伤寒论讲义》等函授讲义教材。

《伤寒论研究》撰于民国癸亥年（1923年），为恽氏评释阐发《伤寒论》心得之作，乃《药龕医学丛书》第二辑之二，共计四卷。此书上汲《内》《难》经旨真意，下批后世各家短长，并引日本中医界之论，辨析阐发《伤寒论》，以明“何者为中医”，旁参细述西医诊

疗之正误，并与《伤寒论》相较，以求“知何者为西医”。全书依《伤寒论》之研究展开，贯穿各章节，故名。

恽铁樵学术思想

恽铁樵是清末民初最早系统引入日本汉医与西医学的医家之一，他从中汲取有益成分，中西汇通。这些理论是中医学的新鲜血液，并逐步形成民国时期的“伤寒新论”系列思想。

在此背景下，《伤寒论研究》正是恽氏的厚积薄发之作，也是“伤寒新论”思想的发轫之作。本书上汲《内》《难》经旨真意，下批后世各家短长，并引日本中医界之论，旁参西医诊疗之正误，专于论述《伤寒论》的一系列创新思想与独特心得。同时，本书囊括了伤寒研究观点之萃，穷原竟委，以研究《伤寒论》的首要、关键问题为先。部分问题及现象目前中医学学术界仍存疑，但他的观点对当今中医科研与临床面临的“中医西化”等问题具有启迪和警醒意义。

《伤寒论研究》有其鲜明时代特色，也体现了恽氏研究《伤寒论》的学术思想。

一、反对空谈玄学，力求彻底明了。

恽氏认为中医之术不传，“非术之精微不可言喻，乃因其学说，不能彻底明了故也”，且囿于各种玄学空谈而不能自拔。故恽氏力求“所研求而得者，可以自喻，可以喻人，无丝毫模糊影响者存于其中”。

二、事必躬亲，注重实践。

恽氏非常重视亲身实践，坚持“研究药品当自服”，认为“此为自古产生大医唯一之途径”，几近医痴。为了体验中医西医的差异，

不惜亲身患病而后治之，如“故意以鼻近其口，俾微菌吸入吾体”。为实验到底是中药有效还是西药有效，他不惜拿自己以及儿子做实验，故意让儿子先服西药，等到病情十分危重时才以中药出手愈之。

三、立足于临证，敢于质疑。

在临证实践的基础上，恽氏敢于怀疑一切，不但敢于怀疑当代医著，也敢于怀疑经典及历代医家，而且敢于怀疑当时西方医学的最高成果。

四、取象比类。

恽铁樵文采斐然，擅用取象比类等各种方式阐发己说，这也从侧面表明了其思考的深度。如“地球全体略略颤动，则地球上生物当无噍类。以此为例，则人体之表解汗出，其变化甚于地球一部分震动，微菌之消灭也固宜”。贴切而形象地阐释了中医医理。

五、创立类方概念和新论。

恽氏创立了“桂枝系”“麻黄系”等类方概念，以及“太阳一经为提纲，以六经之病皆从太阳一一起”之新论，均为前人所未明，而于临证大有裨益。

六、中西汇通，求同存异。

本书辨明中西医用药之道，以明西医用药之非，详述常用中药经验。第三卷围绕中西医理论，求同存异，是中西汇通有益探索的集中体现。第四卷论述恽氏病案，特别指出“病重未能愈者，尤为至佳之材料”。

综上，“反对空玄、重视实践、敢于质疑”是本书“伤寒新论”思想产生的基石，也是恽铁樵主要的学术特色。恽氏提出：“欲得伤寒真理，必去一切注释，专读《伤寒论》条文，脱注释之缚”“中医

用药必须从《伤寒论》入手”“研究药品当自服，此为自古产生大医唯一之途径”等振聋发聩之言。本书可谓步入中医之门、提高临证水平、探寻中西医科研方向的不可或缺之书。该书与《伤寒论讲义》互为羽翼，二者互参，可成恽氏“伤寒新论”思想之全璧。此外，民国时期国学大师章太炎专门为此书内容批示按语，颇为精当，指出了恽氏思想的不足或未逮之言，为本书添色不少。

研究《伤寒论》之要在于融会贯通。此书篇章不算太多，看似平铺直叙，但往往不乏箴言警句。因而，着重撷取书中各章节之箴言警句，是领悟本书思想的关键。

目 录

自序	(1)
卷一	(3)
总论	(3)
仲景自序	(7)
《伤寒论》六经上篇	(9)
《伤寒论》六经下篇	(13)
《伤寒论》提纲上篇	(19)
《伤寒论》提纲下篇	(27)
卷二	(31)
用药之讨论	(31)
卷三	(45)
中西病理互证之难处	(45)
伤寒类西国病理略并论	(49)
伤寒西说	(51)
潜伏期可以证明中说不即病之谬	(53)
附《伤寒论》身热而渴节订误	(55)
伤寒病型与传经	(57)
治疗法之讨论	(59)
对于病型之商榷	(61)
合并证存疑	(63)
流行性脊髓炎与瘧病	(67)
卷四	(71)
附列医案之所由	(71)
温病忌表说之误事	(73)

治太阳不传经之证据	(75)
脉短必死之心得	(77)
热至百零五度零六不死	(79)
脉之研究	(81)

自序

余谓：《伤寒》六经，因病状而定之名词；《灵枢》经络，为病后推得之径路。此言乍视之，似无关紧要。其实不明此理，中医总无由入科学轨道。

《伤寒论》从《灵枢》《素问》产生，《灵》《素》为中国医学之祖，而此两书于脏腑部位及其作用均不明了。例如肝之部位偏右，而《灵》《素》以肝配五行之木，木主生气，其位在东，于人体在左。为之说者，不明《灵》《素》肝脏在左之理，乃云肝虽在右，其气在左，此种曲说，何能服人？又如《灵》《素》所言膈中与脾，此两物以今日实验一相比附，几莫可指名，宁非怪事？凡此皆极粗极浅者，犹且如此；至略言体功作用，乃无一相合者，虽欲曲为之说而不可得。

如余君云岫《灵素商兑》所言，已昭然在人耳目。余君尝函余，谓“阁下总无由为《灵》《素》辩护”。当时复函仅言“但能澈终明了其理，自足成一家之言”。骤视之，似答非所问，其实余所欲言者，初非八行笺纸可以了事。且余之所欲言，皆古人所未言，苦无书可以佐证，故竟不答复也。夫《灵》《素》为医学之祖，而脏腑部位不明，体功作用不晓，安得不受攻击？纵余君不言，他日亦必有言之者。而今日中医界中人，道及“余云岫”三字，辄为蹙额。须知余云岫无德于中医，不为中医维持饭碗，亦无恶于中医，不蓄心打破中医饭碗而后快。不从学术进退大问题着想，仅于余云岫个人而生恶感，等是妄谈六经六气之颞颥^{〔1〕}头脑而已！

余夙闻东国二百年前中医盛行，有吉益东洞者，专攻仲景之学，

〔1〕 颞颥：读作 mǎn hān，马虎而糊涂、不明事理。

排斥当日彼邦盛行之丹溪学说，号称复古，治病奇验，彼邦推为医杰，而亟欲一见其著述不可得。近著《伤寒研究》既脱稿，有古董商以东国旧医书数十种来售，就中专论伤寒者二十余种，余悉购之，乃能略见东洋医学渊源。其所言大都明白了当，贤于我国陈、喻诸家，唯于仲景撰用《素问》之语，多不能贯通，似以仲景学说与《素问》无甚关系，故多疑仲景自序一篇为后人伪托者，此实不可为训。又于医学太初第一步，亦不甚明了。意者东国中医衰落，即以此欤。

夫吾所谓太初一步者，即五行六气本于四时之理，所以必以四时为言者，即因四时为生物所从产生之故，故曰太初第一步。语详拙著《见智录》，兹不俱赘。必明所谓太初第一步，然后知《内经》所由发生；必明《伤寒》六经为人身所着病状之界说，《灵枢》经穴为病后推得之径路，然后知中国医学之所由成立。知其所由发生与所由成立，然后《灵》《素》《伤寒》之言，有研究之价值；其讹字错简，有整理之方法；从来注家妄言曲说，有纠正之标准；西洋医学，有他山攻错之效用，此即吾所谓“新中医”。虽举世皆左袒余云岫，虽类似《灵素商兑》之书有千百种，吾亦自反而缩，不加贬矣。

癸亥十二月九日铁樵自识