

列宁文化理论研究

STUDY ON LENIN'S CULTURAL THEORY



杨海波◎著



人民出版社

列宁文化理论研究

STUDY ON LENIN'S CULTURAL THEORY



杨海波◎著



人 民 教 育 出 版 社

责任编辑：赵圣涛
封面设计：肖 辉 林芝玉
责任校对：吴晓娟

图书在版编目（CIP）数据

列宁文化理论研究 / 杨海波 著. — 北京：人民出版社，2015.7

ISBN 978-7-01-015083-3

I. ①列… II. ①杨… III. ①列宁主义—文化理论—研究 IV. ①A821.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 168179 号



列宁文化理论研究

LIENING WENHUA LILUN YANJIU

杨海波 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：20.25

字数：320 千字 印数：0,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-015083-3 定价：65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

序

摆在读者朋友面前的这部学术专著《列宁文化理论研究》，是杨海波博士在其博士学位论文基础上，进一步加工、修改和完善而成的。

五年前，海波考上山东大学马克思主义学院博士研究生，在我的指导下，开始了马克思主义理论学科思想政治教育专业的博士学位的攻读。在其入学第二年，我有幸通过招投标获得了教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“马克思主义文化理论发展研究”。其中，列宁的文化理论及其发展是这一项目的重要研究内容。这时，也正是海波在考虑博士学位论文选题的时候。把两者联系起来，她选择了列宁文化理论研究。

列宁的文化理论，是马克思主义文化理论的重要组成部分，在马克思主义文化理论发展史上占有特殊重要的地位。但是，以往的学术界，对这一理论的研究状况，却与其地位不完全相称。从目前已发表的论著来看，不仅数量有限，而且质量也有待提高。就是说，列宁的文化理论仍是学术界面对的一个需要深入研究的重大课题。以此为研究主题，应当说是具有重要学术价值的。不仅如此。更为重要的是，当前，我们国家正处在坚持和发展中国特色社会主义，实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史进程中，建设社会主义文化强国是我们的一项重要任务。这一伟大实践，迫切需要科学的文化理论支撑。列宁的文化理论无疑是其中一个重要方面。因此，加强列宁文化理论研究，具有特别强烈的现实意义。

研究目标一旦选定，海波就集中精力、全力以赴、认认真真地研究起

来。从《列宁全集》特别是《列宁选集》和《列宁专题文集》的研读，到学术界研究论著的搜集、梳理和评述，从整个论文框架的设计、修改，到初稿的完成、加工、定稿，她都是竭尽全力地下了功夫。有付出就有回报。经过几年的努力，他终于完成了自己的博士学位论文。在答辩中，论文水平得到答辩委员的充分肯定。她顺利通过答辩，并获得博士学位。之后，她又根据答辩中专家提出的修改建议，加上自己新的思考和认识，对论文不断地加以修改完善，最终成就了这部内容丰富、特色独具的学术专著。不管人们对本书的水平作何评价，也不管其中的观点能否被大家认同，本书都是作者诚实探讨的结果。

总起来看，本书在以下几个方面集中体现出作者独到的见解和创新性贡献。

一是从发生学的角度全面深入地考察了列宁文化理论产生的历史必然性。作者认为，列宁文化理论的产生和发展与其他理论一样，既有其形成与发展的主观因素，也离不开其赖以支撑的客观条件，它并不是无源之水、无本之木，而是在多重社会历史因素的共同作用下逐步形成、发展和完善的。在纵向的历史演进角度，帝国主义时代变化的世界历史格局引领了列宁文化理论与时俱进的实践品格；在社会实践发展的角度，批判反马克思主义错误思潮、指导俄国革命和社会主义建设的现实需要是列宁文化理论发展的强劲动力；在理论渊源联系的角度，马克思主义及其文化理论以及俄国国内文化传统积淀是列宁文化理论的思想源泉；在主体性价值发挥的角度，列宁坚定的马克思主义信念、优化的知识结构、勇于批判的精神、广泛的兴趣爱好、自觉的文化意识是列宁文化理论形成和发展的深层内部因素。主客观条件的相互作用昭示了列宁文化理论产生的历史必然性。这些看法或观点，可以帮助人们理解和把握列宁文化理论何以能够产生的历史必然性。

二是从历史学的角度考察了列宁文化理论形成发展的历史轨迹及其阶段性特征。作者认为，根据历史与逻辑的统一、理论与实践的统一原则，可以把列宁文化理论的发展轨迹归纳为探索期、形成期、深化期和完善期四个阶段。其中，1893年至1903年列宁在俄国文化领域拨乱反正，在与

民粹主义文化论战中初步探索提出列宁文化理论的基本观点，为后来进一步探讨列宁文化理论奠定了基础；1903年10月至1917年10月列宁在俄国革命斗争发展起伏跌宕转折时期，围绕民族主义文化问题阐明了民族文化一般与特殊的唯物主义发展规律，逐步形成了关于民族文化、文化领导权等比较明确的理论体系，这一阶段列宁文化理论开始形成；1917年11月至1922年11月列宁在布尔什维克政党的新时期，从建设任务、建设原则、建设主体以及如何发展社会主义文化等方面全面推进列宁文化理论的发展；1922年12月至1923年列宁在生命最后时刻，从内容上和逻辑上继续发展了关于经济文化落后国家建设社会主义文化的一系列理论和观点，深入推进列宁文化理论的完善发展。这样的考察，可以帮助人们历史地理解和把握列宁的文化理论。

三是从逻辑上概括总结了列宁文化理论的基本内容。作者认为，作为一名马克思主义者，列宁在马克思主义民族化的伟大实践中，形成了内容丰富、特色独具的文化理论体系。列宁集中围绕着文化本体论、文化实践论和文化具体论三个层面对文化理论基本问题进行了科学探索和理性回答。其中，关于文化本体论，列宁主要从文化的发生发展、本质内涵、基本特征和结构功能等四个方面集中阐述了“文化是什么、不是什么”的问题。关于文化实践论，列宁主要从文化建设任务、文化建设原则和文化建设主体等三个层面阐述了对文化“应当怎样做和不怎样做”的问题。关于文化具体理论，列宁根据理论与实际相结合的原则创造性地提出资本主义文化论、文化遗产论、俄国文化阻力论、文化领导权论和文化革命论等重要理论。这些概括和总结，有利于人们全面、系统、完整和准确地理解和把握列宁文化理论体系。

四是从价值论上较为科学地评价了列宁文化理论的历史地位和当代启示。作者认为，列宁文化理论虽然是在20世纪的广阔历史背景下形成和发展的，但它的思想主旨不是面向昨天，而是面向当代，面向未来，面向社会主义文化建设的迫切问题，因此，它具有重大的理论意义和实践价值，我们要将它放回到当今时代的历史背景上去，用世界历史的巨大天平衡量列宁文化理论的巨大意义。它开创了马克思主义文化理论的新境界，

为马克思主义文化理论走向多样化、现代化和全球化提供了巨大的活力，为苏联文化建设以及为当代中国深化改革，促进文化大发展大繁荣，提高国家的文化软实力，提高中国在世界历史格局中的文化地位，促进中国特色社会主义文化建设的顺利进行具有重要的方法论上的理论启示和理论借鉴。但与此同时，它也存在一定的历史局限性。由于受历史和时代条件的影响和制约，列宁文化理论也存在一些缺憾和不足，也有一些表述和理论不是那么完美和全面。但瑕不掩瑜，它的历史局限性连同它的历史贡献如同一枚硬币的两面，恰恰从正反两个方面为马克思主义文化理论的深化发展提供了有益的启示和借鉴。这种辩证的分析和评价，可以帮助人们实事求是地认识和把握列宁文化理论的价值和意义。

当然，也应当指出，由于列宁的文化理论博大精深，这些思想又散见在数十卷列宁著作中，再加上作者（包括指导教师）的水平、时间和精力等的限制等多方面原因，本书尽管从多方面做出了自己的努力，但是，仍然存在一些不尽如人意之处。比如，对列宁文化理论的主要特点的阐述还不够充分；有些判断、提法的准确性、科学性还有待进一步斟酌，如此等等。我相信并期待着海波博士将以本书的出版为新的起点，继续努力，通过进一步的研究，不仅能够弥补现有的不足，而且能够开拓创新，在未来的学术生涯中奉献出更好更多的精品力作。

我一向认为，作为老师，没有比看到自己学生的进步更高兴的事情了。作为海波博士的指导老师，看到她的进步，自然感到由衷的高兴。在本书即将出版之际，她盛情邀请为书写个序，就欣然应允。写了以上几段话，不完全对，仅供读者朋友参考。

是为序。

周向军

2015年6月8日于泉城

目 录

序	1
导 论	1
第一节 研究对象	1
第二节 研究意义	8
第三节 研究综述	12
第四节 研究方法	24
第五节 创新之处	25
第一章 列宁文化理论形成的条件	27
第一节 列宁文化理论形成的时代背景	27
第二节 列宁文化理论形成的实践需求	36
第三节 列宁文化理论的思想渊源	41
第四节 列宁文化理论形成的主观条件	50
第二章 列宁文化理论的发展轨迹	61
第一节 列宁文化理论的初步探索（1893 年—1903 年 10 月）	62
第二节 列宁文化理论的形成（1903 年 10 月—1917 年 10 月）	69

第三节 列宁文化理论的深化（1917年11月—1922年11月）·····	77
第四节 列宁文化理论的进一步发展（1922年11月—1924年3月）·····	102
第三章 列宁文化理论的基本内容·····	109
第一节 关于文化本体的理论·····	109
第二节 关于文化建设的理论·····	130
第三节 关于具体文化的理论·····	145
第四章 列宁文化理论的历史地位和当代启示·····	264
第一节 列宁文化理论的历史地位·····	264
第二节 列宁文化理论的当代启示·····	280
第三节 在新的实践中坚持和发展列宁文化理论·····	285
结束语·····	296
参考文献·····	300
后 记·····	313

导 论

第一节 研究对象

本书研究对象是“列宁”、“文化”、“列宁文化理论”。该论题主要包括以下几个相互联系的子论题：“列宁”、“文化”、“列宁文化理论”。要想廓清本书研究对象与范围，不可避免的要对上述几个子论题予以说明。

一、关于列宁

列宁（1870—1924），是在世界进入帝国主义时代登上政治舞台的，他是动乱年代的产儿，是深深扎根在俄国各种土壤之中的一棵大树上接下的果实。他是优秀的革命家、政治家、理论家，他在自己的人生舞台上展现了马克思主义者所具有的风采，他对马克思主义的研究关涉哲学、辩证法、文化、政治等领域，被称为“全世界无产阶级和劳动人民的伟大革命导师和领袖”。他写下了大量的光辉著作，给人类留下了极为丰富的理论财富。这些理论财富至今还放射着耀眼的光芒，指引着人类前进的方向。

1888年，列宁开始走上革命的道路。他首先遇到的是俄国民粹派和“合法”马克思主义者等这样一些小资产阶级、资产阶级思想流派的阻挠

和破坏。列宁同这些思想流派展开了文化论战，他以马克思主义理论为武器，科学地分析了俄国社会经济发展规律，揭示了俄国社会各阶级的关系，从而彻底解决了俄国“应走向何方”的道路问题。1894年他写作了《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》等一系列著作，全面批判了民粹派的理论谬误，第一次提出了推翻沙皇专制制度必须结成工农联盟等重要思想。

如果说1894年以前是列宁与民粹主义论战时期，那么1894年至1904年这十年则是列宁集中力量的建党时期。1895年，彼得堡的各种马克思主义小组处于无组织的混乱状态，在列宁的大力倡导和组织下，各马克思主义小组迅速统一起来，并且成立了自己的工人阶级斗争组织，即“工人阶级解放斗争协会”，这标志着俄国工人运动有了科学社会主义思想做指导，斗争运动开始步入正轨。这个时期，他写出了大量的论著，特别在他写的《怎么办？》（1902）、《进一步，退两步》（1903）等这些光辉著作中，精辟地批判了俄国变种经济主义以及伯恩斯坦修正主义，并揭示了产生这些错误思想的理论根源，为革命运动指明了方向，他强调“没有革命的理论，就不会有革命的运动”，^①为革命文化理论奠定了思想基础。可以说，列宁文化理论的主要内容在这一时期已经基本上开始反映出来。此外，此时的列宁文化理论的发展有一个突出的表现，即他的思想在党的文件中也得到了比较充分的表达。如《关于俄国社会民主工党各委员会和团体向全国党代表大会的报告的问题》、《为俄国社会民主工党第二次代表大会准备的决议草案》等。总之，他的一些思想观点对于马克思主义的宣传以及文化理论的形成及发展发挥了重要作用。

1905年革命失败后，沙皇进入一个反动时期，革命暂时处于低潮。列宁在这种复杂局势下，及时制定无产阶级革命政党的理论基础，制定了布尔什维克在这次革命中的策略。此时，列宁写出了经典的伟大著作《唯物主义与经验批判主义》一书，彻底揭露了经验批判主义的反动实质，指出了文化理论的实践性以及理论基础。当时革命局势日益严峻，革命斗争

^① 《列宁全集》第2卷，人民出版社1984年版，第443页。

日益紧张，列宁不但没有放弃理论斗争，而且还非常关注文化功能的发挥。他亲自参加中央机关报《新生活报》的编辑出版工作，使这份报纸在党的革命斗争和文化宣传中起了重要的作用。列宁坚持同国内的沙皇专制进行斗争，1906—1907年列宁坚持在国内与沙皇专制进行斗争，直到1907年的12月他再次被迫流亡海外。1917年10月25日(公历11月7日)爆发了世界闻名的“十月革命”，推翻了沙皇临时政府，建立了无产阶级专政国家，开创了人类历史的新纪元。

列宁是社会主义建设的创造者和指导者。他为马克思主义文化理论的研究，为苏联共产党文化政策的制定和实施，都作出了巨大的贡献。夺取政权后如何在一个经济文化落后国度实现社会主义是摆在列宁面前的一项重大课题。可以说，十月革命后的七年，是列宁革命生涯中最光辉的七年。随着他极度紧张的革命活动，他在理论上作出了重大的贡献。他提出的战略，被证明是完全正确的；按照这一战略，无产阶级掌握政权是达到社会主义所必要的经济和文化水平的基础和前提。列宁始终高度重视文化和文化建设问题。逐步使群众掌握文化成果，培育具有高水平的劳动和思维方式的人，大力发展科学技术，让群众参加社会管理等，这些任务在苏联社会的各个发展阶段上并以这样那样的形式出现并得到解决。如无产阶级政党理论、社会主义文化建设理论、社会主义文化本质的理论等等。社会主义之所以要发展文化，就在于解决社会所面临的经济问题的实际。他在苏维埃政权建立的头几年，就说道：“还需要建立苏维埃经济，而在这件事上，光能识字是无济于事的。我们需要大大提高文化水平。”^①特别是在一个经济文化落后的国家发展文化，他进行了具有深远意义的探索。他拟定了纲领性的俄罗斯电气化计划，提出了社会主义工业化的任务，提高全体俄国民众的文化素质和文化水平，大力发展科技等。列宁不仅把发展文化教育工作提到议事日程，而且对其重要性和意义看得很高，想的很深。他把发展文化教育看作是那个时代的重要命题，也是影响时代进步的主要任务之一。他曾强调说：“在一个文盲的国家内是不能建成共产主义

① 《列宁全集》第42卷，人民出版社1987年版，第196页。

社会的。”^① 列宁之所以强调文化教育的重要性，就在于文化教育可以提高人们的认知水平，包括识字能力、阅读水平、管理本领以及改变愚昧不文明等落后心理和习惯。在文化建设中，列宁时常告诫和提醒党和机关干部要高度重视教师和知识分子作用的发挥，利用知识分子，最大限度地集中和团结广大知识分子，包括资产阶级知识分子。

列宁倡导辨明文化阻力，为社会主义建设扫除障碍。他对苏维埃广泛存在的村社文化、大俄罗斯沙文主义以及官僚主义等根深蒂固的文化阻力深恶痛绝。他认为，官僚主义是阻碍社会主义事业前进的“敌人”之一，而官僚主义的产生的主要根源就在于广大人民群众文化水平的落后愚昧，因此，他提倡铲除官僚主义作风，建立先进的机关文化，提高人民群众的文化素质，选拔优秀的工人、农民和知识分子到重要工作岗位上去，建立职责分明的监督制度。

1920年年底内战结束后至1924年1月列宁去世，是列宁晚年阶段。列宁晚年思考的重心在于文化问题。列宁在病中口授《日记摘录》、《论合作制》、《论我国革命》、《宁肯少些，但要好些》等文章和信件，列宁晚年所深深忧虑的文化问题主要是指人们接受知识教育的状况以及思想受传统习惯、旧习俗和旧民族心理制约的情况。列宁晚年对文化建设的战略地位、文化革命的文化困境、文化建设的路径选择和文化建设的原则等进行了新的思考和探索，这些新思考和新探索有利于人们了解列宁文化理论形成、发展变化的逻辑体系，以及对中国特色社会主义文化实践提供理论借鉴。

每一种理论都是特定历史条件的产物，都离不开当时的时代背景，列宁文化理论也不例外。由于历史局限性，列宁言论中也不乏矛盾和偏颇。这种局限性最直接的体现就是，若当前中国也像当时的俄国那样将“扫盲”等列为文化建设的重点任务，显然已不合时宜。但是他在社会主义革命实践中，坚持和运用历史唯物论与辩证法解决时代课题，解放思想，针对不同的历史阶段提出不同的文化理论等方面，贡献卓著。他一生笔耕不辍，

^① 《列宁全集》第39卷，人民出版社1986年版，第309页。

在认真研究马克思主义基本原理的基础上，不断地把马克思主义与俄国特殊国情相结合，坚持用马克思主义的立场、观点和方法来研究俄国社会的方方面面，统筹考察俄国社会各领域状况，辩证地阐述和批判各种尖锐的文化思潮，是著名的马克思主义者、无产阶级革命家、政治家、理论家。

二、关于“文化”

文化是一个非常丰富的概念，对此，学术界有种种不同的理解。在西方，现代意义上的“文化”一词源于拉丁文“Colere”以及古罗马时期的“Culture”。18世纪法国启蒙运动时期使“文化”涵义具有知识、精神等含义。最初比较完整规范的定义出现于1871年，英国人类学家爱德华·泰勒提出来的：文化是指包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗以及作为一个社会成员所获得的能力与习惯的复杂整体。^①20世纪以来，人们对“文化”的概念越来越关注，提出了广义的文化、中义的文化与狭义的文化之分，广义的文化是指物质文化和精神文化的总和。例如梁漱溟在《东西文化及其哲学》一书中指出：“所谓一家文化，不过是一个民族生活的种种方面。总括起来，不外三个方面：一是精神生活方面，如宗教、哲学、科学、艺术等；二是社会生活方面，如社会组织、伦理习惯、政治制度及经济关系等；三是物质生活方面，如饮食、起居种种享用，人类对于自然界求生存等。”^②我国《辞海》也对文化做了广义和狭义解释，“广义指人类在社会生活实践过程中所获得的物质、精神的生产能力和创造的物质、精神财富的总和。狭义指精神生产能力和精神产品，包括一切社会意识形态：自然科学、技术科学、社会意识形态。”^③对于一个民族国家来讲，文化是指一个国家及民族的历史、地理、风土人情、传统习惯、生活方式、文学艺术、行为规范、思维方式、价值理念等。所以，广义的文

① [英]爱德华·泰勒：《原始文化》，连树声译，广西师范大学出版社2005年版，第1页。

② 梁漱溟：《东西文化以及哲学》，商务印书馆2010年版，第45页。

③ 夏征农：《辞海》，上海辞书出版社1999年版，第1858页。

化是人类创造出来的所有物质和精神财富的总和,其中包括世界观、人生观、价值观等具有意识形态的部分,还包括自然科学、语言、文字等非意识形态的部分。文化的核心是作为精神产品的各种知识,可传播性是文化的重要特性。文化是人类社会实践的产物。中义的文化是指精神文化,包括精神产品、精神状态以及在物质创造与生产中的凝聚,宗教、哲学、科学、艺术、知识教育以及其他精神产品都属于中性文化。狭义的文化专指“知识、教育”,也就是受教育程度、识字水平等。

学术界还从文化的层次、文化的功能以及综合性的视角进行阐述。例如,张岱年从功能与层次统一的角度进行了研究。他认为,文化主要包含三个层次:第一层次是思想、意识、观念。思想意识观念中最重要的有两个方面:一个是价值观念,一个是思维方式。第二层次是文物。即思想意识的实物化。第三层次是制度、风俗,是思想观念凝结而成的条例、规矩等。^①马克思在《德意志意识形态》指出:“意识在任何时候都只能被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的现实生活过程。”^②“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级,同时也支配着精神生产资料,因此,那些没有精神生产资料的人的思想,一般的是隶属于这个阶级的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现,不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系。因而,这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的关系在观念上的表现,因而这也就是这个阶级的统治的思想。”^③毛泽东在《新民主主义论》一文中指出,“一定的文化(当作为观念形态的文化)是一定政治和经济的反映,有给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济;而经济是基础,政治则是经济的集中体现,这是我们对文化和政治、经济的关系及政治和经济的关系的基本观点。”^④

① 张岱年:《文化与哲学》,中国人民大学出版社2006年版,第43—44页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第72页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第550页。

④ 《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1991年版,第663—664页。

通过以上分析可以看出，不同的学者对文化有不同的认识，但是他们也有共同的东西，即他们都认为文化就是人们关于文化的基本观点，包括对什么是文化的正确看法和怎样对待文化的科学态度，也就是怎样认识、评价和践行文化的观点。

本书要谈的文化，主要指中义的文化。全书就是按照对“中义文化”的理解展开论述的，因此，列宁关于宗教、哲学、科学、艺术、知识教育以及其他精神产品阐述和评论都属于本文的研究范围。

三、关于“列宁文化理论”

首先，由于文化思想与文化理论在本质上是一样的，因此，在这里我使用“列宁文化理论”这一概念。同时，列宁对文化概念的使用不仅很多，而且涉及的范围也很广，如知识教育、识字水平、科学技术、传统文化、民族心理等，可以说列宁对文化研究已经形成了一个相当明确的理论体系。

其次，列宁文化理论，就是列宁对“文化是什么”“为什么发展文化”“做什么”“怎样做”“谁来做”等关于文化的基本观点和看法。列宁文化理论与列宁的马克思主义观是分不开的，是列宁在把马克思主义与俄国国情相结合的过程中，通过革命实践逐步形成和发展的文化理论。对于“文化是什么”方面，列宁没有明确的定义，但是他的主要观点可以概述为：文化是必须以马克思主义为指导的意识形态；文化的本质是革命的、不断发展的；文化的发生离不开社会主义实践；文化具有批判性、继承性、潜移默化性的特征等。对于“为什么”方面，列宁认为，文化是影响社会进步的理论形态，文化具有认知功能和凝聚功能，能够促进政治经济的发展。对于“怎样发展文化”方面，列宁强调，要批判地继承传统文化，要正确对待文化遗产；必须区别进步文化遗产中的精华与糟粕；要正确认识资本主义文化；充分发挥文化领导权的作用；开展社会主义文化革命等；对于“谁来发展文化”方面，列宁认为，人民群众是文化发展的主体力量，知识分子是文化发展的骨干力量。党的领导是文化发展的领导核心等。在

马克思主义民族化、本土化的过程中，形成了自己独特的文化理论。

总之，列宁一生经历了俄国不同历史阶段，从革命战争年代到布尔什维克政党成立，从战时共产主义到新经济政策时期又到社会主义建设时代。这些特殊的经历本身就是一笔财富，使他能够站在战略高度对文化有其独特而深刻的体认。从列宁的著作中，我们不难觉察到他的一些独到的闪光的文化理论，如坚持和发展马克思主义、对马克思主义要进行科学的研究；对文化遗产进行批判具体分析；大力提高群众的文化水平；坚持无产阶级文化领导权；等等。列宁文化理论所彰显出的丰富的理论和独特的视角，势必体现在马克思主义俄国化的历史进程中，融汇到马克思主义文化体系之中。

第二节 研究意义

今天，发展知识经济是世界各国普遍关注的问题，我们正处于由工业社会向知识社会转变的转型期，大力提倡社会主义文化的大发展大繁荣，在这样的时代背景下，研究和探讨列宁文化理论发展问题，对于进一步解放思想、实事求是、科学对待马克思主义文化学说、推进马克思主义的中国化以及对正确理解中国化的马克思主义，无疑具有重要的学术价值和深远的现实意义。

一、学术意义

首先，有助于加强对马克思主义文化理论的研究。列宁是从具体的俄国革命实践和建设逐步认识到文化的重要性的，例如，在文化传统与现实关系问题方面，他分析视角就经历了从乡村农民到城市工人、从普通群众到共产党、从一般党员到中央领导这样的三次大的角色转变。最后得出一个结论，共产党在落后国家取得政权后，能够很快具备经济的与政治的