

主編 舒大剛 楊世文

廖平全集

6



春秋類

穀梁春秋經傳古義疏

6

主編 舒大剛 楊世文

廖平全集

春秋類

穀梁春秋經傳古義疏



春秋類目錄

穀梁春秋經傳古義疏	五
公羊春秋經傳驗推補證	七一七
春秋左氏古經說義疏	一五一一
春秋左傳杜氏集解辨正	一九〇三
起起穀梁廢疾	二〇七三
釋范	二一〇九
何氏公羊解詁三十論	二一二九
擬大統春秋條例	二二八一
左傳古義凡例	二二九九
五十凡駁例	二二一七
左傳杜氏五十凡駁例箋	二二三五
箴箴左氏膏肓	二二六一
左氏春秋考證辨正	二二九三

左傳經例長編	·····	二三六七
春秋圖表	·····	二三九一
春秋三傳折中	·····	二五二七

春秋類

春秋類目錄

穀梁春秋經傳古義疏	五
公羊春秋經傳驗推補證	七一七
春秋左氏古經說義疏	一五一一
春秋左傳杜氏集解辨正	一九〇三
起起穀梁廢疾	二〇七三
釋范	二一〇九
何氏公羊解詁三十論	二一二九
擬大統春秋條例	二二八一
左傳古義凡例	二二九九
五十凡駁例	二二一七
左傳杜氏五十凡駁例箋	二二三五
箴箴左氏膏肓	二二六一
左氏春秋考證辨正	二二九三

左傳經例長編	·····	二三六七
春秋圖表	·····	二三九一
春秋三傳折中	·····	二五二七

穀梁春秋經傳古義疏

廖平撰 廖宗澤補疏
鄭偉校點

校點說明

是書又名《穀梁古義疏》、《重訂穀梁春秋經傳古義疏》，其初創於光緒六年（一八八〇），成書於光緒十年（一八八四），定稿於光緒十三年（一八八七），其後續有修訂，至光緒十九年（一八九三）年刊印時，已十易其稿。該書歷經廖平經學「初變」「二變」兩個時期，為廖氏穀梁學之代表作。《穀梁》之學，源出素王，宣、元以後，垂為孤經，東漢以降，漸成絕學。五家傳說，久佚不聞。張靖、程闡、徐邈諸說，湮沒不彰。幸存范寧《春秋穀梁傳集解》，然其依附何休、杜預，不守師法，以攻傳為能。楊士勳雖稱范氏「上下多違，縱使兩解，仍有僻謬」，卻未能正之。啖助、陸淳、孫覺、葉夢得、蔡元定等雖知折中，而未有書以闡明之。廖平「痛微言之久隕，傷絕學之不競」，「遂發憤自矢，首纂遺說，間就傳例，推比解之」。廖氏對此書自視甚高，寄意甚嚴，用心亦勤，嘗于山西巡撫張之洞宴上稱：「若《古義疏》成，不羨山西巡撫矣！」

全書十一卷，書前有黃印清、嚴式誨、張預、廖平等所作之序，按魯國十二公次序排列，莊、閔二公合為一卷，其餘十公各自一卷。是書《敘例》稱：「首明古義，說本先師，推原禮制，參之《王制》；次釐全經大義，屬辭比事，條而貫之，並綴以表圖；旁及三傳異同，辨駁何、鄭，糾范釋范，靡不加詳；終以諸國地邑山水圖。此書旨在發明范寧以前之古義，「存漢師之遺

說，刪范、楊之野言」，博徵博引，推原禮制，以證本經，其持群說之平，守漢師之法，導來學之路，「較清代《補注》、《釋例》諸家個乎過之」。其中，廖氏發現《穀梁》禮制與《禮記·王制》所載相符，提出以禮制平分今古之說，成為其學術「六變」前三期之理論依據，並據此研究其他經典，尤其是為《公羊》、《左傳》的研究創造了條件。以《穀梁古義疏》為中心，廖平穀梁學逐漸形成了一套完備的體系，至光緒十一年（一八八五），廖氏編成《穀梁春秋內外編目錄》，共計著作三十七種，凡五十卷。蒙文通先生評曰：「《穀梁》解經最密，先生（廖平）用力於《穀梁》最深，著《穀梁古義疏》、《釋范》、《起起廢疾》，依經之例，以決范、何、鄭氏之違失，而杜後來無窮之辯。植基堅厚，後復移之以治《公羊》、《左氏》，皆迎刃自解。」是書在經學史上具有重要的地位與價值，舒大剛先生論曰：「《穀梁古義疏》以《王制》為綱領，專門發明漢人古義，使千載墜緒得以發揚光大，成為一部足以取代晉人范寧《穀梁集解》的新疏。清儒於十二經皆著新疏，唯《穀梁》缺而無書，廖平此書正可填補空白。」此書為廖氏經典注疏中最為學界稱道之作，亦為清人穀梁學的扛鼎之作，列入中華書局「清人十三經注疏」計劃之中。該書版本主要有六種，光緒二十六年（一九〇〇）湖南周文煥刊本（簡稱「周本」），光緒二十六年（一九〇〇）日新書局本（簡稱「日新本」），民國十三年（一九二四）渭南嚴穀孫刻本（簡稱「十三年本」），民國十八年（一九二九）健為張榮芳、黃印清刻本（簡稱「張黃本」），民國十九年（一九三〇）成都鴻寶書局刊本（簡稱「鴻寶本」），民國二十年（一九三一）渭南嚴式誨刊孝義家塾叢書

本（簡稱「家塾本」）。根據家塾本又有三種影印本：《續修四庫全書》本、一九六七年臺灣文海出版社《國學集要》二編影印本、上海古籍出版社一九九五年影印本。周本、張黃本、十三年本現已不存，現存日新本、鴻寶本、家塾本，其中家塾本為廖氏最終之定本。此外，另有二〇一二年中華書局邵積意點校本（簡稱「點校本」）。此次點校：

（一）以《續修四庫全書》影印嚴氏孝義家塾叢書本為底本，以鴻寶本、點校本為參校本。

（二）經、傳文字以阮刻《十三經注疏》為準，對廖平改經之處，不改原文而出校記說明。

（三）凡注中引文，皆一一核對原文。由於廖氏引書，或節引，或轉引，凡屬形近而誤及文意歧義者，皆徑改正字；凡屬同義轉引者，則一仍其舊，并出校記。

（四）對注中引文，參考學界已有之成果，主要有：

經部：《十三經注疏》（阮元校刻，中華書局，一九八〇年影印本）、《易緯乾鑿度》（安居香山、中村璋八輯，河北人民出版社，一九九四年《緯書集成》本）、王先謙《詩三家義集疏》（吳格點校，中華書局，一九八七年）、黃懷信《大戴禮記彙校集注》（三秦出版社，二〇〇五年）、《春秋元命包》（安居香山、中村璋八輯，《緯書集成》本）、高士奇《春秋地名考略》（《四庫全書》本）、劉寶楠《論語正義》（高流水點校，中華書局，一九九〇年）、劉向《五經通義》（《玉函山房輯佚書》本）、許慎《五經異義》（《漢魏遺書》本）、《玉函山房輯佚書》本）、陳壽祺《五經異義疏證》（上海書店，一九八八年影印《清經解》本）、朱熹《四書章句集注》（中華書局，一九八三年

《新編諸子集成》本》等。

史部：司馬遷《史記》（中華書局，一九五九年）、班固《漢書》（中華書局，一九六四年）、房玄齡《晉書》（中華書局，一九七四年）、劉向《古列女傳》（《四部叢刊》本）、徐元誥《國語集解》（王樹民、沈長雲點校，中華書局，二〇〇二年）、杜佑《通典》（王文錦等點校，中華書局，一九八八年）等。

子部：〔儒家類〕王先謙《荀子集解》、沈嘯寰、王星賢點校，一九八八年《新編諸子集成》本）、孔鮒《孔叢子》（《四庫全書》本）、王利器《鹽鐵論校注》（一九九二年《新編諸子集成》本）、向宗魯《說苑校證》（中華書局，一九八七年）、石光瑛《新序校釋》（中華書局，二〇〇一年）、鍾肇鵬《春秋繁露校釋》（河北人民出版社，二〇〇五年）；〔雜家類〕陳立《白虎通疏證》（吳則虞點校，一九九四年）、戴聖《石渠禮論》（《漢魏遺書》本）、崔豹《古今注》（《叢書集成初編》本）；〔兵家類〕司馬穰苴《司馬法》（《四部叢刊》本）、《十一家注孫子校理》（楊丙安校理，一九九九年）；〔法家類〕黎翔鳳《管子校注》（中華書局，二〇〇四年《新編諸子集成》本）、王先慎《韓非子集解》（鍾哲點校，中華書局，一九九八年）；〔術數類〕瞿曇悉達《唐開元占經》（《四庫全書》本）；〔類書類〕歐陽詢《藝文類聚》（汪紹楹點校，上海古籍出版社，一九八二年）、《太平御覽》（中華書局，一九六〇年影宋本）；〔小說家類〕袁珂《山海經校注》（巴蜀書社，一九九二年）等。

目錄

穀梁古義疏序	一三
穀梁春秋經傳古義疏敘	一五
重訂穀梁春秋經傳古義疏自敘	一七
重訂穀梁春秋經傳古義疏凡例	一八
重刻穀梁古義疏弁言	二四
穀梁春秋經傳古義疏卷一	二五
穀梁春秋經傳古義疏卷二	九二
穀梁春秋經傳古義疏卷三	一三八
穀梁春秋經傳古義疏卷四	二三〇
穀梁春秋經傳古義疏卷五	三二七
穀梁春秋經傳古義疏卷六	三七九
穀梁春秋經傳古義疏卷七	四二七
穀梁春秋經傳古義疏卷八	四八七

穀梁春秋經傳古義疏卷九		五五九
穀梁春秋經傳古義疏卷十		六二二
穀梁春秋經傳古義疏卷十一		六六八
重訂穀梁春秋經學外篇敘目		七二二

穀梁古義疏序

西漢五經家學，今惟《春秋》公羊、穀梁尚存。魏、晉以來，微言大義晦習不章，徒以文字異同，爲左氏家參攷而已。有清中葉，公羊學始大盛，而穀梁猶微，著書傳世者不逮十家，皆未足厭學者之意。蓋公羊家之學，江都《繁露》完書具存，任城《解詁》又依胡毋生條例，兩大師家法未亡，故治之猶易。《穀梁》則師說久湮，惟有范武子《集解》。范氏以鄭君家法說《春秋》，鑿枘既多，舊義益以汨亂，故治之尤難。近人至以《穀梁》爲古文家偽造，以附於《左氏》者，良可喟也。井研先生壯年專精《穀梁》之學，所著《古義疏》數易稿而始定，根原《王制》，溝通二傳，存漢師之遺說，刪范、楊之野言，較清代《補注》、《釋例》諸家個乎過之。昔阮伯元見孔搢約《公羊通義》，歎爲孤經絕學。孔氏書弗能稱是，先生之於《穀梁》，庶近之矣！先生與先文學交最篤，式誨少得侍教，孤露以後，先生時時過從，訓誨有加。既爲先文學作《家傳集序》，乃以此書舊刻疏惡，命爲重刊，剗劂甫竣，而式誨忽遽橫逆，先生復貽書當道，遠勤將護。今春方欲躡屩德門，親謁杖履，勿勿未果，而先生赴至矣。哲人云亡，海內同悼，矧託末契，尤所痛心。猶幸是書刊成，足以慰先生於九京，因亟印行之。先生別有《外編》若干種，惟《起