

辭章章法學體系建構叢書

第六冊

陳滿銘 著

篇章意象學

篇章意象學

中華章法學會主編

辭章章法學體系建構叢書

第六冊

陳滿銘 著

篇章意象學

萬卷樓圖書股份有限公司出版

《辭章章法學體系建構叢書》

編輯委員會

主編

中華章法學會

總策畫

許燄輝

編輯顧問

王希杰	王偉勇	余崇生	孟建安
林文寶	邱燮友	胡其德	孫劍秋
張春榮	張高評	梁錦興	傅武光
蔡宗陽	鄭頤壽	賴明德	戴維揚

(依姓氏筆畫順序排列)

編輯委員

仇小屏	李靜雯	林淑雲	陳佳君
黃淑貞	蒲基維	謝奇懿	顏智英

(依姓氏筆畫順序排列)

緒言（代序）

「意」與「象」，早就見於中國古代的哲學經典《周易》一書裡，所謂「立象以盡意」（〈繫辭上〉），將「意」與「象」兩相對待，當作兩個「詞」來用。而在文學理論中最早標舉出「意象」這一藝術概念的，則是劉勰《文心雕龍·神思》，所謂「窺意象而運斤」，把「意象」以「偏義詞」的形式來呈現。對此「意象」，歷代雖有不同解釋，偶有將「意」與「象」分開來解說的¹，但到了近現代的詩論界，大都還是把「意」與「象」合而為一，視為「偏義詞」，當作「形象」（景、事）來解²。

對這種「偏義」的看法，總是有人認為狹隘了些³，因此，個人一

1 有將「意」與「象」分開說明者，如宋代梅聖俞《續金針詩格》：「詩有內外意，內意欲盡其理，外意欲盡其象，內外意含蓄，方入詩格。」見宋·魏慶之《詩人玉屑》卷九（臺北市：臺灣商務印書館，1968年6月臺一版），頁161-162。又如清代葉燮：「可言之理，人人能言之，又安在詩人之言之！可微之事，人人能述之，又安在詩人之述之！必有不可言之理，不可述之事，遇之於默會意象之表，而理與事無不燦然於前者也。」見《原詩·內篇下》，收入丁福保編：《清詩話》（臺北市：藝文印書館，1971年12月初版），頁170。

2 朱光潛：「每個詩的境界都必有『情趣』（feeling）和『意象』（image）兩個要素。『情趣』簡稱『情』，『意象』即是『景』。」見《朱光潛美學文集·詩論》（上海市：上海文藝出版社，1982年版），頁54。

3 近年來在詩學上已有將「意象」視為「合義複詞」者，如袁行霈：「意象是融入了主觀情意的客觀物象，或者是借助客觀物象表現出來的主觀情意。」見其《中國詩歌藝術研究》（臺北市：五南圖書公司，1989年5月初版），頁61。又如陳植鏗：「就詩人的藝術思維來說，象，即客觀物象，包括自然界以及人身以外的其他社會關係的客觀，是思維的材料；意，即作者主觀方面的思想、觀念、意識，是思維的內容。……正如語言的最小獨立單位是語詞，所謂意象，也就是詩歌藝術最小的能夠獨立運用的基本單位。」見其《詩歌意象論》（北京市：中國社會科學出版社，1990年3月第1版），頁12-17。

直想明確地把「意象」當作「合義複詞」來看待，視「意」為「情、理」、「象」為「景、事」，以反映辭章整體之內容材料。如此醞釀了一段時間之後，在二〇〇〇年前後終於付諸行動，指導臺灣師大國研所教碩班學生張雯華寫《東坡詞色彩意象析論》，而於二〇〇三年六月通過口試，獲得碩士學位。而且也在這一年十月寫成〈從意象看辭章的內涵〉一文，發表於《國文天地》19卷5期（頁97-103），在此，初步提出「思維系統」（形象、邏輯與形象、邏輯之統合），並涉及「意象」之「個別」與「整體」，提出「辭章意象」（形成、表現、組織與統合）的看法。就這樣，在「偏義詞」之外，用「合義複詞」來研究「意象」的工作，於焉開始。

自此之後，寫了如下相關論文，發表在兩岸各大學學報，由「辭章意象」走向「篇章意象」，使「思維系統」（形象、邏輯與形象、邏輯之統合）與「辭章意象」（形成、表現、組織與統合）之說，漸趨完善：

2004.3 〈論意象與辭章〉，《華師師範高等專科學校學報》總76期，頁5-13。

2005.4 〈辭章意象論〉，臺灣師大《師大學報·人文與社會類》50卷1期，頁17-39。

2005.7 〈論章法結構與意象系統之疊合——以「多」、「二」、「一（0）」螺旋結構切入作考察〉，《南平師範高等專科學校學報》2005年第3期，頁5-8。

2005.8 〈論章法結構與意象系統——以「多」、「二」、「一（0）」螺旋結構切入作考察〉，《江南大學學報·人文社會科學版》4卷4期，頁70-77。

2006.2 〈論意與象之連結——以格式塔「異質同構」說切入〉，《華師學院學報》總84期，頁1-5。

- 2006.4 〈論意象與聯想力、想像力之互動——以「多」、「二」、「一（0）」螺旋結構切入作考察〉，《浙江師範大學學報·社會科學版》31卷2期，頁47-54。
- 2006.6 〈論辭章意象之形成——據格式塔「異質同構」說加以推衍〉，中山大學《文與哲》學報8期，頁475-492。
- 2006.11 〈論層次邏輯與意象系統——以「多」、「二」、「一（0）」螺旋結構切入作考察〉，《西北第二民族學院學報》2006年4期，頁19-24。
- 2006.12 〈以「構」連結「意象」成軌之幾種類型——以格式塔「異質同構」說切入作考察〉，《平頂山學院學報》21卷6期，頁68-72。
- 2007.5 〈意象「多」、「二」、「一（0）」螺旋結構論——以哲學、文學、美學作對應考察〉，《濟南大學學報·社會科學版》17卷3期，頁47-53。
- 2007.8 〈論意象的組合方式——承續與層遞〉，《平頂山學院學報》22卷4期，頁92-94。
- 2007.11 〈論意象之組合方式——以趙山林《詩詞曲藝術論》所論為考察範圍〉，《東吳中文學報》14期，頁89-128。
- 2007.12 〈意、象互動論——以「一意多象」與「一象多意」為考察範圍〉，中山大學《文與哲》學報11期，頁253-280。
- 2008.2 〈論意象的組合方式——逆推與並置〉，《平頂山學院學報》23卷1期，頁98-101。
- 2008.3 〈層次邏輯與意象（思惟）系統——以「多」、「二」、「一（0）」螺旋結構作綜合考察〉，臺灣師大《中國學術年刊》30期（春季號），頁255-276。
- 2008.6 〈論意象組合與章法結構〉，臺灣師大《國文學報》43期，頁

233-262。

2008.7 〈論意象組織之基本類型——以「移位」與「轉位」切入作考察〉，臺灣師大《師大學報·人文與社會類》53 卷 2 期，頁 1-26。

2008.12 〈論意、象連結成「軌」之類型——試參酌格式塔「同形」說作引申探討〉，臺灣師大《國文學報》44 期，頁 125-154。

2009.3 〈意、象形質同構類型論〉，臺灣師大《師大學報·語言與文學類》54 卷 1 期，頁 1-25。

2009.6 〈意象轉位結構論〉，《平頂山學院學報》2009 年 3 期，頁 85-89。

2009.8 〈意象包孕式結構論——以多二一（0）螺旋結構切入作考察〉，《湘南學院學報》30 卷 4 期，頁 36-42。

2009.12 〈論意象之統合——以辭章之主題與風格為範圍作探討〉，中山大學《文與哲》學報 15 期，頁 1-32。

2009.12 〈論篇章意象之真、善、美〉，《成大中文學報》27 期，頁 89-118。

此外，又在二〇〇六年十一月由萬卷樓圖書公司出版《意象學廣論》（頁 332），向學術界投石問路，獲得了相當好之回響；並且也在臺灣師大國文研究所指導多篇博、碩士論文，以高分通過口試。其中博士論文是：陳佳君《辭章意象形成論》（2004 年 5 月）、李靜雯《辭章意象表現論——以古典詩詞為例作考察》（2009 年 6 月）；教碩或碩專論文依次是：

2004.6. 黃琛雅《東坡詞月意象探析》

2005.12. 蘇芳民《夢窗憶妓情詞意象研究》

- 2006.1. 侯鳳如《珠玉詞花鳥意象研究》
- 2006.6. 程汶宣《李清照詞篇章意象析論》
- 2006.6. 楊雅貴《蘇軾「記」體文辭章意象研究》
- 2006.9. 李昊青《稼軒詞秋意象探析》
- 2007.1. 鄧絮馨《六一詞花鳥意象研究》
- 2007.1. 朱瑞芬《東坡詞樂器意象研究》
- 2007.12. 賴鈺婷《文學創作意象質形同構類型論——以臺灣當代散文為討論中心》
- 2007.12. 陳鳳秋《阮籍詠懷詩鳥與草木意象之研究》
- 2008.1. 黃千足《東坡送別詞意象探析》
- 2008.1. 許育喬《東坡詞酒意象探析》
- 2008.5. 胡雅雯《李煜詞篇章意象探析》
- 2008.6. 余毓敏《溫庭筠詞閨情意象探析》
- 2008.6. 黃惠芳：《東坡詞夢意象研究》
- 2008.8. 謝美瑩《王維山水詩意象探析》
- 2008.11. 彭淑玲《東坡詞風雨意象探析》
- 2009.1. 謝永珍《詩歌意象教學析論——以現行高中國文課文為考察範圍》
- 2009.6. 劉淑菁《漱玉詞花鳥意象研究》
- 2009.7. 林怡佩《辭章意象質形同構類型論——以國中國文教材為例》
- 2010.6. 張家懿《柳永俗詞意象探討》

這樣的努力，雖然未蔚為風潮，但也引起了一些博碩士生與口考委員的關注，認為如此將「意象」當作「合義複詞」來處理，兼顧了「一象多意」與「一意多象」，確實比較能呈現「意象」之完整面貌；上舉發表於中山大學《文與哲》學報 11 期之〈意、象互動論——以「一意

多象」與「一象多意」為考察範圍〉（2007年12月），即為此而寫。

而由於「意象」之組合或組織，涉及「篇章」與「語句」，如與「章法」結合，則必須捨去「語句」而選擇「篇章」，因此就特別注意到「篇章」的這一層面。於是在二〇〇一年五月發表〈談篇章的縱向結構〉於臺灣師大《中國學術年刊》22期（頁259-300），拉開序幕，接著又發表了如下學報論文：

2004.6 〈論篇章辭章學〉，臺灣師大《國文學報》35期，頁35-68。

2010.1 〈篇章邏輯與內容義旨〉，《阜陽師範學院學報》133期，頁1-5。

2010.3 〈篇章風格論——以直觀表現與模式探索作對應考察〉，臺灣師大《中國學術年刊》32期（春季號），頁129-166。

2010.5 〈篇章風格新辨〉，《肇慶學院學報》31卷3期，頁25-30。

2010.9 〈篇章內容、形式包孕關係探論——以多二一（0）螺旋結構切入作探討〉，臺灣師大《中國學術年刊》32期（秋季號），頁283-319。

2010.11 〈論篇章邏輯——秩序、變化、聯貫、統一〉，《東吳中文學報》20期，頁23-50。

並且在二〇〇五年二月，由福州晨風出版社正式出版了《篇章辭章學》上下編（675頁），又於同年五月，由萬卷樓圖書公司出版《篇章結構學》（428頁），這兩本書除了主要聚焦於「篇章」之「邏輯思維」來探討之外，也旁及「綜合思維」之「主題」（主旨、綱領）與「風格」。而後者，特於兩年前，向國立編譯館申請，獲審查通過獎助，由戴維揚教授主導英譯，名為《Discourse Analysis in Chinese Composition》，已於今（2010）年十一月出版，以廣流傳。

這樣用「篇章」來處理，雖有不得不如此之原因，卻免不了有涵蓋不盡周遍之缺憾，所以乾脆就決定以「篇章意象」來固定其內容與範圍。上舉之兩篇碩論：程汶宣的《李清照詞篇章意象析論》（2006年6月）與胡雅雯的《李煜詞篇章意象探析》（2008年5月），就是如此。另外，個人又於成功大學《成大中文學報》27期發表上舉〈論篇章意象之真、善、美〉（2009年12月），於臺灣師大《國文學報》48期〈論辭章意象之聯貫藝術——以多二一（0）螺旋結構切入作探討〉（2010年12月），而於《國文天地》也先後發表如下四篇文章：

2009.7 〈篇章意象的轉位結構〉，25卷2期，頁4-11。

2009.8 〈楚望樓詩文篇章意象探析——紀念成惕軒先生百歲誕辰〉，25卷3期，頁86-92。

2010.6 〈羅門詩國的真、善、美——以〈麥堅利堡〉一詩的篇章意象為例作探討〉，26卷1期，頁66-77。

2010.7 〈范仲淹〈岳陽樓記〉篇章意象的表現〉，26卷2期，頁4-14。

尤其值得一提的是：博士導生仇小屏曾於二〇〇五年六月（時任成功大學中文系助理教授）由萬卷樓圖書公司出版《篇章意象論——以古典詩詞為考察範圍》（488頁）的著作。其「緒論」指明：

要探討「篇章意象」，就必須處理「意象之形成」、「意象之組織」、「意象之統合」；「篇章意象」與狹義意象學與廣義意象學比較起來，少了「意象之表現」這個內涵。雖然本論文並不能涵蓋廣義意象學的所有內涵，但是相信這種努力，已經向廣義意象學的開展邁步前進。

又說：

本論文就從思維力的角度，切入「意象之形成」、「意象之組織」、「意象之統合」，作由本而末的探討；而且思維力在運作時，因為各自偏重在「形成」、「組織」、「統合」上，所以就可以依據其開展的特性，細分為「形象思維」、「邏輯思維」與「綜合思維」。陳滿銘曾針對思維力的作用加以闡釋，闡釋得相當清楚：作比較偏於主觀聯想、想像的，屬「形象思維」；作比較偏於客觀聯想、想像的，屬「邏輯思維」，而兩者是兩相對待的。至於合「形象」、「邏輯」兩種思維為一的，則為「綜合思維」。

由此看來，它和本《篇章意象學》，是互為表裡之作，在「篇章意象學」之研究上，有極高之參考價值。它處理了篇章意象的主要內涵，更廣泛地作了跨領域之引證，是研究「篇章意象學」的第一本論著。雖然限於篇幅與時間，未處理「質構類型」，又未作「風格」中剛柔成分量化之探討，也未以「真、善、美」作「統合」，而所舉之例又僅以詩、詞為範圍，未擴及到「古典散文」，但其開創之功，是不可磨滅的。

如此經過多人多年的辛苦經營，逐漸由個別之「意象」徹上為整體之「意象」、由整體之「辭章意象」徹下為局部之「篇章意象」，總算由此累積了一些成績。如今統合個人前此之研究成果，便決定推出這本《篇章意象學》，接受各界學者與廣大讀者之批評與指教。

目次

緒言（代序）.....	1
目次	1
第一章 篇章意象之內涵與地位	1
第一節 哲理層面	1
第二節 思維層面	5
第三節 辭章層面	10
第四節 經緯層面	26
第二章 篇章意象之互動與聯貫	43
第一節 形質連結	43
一 「同質同構」類型	52
二 「異質同構」類型	57
三 「同形同構」與「異形同構」類型	62
第二節 多一互動	67
一 一意多象	67

二 一象多意	74
第三節 聯貫藝術	79
一 前呼後應	80
二 連結成軌	88
第三章 篇章意象之組合與邏輯	103
第一節 組合與章法	104
一 籠統與具體	105
二 部分與完整	112
三 互補與融合	119
第二節 移位與轉位	125
一 理論基礎	126
二 篇章應用	131
第三節 包孕結構	144
一 哲學意涵	145
二 篇章應用	153
第四章 篇章意象之主題與風格	173
第一節 主題	173
一 全顯全潛	174
二 顯中有潛	176

第二節 風格.....	192
一 理論基礎	193
二 實例舉隅	202
三 綜合探討	216
第三節 主題、風格之美感效果.....	219
一 虛實與映襯.....	219
二 層次與統一.....	223
第五章 篇章意象之統合與美感.....	229
第一節 真善美之統合.....	229
第二節 實例舉隅.....	237
一 個別之例	237
二 綜合之例	255
第三節 美學詮釋.....	273
一 「多」(秩序、變化)之美.....	275
二 「二」(調和、對比)之美.....	278
三 「一(0)」(統一、和諧)之美.....	282
第六章 結語	287
一 篇章意象之「真」.....	287
二 篇章意象之「善」.....	295
三 篇章意象之「美」.....	300
四 綜合探討	305

第一章

篇章意象之內涵與地位

所謂的「意象」，原本乃合「意」與「象」各自成詞而成，始見於《周易》。後來用於文學，則視為偏義詞，始見於《文心雕龍》¹。到了近現代，主要用於詩歌，雖有「單一意象」與「複合意象」或「主意象」、「副意象」之分²，但大都依然視為「偏義詞」，當作「形象」（景）來解³。本書為求還原、統一，特將「意」視為「情、理」、「象」視為「景、事」，特在此章從哲理、思維、辭章與經緯等層面，依序探討「意象」和它們所形成的本末相應、融貫為一之關係，以凸顯「篇章意象」之重要內涵與地位。

第一節 哲理層面

「意象」乃合「意」與「象」而成。由於它很直接地有哲學層面之基礎，所以運用在篇章層面上便能切合無間。

從哲學層面來看，意象與心、物之合一是有關的，但因它牽扯甚

1 劉勰《文心雕龍·神思》：「是以陶鈞文思，貴在虛靜，疏淪五藏，澡雪精神；積學以儲寶，酌理以富才，研閱以窮照，馴致以擇辭；然後使元解之宰，尋聲律而定墨；獨照之匠，窺意象而運斤。此蓋馭文之首術，謀篇之大端。」見黃叔琳注：《增訂文心雕龍校注》卷六（北京市：中華書局，2000年8月一版一刷），頁369。

2 王長俊主編：《詩歌意象學》第五章（合肥市：安徽文藝出版社，2000年8月一版一刷），頁181-185。

3 朱光潛：「每個詩的境界都必有『情趣』（feeling）和『意象』（image）兩個要素。『情趣』簡稱『情』，『意象』即是『景』。」見《朱光潛美學文集·詩論》（上海市：上海文藝出版社，1982年版），頁54。

廣，而爭議也多，所以在此略而不論，只直接落到「意」與「象」來說。而論述「象」與「意」最精要的，要推《易傳》，其〈繫辭上〉云：

聖人有以見天下之賾，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象。

而〈繫辭下〉又云：

《易》者，象也。象也者，像也。……是故吉凶生而悔吝著也。

對此，孔穎達在《周易正義》卷八中解釋道：

《易》卦者，寫萬物之形象，故《易》者，象也。象也者，像也，謂卦為萬物象者，法像萬物，猶若乾卦之象法像於天也。⁴

可見在此，「象」是指近取諸身、遠取諸物而得來的卦象，可藉以表示人事之吉凶悔吝。廣義地說，即藉具體形象來表達抽象事理，以達到象徵（或譬喻）的作用。因此陳望衡說：

《周易》的「觀物取象」以及「象者，像也」，其實並不通向模仿，而是通向象徵。這一點，對中國藝術的品格影響是極為深遠的。⁵

而所謂「象徵」，就其表出而言，就是一種符號，所以馮友蘭說：

4 孔穎達：《周易正義》卷八（臺北市：廣文書局，1972年1月），頁77。

5 陳望衡：《中國古典美學史》（長沙市：湖南教育出版社，1998年8月一版一刷），頁202。

〈繫辭傳〉說：「易者，象也。」又說：「聖人有以見天下之赜，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象。」照這個說法，「象」是模擬客觀事物的複雜（赜）情況的。又說「象也者，象此者也」；象就是客觀世界的形象。但是這個模擬和形象並不是如照相那樣照下來，如畫像那樣畫下來。它是一種符號，以符號表示事物的「道」或「理」。六十四卦和三百八十四爻都是這樣的符號。⁶

所謂「以符號表示事物的『道』或『理』」，和葉朗在《中國美學史大綱》所說的：〈繫辭傳〉認為整個《易經》都是「象」，都是以形象來表明義理⁷，其道理是一樣的。

除了上文談到〈繫辭傳〉，指出了《易經》「象」的層面與「道或理」有關外，〈繫辭傳〉還進一步論及「立象以盡意」的問題。〈繫辭上〉云：

子曰：「書不盡言，言不盡意。」然則，聖人之意，其不可見乎？
子曰：「聖人立象以盡意，設卦以盡情偽，繫辭焉以盡其言，變而通之以盡利，鼓之舞之以盡神。」

一般而言，語言在表達思想情感時，會存在著某種侷限性，此即「言不盡意」的意思。而在〈繫辭傳〉中，卻特地提出了「象可盡意、辭可盡言」的論點。王弼《周易略例·明象》對此曾說明云：

夫象者，出意者也；言者，明象者也。盡意莫若象，盡象莫若言。言生於象，故可尋言以觀象；象生於意，故可尋象以觀意。

6 馮友蘭：《馮友蘭選集》上卷（北京市：北京大學出版社，2000年7月一版一刷），頁394。

7 葉朗：《中國美學史大綱》（臺北市：滄浪出版社，1986年9月），頁66。