

高考考研填报志愿首选指南 书记校长治理大学得力助手  
教育行政主管决策案头参考 国家对外文化交流民族品牌



大学评价丛书 艾瑞深研究院◎组编

Valuations of University

# 中国大学评价研究报告 (2015)

冯用军 赵德国◎著



科学出版社

权威

高考考研填报志愿首选指南 书记校长治理大学  
教育行政主管决策案头参考 国家对外文化交流民族品牌

 大学评价丛书 艾瑞深研究院◎组编  
Valuations of University

# 中国大学评价研究报告 (2015)

冯用军 赵德国◎著

科学出版社  
北京

权威

## 内 容 简 介

本书贯彻教育部鼓励高等教育第三方评估原旨,透视中国两岸四地高等教育改革与发展实际,引导国家高水平大学建设战略和高等教育内涵式发展潮流,运用钱学森院士提出的“从定性到定量的综合集成法”(M-S法),聚焦大学评价的理论与实践,主要内容包括中国特色大学评价概论、中国最佳大学综合评估、中国最佳大学分地区排名、中国大学研究生教育评估、中国大学科技贡献力评估、中国两岸四地大学星级评价、中国大学杰出校友调查、中国大学高考状元调查、中国大学创业富豪调查、中国大学国际化水平评估、中国大学单项指标排名、中国大学学科专业评价等。本书利用大数据解决方案和云计算开放平台,对中国两岸四地2800余所高等学校进行多维智能评估,具有“科学性、权威性、公正性、透明性、参考性、可读性、公益性、比较性”八大特色。

本书既可作为教育学科下各专业硕士、博士研究生的教材,也可作为中国两岸四地考生和家长填报高考志愿、考研志愿的权威指南,还可作为教育研究机构和人员从事科研教学,政府、企业和民间投资兴教、捐资助学、选才用人的参考资料。

### 图书在版编目(CIP)数据

中国大学评价研究报告(2015)/冯用军,赵德国著. —北京:科学出版社, 2015.4

(大学评价丛书)

ISBN 978-7-03-044142-3

I. ①中… II. ①冯… ②赵… III. ①高等学校-评价-研究报告-中国-2015  
IV. ①G649.28

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第080326号

责任编辑:朱丽娜 王昌凤/责任校对:张怡君  
责任印制:张倩/封面设计:楠竹文化

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2015年4月第一版 开本:787×1092 1/16

2015年4月第一次印刷 印张:26 3/4

字数:635 000

定价:120.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



今天的选择决定明天的命运

谨以此书

献给

**参加2015年高考或考研的人们**



## “大学评价丛书”编委会

荣誉主任	蔡言厚（教授）	蒋国华（研究员）
主任	赵德国（执行院长）	冯用军（博士、副教授）
委员		
	邵传芳（教授）	党亚茹（教授）
	王凌峰（教授）	胡忆洧（教授）
	蔡言厚（教授）	蒋国华（研究员）
	赵德国（执行院长）	冯用军（博士、副教授）
	赵雪（讲师）	刘明（工程师）

## 序

“艾瑞深中国校友会网大学研究团队”（艾瑞深研究院）历年发布的“大学评价”系列成果首次由科学出版社以“中国大学评价研究报告（2015）”为名出版，值得祝贺。该书与同类型的、以大学评价为核心的高考、考研填报志愿指南相比，在评价思想、评价理念上更符合高等教育发展规律和中国“新常态”的时代特征，与国际接轨，属于选优评价；在确定大学评价指标体系的原则上，选择评价指标时遵循整体性、公正性、操作性和战略性原则；在确定评价指标权重时，遵循激励性、基础性、前瞻性、引导性原则；在评价指标的指导思想和评价理论上，运用金字塔原理和新闻洞理论，用金字塔原理来选取评价指标，以保证评价的可靠性、可比性、易操作性，用新闻洞理论选择评价指标以保证评价的公正性、导向性、先进性。其指标体系有如下特点：指标高端，鼓励高校在人才培养和科学研究上要追求卓越、打造特色、办出影响、争创一流；贡献优先，指标设计上全面考量指标的国际标准与中国特色，突出高校的世界影响、国家贡献与区域贡献；统筹兼顾，实现教学与科研、文科与理科、投入与产出评价指标并重。其指标选取有如下特色：在国内外率先将“杰出校友”纳入大学毕业生质量评价指标，在国内率先将“校友捐赠”纳入大学评价指标，并与时俱进。

艾瑞深研究院是中国的大学排名领导品牌。所谓大学排名就是主办者企图对大学进行评价，并把评价的结果按照一定的顺序排列出来。所有的大学评价结果都受到三个方面的制约，即指导思想、评价指标及其权重分配。指导思想不同，进行大学评价的目的、选择评价指标、权重分配也不同。所有的大学评价结果都是在不同的指导思想下，选择不同的评价指标、给予不同的权重而排出来的。因此，无论是高考考研学生、学生家长，还是政府教育主管部门管理人员、社会上的教育投资者，或者高校教育工作者，在阅读以大学评价为核心的高考考研填报志愿指南时，一要认真考察大学评价组织者的职业、人员结构及其动机；二要考察评价指标是否公正，在评价指标中如果使用学校自报数据或主办者自制数据库，是无法保证评价的公正性的，也会失去公信力。

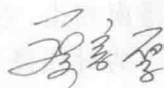
大学评价的公信力是大学排名的生命线，而评价指标的中立性是公信力

的基础。艾瑞深中国校友会网版大学排名的评价指标相比于同行而言是比较公正、中立和客观的。所谓评价指标的中立性是指评价指标是获得学者公认和社会认可、符合国家发展主流、权威第三方公布数据等能充分反映大学办学水平的指标，而不是没有经过校正的高校自报的或主办者自制数据库的评价指标。

该书一定能为广大高考考研学生、学生家长提供准确的大学信息，为政府教育主管部门管理人员、社会上的教育投资者等了解各大学提供可靠参考，为高校教育工作者治校办学、提高教育质量指明方向。

好书，我乐于向大家推荐，是为序。

中南大学教授  
中国多指标大学排行榜创始人



2015年3月20日于悉尼

# 前 言

教育改变命运，学习成就人生。大学教育和研究生教育是改变人的一生命运的重要阶段，而本科挑大学、研究生选导师，乃是人生命运转折关头的最重要的一次选择。今天的选择决定明天的命运，因此，对于2015年即将参加高考和考研的学生而言，一本科学而又权威、汇聚众多专家心血与智慧的报考指南，亦将成为出入考场追求梦想的必备宝典。为考生及其家长“挑大学、选导师”提供“贴心服务”和“精准资讯”，不浪费高考或考研的每一分，为未来成就人生梦想迈好关键的一大步，这就是我们艾瑞深研究院（艾瑞深中国校友会网大学研究团队，CUAA-Team of China University Evaluation）汇聚全国跨学科优秀专家精心打造《中国大学评价研究报告（2015）》的主要目的。这既是一本中国两岸四地大学评价蓝皮书，也是一份中国两岸四地大学评价年度报告。除此之外，该书既可以作为大学书记、校长及其管理团队治理学校的得力助手，还可以作为政府教育主管部门制定出台相关教育法规政策等的决策参考，更可以作为中国对外教育文化交流展示的民族品牌。

艾瑞深研究院是中国致力于大学评价和创业创富研究的专业研究机构，是以国内教育评价领导品牌网站——中国校友会网（[cuaa.net](http://cuaa.net)）为网络服务、数据支持和成果展示平台，重点开展中国大学评价、创业创富研究和高校发展咨询等专业工作的第三方独立评估组织。艾瑞深中国校友会网大学研究团队起源于1989年组建成立的中国管理科学研究院“高等院校比较研究”课题组，是目前中国持续开展大学评价研究时间最长的研究团队，至今已有近30年时间。1990年其在中国科学技术协会主办的《学会》杂志发布了中国第一个多指标综合大学排行榜——《我国重点高等院校科学计量多项指标排序及其分析》。2003年艾瑞深中国校友会网大学研究团队发布世界范围内唯一以“校友”、“质量”、“影响”为主题特色的大学排行榜，并率先发布首个覆盖中国大陆、香港、澳门和台湾等地区高校的“中国两岸四地大学排行榜（中国两岸四地大学星级排名）”，并长期专注于世界大学排行榜的预研工作，被誉为中国绿色大学排行榜标准制定者。

艾瑞深中国校友会网大学研究团队由来自全国高等院校、科研院所、新闻媒体和社会各界等的知名教授和专家构成，是目前我国高等教育评价领域专家教授人数最多、知识结构最为合理、学科领域分布最为广泛、持续大学



评价研究历史最长的一流研究创新团队。团队长期致力于高等教育、科学计量、大学评价和创业创富等理论、政策和应用研究,在国内外大学发展性评价和诊断性评估方面有着丰富的实践经验和高度的理论素养;在跨学科、跨领域组合的众多资深专家学者的共同努力下致力于推动世界标准、中国特色、行业标杆的大学评价公益事业。迄今为止,艾瑞深中国校友会网大学研究团队专家发表的有关中国大学评价和教育评鉴等方面的学术论文数量在全国各大学评价领域占首位。

30余年来,艾瑞深中国校友会网推出了《中国大学排行榜》、《中国大学研究生教育评价报告》、《中国大学学科专业评价报告》和《中国高考状元调查报告》等一大批研究成果,在国内外产生了广泛的社会影响和学术影响,《人民日报》、中央电视台、中国教育电视台、《光明日报》、《中国青年报》和《中国科学报》等国内外权威媒体给予广泛报道和转载。2002年以来,艾瑞深中国校友会网大学研究团队先后与国内多家权威新闻媒体合作,发布了《中国大学评价研究报告》、《中国两岸四地大学排行榜/星级排名》、《中国亿万富豪调查报告》、《中国大学创业富豪榜》、《中国高考状元调查报告》和《中国杰出人文社会科学家研究报告》等40多项国内领先、国际知名、具有中国特色的系列研究报告,研究结论和数据被教育部门、科研机构、高等学校、专家学者、新闻媒体和社会各界等广泛转载、参考报道和正面引用。三十年如一日、三十年磨一剑,致力于打造中国大学评价、中国青年富豪的行业品牌、民族品牌、世界品牌,艾瑞深中国校友会网大学研究团队力争成为中国最具特色、公信力、影响力和知名度的教育调查、战略咨询公益领导品牌。

本书由艾瑞深研究院组编。本书在具体编撰过程中,得到了国内外多位资深教育专家、高校领导、企业高管的指导和帮助,在此表示衷心感谢。同时,在编写过程中参阅了大量文献资料,谨向作者和资料提供者表示衷心感谢。由于在指标数据的调查整理过程中受到一些客观条件限制,我们所采用的数据难免存在不足和疏漏之处,敬请广大读者批评指正,使其日臻完善。

上大学尤其是上好大学不仅是个人职业生涯的一次决定,更是家庭一笔重要而又不菲的投资,事关重大,更应小心谨慎、多方参照。一步一个脚印,引领并伴随着中国高等教育评估(大学排名)和创业创富的最新发展潮流,三十余年弹指一挥间,艾瑞深研究院已近而立,此书既是对我们过往工作成就的总结凝练,也是送给2015年高考、考研学子的一份见面礼,预祝你们“旗开得胜,金榜题名”!

一书在手,前程无忧;选择“大学评价丛书”,开启美好未来!

# 目 录

序

前言

第一章 中国特色大学评价概论 .....	1
第一节 大学评价历史缘起 .....	2
第二节 大学评价核心概念 .....	3
第三节 大学评价原则和目的 .....	4
第四节 大学评价综合影响 .....	5
第二章 中国最佳大学综合评估 .....	7
第一节 大学评价指标体系 .....	7
第二节 大学评价主要结论 .....	18
第三节 中国大学排行榜 700 强 .....	19
第四节 中国独立学院排行榜 300 强 .....	40
第五节 中国民办院校排行榜 100 强 .....	49
第六节 中国一流大学排行榜 .....	53
第七节 中国研究型大学排行榜 .....	56
第三章 中国最佳大学分地区排名 .....	59
第一节 中国东北地区最佳大学排名 .....	59
第二节 中国华北地区最佳大学排名 .....	65
第三节 中国华东地区最佳大学排名 .....	74
第四节 中国中南地区最佳大学排名 .....	89
第五节 中国西南地区最佳大学排名 .....	101
第六节 中国西北地区最佳大学排名 .....	108
第七节 中国港澳台地区最佳大学排名 .....	114
第四章 中国大学研究生教育评估 .....	117
第一节 研究生教育评估指标体系 .....	117
第二节 中国研究生教育学科排行榜 .....	123
第三节 中国研究生院排行榜 500 强 .....	137
第四节 中国大学最牛研究生导师排名 .....	153
第五章 中国大学科技贡献力评价 .....	158
第一节 中国大学国家科技奖励排名 .....	158
第二节 中国大学国家社科奖励排名 .....	161
第三节 中国大学国家专利奖排名 .....	165
第四节 中国大学标准创新贡献奖排名 .....	169

第五节	中国大学 ESI 高被引论文排名	170
第六节	中国大学 CNS 期刊论文排名	174
第七节	中国大学最具影响力论文排名	177
第八节	教育部科技奖励排行榜	180
第九节	中国出版政府奖获奖大学排名	184
第十节	中国独立学院国内论文排名	186
第十一节	中国民办高校国内论文排名	190
<b>第六章</b>	<b>中国两岸四地大学星级评价</b>	<b>194</b>
第一节	大学星级排名概述	194
第二节	中国两岸四地六星级大学排名	196
第三节	中国两岸四地五星级大学排名	197
第四节	中国两岸四地四星级大学排名	200
第五节	中国两岸四地三星级大学排名	205
第六节	中国港澳台地区大学专业评鉴	209
<b>第七章</b>	<b>中国大学杰出校友调查</b>	<b>223</b>
第一节	中国大学杰出校友简论	223
第二节	中国大学院士校友排行榜	227
第三节	中国大学杰出人文社会科学校友排行榜	231
第四节	中国大学公益慈善校友排行榜	235
第五节	中国大学杰出政要校友排行榜	241
<b>第八章</b>	<b>中国大学高考状元调查</b>	<b>246</b>
第一节	中国高考状元调查概述	246
第二节	中国高考状元性别调查	250
第三节	中国高考状元加分复读状况调查	252
第四节	中国高考状元最青睐大学排行榜	255
第五节	中国高考状元最青睐专业排行榜	260
第六节	中国高考状元职业发展成就调查	263
第七节	中国港澳台地区高考状元调查	268
第八节	中国高考状元就读中学调查	272
第九节	中国高考状元推荐大学专业	277
<b>第九章</b>	<b>中国大学创业富豪调查</b>	<b>285</b>
第一节	中国大学创业富豪概况	285
第二节	中国大学创业富豪 100 强	288
第三节	中国亿万富豪全景分析	291
第四节	中国造富大学排行榜	303
第五节	中国大学校友捐赠排行榜	313
<b>第十章</b>	<b>中国大学国际化水平评估</b>	<b>327</b>
第一节	大学国际化水平评估指标体系	327
第二节	中国大学国际化水平排行榜	328

第三节 外国政要最青睐中国大学排行榜 .....	332
<b>第十一章 中国大学单项指标排名 .....</b>	<b>337</b>
第一节 中国大学毕业生质量排行榜 .....	337
第二节 中国最具影响力大学排行榜 .....	341
第三节 中国大学国家教学成果奖排行榜 .....	344
第四节 中国大学教师水平排行榜 .....	349
第五节 中国大学学科水平排行榜 .....	353
第六节 中国自主招生大学排名榜 .....	357
<b>第十二章 中国大学学科专业评价 .....</b>	<b>363</b>
第一节 中国大学学科专业评价概要 .....	363
第二节 中国大学学科专业遴选情况 .....	364
第三节 中国大学分学科门类专业排行 .....	366
第四节 中国大学分地区学科专业排行 .....	369
<b>参考文献 .....</b>	<b>381</b>
<b>附录 .....</b>	<b>384</b>
附录一 中国军事院校名单 .....	384
附录二 全国自主招生高校名单 .....	386
附录三 全国研究生教育机构名单 .....	389
附录四 香港和澳门高校名单 .....	399
附录五 国家“211工程”高校名单 .....	404
附录六 国家“985工程”高校名单 .....	407
附录七 教育部各省市低就业率本科专业名单 .....	408
附录八 教育部2015年更名/“去筹”高校名单 .....	411
<b>后记 .....</b>	<b>413</b>

## 第一章

# 中国特色大学评价概论

大学评价历史源远流长，可以说，自大学诞生的那一刻起，就有了大学评价。无论是处于“象牙塔”等学术飞地的大学，还是担当“社会轴心”等引领时代发展的大学，它们在政府、公众和大学人的眼中和心里，都被这样或那样地评价着，于是不同的大学就在政府、企业、社会、公众和大学人的心里被给予了不同的地位。随着时代的发展、社会的进步和科技的创新，大学评价早已从 19 世纪的情感心理评价迈入 20 世纪的科学计量评价，众多因素孕育着“大学排名时代”的悄然到来。

当时光之轮转到 1983 年，《美国新闻与世界报道》(U.S. News & World Report, U.S. News, 总部位于美国纽约)发布了第一份世界大学排名榜单，随后，全球大学排名开始如雨后春笋般涌现。众所周知，迄今为止，英国《泰晤士报高等教育增刊》(The Times Higher Education Supplement, THEs)的“世界大学排行榜”(World University Rankings)、跨国教育组织 Quacquarelli Symonds (QS)的“世界大学排行榜”(QS World University Rankings)和 U.S. News 的“最佳全球大学排名”(Best Global Universities Rankings)被公认为全球三大排行榜品牌。而在国内持续推出中国两岸四地大学排行榜民族品牌，首推艾瑞深中国校友会网大学研究团队的“中国大学排行榜”。

美国是发布大学排名最早的国家，随后跟进的有英国(1986 年)、中国(1987 年)、德国(1989 年)、加拿大(1991 年)、日本(1993 年)、西班牙(2004 年)、荷兰(2007 年)、法国(2007 年)、欧盟(2013 年)等。在中国，第一个大学排行榜乃是由中国管理科学研究所于 1987 年推出的，首创者包括赵红州、郑文艺、熊学敏、蒋国华。随后跟进的则有中南大学蔡言厚(1989 年)、深圳武书连(1992 年)、中国科技信息研究所(1993 年)、香港《亚洲周刊》(1997 年)、深圳网大蒋继宁(1999 年)、深圳艾瑞深中国校友会网(2002 年)、上海交通大学刘念才(2003 年)、武汉大学邱均平(2004 年)、浙江大学高等教育观察课题组(2006 年)、台湾财团法人高等教育评鉴基金会(2007 年)、中国人民大学高等教育研究中心(2008 年)等。可以说，一千个读者有一千种排行榜，所以，大学排行榜过去有，现在有，将来也很难消失。

分析发现，国外大学排行榜兴起的主要因素是市场需求，而中国大学排行榜兴起的主要因素是科学需要。国外大学排名是顺应了世界高等教育市场化潮流的产物，遵循“消费者中心论”，肇始于市场，繁荣于市场，并且由此而进，作为一种新的思想和方法，同时作为西方国家文化软实力的一部分，渐次输出，影响远及国门以外，誉满全球。而在中国，大学排名却是在投资主体、大学校长、教育专家和媒体记者等的批评(判)和反批评(判)声浪裹挟的夹缝中生存着，只能以科学研究的名义。西方对大学排行榜的批评主要是学术批评，而中国对大学排行榜的批评更多属于道德审判。当然，随着中国第二轮改革开放的开启和中国高等教育竞争力的提升，社会对大学排行榜的包容性越来越大，对大学排名工作的评价趋于理性，特别是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》提

出要“推进专业评价。鼓励专门机构和社会中介机构对高等学校学科、专业、课程等水平和质量进行评估。建立科学、规范的评估制度。探索与国际高水平教育评价机构合作,形成中国特色学校评价模式”之后,中国大学评价组织的生存环境有了一定程度的改善。

艾瑞深中国校友会网大学研究团队在首席学术专家蔡言厚教授(中国多指标大学排行榜创始人)、学术委员会主任蒋国华研究员(中国大学排行榜创始人)的带领下,经过30余年潜心于大学评价、创业创富理论研究和实践应用,已成为国内最具知名度、最具影响力、最具公信力、最具美誉度、最有公益性的大学评价领导者,也是中国特色、中国风格、中国气派、民族品牌的大学评价模式的标准制定者和践行者,希望通过聚合全球大学评价与创业创富资源,通过自身的专业努力,献策“新常态”、共筑“中国梦”!

## 第一节 大学评价历史缘起

在中国,现代大学评价的历史还很短,而从大学评价学(一门运用钱学森院士提出的从定性到定量的综合集成法研究大学评价现象及其运行规律的专学)和大学评价史来看,我国大学评价大致经历了四个阶段:初创期(1987~1993年)、停滞期(1994~1998年)、发展期(1999~2008年)、成熟期(2009年~)。特别值得一提的是,我国第一个大学排行榜(“科学研究”单一指标)是1987年9月13日由《科技日报》发布的,比《美国新闻与世界报道》晚了四年,该文题目是“我国科学计量指标的排序”,文章署名单位是中国管理科学研究院科学学研究所,实际作者应是赵红州、郑文艺、熊学敏、蒋国华,当时赵红州任所长,蒋国华任副所长。我国第一个多指标大学排行榜是1989年11月16日由中国管理科学研究院“高等院校比较研究”课题组在“全国高校科研管理研讨会”(湖南长沙)上发布的,题目是“我国重点高等院校科学计量多项指标排序及其分析”,1990年在中国科学技术协会主办的《学会》杂志上公开发表,主要执笔人是蔡言厚教授,他根据原国家教委科技司编的《高等院校科技统计资料汇编》中获“国家级科研成果奖”、“国外及全国性刊物发表学术论文”、“专利批准数”三项指标数据,排出了全国不含港澳台地区的86所理工农医类重点高校的综合次序。如今,蒋国华和蔡言厚这两位中国大学排行榜事业的创始人分别担任艾瑞深中国校友会网大学研究团队学术委员会主任和首席学术专家。

艾瑞深中国校友会网大学研究团队前身是2002年成立的中国校友会网中国大学评价课题组,2014年被正式纳入艾瑞深研究院,作为国内大学评价和创业创富理论研究、实践应用、模式推广领域的领军品牌,已有30余年的创业历史。其发展经历了三个大的阶段:创业期(1987~2001年)、发展期(2002~2010年)、成熟期(2011年~)。具体地说,艾瑞深中国校友会网大学研究团队的两位元老——蔡言厚教授、蒋国华研究员——奠定了从事大学评价研究的基石;2002年,中国校友会网联合汤姆网(tom.com)、《大学》杂志和《21世纪人才报》等合作研发“中国大学排行榜”,发布了世界范围内唯一以“校友”、“质量”、“影响”为主题特色的《2003年中国大学排行榜》,随后又相继发布了《中国大学创业富豪榜》等40余个榜单。特别是2010年以后,艾瑞深中国校友会网大学研究团队汇聚各方智慧、博采众家之长、综合集成创新,独家研发的大学评价指标体系日趋稳定、成熟和科学化,其与时俱进和科学计量特征越发明显,已逐渐成为衡量中国大学办学质量的重要外部参照和中国特色高等教育质量保障体系的重要组成部分,继续引领着中国高等教育第三方评价的时代潮流。

## 第二节 大学评价核心概念

大学排名是根据各项科学研究、教学、人才培养、社会服务、国际化等一个或数个标准,针对相关大学在上述标准方面的数据、报告、成就、声望等进行单项或多项计量评鉴,再通过加权后形成的规模排序或选优排序。艾瑞深中国校友会网大学研究团队发布的大学评价系列报告,基本属于选优排序,即注重对高校科技研发、人才培养、社会服务、文化引领、国际交流等领域的质量效益的评鉴。在大学评价学、科学计量学等学科理论的指导下,为了更加客观、公正、科学、合理、可行地评价大学特别是中国大学,我们对一些核心概念进行了专门界定并提出了具有中国特色、世界水准的中国大学分类新标准,据此确定了每一份专题评价报告的具体评价指标体系。

21世纪高等教育发展的时代潮流是由追求“外延式扩张”转向注重“内涵式发展”、由追求“规模数量至上”转向倡导“质量特色第一”。我们顺应中国“新常态”和大学发展新趋势,毅然决然地抛弃了传统过时的大学分类理论,不再以科研数量和师生规模来简单化地评鉴大学的历史办学成就、现时办学能力和未来办学潜力,因为这种错误的大学分类模式,依据的核心理念是科研与教学的二元对立和中间割裂,据此所提出的“研究型大学”、“研究教学型大学”、“教学研究型大学”、“教学型大学”等伪概念,一是“内涵不清,目标不明”,二是“单纯强调科研规模,轻视办学质量效益”,三是“忘记立德树人根本,忽视校友发展”,四是“不适合评鉴行业特色型和应用技术型院校”。

2013年艾瑞深中国校友会网大学研究团队首次提出中国大学分类新标准,主要用中国大学的办学定位、办学水平(毕业生质量、学术水平、师资水平)和办学特色等三大标准进行分类,一是依据大学的学术研究水平和人才培养层次等将中国大学分为研究型大学、专业型大学、应用型大学和技术型大学等4种办学类型;二是依据中国大学的学科专业设置和毕业生职业发展领域等将大学分为综合型大学和特色型大学,其中,特色型又细分为财经、政法、医药和语言等行业特色型,以及艺术、体育、传媒和警察等特色专业型。该大学分类新标准有利于体现高校学术研究层次、有利于体现高校人才培养质量、有利于体现高校历史办学特色。不仅如此,该大学分类新标准还成为教育部2014年大学分类标准(学术研究型大学/应用技术型大学)的重要参考。

为了更好地引导中国高校科学定位、合理分类、办出特色、追求卓越,早日建成一批世界一流大学和世界一流学科高水平大学,我们还提出了中国研究型大学、区域研究型大学、行业特色研究型大学和世界一流大学的衡量标准。

研究型大学是一个国家或地区社会发展处于教育-科技-经济一体化发展水平的最佳标志,科研领先与校友杰出是判定研究型大学的两个核心标准。一所大学要办成研究型大学必须坚持“教学与科研并重”,必须拥有一支卓越的师资队伍,并能同时满足两个条件:一是持续产出最高水平的学术研究成果和关键性技术发明创造,二是持续造就高层次的研究型人才和各行业领袖级人才,二者缺一不可。

区域研究型大学是一个地区社会经济状态处于教育-科技-经济一体化发展水平的“最佳文化地标”,其显著评价维度是:一是办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度;二是领导精力、师资力量、资源配置等对区域发展的保障度;三是办学质量、人才供给和科技研发对区域现代化建设的贡献度;四是学生、家长、社会对教育、就业、

创业质量的满意度。

行业特色研究型大学是一个大行业领域处于教育-科技-行业协同发展水平的“最佳文化地标”，其衡量标准是：一是对关键行业产业可持续发展做出重大贡献；二是科研取向为破解关键行业产业发展瓶颈；三是人才培养规格为关键行业产业发展领袖。

世界一流大学作为世界大学集团金字塔的“塔尖”，其综合影响力无与伦比，也是我国大学的奋斗目标。具体地说，世界一流大学具有十大特征：一流的办学理念、一流的师资队伍、一流的办学特色、一流的学科专业、一流的毕业生校友、一流的科技成果、一流的校园文化、一流的校长和卓越管理团队、一流的生源质量和校友服务工作、一流的社会声誉和国内外影响。

### 第三节 大学评价原则和目的

艾瑞深中国校友会网大学研究团队秉持“科学、公正、透明、合理、公益”的评鉴宗旨，坚持为考生“选大学挑专业”提供精准资讯，为政府及社会投资高等教育提供权威参考，为高校科学定位、合理分类、办出特色提供科学依据，为教育界提升高等教育核心竞争力、塑造中国排名品牌提供标杆，为企事业单位招聘和选才用人提供比较标准。艾瑞深中国校友会网大学研究团队发布的“大学排行榜”也被誉为“绿色排行榜”、“透明排行榜”和“公益排行榜”。为有效达成上述评鉴目标，我们制定了严苛的指标遴选原则和相应的计算方法，以最大限度地确保评价结果的科学、公正、合理和符合常识。具体而言，“艾瑞深版大学排行榜”在评价体系设计和指标遴选上，历年来坚持系统性、公正性、可操作性和导向性四大原则。为保证公正、客观和系统地评价不同类型和层次的高校，体现出被评价高校的历史成就、现时能力和未时发展状况，艾瑞深中国校友会网大学研究团队在评价指标遴选上采用“金字塔”原理和“新闻洞”理论，结合我国高校的实际严格筛选出高层次的、具有标志性的、反映高校的质量指标和持续性的指标集，确保最终遴选出的评价指标具有简洁性、可比性、可操作性、可重复验证性和可持续性特征。

(1) 系统性原则。大学评价必须用若干指标进行衡量，指标间互相联系、相互区别、相互制约，同一层次指标尽可能界限分明，体现出较强的系统性和层次性。同时，保证评价体系中的每一个指标都有明确的内涵、科学的解释和权威的数据来源，确保指标遴选、权重设置、计算方法和评价结果的科学性。

(2) 公正性原则。确保被选择的指标具有可比性，可比性是保证公正性的前提。符合可比性条件要求的指标是通过国家和社会权威机构、遵循严格程序和评选标准确定的人和事物，确保评价指标在理论上站得住脚，同时又能反映高校的客观实际情况。同时，采用分区、分类、分级和分层评价的理论，力争让每一所大学都排在它应该在的位置上。

(3) 可操作原则。确保被选择的指标简单、实用、可重复验证。评价操作尽量简单方便，保证数据易于获取，且不能失真。确保评价指标体系繁简适中，计算方法简单可行，数据来源科学可靠，在基本保证评价结果的客观性、全面性的前提下，指标体系尽可能简化，减少或去掉一些对结果影响甚微的指标。严格控制数据的准确性和可靠性，不采用无法核实、缺乏公信力的自建数据库或自报数据，在国内外第一家公布全部指标体系、数据来源、计算方法和评价研究报告，对于评价结果他人可以按照同样的程序和



方法复核或二次开发。

(4) 导向性原则。确保被选择的指标具有持续性、导向性功能。大学评价的目的不是单纯评出大学的名次及优劣的程度,更重要的是引导被评高校能比较客观地了解和本校的特色、优势、劣势,鼓励被评高校更好地、有针对性地朝正确的方向和目标发展,特别是朝着适应和引领社会经济发展的方向与目标发展,以此体现并发挥大学评价工作对高校发展的正导向功能。

艾瑞深中国校友会网大学研究团队开展中国大学评价和创业创富研究的目的是与意义在于:首先,引导中国大学提升教书育人质量。重视研究生教学工作,提高人才培养的层次及规格,培养更多具有钻研精神和创新创业能力的优秀毕业生,真正提升中国大学的“立德树人”水平、优秀人才与杰出人才的贡献能力。其次,促进中国大学提高学术研究水平。明晰高校办学类型和办学定位,鼓励高校在国家和区域的知识创新与技术创新工作中发挥重要作用,提高高校对国家、行业和社会的贡献力及其在社会上的影响力。再次,帮助考生家长选好大学,挑对专业。对比毕业生职业成就和职场表现,对大学的人才培养水平和毕业生在职场中的层次及规格进行分类定位,可为考研学生及家长选择大学、挑选专业和做好未来职业生涯规划提供权威参考,同时可以为一些有大学情结和城市情结的考生“选大学、挑导师”提供精准资讯。最后,践行大学分类指导分区评价理念。率先提出技术型、应用型、专业型、研究型大学分类新标准,服务中国高校科学定位、合理分类和制定科学发展战略规划,有效引导高校自主创新、错位发展、打造特色、树立品牌,积极适应并引领一国或一地区的经济社会发展态势,努力建设成为杰出师资数量多、毕业生质量高、学术研究水平高、国际化程度高、服务社会效果好的不同类型、不同层次的一流大学。

#### 第四节 大学评价综合影响

艾瑞深中国校友会网大学研究团队的专家承担和完成了国家社会科学基金项目、教育部哲学社会科学重大招标项目、全国教育科学规划项目、省级政府决策咨询项目等国家和省部级人文社会科学研究项目十多项,出版专著十余部,团队专家在国内外期刊发表学术论文百余篇,承担了国内多所高校的发展咨询规划课题研究,并向国家、省市有关部门等提交了十余份政策研究咨询报告。艾瑞深中国校友会网大学研究团队专家受邀到两岸四地近百家著名高校(如北京大学、清华大学、台湾大学、香港大学、武汉大学、澳门大学、中国人民大学等)和政府部门(中共中央组织部、教育部、云南省人民政府等)参观访问讲学,参加两岸四地的各种学术交流和讨论活动,虚心听取高校和专家的意见和建议。艾瑞深中国校友会网大学研究团队的全部成果多年来持续面向社会公开发布、免费下载、公益使用,得到了国内外社会各界的广泛赞誉。

艾瑞深中国校友会网大学研究团队首席学术专家为中央电视台《新闻会客厅》主讲嘉宾、中国多指标大学排行榜创始人、中国大学评价资深专家、中南大学蔡言厚教授,蔡教授是目前中国持续开展大学评价研究时间最长的学者,至今已有近30年历史。2014年12月,中国大学排行榜第一人、中国科学计量学创始人、中国教育科学研究院蒋国华教授应邀加盟研究团队,担任学术委员会主任。蒋国华研究员是我国高教界德高望重的著名学者,与我国著名科学计量学家赵红州教授,同是中国科学计量学创始人、中国大