

教育部哲学社会科学研究普及读物项目

Popularized Readers of Humanities and Social Science Sponsored by the Ministry of Education

我们离教育强国有多远

How Much Efforts Needed Before
We Become a Strong Nation of Education

袁振国 · 著



凝聚名家智慧·走进大众心灵

高等教育出版社

教育部哲学社会科学研究普及读物项目

Popularized Readers of Humanities and Social Science Sponsored by the Ministry of Education

我们离教育强国有多远

How Much Effort Needed Before We Become a Strong Nation of Education

袁振国 · 著



高等教育出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

我们离教育强国有多少远 / 袁振国著. -- 北京 : 高等教育出版社, 2014. 9

ISBN 978-7-04-041016-7

I. ①我… II. ①袁… III. ①教育事业 - 研究 - 中国
IV. ①G52

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第194763号

出版人	苏雨恒	总策划	龙杰 游滨	策划编辑	盛梦晗
责任编辑	盛梦晗 李海风	封面设计	顾斌	版式设计	于婕
插图绘制	杜晓丹	责任校对	刘春萍	责任印制	毛斯璐

书名 我们离教育强国有多少远 Women Li Jiaoyu Qiangguo You Duoyuan

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400-810-0598
社 址	北京市西城区德外大街4号	网 址	http://www.hep.edu.cn
邮 政 编 码	100120		http://www.hep.com.cn
印 刷	北京鑫丰华彩印有限公司	网上订购	http://www.landraco.com
开 本	880 mm×1230 mm 1/32		http://www.landraco.com.cn
印 张	7.625	版 次	2014年9月第1版
字 数	150千字	印 次	2014年9月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	22.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换

版 权 所 有 侵 权 必 究

物 料 号 41016-00

总 序

纵观党的历史，我党始终高度重视实践基础上的理论创新，坚持用理论创新成果武装全党，教育人民，引领前进方向，凝聚奋斗力量。七十多年前，著名的马克思主义哲学家艾思奇撰写的通俗著作《大众哲学》，引领一代又一代有志之士选择了正确的人生道路，影响了中国几代读者。

党的十八大以来，习近平总书记把握时代发展新要求，顺应人民群众新期待，提出了一系列新思想、新观点、新论断、新要求，这些推进理论创新的最新成果用朴实、生动的语言，以讲故事、举事例、摆事实的方式与人民同频共振、凝聚共识，增强了人民群众对中国特色社会主义理论体系的认同感和知晓度，凸显了当代中国马克思主义大众化、群众性的基本特征，成为新时期理论创新大众化的新典范。

高等学校学科齐全、人才密集、研究实力雄厚，是推进马克思主义中国化时代化大众化、普及传播党的理论创新成果的重要阵地。汇聚高校智慧，发挥高校优势，大力开展优秀成果普及推广，切实增强哲学社会科学话语权，是高校繁荣发展哲学社会科学的光荣任务、重大使命。

2012年，教育部启动实施了哲学社会科学研究普及读

物项目。通过组织动员高校一流学者开展哲学社会科学优秀成果普及转化，撰写一批观点正确、品质高端、通俗易懂的科学理论和人文社科知识普及读物，积极推进马克思主义大众化，阐释宣传党的路线方针政策，推广普及哲学社会科学最新理论创新成果，让中国特色社会主义理论体系和党的路线方针政策，更好地为广大群众掌握和实践，转化为推进改革开放和现代化建设的强大精神力量。与一般意义的学术研究和科普类读物相比，教育部设立的普及读物更侧重对党最新理论的宣传阐释，更强调学术创新成果的转化普及，更凸显“大师写小书”的理念，努力产出一批弘扬中国道路、中国精神、中国力量的精品力作。

实现中华民族伟大复兴的中国梦必将伴随着哲学社会科学的繁荣兴盛。我们将以高度的使命感和责任感，坚持学术追求与社会责任相统一，坚持正确方向，紧跟时代步伐，顺应实践要求，不断加快高校哲学社会科学创新体系建设，为不断增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，推动社会主义文化大发展大繁荣作出更大贡献！

教育部社会科学司

2014年4月10日

前 言

21世纪初美国史学家肯尼迪在《创世纪》一书中警告说，人类社会正在进行着一场灾难与教育的赛跑，人类社会能否得救，关键要看教育能否跑在灾难的前面。

早些时候，英国著名历史学家汤因比在其名著《历史研究》中告诉人们：在过去的500年中，技术和经济高速发展，但是人类并没有在精神上和政治上取得同样的发展，而是存在着诸多严重的问题。现在，人类已经有力量终结人类历史甚至全部生命。走到悬崖边的人类必须迅速觉醒，调整方向，才不至于跌落万丈深渊。人类需要从根本上改变自己的目标、思想和行为，这是人类继续存在下去的不可或缺的条件。他说，在每一次像第一次世界大战和第二次世界大战这样的灾难之后，很多人都认为人们一定会从中吸取教训，不会再那么做了，人们不会再用核武器打第三次世界大战了。然而，事实上人们已经在进行一场相当于世界大战的战争了。除了核武器，人们用各种手段把自己弄得疲惫不堪。人类正处在下一次由自己造成的突然爆发的麻烦中。另外，心理上的不安和道德上的困惑对人们的影响也相当于战争了。

1992年，罗马俱乐部在其出版的《第一次世界革命》

一书中同样指出：“科学的缺点是虽然它能对我们的物质幸福有很大的贡献，例如促进健康、延长寿命、提供娱乐等，但是相较之下，对丰富人类生存内涵却没有什么帮助。目前所急需做的是在人性构架之内控制科学发展，用神圣的、世界性甚至宇宙的观点，同时借助培养社会道德和精神德性，去平衡物质的进步。”

人类把希望寄托于自己的赎救上，寄托于良好的教育。很多人预测 21 世纪是教育的世纪。

这就是教育面对的时代使命。

新中国成立时，我国的文盲、半文盲人口占人口总数的 80%，小学毛入学率^① 20%，初中毛入学率 6%，高中毛入学率 1.5%，高等教育毛入学率只有 0.3%。可以说是一个名副其实的教育弱国。

到 1978 年，我国小学、初中、高中和高等教育毛入学率分别提高到 94%、20%、10% 和不足 1%，虽然有很大发展，但与我们这个人口大国相比，教育发展依然属于低水平，是一个教育小国。

改革开放以后，我国教育发展进入快车道。2009 年，我国高校在校生总规模跃居世界首位；2011 年，我国义务教育全面普及，成为 9 个发展中人口大国中唯一全面实现普及九年义务教育的国家；2014 年，高中阶段毛入学率已接近 90%，高等教育毛入学率达到 35%。可以说，经过新中国 60 多年、特别是改革开放 30 多年的努力，我国已经

^① 毛入学率，是指某学年度某级教育在校生数占相应学龄人口总数的比例。

从一个教育小国发展成为一个教育大国。

但大不等于强。从适应社会发展的要求、从满足人民的期盼、从符合全球竞争力的要求来审视我国的教育，我国教育存在五个方面的不足：教育观念相对落后，教学内容、方法比较陈旧，中小学生课业负担过重，素质教育推进困难；学生适应社会和就业创业能力不强，创新型、实用型、复合型人才紧缺；教育体制机制不活，学校办学活力不足；教育结构和布局不尽合理，城乡、区域教育发展不平衡，贫困地区、民族地区教育发展滞后；教育投入不足，教育优先发展的战略地位尚未完全落实。

2010年7月，中国共产党中央委员会（以下简称中共中央）、中华人民共和国国务院（以下简称国务院）召开了第四次全国教育工作会议，颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》），指出：教育是民族振兴、社会进步的基石，是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径，寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。强国必先强教。优先发展教育、提高教育现代化水平，对实现全面建设小康社会奋斗目标、建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家具有决定性意义。《教育规划纲要》确立了以优先发展教育、建设人力资源强国为主题，以促进公平和提高质量为重点，提出建设人力资源强国、建设教育强国的战略目标，描绘了未来10年我国教育事业发展的宏伟蓝图。

那么，什么是教育强国，我们离教育强国有多少远？

先说数量。联合国有一个衡量世界各国发展水平的

“人类发展指数”，主要有三个指标：人均国民生产总值、人均寿命和人均受教育年限。这说明教育水平在国家发展中具有公认的特殊重要作用，人均受教育年限又是衡量教育发展水平最核心和可测量的指标。根据《2011年人类发展指数报告》，2011年我国成人人均受教育年限是7.5年，世界平均受教育年限是7.4年，发达国家是11.3年。如果从这一指标看，我国离第一梯队还有明显距离。20世纪80年代初，我国成人人均受教育年限是3年，经过30多年的努力我们已经提高到7.5年，这一发展速度大大快于发达国家，我们用30多年的时间走完了早发国家100年的历程。但即使继续按这一速度发展，全民受教育年限每提高一年差不多还需要七八年，达到发达国家的平均水平大概也需要二三十年。另一方面，OECD（经济合作与发展组织，英文缩写为OECD）各国25—64岁人口中受过高等教育的人口比例，2009年平均值为30%。其中，加拿大比例高达50%，日本为44%，美国为41%。我国2011年的比例为10%，低于OECD国家平均值20个百分点。1999年OECD各国25—64岁人口中拥有高中学历人口比例为44%，我国仅为14.8%，远远落后于OECD各国平均水平。所以，坚持教育优先发展，稳步发展，仍然是历史的重任。

次说质量。教育强国与教育大国的本质区别在质不在量，教书育人是教育的本质任务，高质量的教育即能凭借一流的标准、一流的内容、一流的教师、一流的管理培养出一流人才。针对我国教育的不足，尤其要着力培养创新人才、高技能人才、复合型人才和国际型人才。瑞典、芬

兰这些公认的教育强国，并不具有突出的数量优势，甚至不具有突出的硬件优势。但它们有世界公认的最好的教育。至于像英国、美国这样的早发国家，全世界最好的大学有 $2/3$ 聚集于彼，是世界各国留学生的向往地。它们的教育观念、管理方法，以及保证高质量的民主、高效、务实、灵活的教育体制和机制都是相互联系的有机整体。

再说结构。结构是整体各部分的衔接和组合，教育结构即教育体系中各级各类教育之间的衔接和布局。有什么样的结构就有什么样的功能。大家都知道金刚石和石墨具有相同的物质元素，但由于分子组成的方式即物质的结构不同，这两种物质的性质和功能就大相径庭。金刚石是最硬的晶体度，石墨却是最软的晶体。教育也是如此。比如韩国2012年的高等教育入学率已经达到84%，但却出现了毕业生大量失业同时技术工人严重缺乏的矛盾。为了化解这一矛盾，韩国决定将高等教育入学率下调到73%。由此可见，教育的强弱不是层次越高越好，而是比例恰当、“适合”经济社会发展需要才好。普通教育与职业教育、公办教育与民办教育、职前教育与职后教育的合理布局是优化教育结构的基本内容。

四说公平与效率。教育公平是社会公平价值在教育领域的体现和延伸，是最大的社会公平。确保机会公平，推进过程公平，关注结果公平，是世界发展的潮流。但公平并不是平均，更不是千篇一律。有特色、有个性地发展，促进优秀人才脱颖而出，也是教育公平的题中应有之义。高水平的教育能为每个人提供适合的教育，一定是公平与

效率的合理平衡。

最后说说条件保障。教育的健康发展和质量提高必须要有良好的硬件和软件保障。硬件保障无疑首先是经费，其次是设备、设施，特别是现代信息技术的支持；软件保障无疑首先是师资条件，其次是有利于调动学校、教师积极性的制度，有利于制度创新的文化氛围等。

数量充足、质量一流、结构合理、公平有效、保障有力是我们用来衡量教育强国的主要维度。建设教育强国的任务比从教育小国转变为教育大国的任务更伟大，也更艰巨。我们希望通过对我过教育发展的历史面貌的考察，通过与世界教育尤其是教育强国水平的比较，使读者对我国教育的发展水平有一个清晰、全面的了解，既不沾沾自喜，也不妄自菲薄，充满信心地关心和支持我国教育事业的健康发展。

袁振国

2014年5月

目 录

第一章 学前教育惠及全民 / 1
第二章 义务教育适时延长 / 16
第三章 高中教育办有特色 / 33
第四章 高等教育走向大众 / 43
第五章 PISA 测试成绩领先 / 59
第六章 出国与来华留学生同步增长 / 72
第七章 一流教师一流教育 / 85
第八章 职业教育与普通教育相互支撑 / 100
第九章 民办教育与公办教育共同发展 / 116
第十章 职后教育与职前教育有机衔接 / 128
第十一章 标准化建校推进教育公平 / 142
第十二章 不让一个孩子因家庭经济困难而失学 / 155
第十三章 进城务工人员子女同享教育阳光 / 171
第十四章 残疾人享有特殊教育 / 184
第十五章 教育信息化带动教育现代化 / 199
第十六章 巩固 4% 并保持稳步增长 / 211
后 记 / 225
教育部哲学社会科学研究普及读物书目 / 229

第一章

学前教育惠及全民

联合国教科文组织《2012 全民教育全球监测报告》指出，根据 2009 年的调查，OECD 国际学生评价项目的最新证据显示，在接受调查的 65 个国家中，58 个国家至少接受了 1 年学前教育的 15 岁学生比从未接受学前教育的学生学习成绩更好，即使考虑了经济社会背景。^①

负责实施乔治·沃克·布什政府投入资金总额最大的教育法案《不让一个孩子掉队》的美国密歇根大学教授苏珊·纽曼在《学前教育改革与国家反贫困战略——美国的经验》一书中指出，学前教育不是保姆，而是消除儿童贫困、切断贫困代际传递的重要途径，对国家长远的减贫战略具有重要意义。^②

美国关于学前教育经济效益的研究比较多，其中以 2001 年雷诺兹（Reynolds, A）等人的芝加哥亲子中心研究和 2006 年萨尔哈特（Schweinhart, L）等人的高瞻佩里幼儿园研究最具有代表性。芝加哥亲子中心研究通过准实验设计的方式，从教育补救服务、儿童福利花费、司法费用

^① 联合国教育、科学及文化组织. 2012 全民教育全球监测报告 [M]. 北京：教育科学出版社，2013：2.

^② 张贵勇. 学前教育：消除贫困的重要途径——美国密歇根大学教授苏珊·纽曼谈美国学前教育的政策和经验 [N]. 中国教育报，2011-10-13.

和儿童终生的收入水平四个方面考察学前教育对贫困儿童的影响。结果表明，学前教育的收益远远超过投入。在考虑通胀因素影响的情况下，对亲子中心每投入 1 美元在 15—18 年后所获得收益是 7.14 美元，其中幼儿及其家庭获得收益是 3.29 美元，社会获得收益是 3.85 美元，并且社会收益全部来源于政府行政、司法开支的减少。高瞻佩里幼儿园使用真实验设计的方式，从学业成就、经济状况、犯罪率、家庭关系和健康状况五个维度考察学前教育对贫困儿童的效益。研究发现，对贫困幼儿学前教育投入 1 美元，在他们 40 岁时可获得 17.07 美元的回报，其中幼儿及其家庭获得收益是 4.17 美元，社会获得收益是 12.9 美元。^① 由此说明，学前教育的投入回报率极高，远高于金融投资。当前世界各国尤其一些发达国家，为了应对 21 世纪激烈的竞争和挑战，都非常重视发展本国学前教育。

一、人生百年，立于幼学

儿童是国家的希望，是最宝贵的国家财富。学前教育对幼儿身心健康、习惯养成、智力发展具有重要意义；它既是整个教育体系的起点，又是重要组成部分，能够使女性从家庭中解放出来，投入到社会生产中来，进而促进社会现代化发展。

^① 严冷，冯晓霞. 学前教育作为人力资本投入的启示 [J]. 中国教育学刊，2009 (7): 10—26.

学前教育为个体发展奠基。根据发展心理学的研究，儿童早年的学习、进步最快，可塑性最大。美国芝加哥心理学家 Bloom 博士曾指出：个人智力的发育，有 50% 在 4 岁即已完成，从 4 岁至 8 岁又发展了 30%，其余的 20%，乃是 8 岁以后发展的。国外追踪研究表明，科学的学前教育因可以使儿童认知、语言、社会性等各方面发展得更好，而更能适应小学学习、完成高中学业、提高就业率，能够自立而不需依靠社会福利，减少特殊教育的需求和青少年犯罪。^①

学前教育是整个教育体系的基础。早期探讨学前教育效果的研究指出，学前教育对幼儿认知发展的影响力最多维持到三四年级，这种发现曾引起教育界对学前教育重要性的质疑。直到佩里学校（Perry School）等长期追踪学前教育的研究结果出来之后，才有实证的数据，证明学前教育既深且广的影响力。佩里学校长期追踪学前教育的效果，结果发现：有学前教育经验者与无学前教育经验者比较，前者较喜欢上学，愿意花较多的时间去做功课，较有上大学的渴望，较少留级或是上特殊教育班，较少反社会性行为以及较少违规行为等教育效果。从佩里学校长期追踪的研究结果可以看出，学前教育的积极影响是全方位的，而非仅仅局限于智力的发展。

学前教育是妇女解放的重要保证。随着中国社会的变迁，家庭组织结构与妇女所扮演的角色等也随之改变。在

^① 鲍东明. 遏制学前教育滑坡 [N]. 中国教育报, 2002-03-03 (1).

家庭组织结构方面，大家庭已逐渐被小家庭取代，同时单亲家庭亦有日趋增加的趋势，特别是由于计划生育政策的实施，绝大多数家庭只有一个小孩。在现代社会里，妇女所扮演的角色由单纯化趋向复杂化。女性已由原本“男主外、女主内”的传统角色，转变为负担家庭经济来源的成员之一。妇女外出谋职加上前述家庭组织结构的改变，更造成幼儿的照顾与教育问题。由于父母大多无法亲自照顾幼儿，只好到处设法找人照顾，若被雇用的对象经常变换，将会导致幼儿安全感与自尊心无法建立的危机，至于各种良好生活习惯、人际关系，以及各种解决问题的办法等能力的培养也都需要合乎水平的学前教育机构，协助现代的父母善尽其养育子女的责任，从而解除家长的后顾之忧，让母亲从家庭中解放出来。正如诺贝尔经济学奖获得者海克曼（Heckman）所言，没有哪一项政策能够像学前教育一样，由于具有远高于其他阶段教育的投资回报率而受到经济学家的青睐，由于解决了公众的家庭困难而受到社会的认同。^①

二、我国学前教育发展先慢后快，低于世界平均水平

改革开放以来，我国学前教育发展经历了大发展、大

^① Heckman, J.. Policies to foster Human Capital [J]. Journal of Human Resources, 2004, 41 (4): 692-721.

滑坡、大发展的三个阶段。从 1995 年—2001 年，我国学前教育大滑坡，全国幼儿园数从 18 万多所降至 11 万多所，减少了不止 38%，在园幼儿人数从 2 711.2 万降至 2 021.8 万，减少了 25.4%，3—6 岁幼儿入园率则从 41% 降至 34%，低于‘八五’末的水平。^① 其原因主要有以下三个。

一是认识不到位。一直以来，学前教育被看作在学校教育之前，在基础教育之外，属于家庭的一亩三分地，不归政府管理，进而政府出现了职责弱化的趋势，学前教育被推向了市场，自负盈亏。

二是投入不足。近 10 年，我国财政性学前教育经费占 GDP 的比重一直维持在 0.03%~0.05% 之间，这一数据与国际上的诸多发展中国家相比明显偏低。学前教育财政性教育投入占财政性教育总投入的比例均不到 1.3%，这不仅跟发达国家高达 10% 的比例差距甚远，也落后于 3.8% 的世界平均水平。^②

三是管理混乱。首先是各级政府间职责定位不清，权责配置随意性大，责任主体重心过低。1994 年我国实行了分税制财政体制改革，中央在规范与省级财政的关系后，对省与市、市与县、县与乡镇的财权与事权分配未作刚性规定，在学前教育管理体制中，地方各级政府间权责配置缺乏统一规范，事权层层下放，导致责任主体重心过低、上下级政府间权责关系不对称。其次是政府各部门间职责

^① 鲍东明. 遏制学前教育滑坡 [EB/OL]. http://www.edu.cn/re_dian_138/20060323/t20060323_25417.shtml.

^② 杨春. 学前教育处于我国财政结构最边缘 [N]. 南方日报, 2010-07-28.