

朱子學刊

周谷城題



(總第二輯)

一九九〇年第一輯

緋 朱

金魚袋張

熹

棧

撰并書

篆

額

君曰洪不孝先公之墓木

先生所次行狀又得令



而

朱子学刊

一九九〇年第一辑(总第二辑)

朱子学刊编辑部编

福建人民出版社

一九九〇年九月

责任编辑:祝闽影

封面设计:蒋步荣

封面题字:周谷城

朱子学刊(总第二辑)

本刊编辑部

*

福建人民出版社出版发行

(福州得贵巷 27 号)

福建新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 7.75 印张 181 千字

1990 年 10 月第 1 版

1990 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—2,000

ISBN 7-211-01391-5

B·32 定价:5.40 元

朱子学刊编辑委员会

顾问:张岱年 陈荣捷(美) 张恒寿
 高桥进(日) 庞 朴 高令印
 邱汉生 李学勤 黄宣民

名誉主编:李昌武

主办单位:中国社会科学院历史研究所
 江西省上饶师范专科学校
 武夷山国际兰亭学院

主 编:张玉奇 蒋步荣 姜广辉
编 委:唐宇元 吴长庚 汤勤福
编 务:周邦良

作为活学的朱子学

..... (日) 冈田武彦著周全华 林珍妮译 (1)

朱熹与《中庸》 (美) 狄培瑞著 肖卫仪译 (8)

孔子朱子论《易》异同..... 李学勤 (20)

朱熹心学的特质..... (新加坡) 龚道运 (30)

论朱熹的理欲之辨..... 洪 波 (48)

朱熹纲常论中的三纲要义..... 张玉奇 (64)

朱熹历史哲学的层次分析..... 汤勤福 (82)

《资治通鉴纲目》简论..... 叶建华 (100)

朱熹文章传世思想论 吴长庚 (115)

朱熹生平及其著述 邱汉生 (134)

朱熹年谱简明分事表 蒋步荣 (151)

朱熹流寓长溪及其遗迹考 张景骞 (173)

· 国际朱子学研究 ·

朝鲜朱子学论著《朱子言论同异考》简介 徐远和 (182)

· 理学研究 ·

我的宋明理学研究 张立文 (188)

吕坤论“定静”的修养学说 马 涛 (200)

· 理学名家评介 ·

程颢 姜广辉 (212)

· 儒学在海外 ·

东瀛会津播儒声 骆承烈 (224)

本期英文目录 肖卫仪 (3)

ZHUISM JOURNAL

No. 1, 1990

(Total No. 2)

Contents

Zhuism Serves as Living Learning
..... (Japan) Okada Takehiko (1)

Zhu Xi and "The Mean"
..... (U. S. A.) Wm Theodore de Bary (8)

The Differences and Similarities of Views on "The Book of
Changes" between Confucius and Zhu Xi ... Li Xyeqin (20)

A Talk about the Features of Zhu Xi's Philosophy of Mind
..... (Singapore) Gong Daoyun (30)

A Discussion on Zhu Xi's Doctrine of Heavenly Principles and
Human Desire Hong Bo (48)

On the Gist of the Three Cardinal Guides in Zhu Xi's Theory of

the Three Cardinal Guides and the Five Constant Virtues

..... Zhang Yuqi (64)

An Analysis on Zhu Xi's Philosophy of History at Levels

..... Tang Qinfu (82)

A Brief Remark on "The Outline of 'A Synopsis of History from
the Chou Dynasty Onwards' "

Ye Jianghua (100)

A Study on the Thought Handed Down from Ancient Times in
Zhu Xi's Writings

Wu Changgang (115)

Life and Works of Zhu Xi

Qiu Hansheng (134)

A Concise Table of Analysing the Chronicle of Zhu Xi's Life

..... Jiang Burong (151)

An Exploration into the Whereabouts of Zhu Xi in Changxi

County and His Relics \

Zhang Jingqian (173)

•International Zhuism Study•

A Brief Introduction to a Korean Book on Zhuism "A Textual
Criticism of the Similarities and Differences in Zhu Xi's

Speeches"

Xu Yuanhe (182)

•A Study of Neo-confucian Philosophy•

My Researches in the Neo-confucian Philosophy of the Song

and Ming Dynasties

Zhang Liwen (188)

Lu Kun's Talk on the Doctrine of Cultivation by Way of Fixing
the Mind and Keeping Reposeful Ma Tao (200)

•Reviews of Well-Known Neo-Confucians•

Cheng Hao Jiang Cuanghui (212)

•Overseas Confucism•

A Confucian Voice Spreads through Huijing City of Japan
..... Luo Cheng Lie (224)

The Contents of This Issue were translated into English by
..... Xiao Weiyi (3)

作为活学的朱子学

(日)冈田武彦 著

周全华 林珍妮 译

(一)

从思想史的角度考察问题时，一般说来，在历史上留下伟大足迹的思想家的学说，几乎都是为匡救时弊而开出的药方。人们都如此认为。然而，即使是同时代的思想家也往往有观点截然相异的学说。这细细考察一下他们对于时弊的认识，就明白了。换言之，他们对于时弊的不同看法就产生了不同的学说。

思想家的学说，不仅仅为了匡时济世，也还出于解决个人精神上的困惑，也即是说是基于确立其人生观、社会观即世界观的切实需求。毋庸置疑，人生观、世界观的确立与个人周围环境有着密切的关系。这也就是同时代的思想家其学说之所以会有差异的一个原因。这是不容否定的事实。但是，世界观的确立未必任何时候都与环境有着直接关系。然而，不要忘记，人类任何时代都有着探索人类自身存在本质和宇宙本质的知性本能，这是人类生有的天性，这是世界观得以确立的又一个原因。

在考察中国伟大思想家的学说时，还必须注意他们对于古

典的解释。这是一个重要的问题。儒学思想的发展,是在对经典的诠释中实现的。如同西方思想家那样脱离古典,去追求一种普遍的、妥贴的真理的,可以说完全没有。这点也不可忘记。

总而言之,伟大思想家的学说是以对于时弊的切实忧虑和对自己人生困惑的超越而被当代所认可的。这么说是不过分的。特别是以实学为宗旨的儒学更是如此。必须注意,即便是高深的形而上的理论,也是从浅近的具体的形而下的实事出发。

基于上述,我们有必要把朱子学作为一门活生生的学问来加以理解。我想,从各方面来看,对朱子学的研究,首先是一个理解的问题。因此有必要弄清朱子对于时弊抱有怎样的忧虑,在自己的人生中又怀有怎样的困扰,而且他是如何解决这些问题的。因而以朱子之心置换我们的心,与朱子共忧患,这对于理解朱子的思想比什么都要紧。所以对学说本身的详细研究虽属必要,但更重要的是朱子为何倡导那种学说?朱子的苦恼何在?朱子又是如何解决这些问题的?我们有必要对这些问题一一加以体认。

以“理气”论为例,详细研究理和气的不即不离关系是必要的吗?比这更重要的是朱子何以把理和气称为“一”又称为“二”?如果不称它为“一”或不称它为“二”呢?这在理论上且不论,最紧要的是应注目于现实人类生活中发生了什么样的故障,这故障又与怎样的学说共生?而且有必要把朱子之此心放在现实中的自我身上体会。我把这叫做内层研究法,这才是活学问。

只有把朱子学当作活学问,朱子学才能在我们身上、在现代社会中活化起来。我何以提倡这样的内层研究或活学问呢?这是因为考虑到近代以来西方学术思潮怒涛般涌来东亚,其结果导致全部学问都必须是科学的,也即必须是实证的、理性的,朱

子学及其他学说的研究者都埋头于以此种方法论为本的研究之中，而于第一义的研究反倒有轻视的倾向。所以我把这类研究称为表层的研究。

当然，这两种类型的研究是不可分的，就象车之双轮、鸟之两翼，偏举是不行的。我虽然强调内层研究是重要的，但并不忽视表层研究的必要性。朱子学的研究比陆王之学的研究更为重要。为什么呢？原因是朱子的学问广泛涉及人文、社会、自然的各个方面，要弄懂它，还必须仰赖各种外围研究。这儿我想提一提内层研究的要点。众所周知，朱子为救济饥馑，提倡了社仓法，并把它付之实地施行。这作为一种救荒之策，已成为后世的模范。这不仅为朱子同时代的畏友陆象山所称道，就是日本江户时代的儒者也重视这种方法。

然而细细思量一下，这不过是朱子仁学思想的实践外化，进一步说，也是朱子全体大用思想的成果。不仅社仓法，就是把朱子学中的科学技术之学也归结为朱子的全体大用思想的成果都不为过分。这只要看看以朱子全体大用思想为根据的、具有日本性格的、对于中国科学技术的发达有过非常贡献的贝原益轩的实学，就十分明显了。对于全体大用思想最重要的——从朱子说过的“心的全体大用”来推断，那就是心术。宋明儒者一般把儒学称为实学，同时也称为心学。这表明他们即使口称实学，也依然是以心学为根本的。

把朱子学看作活学，让它在现代活化时，在它提出的课题中，必须择取的是些什么呢？这时应予注意的是他们的课题的选择——其目标总是解决他们个人思想上的苦恼及消除其对时弊的忧虑。如果是这样，其选择不就是以主观为依据吗？这就发生

了疑问。然而我并不介意于此。因为所谓真实的客观性究竟为何物呢,这真是个难解的问题。对此,要说主观性一定能避免是不现实的。我只想提一提,朱子、王阳明——尤其是王阳明表现得更为明显,然而他们对于古典的解释,以今天来看虽是主观的,而在他们自身却自认是客观的。而且他们作为传授孔孟秘传的伟大思想家,被后世景仰为泰斗。

今天的思想界发生着日新月异、无止无尽的进步,科学也以未曾有过的速度发展着。当我们思考人类社会的现在以及将来时,在朱子学提供的课题中,最值得今后返顾的东西是什么呢?那就是万物一体说、全体大用说、智藏说、存养论、静坐说等等。关于全体大用说,我的恩师楠本正继先生曾详尽地向世人介绍过。关于他的学说,我已大致介绍了。为何非得以此作为重要课题?这儿就从略了。

(二)

考察作为活学的朱子学时,有必要考虑朱子学是如何被后世接受又如何被改变的。这为什么呢?因为考虑到朱子学正是由此而变得更具东方思想特色。朱子学不仅在元明清时被东亚各国广泛接受、在日本和朝鲜大为流行,清以后即便说其主流已在朝鲜和日本也不为过言。在考察后世接受朱子学的情况时,有必要从两个方面入手:其一是从政教方面,其二是从专业哲学思想方面。

就第一方面而言,在中国必须注意朱子学自元至清一直是作为科举之用;在朝鲜朱子学也用作科举。因此无论在中国或朝

鲜朱子学都非常普及。然而同样地由于上述原因，朱子学堕落为训诂学，其精髓反而被遗忘了，甚至发生了使朱子学僵化教条化的弊端。

朱子学在日本也被接纳，且由于德川幕府将其作为政教工具而在社会上大为流行。但是日本的情况与中国和朝鲜不同，由于日本没有科举制，没有象中国和朝鲜那样将其作为科举课目，所以没有发生使朱子学走向僵化的弊端。此外，日本的情况是把朱子全体大用思想或者说格物穷理思想有效地用于科学技术的发展，并以此作为摄取西方科学技术的母本，从而急剧地完成了现代化。这是日本与中国与朝鲜不同的地方。

就第二方面而言，朱子死后，朱子学中主知的一面渐渐变得淡薄了。以主知和实践并用作为骨架的朱子学，实践的一面渐渐被强调了。其结果，与其两者并用莫如考虑两者统一的倾向强化了。两者的统一之被强调，就意味着朱子学的实践的一面被强调。为什么这样说呢？因为主知的方法是分析，而实践的方法是综合。结果甚至得考虑主知的方法和实践的方法两者都必须由实践的方法来贯彻。虽然朱子学向来是主知的一面比实践的一面强调得要少一些，然而随着从元到明直至明末，总是实践的一面在不断地被强调着。我想，这既是陆王心学的潜在影响，也与中国思想发展的必然性和传统性有关。

以上情况若用朱子学的术语来说，就是以居敬和穷理并用于宗旨的朱子学也渐渐痛感居敬之必要而论述起两者的统一了。被称朱子以后第一人的，在朝鲜有李退溪，在日本有山崎闇斋，他们终于想到以居敬贯通二者。

要而言之，可以说朱子学在后世变得越来越强调实践的一

面了。但是,这并不排斥主知的一面。不如此,朱子学就要脱离儒学的地位而陷于佛老之学了。正因为朱子学保持着主知的一面,所以它有着相异于佛老及陆王之学的特色。不过,可以说朱子学到了后世,其主知的一面被实践的一面吸收了。

所谓实践,不外是存养功夫。存养功夫一旦被强调,就不能不成为心学的一套。这为什么呢?因为强调了功夫的简易化。在朱子学,存养功夫虽贯通动静之道,但以此推进简易化的话,比起动处的功夫来,静处的功夫就更为必要了。这因为动不自动始而始于静。其结果主静的功夫被重视,静坐被提倡,就是当然之义了。

可是,只要主静的功夫进一步简易化,单单一个静身就不能不成为存养功夫的根本之法了。一般说,静坐要收心而使之静虚,而单单只说是静身则是因为没有静心的烦累。这比起静坐来,可说是更深一层的功夫。因为这已是简易化的极限了。我将此称为兀坐。

主知功夫则催生科学,带来今日的文明文化,这是众所周知的事实。这是西学对于人类的伟大贡献。但是,这儿必然伴随着分析的弊端。欲事补救,则不能不强调以综合功夫为宗旨的存养之学。这也并不排斥主知的功夫。如果忽略于此,逆时势而行,人类反要陷于不幸。这明如观火。

因而我们必须依从以推进主知功夫为前提的实践功夫,而且这实践功夫也必须采用这唯一的方法——这就是兀坐。万物归于心,心归于身。此身是何身?它是躯身而又非躯身。静身即是兀坐。我曾以静身为学问的宗旨,而现在又提倡兀坐。伴随文明文化的长足进步,人类越来越受外界事物的役使。不是人役物

而是人役于物，忧患愈益加深。我们不能陷于所谓“游骑不还”的状态。我想，欲补救于此，时时兀坐便是最近的捷径。这是我通过陆王之学而接受朱子学的一个成果。

朱熹与《中庸》

(美)狄培瑞 著

肖卫仪 译

研究中国思想的人无不知道《中庸》，从宋代儒家思想复兴的早期起就成了引人特别注意的中心。由于《中庸》被编入了新《四书》，它在新儒思想中的重要性进一步得到了肯定。新《四书》是现代前期在全东亚进行新儒教育的主要课本。即使宋代大师特别是朱熹没有认识到《中庸》对佛教期以后的重大意义，或是没有确定《四书》为他们自己必读的课程，现代学者也能很快地辨认出《中庸》和《大学》是《礼记》中的两章，它们比《礼记》其他方面占重要位置的古代礼仪更富有普遍意义。同时，那些现代哲学家和人文主义者，对原本很赏识，认为原本直接阐述了新思想，并与宋代新思想相吻合，推究其根源，可以从中获得很大裨益。新儒认为这些古典著作传达了若干世纪历史变迁中世代相传的圣人的学问。宋代学者开初也想不通过注解直接接触原本的学问，但最后觉察到，考虑前代注释者不得不对晦涩难懂的原文作出注解这一点是大有帮助的。

朱熹以后的七百多年中，他的注解与原文连成一体，成了