

大学教学与管理新论

季诚钧 著

东华大学出版社

浙江省省级社会科学学术著作出版资金资助出版

大学教学与管理新论

季诚钧 著

东华大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学教学与管理新论/季诚钧著. —上海: 东华大学出版社, 2003. 7

ISBN 7-81038-620-4

I. 大... II. 季... III. 高等学校—教学管理—研究—中国
IV. G647.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 060637 号

责任编辑 阎 梅

封面设计 何国栋

大学教学与管理新论

季诚钧 著

东华大学出版社出版

(上海市延安西路 1882 号 邮政编码: 200051)

新华书店上海发行所发行 常熟市大宏印刷有限公司印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 8.75 字数: 220 千字

2003 年 7 月第 1 版 2003 年 7 月第 1 次印刷

印数: 0001—3000

ISBN 7-81038-620-4/G·42

定价: 18.00 元

内 容 提 要

本书紧密联系我国大学教学与教学管理的实际,注重理论与实践的结合,宏观与微观的结合,对我国大学教学及管理的一些理论与实践问题进行了客观的、科学的剖析,提出了改革的意见和建议,有很强的针对性、现实性。作者试图嫁接大学教学论与教学管理学两个学科,把管理学、教育学、社会学等领域的知识融合在一起,使教学原理、课程原理、管理原理融会贯通,力图使读者对问题有一个立体的、多层面的、开放的认识。

作者多年从事大学教学与教学管理工作,坚持工作、学习、研究相结合,对教学理论及教学管理的许多重点、难点问题进行了有一定深度的理论分析,提出了作者独到的见解。

本书对从事教学管理及教学工作的教师、干部具有参考价值,可作为教育学专业、教育管理专业相关课程教学的参考用书。

用新的教育理念,指导教学改革(代序)

全国高等教育学研究会理事长 杨德广

何谓大学,大学的主要任务和功能是什么,人们有各种不同的界定和描述。诸如,大学是培养人才的摇篮,大学是探究学术的殿堂,大学是云集大师的圣地,大学是发展科学和经济的源泉,大学是铸就人生的熔炉,大学是引导社会的灯塔,大学是人类的精神家园,大学是社会发展的加速器和动力站,大学是新思想、新知识、新文化的生长点。大学的社会地位随着社会的发展日益凸现出来,然而无论把大学描述成什么样子,它的基本活动方式是教与学。教学活动是大学最重要、花时最多的活动,新形势下用什么样的大学理念对待教学、搞好教学管理,是一项十分重要和紧迫的任务。

季诚钧同志的新著《大学教学与管理新论》在这方面作了积极的、可贵的探索,他首先剖析了在传统教育影响下,大学教学偏重学术化的专门性的理性知识的传授,较少关注学生经验性知识和社会生活知识的传授,较少关注学科知识之间的联系性和整合性,导致学生对理性知识的反感与冷漠。为了改变这一状况,作者认为必须“确立以学为本的教学观,确立将课内外学习视作为整体的教学观,确立完善学生综合素质的教学观”,并提出颇有创意的“与现代知识观相适应”的教学改革新理念:①从教学的知识目标来看,大学教学要从重事性知识到方法性知识、价值性知识。②从师生角色来看,高校教师角色从知识权威向知识的组织者,从知识的传递者向学习的促进者转变;学生角色从知识的被动学习者向知识的主动探索者转变;③从教学内容看,要重视学生的直接知识,体验性知识,改变传统教学中只重视学问性知识,单一的、抽象的学科知识;④从教学方法来看,从重视教师的传授活动到重视学生

的亲身活动与体验;⑤从教学组织形式来看,从教学形式的单向性、封闭性向多维性,开放性转变。

诸如这些新的教学理念还体现在该书的“大学课程建设”、“大学教学管理”等诸多章节论述之中。该著作搜集了国内外教学改革方面的大量资料,把教育学、管理学、社会学等领域的知识融合在一起,并紧密联系我国大学教育教学的现状,进行了客观地、科学地剖析,提出了改革的意见和建议,有很强的针对性、现实性。对从事教学管理及教学工作的教师、干部很有参考价值。

我本人一直在教育岗位上工作,先后在4所大学以及教育行政部门、高教研究所工作过,对教学和教学管理一直很感兴趣,乘季诚钧同志请我写序之机,也是借本书宝地一块谈点自己的看法。

我认为大学的本质特征和根本任务是培养人才。但在不同的历史时期,不同的社会,对人才的要求及标准是不尽相同的。比如,在社会主义市场经济下对人才的要求,与社会主义计划经济下的要求明显不同。在计划经济下,要求学生必须听话,有较系统的专业知识,适应行业的需要;而在市场经济下,要求学生必须有开拓精神、竞争能力,要有复合性知识,适应市场的需要。我国高校的专业设置、课程结构、教学内容、教学方法等,都是长期以来在计划经济体制下建立起来的,是适应计划经济需要的,形成了一个比较系统的、完整的、坚实的思维定势和教学体系,可谓根深蒂固。尽管近几年来一直大声疾呼必须进行教学改革,教学改革仍然步履维艰,难以推动。要解决这一问题,首先要找出症结所在,然后对症下药。

我国高等学校的教学在计划经济体制下,在封闭状态下主要存在以下几方面的问题。

- 1.在教学观点上,不是以人为本,而以知识为本,主要立足于向学生灌输一定的知识量,而不考虑学生的需求和学生的接受程度;

- 2.在教学模式上,搞统一的、刚性的教学计划,同一专业的学

生用一种模式培养,不考虑学生的差异和个性特点,每个学生学同样的课程,同样的进度,同时毕业;

3.在教学内容上,以专业为中心,以行业为目标,知识结构单一,人文教育薄弱,教学内容老化,学生不能根据自己的需要选择学习内容和组建知识结构;

4.在教学方法上,以教师为中心,教师讲,学生听,“满堂灌,注入式”,一如既往,没有根本改变,没有充分调动学生的学习主动性,没有立足于培养学生的学习能力和发展学生的个性;

5.在考试方法上,主要引导学生死记硬背,以考试分数确定学生的优劣,束缚了学生的创新意识和创造能力。

由于教学方面存在以上问题,影响了教学质量和学生素质的全面提高,不同程度地表现出“四个重视”“四个忽视”:重视了知识的传授,忽视了学生思想、心理素质的提高;重视了教师的主导作用,忽视了学生的主体作用;重视了学生的知识积累,忽视了学生知识结构的合理性;重视了有形的、显性课程的作用,忽视了隐性的、对学生全面发展起潜移默化作用的育人环境的建设。

我国高校在教学上存在的这些问题,是长期以来旧的传统教育观点和计划经济体制造成的。要从根本上解决这些顽症,必须从两方面着手:一是更新教育观念,二是更新教学内容。

我国高校教学改革要以邓小平“三个面向”为指导,全面贯彻教育方针,全面提高学生的素质。

在教学目的上,要以人为本,立足于学生的接受能力、学生的需求,不能只顾传授多少知识,而不顾实际效果。要发挥学生的主观能动作用,让学生成为学习知识的主人,着重培养学生的学习能力和创造能力。

在教学内容上,要加强基础教育,拓宽专业口径,构建合理的公共基础课、专业基础课和专业课的比例;要更新陈旧的教学内容,优化课程体系,打破学科课程之间的壁垒;本科四年总课时应控制在二千五百学时左右;选修课的比重占百分之三十左右,让学

生有选择学习内容、自我组建知识结构的机会;让学生有一定的自学时间,有发展个人兴趣爱好和能力的机会。

在教学模式上,把统一要求与多样化、个性化的教育结合起来,制订教学计划要刚性与弹性相结合;在培养目标、学科要求、学生素质等方面,必须有明确的规定性、规范性,否则会成为无序的、无目的的教育。同时,又要看到学生是有差异的,而且社会需要各种不同的人才。因此,必须因材施教,在培养模式、教学内容组合上应该多样化,实行多种模块,让学生按自己的需求选择最适合的培养模式和教学模块。

在教学方法上,要立足于培养学生的学习能力,让学生独立地获取知识。学生如何才能获得知识?一靠教师传授;二靠学生自学;三靠向社会学习,在实践中学习。而通过自学获取的知识更为牢固。教师在向学生传授知识和培养学生学习能力方面,后者更为重要。在教学方法上,应采取小班化、讨论式、学导式等。

在考试方法上,要建立科学的评价指标。学生学习的好差应体现在五个方面。一是知识面的宽窄;二是通过自己的学习获得了多少知识;三是学习的经历,包括实践的经历;四是自学的能力;五是创造思维和创造能力,是否有自己的独立见解。因此在考试方法上,对不同学科、不同年级、不同的学生应有不同的方法。不能靠一张试卷、一次考试来决定学生学习成绩的优劣,应把学生平时学习的情况按权重列入学习成绩之中,考试不能仅考记忆性、认知性的知识,还要考综合性、分析性、理解性、创造性的知识。

我国许多高校在教学改革方面提出了不少新的观点和举措,如清华大学在教学改革中提出了四条措施:①要提升人才的社会责任层次,注重决策和观念技能的培养;②专业面要扩大,专业要从对口性向适应性转变,实行宽口径的专业教育;③加强学生综合素质的养成;④更新工程教育观念,建立“大工程”的教育观念,把单一的专业化的教学体系,改革为兼容专业、人文、经济、管理和环境等内容的综合教学体系。华中科技大学提出要加强教学内容的

基础性,提高教学内容的起点,以知识的质的提高来应对知识的量的增加,拓宽学科的面向,注重知识的前沿,以扩大学生的眼界,提高学生驾驭知识的能力;活化教学方法,发展学生的个性,以激励学生的思维和创新。华南理工大学提出教学改革要着重树立三种观念,即创新能力培养的观念、终身教育的观念、培养学生基本学习能力的观念。这些新的教学观念,都有助于教学改革的深入发展。

在教学改革中,我们还要善于学习和借鉴外国大学近年来在教育理念、教育改革中的经验,中外结合,洋为中用。在1998年5月北京大学百年校庆举办的“世界大学校长论坛”上,不少国家的著名大学校长发表了许多新的教育理念,教育见解,值得我们认真吸取。

美国加州大学校长戈斯说,知识经济的发展和世界的全球化进程,促使社会与大学关系的改变,因为在一个以知识为基础的社会转型和全球化过程中,人与人之间、社会与社会之间的认同,不仅依赖于物质的丰富程度,更取决于教育水平。他还说,大学对人的教育,不应仅限于知识的传授,而应是全方位的素质培养。

英国牛津大学校长鲁卡斯说,21世纪大学要走在知识发展的前沿,才能不断地创造新思想,引导社会沿着健康的道路发展,这体现在两个方面:一是大学要开拓新知识,二是解决社会发展中遇到的问题。社会对新知识的需求,促使大学要不断地开拓新知识,创造新思想,大学只有加强基础科学理论研究才能走在知识发展的前沿。

1998年3月美国哈佛大学校长尼尔·陆登庭在北京大学演讲中,在谈到大学面临的挑战时说,面临新的挑战,大学必须考虑应该提供一种什么教育,那就是要重视对“人文”(humane)学问的传授,大学要提供无法用金钱衡量的最佳的教育。这种教育不仅赋予我们较强的专业技能,而且使我们善于观察、勤于思考、勇于探索,塑造健全完善的人格,特别是通过不同学科领域知识的渗透,

使从事科学研究的人开始懂得鉴赏艺术,从事艺术创造的人逐渐了解科学,使我们每个人的生活更加丰富多彩。正是这样,尽管在复杂的条件下,无论是哈佛大学还是美国其他大学都在竭尽全力为更好传授文理融合的“自由教育”(liberal education)而努力。在本科学习中,学生除主修像化学、经济学、政治学或者文学等的一个专业外,还要跨越不同学科,从道德哲学、伦理到数理逻辑,从自然科学到人文,从历史到其他文化研究广泛涉猎。此外,学生们在课外活动上花费大量的时间,如向周围社区公民提供咨询服务,为报刊杂志撰稿,参加各种文艺演出等。事实上,我们的学生直至完成四年的人文和自然科学的自由教育后,才真正进入他们的专业训练。

美国斯坦福大学校长卡斯帕尔和宾州州立大学副校长布莱顿认为,21世纪高等学校教与学的模式将发生很大改变。在教的模式方面:①随着信息技术的发展,国际计算机网络,国际社会的图书信息共享,表明大学作为知识和信息的组织者功能将会部分地消失;②新的通讯设备和方式已使教学方式正在变革中,讲台上的授课部分地将由计算机网络上的“教师”所代替,“讲演”可能发生在课堂里也可能发生在课堂外;③计算机网络教学的实现,打开了大学的围墙,教师应在什么位置才能真正发挥自身的作用,值得进一步探讨。在学的方面,因为计算机网络和其他信息技术的应用与普及,学生的信息来源发生变化,学生的知识结构也将发生变化。因为现代教与学已经离过去的传授模式,取而代之的是以学习为中心,注重学生在学习中的积极参与,学生知识的来源除课堂学习外,同学之间的相互沟通及特殊项目的合作,从计算机网络上获取知识,从实习和其他课外活动中获取经验,到海外学习等,都是获取知识的有效途径。反映学生学习状况的已不再仅仅是成绩单上显示的选修了多少门课,成绩如何,而是学习经历的一览表,在学生的知识来源多渠道多元化的情况下,以什么标准评估学生,

或者说还有没有统一标准评估学生知识水平,也是值得深入探讨的^①。

我们再来看看从1997年亚洲金融风暴对教育提出的挑战和反思。当亚洲经济繁荣发展时,人们称赞是亚洲的教育制度培养了一批具有必要的技术和才能的年轻人,并且在国际数学和科学竞赛中获得高分。当亚洲金融危机暴发后,有识人士发现经济的繁荣发展一直掩盖着经济发展的需要同教育之间的不协调状况,学校只培养学生有知识和听话是不够的。有学者说,现在的经济发展所需要的远不只是具有文化知识和俯首贴耳的劳动力,跨国公司仍然喜欢在海外受过教育的人们,因为他们英文水平高,更富有创造性。香港有学者提出,在任何教育制度中,允许人们根据自己的能力来调整学习进程是一个已知的前提,中国大陆和香港则没有这样做。新加坡学者提出,整个学校的教学思想和气氛必须改变,学校应鼓励学生掌握思想方法及运用知识的能力。他们认为,被大家拥戴的孔子的儒家思想不鼓励批评他人和现实,这种思想同在学校中提倡批评和培养富有创造性的思想是相互矛盾的。也就是说,对儒家教学思想不能盲目崇拜和吸收。

亚洲一些国家在制订新的教学大纲时,对培养目标提出了三条要求:一是主动精神;二是具有掌握和运用知识的能力;三是具有创造性。为达到目的,他们转向实行西方所倡导的更为自由的教育方法。如日本课程设置委员会制订了一个新的课程设置计划,以培养学生“自己思考”,以及提倡以学生为中心的教学方法为基础。韩国教育部已下令改变课程设置,其中包括在信息技术、实用科学和新教学方法方面安排更多的课时。新教学方法更多地强调小组活动,而较少采用班级授课。新加坡总理吴作栋提出,新加坡要办出勤于思考的学校,建成善于学习的国家。

1996年国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的

^① 转引自魏新等编:《21世纪的大学》,北京大学出版社1999年版。

报告《教育——财富蕴藏其中》指出：“个性的多样性、自由性和首创精神，甚至是爱好挑战，这一切都是进行创造和革新的保证”，“在一个以社会和经济改革为主要动力的迅速变革的世界里，可能更重视想象力和创造性”^①。

上述这些观点对我国高校教学改革颇有启迪：一是大学不能仅仅是传授知识，而要对学生进行全方位的素质培养；二是大学要走在知识发展的前沿，要开拓新知识，创造新思想；三是要对学生进行人文教育、通识教育，给学生复合性知识；四是评估学生的标准将发生深刻的变化；五是在教学方法上采取更加灵活自由的方法。

^① 联合国教科文组织编著：《教育——财富蕴藏其中》，教育科学出版社 1996 年版，第 86 页。

目 录

代 序.....	1
----------	---

上 篇

第一章 大学教育特征及大学理念.....	1
----------------------	---

第一节 专业教育与通识教育相结合是大学教育的 根本特征.....	1
-------------------------------------	---

第二节 大学理念的发展	14
-------------------	----

第二章 大学教学基本理论	26
--------------------	----

第一节 大学教学过程	26
------------------	----

第二节 大学教学原则	35
------------------	----

第三节 大学教学方法	39
------------------	----

第四节 大学教学组织	54
------------------	----

第五节 大学教学改革	62
------------------	----

第三章 大学课程设置研究	72
--------------------	----

第一节 大学课程概述	72
------------------	----

第二节 大学课程设置要处理好的几个关系	79
---------------------------	----

第三节 大学通识教育的课程设置研究	87
-------------------------	----

第四节 经济全球化与大学课程国际化研究	93
---------------------------	----

第五节 高师教育课程体系设置研究.....	101
-----------------------	-----

第六节 研究性学习对高师课程改革的影响研究.....	106
----------------------------	-----

下 篇

第四章 大学组织属性.....	116
-----------------	-----

第一节 组织理论的演进历程.....	116
--------------------	-----

第二节 大学组织发展历程·····	129
第三节 大学组织特性分析·····	134
第四节 大学的学术组织与行政组织·····	144
第五章 大学权力结构·····	163
第一节 大学权力概述·····	163
第二节 国内外大学内部管理中的权力配置模式·····	167
第三节 对我国大学权力结构调整的思考·····	174
第四节 学生权力问题研究·····	176
第六章 大学教学管理的职能、原则与内容 ·····	183
第一节 大学教学管理的职能·····	183
第二节 大学教学管理的原则·····	188
第三节 大学教学管理的内容·····	195
第七章 学分制与导师制教学管理·····	204
第一节 学分制教学管理·····	204
第二节 导师制教学管理·····	213
第八章 大学课程管理·····	221
第一节 课程管理的内涵与职能·····	221
第二节 课程管理的原则与方法·····	226
第三节 课程管理的内容·····	228
第四节 学分制下的课程管理·····	234
第九章 大学生科研及管理·····	237
第一节 学生科研的意义·····	237
第二节 国内外学生科研状况·····	241
第三节 大学生科研的特点·····	247
第四节 大学生科研的类型·····	249
第五节 大学生科研活动的保障措施·····	251
参考书目·····	257
后 记·····	261

上 篇

第一章 大学教育特征及大学理念

大学教育是我国国民教育体系的重要环节,是实现大学理想与职能的主要手段。大学教育不同于中小学教育,它是一种建立在专业教育基础上的培养专业人才的活动。近几年来,随着高等教育大众化及高等教育改革深入开展,对于狭窄的专业教育的批评越来越多,通识教育逐渐引起了人们的关注。本章从专业教育与通识教育的历史渊源入手,分析了专业教育与通识教育的概念、内涵、关系等问题,并以此为基础,进一步探讨大学理念问题。

第一节 专业教育与通识教育相结合是大学教育的根本特征

1. 专业教育的起源与通识教育的兴起

现代的大学教育,起源于12世纪的中世纪大学。中世纪的大学具有两个显著的特点,即两个“多学科性”:第一,大学中的神学部、法学部和医学部这些研究生水平的专业学部在同一机构中并列教授;第二,这些高级的专业课程是设在七艺课程之上;学生只有学完了文法、修辞、辩证法、算术、几何、天文和音乐“七艺”并获得文科硕士学位以后,才有资格进入神学、医学、法学学科学习^[1]。我们今天往往把这种多学科性解读为大学的综合性教育。那时科学文化尚未从人文文化中分离出来,科学还没有走上分化之路,大学教育十分强调人文精神和伦理道德的教育,大学以培养为数不多的牧师、律师及政府官员为目标,所开设的课程主要以古

典人文学科为主。随着大学的不断发展,大学教育逐步形成了“大学自治”、“学术自由”、“科学研究”等特征与传统,保留至今。而未经门类化和专业化的综合教育这一传统却因不适应于工业社会的发展及其对人才培养的需要,而被工业社会所抛弃。

人类社会早在原始社会末期,就在生产初步发展的基础上,逐步产生了社会分工。到了 17、18 世纪,受科学革命、工业革命及启蒙运动的影响,科学知识已取代了宗教、哲学的知识,加上科学与技术的结合,各学科的发展也越来越专门化及工具化。科学的进步导致了学科的不断分化和知识日趋专精;技术的更新导致了生产方式的变革和社会分工的加快,从而也使得社会对专业人才的需求大大增加。专业化是工业社会最根本的原则之一,它是工业社会劳动分工的必然反映,为了提高劳动生产率,工业社会将统一的生产过程划分为一道道不同的工序和一个个不同的分工。大学作为培养人才的机构,按照学科和社会分工情况,在教育和学术研究上进行一定的分工是符合社会发展需要的。大学里的分工集中的体现为设立各种“专业”,每个教师和学生都在一定的专业里工作或学习,这就使每个大学成员都带上了“专业化”的色彩,不同专业承担不同知识领域的教学研究任务,每个学生必须学习一门通向将来职业的专门领域的知识和技能,因为只有经过适当的专门训练才能有承担一定的社会任务和责任的资格。专业化已经成为 19 世纪以来高等教育发展的重要特征之一。

随着社会的发展,分工越来越细,这种工业生产过程的狭隘专业化,很快发展为教育的狭隘专业化。如 19 世纪的法国拿破仑大学院,其学院周密地分散在全国不同地区,在国家各部委的直接监督下分门别类地训练工程师和行政管理人才。这种服从于生产专业化的教育专业化在 20 世纪的苏联的高等教育体系中达到了登峰造极的地步。他们将整个社会看作是一个大工厂,一条大生产线。这种计划经济体制导致按产品设置专业,按专业设置课程,以适应指令性的劳动力计划的需要。

以上我们是从高等教育实践为线索勾勒了专业教育兴起的渊源。从理论上,专业教育的兴起与自由教育(liberal education)传统的衰弱相联系。由亚里士多德倡导、在中世纪欧洲大学形成并影响了西方大学几百年发展进程的“自由教育”已不能适应社会发展的需要。自由教育是在一个分为自由人与奴隶、工匠两大部分的社会中实施的教育,只限于人数很少的自由人享受,以自由发展理性为目标,帮助自由人获得德性、智慧与身体的和谐发展,排斥功利的职业教育。在亚里士多德看来,对于那些具有“高尚灵魂”的自由人来说,只知寻求效用和功利是最不相宜的。他认为,让人懂得吹笛子是件好事,但如果一个人花费很多的时间与精力学习吹笛的技能则是不必要的,因为这样会有可能导致忽视理性活动及其它有价值活动的危险^[2]。到了18世纪,法国革命和美国革命摧毁了旧社会的思想基础,提出了“自由”、“平等”、“民主”、“公正”等社会政治思想,并要求法律意义上的社会政治地位平等转为生活实践中的自由平等,于是出现了所谓的“高等教育民主化”运动。这一运动使得越来越多的平民子弟进入大学校门,他们希望通过专业教育而成为社会需要的专业人才。科学技术科目在大学教育中的地位有了显著提高,使得注重理智发展和个人完善与修养的自由教育传统面临来自专业教育的严峻挑战,工具理性、实用哲学、功利主义逐步抬头并占了上风,大学成为青年人进入各种社会职业的主要“入境港口”。专业教育发展成为世界各国高等教育的主流。

在专业教育的发展历程中,一直受到一些学者的批评。有的学者重新拾起中世纪欧洲大学形成的“自由教育”(liberal education)理念作为反对专业教育的理由。1852年,英国红衣主教纽曼(Newman, J. H.)在其名著《大学的理念》(The Idea of a University)一书中,针对这种科学时代的弊端,重申自由教育的传统,以抗衡知识专门化所造成的知识割裂。他认为,大学的目标就是培养学生的理性美德(intellectual virtues),使学生成为具有高尚