

庫文有萬
種千一集一第
編主五雲王

通文氏馬

(四)

著忠建馬

行發館書印務商

馬氏文通

(四)

馬建忠著

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

馬氏文通

虛字卷之七

介字

凡虛字用以連實字相關之義者曰介字。

介字云者猶爲實字之介紹耳夫名代諸字先乎動字者爲主次後乎動字者爲賓次然而實字相關之義有出乎主賓兩次之外者泰西文字若希臘辣丁於主賓兩次之外更立四次以盡實字相關之情變故名代諸字各變六次中國文字無變也乃以介字濟其窮文心雕龍有云之而於以者劄句之舊體劄句也者蓋以爲實字之介紹耳

介字習見者曰之曰於曰以曰與曰爲共五字五字之用先所介者常也

之字之用七之一

之字訓爲代字訓爲動字已詳於前訓爲介字則不爲義故曰虛字經生家訓之字云言之間也

之字所間之言一一以介於兩名字之間者兩名相續意有偏正偏者先而正者後偏正之間概介之字然未可泥也大抵以兩名字之奇偶爲取舍論次篇已縷陳之矣又以意之輕重爲之字之取舍者宣

公三年穀梁傳云春王正月郊牛之口傷之口緩辭也傷自牛作也是則之字加否卽爲辭緩急之別疏釋以爲范氏所引別例其理迂誕而不盡然也若以緩急二字以解意之輕重似有可解之處

秦漢文虛字最少者莫若漢書漢書諸篇記事最長者莫若霍光傳傳文字約六千所用之字間於兩名者共計十二如云立少子君行周公之事及父子並爲將軍有椒房中宮之重將軍若能行此亦漢之伊尹也今日之議不得旋踵萬姓之命在於將軍服斬縗無悲哀之心五辟之屬莫大不孝昌邑羣臣坐無輔導之誼在人之右衆必害之鄉使福說得行則國亡裂土出爵之費臣亡逆亂誅滅之敗霍氏之禍萌於驂乘諸句內所間之字皆爲意之所重刪之則不辭矣而諸句用法與論次篇各例可互證也

二以介於靜字名字之間者

昭六年猶求聖哲之上明察之官忠信之長慈惠之師民於是乎可任使也不生禍亂聖哲明察等皆靜字之偶者而所附名字各皆單字故參之字以四之此例已見靜字篇數目靜字之爲分數者或母爲名而子爲數者如律歷志云一月之日二十九日八十一分日之四十三八十一分日者母也四十三者子也間以之字又或母子俱爲數者如文公十八年云於舜之功二十之一也二十與一母子皆數也亦間之字而不間者如什一萬一之類凡言分數之字加否皆已散見於代字與靜字篇矣

三以介於代字名字之間者

秦楚之際月表序自生民以來未始有受命若斯之亟也。若斯者指示代字也。亟字單故加之字以足焉。又以德若彼用力如此蓋傳天下重器王者大統傳天下若斯之難也。若斯之難兩句同並同上。匈奴列傳故未服之時勞師遠攻傾國禪貨伏尸流如賂遺威儀俯仰如此之備也。如彼此此後綴以之字皆以難備兩靜各爲單字故也。刑法志云夫以孝文之仁平勃之知猶有過刑繆論如此甚也。淮陰侯列傳云其不知厭足如是甚也。論語云言不可以若是其幾也。刑法志云有君若是其賢也所引四句與前同一句法而如此甚也如是甚也兩句不加之字若是其賢也若是其幾也兩句易以其字是則之其兩字之加否與文義無涉也。賈誼傳云若夫慶賞以勸善刑罰以懲惡先王執此之政堅如金石行此之令信如四時據此之公無私如天地耳豈顧不用哉此指示代字也後加之字不爲義猶曰此政此令云爾然且加之者所以四之耳此種句法罕見至其篇末有云此之不爲者之爲代字非此例也。

四以介於名字動字之間者又別三式其一散動字用於偏次而名字在正次者率間之字以明之

賈誼傳及太子旣冠成人免於保傅之嚴則有記過者動字及其止詞也。宰名字也中間之字以明過之史徹膳之宰進善之旌誹謗之木敢諫之鼓記過者動字及其止詞也。宰名字也中間之字以明偏正之次下句同解趙后傳迺反覆校省內暴露私燕誣汙先帝傾惑之過成結寵妾奸媚之誅甚失賢聖遠見之明逆負先帝憂國之意又不然空使謗議上及山陵下流後世遠聞百蠻近布海內甚非先帝託後之意也蓋孝子善述父之志善成人之事惟陛下省察引內諸句以過誹意志事五字爲煞字者皆此例也諸句

動字用如名字而正次名字又皆隻字故以之字四之也此例已詳於散動之爲偏次節矣其二凡讀於起詞坐動之間間以之字一若緩其辭氣者然又凡讀爲起詞爲止詞皆可間以之字讀無起詞而欲間以之字者必有字以先其坐動所以爲之字可間之地也讀有所字先乎坐動者如間之字則不先坐動而先所字焉要之讀無之字者其常而有之字者必讀也非句也

孟民望之若大旱之望雲霓也大旱之望雲霓所以比之讀也大旱起詞也望坐動也中間之字緩辭也比讀概以也舉之望雲霓也大旱之望雲霓爲言故之連辭也故爲後之讀間以之字平原君列傳夫賢士之中其末兩比讀皆間之字禽之未至敢獻諸從者兩讀言請獻之故間以之字辭氣一宕衛將軍傳自立見厚賓客天子常切齒吳語爲使者處世也譬如錐之處囊之無遠也孤用親聽於藩籬之外兩讀亦言故也匈奴傳漢驃騎將軍之出代二千餘里與左賢王接戰漢兵得胡首虜凡七萬餘級養生主始臣之解牛時所見無兩引皆記時之讀也至宣公十二年云楚之無惡除備而盈何損於好若以惡來有備不敗非牛者兩引皆記時之讀也至宣公十二年云楚之無惡除備而盈何損於好若以惡來有備不敗成公二年云大夫之許寡人之願也若其不許亦將見也僖公二十三年云寡君之以爲戮死且不朽與若互文耳不知凡起詞坐動有之字爲間者皆讀也而凡讀挺接上文者時有假設之意不必以之

字泥解爲若字也非然者書云邦之臧惟女衆邦之不臧惟予一人有佚罰又云爾之許我我其以璧與珪歸俟爾命又云臣之有作福作威玉食其害於爾家凶於而國凡讀有之字間者皆有假設之意而對句並無若字以爲互文也則又何說以上所引諸讀之有之字爲間者皆非起詞與止詞之讀也孟三代之得天下也以仁其失天下也以不仁國之所以廢興存亡者亦然三代之得天下也讀之爲起詞者故間以之字且率以也字助之所以跌宕其辭氣也國之所以廢興存亡者亦讀之爲起詞者也之先乎所定例也夫子之不援何也夫子之不援問句之起詞也無也字爲助者辨辭欲其急也又宜乎百姓之謂我愛也百姓之謂我愛也乃宜字之起詞也猶云百姓之謂我愛也宜哉又紂之去武丁未久也又且王者之不作未有疏於此時者也民之憔悴於虐政未有甚於此時者也紂之去武丁亦起詞之讀也後句猶云且王者之不作疏於此時者未有也故王者之不作五字乃疏字之起詞而疏於此時者又有字之止詞也下句倣此三句皆無也字爲助者以述事之辭欲其急也孟子七篇讀之助以也字者不可勝數蓋孟子之文欲其疏暢故耳逍遙遊鵬之徙於南冥也水擊三千里論夫之治天下也參其國而任其鄙李斯列傳彼賢人之用天下也專用天下適己而已矣張陳列傳秦之滅大梁也張耳家外黃商君列傳五羖大夫之相秦也勞不坐乘暑不張蓋諸葛亮傳贊諸葛亮之爲相國也撫百姓示儀軌約官職從權制開誠心布公道其引書七次其讀之爲起詞各間之字而助以也字者皆以記同時之事也如鵬之水擊三千里皆其徙南冥時之事也餘可類推大宛傳漢之賂遺王財物不可勝言日者列貴幸君雖兄弟不如庸喜怒哀樂之未發謂之中六藝志仁之與義敬之與和相反而皆相成也所引諸讀皆有之字爲間而無也字爲助者以全讀

字義皆爲起詞故直接坐動無令助字相間以緩辭氣也東方朔傳若夫燕之用樂毅秦之任李斯禡功若邱山海內定國家安是遇其時也學古之欲明德於天下者先治其國李斯列傳秦之乘勝所役諸侯蓋六世矣鱗布列傳我之取天下可以百全賈誼傳秦王之欲尊宗廟安子孫與湯武同所引諸讀惟間之字以讀之起詞亦卽坐動之起詞故不助也字使辭氣較直捷耳古之欲明德於天下者一讀其起詞卽爲者字而復冠以古字者欲之字有可間之地也至秋水云五帝之所運三王之所爭仁人之所憂任士之所勞盡此矣四讀所間之字皆先所字

孟晉將問良人之所之也良人之所之也者讀也而爲問之止詞間以之字置先所字助以也字結句也又敢問瞽瞍之非臣如瞽瞍之非臣者問字承讀也不助也字者非結句也又知虞公之不可諫而去之秦年已七十矣曾不知以食牛于秦穆公之爲汙也可謂智乎

虞公之不可諫者知字承讀也以食牛于秦穆公之爲汙也者亦知字承讀也兩讀皆間之字而也字則一助一否者解同上又趙孟之所貴趙孟能賤之又君子之所爲衆人固不識也兩讀皆有所字而之字先焉兩讀又皆爲止詞而置先於句一則爲賤之止詞而復以之字重指者所以偶賤字且正言也一則爲識之止詞而不復重指者不狀識字已偶矣又反言也又今之所謂良臣古之所謂民賊也兩讀一爲起詞一爲表詞皆有之字先乎所字而兩讀之起詞各以今古二字代之所以爲間之字之地也夫如是僖公四年云不虞君之涉吾地也何故秦策云一年之後爲帝若未能於以禁王之爲帝有餘燕策云今王使使者數之罪臣恐侍御者之不察先王之所以畜幸臣之理而又不白於臣之所以事先王之心故敢以書對孔光傳云有所薦

辟唯恐其人之聞知。趙策云：恣君之所使之。管晏列傳云：知與之爲取，政之寶也。大宛列傳云：大宛聞漢之饒財，欲通不得。申韓列傳云：凡說之務，在知飾所說之所敬，而滅其所醜。商君列傳云：公與語，不自知鄰之前於席也。則陽云：人皆尊其知之所知，而莫知恃其知之所不知，而後知可不謂大疑乎？送孟東野序云：草木之無聲，風撓之鳴；水之無聲，風蕩之鳴。所引諸讀，皆爲止詞，而各有之字間焉者也。又介字後，讀之爲司詞者，亦有之字間之，與讀之爲止詞者同。蓋司詞止詞，兩皆賓次也。孟子云：不以舜之所以事堯事君，不敬其君者也。不以堯之所以治民治民，賊其民者也。舜之所以事堯事君者，讀也。堯之所以治民治民者，亦讀也。兩讀後乎以字而爲其司詞，皆有之字間之。

其三：凡止詞先乎動字者，倒文也。如動字或有弗辭，或爲疑辭者，率間之字辭氣確切者，間參是字。

論古者言之不出恥躬之不逮也 古者句之起詞，不出其坐動也。言則出之止詞也。今止詞先置而出，爲不字所狀。故間之字以明焉。又子曰吾斯之未能信 信者，吾也。所信者，斯也。能乃助動，而爲未字所狀。故斯先置而間之字至動字有弗辭者，其止詞原可先置。故此句可易云：吾未之能信。文義雖同，而辭氣迥異。若云：吾未斯能信，又不辭矣。故以斯爲代字，間以之字，則神情勃然矣。學者其審辨之。又古者民有三疾問曾由與求之間 猶云：吾以爲子所問之有異也。乃亡是也。又未之也已 公山氏之也。猶云：何必之公山氏也。又吾以子爲異之問曾由與求之間 猶云：吾以爲子所問之有異也。乃所問者，由與求耳。蓋皆疑辭也。至論語云：父母唯其疾之憂一句，無弗辭，無疑辭，而亦間之字者，蓋有

唯字先之也。如孟子云：唯弃秋之爲聽。達生云：雖天地之大，萬物之多，而唯蜩翼之知原道。云：惟怪之欲聞。與崔羣書云：少飲食而思慮，惟此之望。送李愿序云：起居無時，惟適之安。答李翊書云：惟陳言之務去。以上六引皆有惟字先焉。夫之字以間倒文。此種句法。左氏論語最所習見。後則韓文製用者最多。莊公三十二年云：虢多涼德。其何土之能得。成公十三年云：不然。豈其死之不恤，而受敵使乎。昭公三十一年云：君與之歸。一慚之不忍，而終身慚乎。又云：寡君其罪之恐，敢與知魯國之難。宣公十二年云：非子之求，而蒲之愛。董澤之蒲可勝既乎。僖公十五年云：君亡之不恤，而羣臣是憂。惠之至也。桓公十三年云：大夫其非衆之謂。其謂君撫小民以信訓諸司以德而威莫敖以刑也。隱公元年云：姜氏何厭之有。論語云：夫子焉不學，而亦何常師之有。又云：德之不修，學之不講，聞義不能徙，不善不能改。是吾憂也。虞卿列傳云：趙且亡，何秦之圖乎。項羽本紀云：趙舉而秦彊，何敵之承。酷吏列傳云：當時爲是，何古之法乎。許國公神道碑云：天子曰：大臣不可以暑行其秋之待。孔公墓誌銘海道以年計往復，何月之拘。五箴云：余乎君子之棄，而小人之歸乎。守戒云：責育之不戒。童子之不抗。魯雞之不期。越雞之不支。以上所引皆名字之爲止詞者先置，而或有弗辭，或爲疑辭，故間以之字。更有承動先置者，如僖公七年云：鄭將覆亡之不暇，豈敢不懼。覆亡動字也。以承不暇者，今倒置焉。猶云：陳將不暇於覆亡也。襄公二十四年云：僑聞君子長國家者，非無賄之患，而無令名之難。猶云：非患無賄，而難無令名也。又

鄭尚書序云及既至大府帥先入據館帥守屏若將趨入拜庭之爲者猶云若將趨入爲拜庭者以上三引皆承動先置而間以之字者蓋非弗辭卽疑辭耳

至介字後司詞間亦先置而參以之字者論非夫人之爲慟而誰爲爲介字也夫人其司詞也猶云非爲夫人慟將爲誰乎隱十一寡人之使吾子處此不唯許國之爲亦聊以固吾圉也猶云不唯爲許國也越語昔吾先君固周室之不成子也故濱與同_隋猶云與鼈鼈魚鼈處而與鼈鼈同隋也昌黎上宰相書云今所以惡衣食窮體膚麋鹿之與處猿狹之與居固自以其身不能與時從順俯仰故甘心自絕而不悔焉猶云與麋鹿處與猿狹居也原其句法之所自則庚桑楚有臃腫之與居鞅掌之爲使兩句始知爲與兩介字其司詞先置而可間以之字也不寧唯是狀字必先所狀常也而養生主云技經肯綮之未嘗而況大輒乎未嘗兩字所以狀經字也今後置焉猶云技未嘗經乎肯綮也或云技經肯綮者未嘗也亦通則未嘗兩字用如表詞而技經肯綮則爲讀矣亦無不可賈誼傳云夫習與正人居之不能毋正猶生長於齊不能不齊言也習與不正人居之不能毋不正猶生長於楚之地不能不楚言也諸句內所謂習與正人居之者猶云習與正人居者也之當解如者字於義較順之字之用有時不爲義而惟以足他字之語氣者如頃之久之上之下之等語見狀字卷尾一節以上諸引皆以之字爲間者

僖十五慶鄭曰慎諫違卜固敗是求又何逃焉猶云君之慎諫違卜者固惟以求敗也故敗爲求之止詞今先置焉而語氣急

切間以是字常若含有惟字之義。又寡人之從君而西也亦實踐爾國人之妖夢而已。夢字乃踐之止詞。今先置而間以是字亦含有惟字之義。又呂甥曰：君亡之不恤而羣臣是憂惠之至也。將若君何？猶云君不恤其身之亡而惟憂羣臣惠之至也。一間之字者以恤合不字已成偶矣。一則間以是字者義含惟字語較急切故也。然則僖公二十三年云除君之惡唯力是視兩句明用惟字者以力是視三字不能句也。故宣公十二年云趙同曰率師以來唯敵是求。成公十三年云余雖與晉出入余唯利是視。又云寡人帥以聽命唯好是求等句皆此義也。隱公三年云君人者將禍是務去而速之無乃不可乎。成公二年云唯吾子戎車是利無顧土宜其無乃非先王之命也乎。襄公十四年云苟偃令曰雞鳴而駕塞井夷竈唯余馬首是瞻。襄公二十一年云子爲司寇將盜是務去若之何不能。僖公四年云齊侯曰豈不穀是爲先君之好是繼與不穀同好何如。襄公八年云親我無成鄙我是欲不可從也。昭公二十五年云今土數圻而郢是城不亦難乎。又云今吳是懼而城于郢守已小矣。昭公九年云文武成康之建母弟以蕃屏周亦其廢墜是爲豈如弁髦而因以敝之。僖公四年云將虢是滅何愛於虞。襄公三十一年云若未嘗登車射御則敗績壓覆是懼何暇思獲。自序云故曰聖人不朽時變是守上于襄陽書云無乃不可乎。襄公三十年云王子相楚國將善是封殖而虐之是禍國也。昭公九年云文武成康之建愈今者惟朝夕芻米僕賃之資是急上柳中丞書云詩書禮樂是習仁義是修法度是束送石處士序。

云使大夫無昧於諂言惟先王是聽祭十二郎文云及長不省所怙惟兄嫂是依送陳密序今將易其業而三禮是習所引諸句內間以是字者皆此例也惟襄公九年云自今日既盟之後鄭國而不唯有禮與彊可以庇民者是從而敢有異志者亦如之猶云鄭國如不從有禮與彊能庇民之人而敢有異志者亦如之是句有弗詞而亦間以是字也蓋句長而唯字語氣或恐不足也

於字之用七之二

於介字也聯綴實字也而爲用不一用於比較則以表相差之義

於字用以表相差之義已詳於論比篇矣孟金重於羽者豈謂一鈎金與一與羽之謂哉金與羽比重表其相差之義者於字也而聯綴其所比者亦於字也又地非不足也而儉於百里又丹之治水也愈於禹又故君子莫大乎與人爲善所引同上乎字間代於字策秦君危於累卵而不壽於朝生貢禹傳其於變世易俗調和陰陽陶冶萬物化正天下易於決流抑隊兩引比語皆同例也

用附靜字則以繫所司之詞

靜字後往往附有司詞以足其義者而所以聯綴司詞以附於靜字者率用於字詳見靜字篇內東方朔傳夫談有悖於目拂於耳謬於心而便於身者或有說於目順於耳快於心而毀於成者非有明主聖王孰能聽之凡八用於字皆以聯綴司詞以附於靜字也莊子駢拇篇內有云侈於德侈於性駢於明駢於辯枝於手枝於仁多於聰等句與論語據於德依於仁游於藝又興於詩立於禮成於樂諸句皆以聯靜字之司詞也

用附動字則以介轉及之詞

外動字於止詞之外有轉詞以言其行之所歸與其行之所自者又有內動字雖無止詞而有轉詞以言其行之所向與其行之所在者皆已詳論於內外動字諸篇矣孟故天將降大任於是人也。降外動字大任其止詞也而是人則降大任之所歸也故以於字介焉又言舉斯心加諸彼而已。加外動字彼爲其轉詞而諸代之於兩字之字其止詞也於字所以介轉詞也公隱三與夷復曰先君之所爲不與臣國而納國乎君者以君非先君可以爲宗廟社稷主也今君逐君之二子而將致國乎與夷此意也。納國乎君致國乎與夷句法同上乎代於字是猶弟子而恥受命於先師也受命者外動字與其止詞也於先師者言受命之所自也又逢蒙學射於羿羿之道於羿者亦言學射之所自也凡於字言所自者以乎字代者蓋寡是與人爲善者也諸代之於兩字同上於南山公孫創業於金馬驃騎發迹於祈連司馬長卿竊資於卓氏東方朔割炙於細君六用於字皆所以介外動字之轉詞有言所在者有言所自者故並及焉

孟舜明於庶物察於人倫明察兩作內動字介以於字以表明察之所向又不得乎親不可以爲人乎代於字與上同又舜生於諸馮遷於負夏。三介於字以記所在也而孟子云吾聞出於幽谷遷于喬木者未聞下喬木而入於幽谷者出於幽谷者於字以言所自猶云出自幽谷也以後一用于字一用於字皆言所至也原鬼民有忤於天有違於時有爽於物逆於倫而感於氣於是乎鬼有形於形有懸於聲以應之而下殃禍焉八用於字有言其行之所在者所向者所受

者閱者可自辨之。內外動字後介於字爲轉詞者，各詳本篇。
用附受動，則以明行之所自發。

凡外動字之止詞變爲起詞，是卽外動字之轉爲受動矣。至外動字之起詞轉爲受動，則有書有不書者。其書者往往介以於字者，明其行之所自發也。已詳於受動字篇矣。孟故曰：或勞心或勞力。勞心者食人，治人者食於人。天下之通義也。曰治人曰食人，則外動字與其止詞至轉爲受動，則曰治於人曰食於人。介以於字者，以言治與食之行所自發也。成二郤克傷於矢流血及屨未絕鼓音。傷於矢者爲矢所傷也。

以上於字之用要皆綴於所附之後。若於之司詞爲意之所重者，則可先所附焉。有無兩動字，如有轉詞以言所於有所於無者，往往先焉。

孟吾於武城取二三箇而已矣。取外動字於武城者，附於取字而爲其轉詞也。以其爲意之所特重者，故置於動字之先。又萬鍾則不辨禮義而受之。萬鍾於我何加焉。加外動字也。於我者其轉詞也。徐無鬼其於不若者不比之。於不己若者比字之轉詞也。平原君列傳今乃於毛先生而失之也。於毛先生者失字之轉詞也。上張僕射書惟愈於是三者於執事也。於執事也者進字之轉詞也。釋言之宜以何報於敵以下。於敵以下受字之轉詞也。以上所引轉詞要皆附於外動字以其爲意之所重故置先於所附焉。

論於女安內動字也。於女者附於安字而爲其轉詞，以其爲意之所重，故先之。學人之其所親愛而辟焉。安乎？安內動字也。於女者附於安字而爲其轉詞，以其爲意之所重，故先之。

之其所畏敬而辟焉。之其所敷惰而辟焉。辟內動字也。之代之於兩字。已見代字篇。故人之其所親愛者。卽人之所矜而辟焉。之其所敷惰而辟焉。辟內動字也。於良者。其轉詞也。以上所引轉詞要皆附於其所親愛也。乃辟之轉詞之極於良足矣。足內動字也。於良者。其轉詞也。以上所引轉詞要皆附於內動字。以其爲意之所重。故先附焉。高帝紀。大王先得秦王。多靜字也。於天下。附於靜字之司詞也。今司詞置先靜字者。以其爲意之所重也。虞卿列傳。今死而婦人爲之自殺者二人。於長者。於婦人。薄厚兩字之司詞也。遭遙遊其於光難靜字於光其司詞也。於治戎爲長奇謀爲短長短兩靜字於治戎於奇謀。其司詞也。孔君墓誌銘君於爲義若嗜欲勇不顧前後於利與祿則畏避退處如怯夫以上所引皆司詞置先於所附之靜字。以明其爲意之所重也。然則內外動字之轉詞。靜字之司詞皆可先其附。惟受動與差比兩端。所有於字爲介。以綴於其後者。則未見有先乎所附者也。

至有無兩動字後。其轉詞往往置先所附者。我心有戚戚焉。於我心有字之轉詞也。猶云有戚戚於我心也。今先置者。亦以明意之所先也。論同也。非助我者也。於吾言無所不說。於吾言無字之轉詞也。餘同上。孟子對曰。於傳有之。

同上。魏公子列傳。且矯魏王令奪晉鄙兵以救趙。於趙則有功矣。於魏則未爲忠臣也。於趙有功同上。高帝紀。吾於天下賢士可謂亡貳矣。亡同無不解於我。崔羣書解君無所損益也。守戒先事而思。則其於福也有間矣。徐偃王廟碑。天於柏翳之緒。非偏有厚薄。施仁與暴之報。自然異也。文帝紀。以口量地。其於古猶有餘寶。公墓誌銘。自始及終。於界無所悔。望有彼此言者。論捕賊行賞表。臣於告賊之人。本無恩義。送何堅序。於其不得順而歸。其可以無言邪。凡有無兩動字後。所有轉詞皆先置焉者。蓋皆爲意之所先也。