

王杨◎著

高校思想政治教育 服务学习研究

A Study of Service-Learning
in Ideological and Political
Education of Colleges and Universities

国家行政学院出版社

高校思想政治教育服务学习研究

A Study of Service-Learning in Ideological and Political
Education of Colleges and Universities

王 杨 著

国家行政学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校思想政治教育服务学习研究/王杨著. —北京: 国家行政学院出版社, 2013. 11

ISBN 978-7-5150-1038-0

I. ①高… II. ①王… III. ①高等学校-思想政治教育-教学研究-中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 279350 号

书 名 高校思想政治教育服务学习研究
作 者 王 杨
责任编辑 陈 科
出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
(010) 68920640 68929037
<http://cbs.nsa.gov.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
版 次 2013 年 11 月北京第 1 版
印 次 2013 年 11 月北京第 1 次印刷
开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张 12.5
字 数 180 千字
书 号 ISBN 978-7-5150-1038-0
定 价 28.00 元

本书如有印装质量问题, 可随时调换。联系电话: (010) 68929022

序

自2001年申奥成功以来,我国志愿服务蓬勃发展,特别是高校大学生成为了志愿服务的主力军。大学生志愿服务作为一种服务性的社会实践,逐渐成为高校思想政治教育一条重要的途径。随着奥运会的结束,志愿服务转向日常化,大学生志愿服务原有的模式逐渐显现出教育性、持续性、体系化不强的弊端,影响其育人功能的发挥,亟待长效机制和新模式的建立。在美国,高等学校通过志愿服务和高等教育结合所创造的服务学习理论和实践为此提供了一种全新的视角:服务学习是一种学习方式,在这一过程中,学生主动参与精心组织的服务进行学习并得到发展,这种服务在社区中发生并满足社区的需要,今天服务学习已经成为美国高校公民教育的重要途径和学校服务潮流,世界各地采纳服务学习方式的国家和机构也越来越多。从美国的实践看,服务学习在树立学生正确价值观念、提高学生的社会责任感、培养合格公民等方面有着十分突出的意义。服务学习在学生思想价值观念和民主政治修养方面的突出效果对高校大学生思想政治教育有重要的借鉴意义。

鉴于服务学习的方式对高校思想政治教育创新的重要作用,许多高校认识到了高校思想政治教育中引入服务学习的必要性,已经开始探索并实施高校思想政治教育服务学习。南开大学开设服务学习课程,并将其列入南开大学计划内的选修课程,受到广大学生欢迎,教育效果显著;山东大学开展服务学习理念下学生服务济南社区行动的实践,在大学生服务社区的过程中加入培训,探索大学生志愿服务的服务学习模式等等。

与此同时,我所在的首都经贸大学与中国青年政治学院等北京另外四所高校积极参与了专业化服务学习项目——香港青少年发展基金会资助项目“成长向导”计划。五所学校招募成长向导,对北京的黄庄、兴华、华奥等五所学校的外来务工人员子女提供“一对一”的成长向导服务,服务期为一年(从2009年3月至2010年3月)。首都经贸大学由学生工作处和社会工作系负责组织、实施该项目,从学生处、社会工作系教师中招募督导教师,负责学生服务计划的组织、督导等相关工作。我有幸作为学生处招募的督导教师参与了项目全程。从培训到配对和历奇,再到每周的接触和督导,我

发现,经过一年多的服务学习,参与此项活动的大学生向导在思想、行为等方面发生了较大的变化。他们较以往更加热情、成熟、善于交往,更乐于助人和有社会责任感,我感到这是参与有着目标性、教育性和系统化特点的服务学习带给他们的变化。在思考的同时,我开始试着进行相关研究。2009年5月我以《参与社会工作服务对大学生思想道德素质的影响——基于成长向导社会工作项目的调查研究》为题申请了教育部人文社会科学研究思想政治教育专项课题,并于2009年12月获批。这一课题的获批支持了本论文的研究,并为论文的编写提供了重要的前期积累。

本书试图在高等教育大众化和大学生志愿服务发展的背景下,探讨高校思想政治教育中引入服务学习的必要性,总结和探索高校思想政治教育中引入服务学习的模式。从马克思主义哲学、政治经济学和思想政治教育学理论中寻找高校思想政治教育服务学习的理论依据,通过实证研究验证高校思想政治教育服务学习开展的实际效果,并总结经验、分析问题,最后提出高校思想政治教育服务学习发展的对策和建议。本书力争在借鉴国外服务学习理论和实践模型的基础上,结合我国高校思想政治教育中社会实践志愿服务发展实际,探索在高校思想政治教育中引入服务学习,并发展高校思想政治教育服务学习的可操作性方案。本书共分为七个部分,包括引言、高校思想政治教育中引入服务学习的必要性、高校思想政治教育服务学习的模式、高校思想政治教育服务学习的理论依据、高校思想政治教育服务学习实践中的效果与问题、高校思想政治教育服务学习发展的对策建议以及结论(开创高校思想政治教育的服务学习时代)。

本书写作期间,我在北京交通大学人文社会科学学院攻读博士学位,本书的写作得到了我的博士生导师陈树文教授的悉心指导。本书写作期间,北京交通大学人文社会科学学院的颜吾倂、韩振峰、林健成、路日亮等教授给予了指导和宝贵意见,在这里感谢各位老师的帮助!本书的出版也有赖于国家行政学院出版社及陈科编辑的支持,一并感谢!

王场

2014.6月于北京

前言

近年来,服务学习(service-learning)在美国方兴未艾,特别是高校的服务学习呈现不断上升的趋势,并不断向其他国家和地区传播。服务学习是一种学习方式,学生在服务学习中主动参与精心组织的志愿性服务进行学习并获得发展,这种服务在社区中发生并满足社区的实际需要;服务学习与学生的学术学习相整合,并在过程中规定时间使学生对服务经验进行反思;服务学习与各级各类教育机构以及社区相协调,有助于形成学生的公民责任感。目前,在英国、爱尔兰、欧洲、澳大利亚、亚洲和非洲都能看到服务学习的模式,服务学习这一学习方式逐渐被世界各地的教育机构采纳,对服务学习的研究也日益广泛和深入。实践表明,它对于促进品格教育、公民教育等目标的实现以及促进学生的专业学习都有重大的积极作用。

高等教育有人才培养、发展科学和社会服务三大职能,高等学校应当将人才培养和社会服务的职能有机地结合起来。我国高等教育以育人为本、德育为先,思想政治教育是高校工作的重中之重。大学离不开“育人”,大学应当培养对社会有用的人,大学应当向社会开放,“育人”应当与服务社会相结合。随着社会的不断发展,高等教育大众化背景下,高校思想政治教育面临诸多新形势和新挑战,高校思想政治教育应当不断研究新情况、新问题,吸收和借鉴先进经验,顺应国际化潮流,不断发展和创新。

近年来,特别是申奥成功以来,我国志愿服务事业蓬勃发展,高校大学生成为志愿服务的主力军,大学生志愿服务成为一种重要的社会实践形式,在大学生思想政治教育中发挥着重要的作用。大学生志愿服务在发展中存在不少问题和瓶颈,亟待长效模式的探索,服务学习成为大学生志愿服务长效模式的一种重要借鉴。探索在高校思想政治教育中引入服务学习是对大学生社会实践志愿服务研究的突破,并开辟了高校思想政治教育新的研究和实践领域。

目前,已有部分高校开始尝试将服务学习引入高校思想政治教育中,进行着高校思想政治教育中的服务学习(本文称为高校思想政治教育服务学习)的实践探索。高校思想政治教育中引入服务学习都应以大学生思想政治学习+志愿服务为基本形式,可以分为课

程性思想政治教育服务学习：思想政治教育课堂教学+志愿服务和非课程性思想政治教育服务学习：志愿服务活动+有组织的思想政治学习（培训和反思）两种具体方式。高等学校应当成立专门的思想政治教育服务学习促进组织，按课程性和活动性的不同方式组织服务学习。一个完整的高校思想政治教育服务学习应当分为前期、中期和后期三个阶段来实施，分别完成服务学习的准备和培训、服务学习行动和反思以及服务学习的评价和奖励。

服务学习的理论和模式来自西方，但从其本质和特征来看，在高校思想政治教育中引入服务学习暨开展高校思想政治教育服务学习有着深厚的马克思主义哲学、政治经济学和思想政治教育学等方面的理论基础。它符合马克思主义认识论、教育与生产劳动相结合的观点以及思想政治教育基本规律的要求。

通过对已经开展的高校思想政治教育服务学习活动的实证研究证实，高校思想政治教育服务学习的开展可以促进大学生知识、能力、人格、心理等方面全面发展，提高大学生的社会责任感，使之成为合格公民；同时，有助于高等学校提高教育质量，切实为社会服务。然而，由于社会、高校、学生本身等各方因素，在高校思想政治教育服务学习的实践和发展中也存在诸多问题、面对不少困难。总结实践经验，应对困难和问题，应当进行全面的环境建设和科学的发展规划，最终高校思想政治教育服务学习应当朝着制度化、组织科学化、活动社会化的方向向前发展。

目 录

序	1
前言	3
第一章 引 言	1
第一节 服务学习理论概述	1
第二节 服务学习的研究意义	21
第三节 服务学习的国内外研究现状	26
第四节 本论文的研究内容和方法	35
第二章 高校思想政治教育中引入服务学习的必要性	39
第一节 高校思想政治教育中引入服务学习的背景	39
第二节 高校思想政治教育中引入服务学习的必要性	53
第三章 高校思想政治教育服务学习的模式	68
第一节 高校思想政治教育中引入服务学习的方式	68
第二节 高校思想政治教育服务学习的组织方式	73
第三节 高校思想政治教育服务学习的实施程序	78
第四章 高校思想政治教育服务学习的理论依据	91
第一节 马克思主义的认识论	91
第二节 马克思教育与生产劳动相结合的思想	97
第三节 思想政治教育基本规律	109
第五章 高校思想政治教育服务学习实践中的效果与问题 ...	121
第一节 高校思想政治教育服务学习效果调研	121

第二节	高校思想政治教育服务学习的实践效果与经验	
总结		142
第三节	高校思想政治教育服务学习实践中的问题与	
原因		154
第六章	高校思想政治教育服务学习发展的对策建议	160
第一节	高校思想政治教育服务学习的环境建设	160
第二节	高校思想政治教育服务学习的发展规划	164
第三节	高校思想政治教育服务学习的发展方向	169
结语	开创高校思想政治教育的服务学习时代	178
参考文献		180

第一章 引言

第一节 服务学习理论概述

近年来,强调组织学生积极参加社区服务并在服务过程中实现学习与服务学习(service-learning)在美国方兴未艾,第一到第三层次的教育领域对服务学习都有着较高的热情,特别是第三次教育即高校的服务学习呈现不断上升趋势。实践表明,它对于促进品格教育、公民教育等目标的实现以及促进学生的专业学习都有着非常积极的作用。服务学习主要是美国的发展物,目前,在英国、爱尔兰、欧洲、澳大利亚、亚洲和非洲都能看到服务学习的模式,但其使用程度各不相同。在英国和不少欧洲国家,服务学习被某些教育机构成功采纳;在澳大利亚、亚洲和非洲,服务学习是一个相对新的概念,部分学校和少数的机构使用这一概念。“研究显示,国际上值得注意的一批大学和学院也提供与服务学习内容一致的课程或活动,但是他们并未称其为服务学习”^[1]。尽管服务学习在国际上传播,但它的发源地、重要的使用地和理论的最完善地仍然在美国。其他采纳和研究服务学习的国家和地区多数在理论和实践中援引和借鉴美国的体系。

一、服务学习的内涵

(一) 服务学习的定义

服务学习一词是1967年由美国南部地区教育董事会(Southern Regional Educational Board)首先提出的,随后逐渐在美国各级学校普遍推行。从广义上来说,学生所从事的一切服务活动都会对其

知识、技能与态度产生影响，因而所有服务活动都可看作是服务学习，但严格意义上的服务学习更强调服务与系统化的学习紧密联系。“依据 1990 年美国《国家和社区服务法案》(National and Community Service Act of 1990)，服务学习可以这样理解：服务学习是一种学习方式，在这一过程中，学生主动参与精心组织的服务进行学习并得到发展，这种服务在社区中发生并满足社区的需要；服务学习与小学、中学、高等教育机构以及社区相协调，有助于形成公民责任感。服务学习与学生的学术学习相整合，并为学生规定时间对服务经验进行反思。学习与服务并重是服务学习最重要的特征。首先，服务学习的主体部分是社区服务，即教师针对社区实际需要，组织学生进行某种服务活动的设计、实施、评价与修正。其次，服务学习的实质是一种学习方式，学生参与的社区服务有其预定的学习目标，教师在服务活动开展之前应对学生进行有关问题的背景、历史与相关政策的教育，在服务活动过程中要引导学生依据学习目标进行反思，以充分实现服务学习的教育价值。”^[2]虽然在具体实施中，服务学习没有一种统一的、普遍适用的模式，但其基本内容总是包括完善的组织和计划、学生积极主动的参与、关注社区的实际需要、学校和社会的密切配合、与学术学习的结合、有效的结构化反思、学习机会的扩展、公民责任的形成，等等。在实施中，其主要分为五个步骤进行：准备、行动、反思、总结和评价。

服务学习有很多种定义，已经有很多的定义和方法用于连接服务和学习的基本框架中。在 *Combining Service and Learning* 一书的介绍中，Jane Kendail 说她参与过数以百计的用于合并服务与学习的语言的讨论，讨论可能会永远激烈地进行。她还说她能回顾到的作品中自己碰到过 147 种术语，如今在使用中的甚至更多。Sigmon 提议将服务学习分为四种不同的服务和学习类型：“service-LEARNING 意味着学习的目标是主要的，服务的结果是第二位的；SERVICE-learning，其中服务的议程是核心的，学习是第二位的；Service Learning，没有连字符意味着两者被视为完全相互分离的；Service-Learning，其中服务和学习的目标是同等重要的，而且连字符是基

本的。”^[3]本文中的服务学习指的是第四种形式。

因此我们可以这样理解,“服务学习(service-learning)是一种实验教育的方式,在这种方式中,学生参与到服务人类和社区需要当中,并通过有目的地设计构造性的反思机会来提高学生的学习和发展。服务学习中的连字符是至关重要的,因为它象征着服务和学习之间的共生关系。服务是指志愿性的社区服务,学习是指知识、能力和价值的学习。在服务学习中,学生为社会提供服务固然重要,学生在其中对于知识、能力和价值的习得同样重要。服务学习中的社区是指当地的邻近地区、州、国家和社区。”^[4]服务学习中服务人类和社区的需,是那些被社区界定的需要。反思和互惠是服务学习观念的核心。反思是以授课、培训、讨论、作业等形式进行的;互惠是指学生、学校、社区均在服务学习中满足自身实际需要。

(二) 服务学习的要素

本论文采纳的一种核心观点是:服务学习既可以是课程性的也可以是非课程性的,因为所有的学习并非都出现于课堂。尽管一些现存的服务学习定义坚持服务学习必须融入课程中,但是学生的学习除教师外,确实也被学生事务部门、教授、校长、被培训的学生领袖和社区成员所构造和提供便利。尽管课程提供的结构(课堂会议、提纲、作业、毕业和学位)更容易把握学生对于服务学习中达到需要结果的负责性,然而精良设计和执行的非课程性经历也可以产生丰富的结果。并且,学习和发展的结果没有必要一定关联某一个特定的学科和课程内容。

这种观点假定一个服务项目只要包含基本的反思和互惠的理念,它们就可以被称为服务学习,反思与互惠的理念可以区分服务学习与其他社区服务和志愿者项目,一些其他社区服务和志愿者项目包括反思与互惠的要素而一些则没有。服务学习术语的应用意味着该项目在观念和实践中以反思和互惠为核心。

反思。作为经验教育的一种形式,服务学习有着这样的教育原则上的基础:学习和发展并不必然地作为经验本身的一种结果出现,而是一种为了形成学习和发展而明确设计的反思的结果。在关于学

习的理论家和研究者的作品中都表明：“我们通过思考和行动、反思和实践、理论和应用的结合而学习。”^[5]不同的服务学习项目强调不同类型的学习目标：智力的，公民的，伦理的，道德的，跨文化的，职业的或个人的。服务学习项目也强调这些目标的不同组合。

服务学习项目也被明确地设计来提升学生对服务需要背后更大的社会问题的理解。“这种学习包括对于被探讨的需要和事务的历史的、社会的、文化的、经济的、政治的和环境的理解。”^[6]反思可以被设计，例如：鼓励在无家可归者的庇护所工作的学生回答这样的问题，为什么有许多无家可归的人？什么样的联邦和州的政策影响无家可归？我们为什么是创造无家可归者的庇护所而不是发现和解决引起问题的原因？如果无家可归是一个全球性问题，其他国家是如何处理它的？反思可以采取多种形式：个体的和群体的，口头的和书面的，与学科基础的课程材料直接相关的或不相关的。反思应当包括给参与者提供机会去接受他们的服务对象，以及与他们位置相同的人和项目领导人的反馈意见。

互惠。服务学习的另外一个必要的理念是服务者和被服务者或团体之间的互惠。“服务学习中的所有参与者都是学习者，并且都帮助决定学什么，服务者和被服务者都教、也都学。”^[7]在服务学习中，那些被服务者控制的、提供的服务以及社区的需要由其成员们决定，其成员也确定了服务的任务将是什么。服务学习避免了仅仅基于学生需要的学习结果而将学生置于社区的环境中，也避免了不满足社区实际需要或者使需要长期存在而非寻求和探讨这些需要产生原因的做法。

通过互惠，学生发展了一种强烈的、作为更大社区成员的归属感和责任感。被服务的社区成员学习了怎样对他们自己的需要承担责任以及如何自主地发展工作机制和关系来解决他们的问题。因此，互惠创造了一种相互的责任感和人与人之间在服务学习交换中的尊重。服务学习因此不同于传统的家长式的一元服务方式，即一个有资源的个人和团体与那些假定缺乏资源的人分享资源。互惠也回避了传统的志愿服务的观念，这种观念的基本观点是：一个更加能干的人来帮助一个相对不能干的人。在旧的范式中，志愿者经常在全

面理解形势或其原因之前就试图解决其他人的问题。服务学习鼓励学习和与他人一起做事而非为他人做事，每个人都应该在此过程中期待得到改变。

（三）服务学习的性质

服务学习可以作为计划、思想体系和教育法。在很多其他场合，服务学习经常被认为是一个计划。尽管在高等教育中把服务学习说成计划很方便，这里也很有必要表明，服务学习也是一种思想体系和教育法。作为一个计划，服务学习强调在完成满足人类和社区需要的任务的同时，带着学习目标进行有意识的反思和批判的分析。参与者致力于的任务，经常是一些直接的服务，如做家庭教师、帮厨、在流浪难民营帮忙、在医院和其他健康机构帮忙、环境的清理和房子及社区设施的整修和建设等。任务还包括在住房环境、经济发展环境、教育和人类服务等事务上的支持和政策层面上的工作。服务学习计划有着不同的目标和不同的途径。例如，课程性的计划可以把服务学习视为学科基础或一般教育（通识教育）的一部分；半课程性的计划有着提升领导力、公民身份和思想发展的目标。反思的部分因此被设计去聚焦于不同的学习结果和使用各种各样的方法。作为一种计划类型，服务学习包括对学生效果的评估，也包括对服务的个人和社区的效果的评估。

服务学习也是一种“人类发展和目标，一种社会视野，一种通入社区的途径和一种认知方式”^[8]的哲学体系。正是服务学习的互惠元素，使其提升到哲学的层面。“一种服务与他人的价值表达，社区发展和自主决定目标的相互学习，学习者和被服务者之间的社会和教育互换的本质和过程。”^[9]服务学习因此成为一种互惠的哲学体系，这种哲学暗示了从慈善到正义，从服务到消除需要的一种尝试和努力。

作为一种教育法，服务学习是建立在经验是学习的基础和为实现学习设计刻意、集中的反思的理论基础之上的。在杜威，伯爵，库尔特·卢因的作品的的基础上，科尔勃建立的经验学习循环的观念，对于阐释服务学习作为教育法的作用非常有用。他的模型概述了学

习经验作为一种持续地重复四级循环：具体的经验，在经验基础上的反思，综合和抽象观念化以及积极的试验（即在新的情况下检验观念）。尽管一个人可能在任何一点进入该循环，一个参与到服务学习的人经常开始于具体的服务经验，并装载上一个对于那个经验的反思，分析真实发生了什么和那些观察物会产生什么可能的影响。在下一阶段，反思刺激了学习者将观察和可能的后果通过现存的知识融为一体，并制定出深化学习者对世界和服务需要产生的根源理解的方式。在模型的第四阶段，学习者在不同情况下检验这些观念，这一试验使学习者不断开始这一循环。

综上所述，服务学习是一种将社区服务和学术学习结合在一起的教育法。这种教育法以经验教育的理论为基础，在服务学习中学生满足并服务于社区的特定需要，通过强调过程中有目的的反思以实现知识和能力的学习、学生道德和价值观的发展以及社会责任感的增强。服务学习同样也作为一种教育活动的计划和思想体系而存在。

（四）与社区服务及志愿服务的关系

服务学习强调学习与服务并重，与过去西方常说的社区服务（community service）既有紧密联系又有很大区别。就理论基础而言，服务学习脱胎于社区服务，社区服务的理论最早可以追溯到杜威的经验学习理论。杜威指出，经验学习的意义与价值在于利用学生的经验并将其整合于课程中。服务学习与社区服务的共同之处在于都包含旨在满足真实社区需要的服务活动，但其间的区别也是显而易见的。服务学习是一种经验学习的方法，是精心组织的、满足社区实际需要的活动。为社区提供服务和为学生提供学习体验都是服务学习中同等重要的目标。学生在服务过程中思考他们所获得的经验以及在服务活动结束后进行反思，也是服务学习不可分割的组成部分。而社区服务是学生为社区提供自愿的服务，强调自愿服务的行为习惯和技能，与学术学习没有任何正式的联系，学生虽然也可能在社区服务中有所习得，但是很明显，社区服务更加强调服务。

服务学习与志愿服务的关系也十分密切。志愿服务是指任何人

志愿贡献个人的时间及精力，在不取任何物质报酬的情况下，为改善社会服务、促进社会进步、推动社会福利事业而提供的服务。“志愿服务教育是使人们了解和掌握志愿服务有关知识，养成积极参与志愿服务活动态度的教育。志愿服务教育的目的不仅在于使青少年正确了解和掌握志愿服务活动及其对象（社会福利、国际合作、文化活动）的相关知识，而且要培养青少年关心他人、服务社会的精神，在整体把握生活与志愿服务相互关系的基础上，形成对社会福利中的志愿服务的作用及实施方法进行思考和判断的能力，并养成积极参与志愿服务活动的负责任的态度。”^[10]

服务学习与志愿服务的共同点在于：都是有组织、有计划的服务，都秉承着奉献、友爱、互助、进步的志愿者精神，都没有从服务中取得金钱或物质回报的目的。二者的区别在于：第一，组织者不同。服务学习活动的组织者和设计者是学校的教育者，而志愿服务的组织者和设计者主要是政府、社会团体等机构，学校师生主要以参与者的身份投身于各种类型的志愿服务之中，因此如果说服务学习是一种有组织、有计划、有目的的教育活动，那么志愿服务只能算作一种能够产生教育意义的社会实践活动。第二，服务动机不同，服务学习中学生可能是自愿参加的，也可能是学校组织的或课程要求，而志愿服务则完全是基于个人自愿参加的，这是由志愿服务活动本质决定的。第三，服务学习与志愿服务的内容不同。服务学习活动的内容明确地由学术学习和服务实践两部分组成，两部分同样重要、不可或缺并且相互融合，虽然一些志愿服务活动也包含一定的理论培训和反思，但很明显服务实践才是志愿服务最主要的内容，理论教育只是或多或少、可有可无。第四，服务目标不同。服务学习活动的目标强调对社会的实际服务和学生在服务中的反思和习得，强调大学生在其中的成长。服务学习基于互惠原则，学校要培养学生、学生要自我成长，社区、社会要实现经济社会文化全面发展，形成共赢的服务目标。而志愿服务的主要目标则是通过学生的参与和服务，促进社区和社会的和谐发展，即服务成果是志愿服务的唯一目标。总之，志愿服务没有明确的学习目标，而服务学

习则是将学习收获贯穿于服务的每一个环节,以期学生在服务中能够在知识、技能和价值上实现自我成长。第五,服务学习与志愿服务的参与主体不同。服务学习的参与主体除了学生外,必须包括教师,教师在服务学习活动中是活动的组织者、理论的灌输者、活动的参与者、反思的督导者,教师和学生与服务活动中的关系密切且有着诸多相互合作的关系,志愿服务的主要参与主体是学生,教师的参与程度较低,部分活动派出个别教师作为活动的组织者、协调者,部分活动仅仅由学生参与,教师在活动中与学生的配合和互动并非完成活动的关键。

二、服务学习的发展历程

(一) 服务学习的萌芽

把今天的服务学习的观念和实践建立在高等教育长期服务传统的基础上具有非常重要的意义。弗雷德里克·鲁道夫(1962)在他个人从事高等教育卓越的历史中提醒我们:从一开始,高等教育就被掩盖了一个公共目标,对于过去、现在和未来的责任。“从1636年哈佛大学成立,美国高等教育的目标就包括了活跃参与社会生活的公民。”^[11]

在独立战争后,“高等教育的目标开始慢慢从以学生个体为核心向建造一个新的国家”^[12]过渡。鲁道夫(1962)指出,像1824年的伦斯勒理工学院(Rensselaer Polytechnic Institute)等机构的建立回应了铁路、桥梁建设者的需要和其他物质和社会的建设。

在《1862年土地补偿法案》中的一节将高等教育与服务农业和工业的观念明确地密不可分地联系起来。基于这种关联,于1902年成为普林斯顿大学校长的伍德罗·威尔逊指出:“不是学习而是服务的精神将会给予一个高校在国家整个历史中的位置。”^[13]在1903年,斯坦福大学的校长大卫·斯达·乔丹宣称:“国家里的全部的大学运动应面向现实和实际问题进行。”^[14]

在《创造新的美国高校》中,博伊(1994)主张,服务的概念应当被一再重申。当经济崩溃引起大萧条,富兰克林总统招聘杰出