

西方启蒙思潮 与文学经典传承

江宁康 著

Literary Canon & National Culture

外国文学经典与民族文化研究丛书

主编 江宁康



西方启蒙思潮 与文学经典传承



责任编辑:李惠 pphlh@126.com

装帧设计:雅思雅特

图书在版编目(CIP)数据

西方启蒙思潮与文学经典传承/江宁康 著. —北京:人民出版社,2015.6
(外国文学经典与民族文化研究丛书/江宁康主编)

ISBN 978-7-01-014748-2

I. ①西… II. ①江… III. ①英国文学-文学研究②文学研究-美国
IV. ①I561.06②I712.06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 070314 号

西方启蒙思潮与文学经典传承

XIFANG QIMENG SICHAO YU WENXUE JINGDIAN CHUANCHENG

江宁康 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京艾普海德印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.25

字数:294 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-014748-2 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总序

哈罗德·布鲁姆在其大作《西方经典》中列出了一千两百多部外国文学经典之作，但他仍以书目中缺少东方文学经典而深感遗憾。我们这套“世界文学经典与民族文化研究系列丛书”虽然也无法尽揽东西方名著于内，但却力图在若干国别文学经典与民族文化认同等方面做出一些深入的研究与论述。我们这套丛书的出版是外国文学研究领域内一批学者集体努力和辛勤耕耘的结果，其意图不仅在于把外国文学研究与民族文化研究相结合而进行一次跨学科的学术探索，而且在于从全球化的视野中对若干国家的文学经典建构进程做一次跨文化的学术研究，进而在外国文学研究和民族文化认同等方面的跨学科和跨文化研究中取得观念的突破和方法的创新。

文学创作是通过文字书写的方式来塑造各种艺术形象，从中表达人类的思想感情，再现历史的风霜雪月，传承民族的精神血脉。从各民族的文学史和文化史的发展历程来看，文学经典历来具有民族书写和文化认同的重大意义。例如，中国的《诗经》和《楚辞》等先秦典籍既是中华民族的文学经典之作，也是中国人文化认同的标志性创作，其文化影响力和文学传承性至今不衰。古希腊的《荷马史诗》和古印度的《摩珂婆罗多》等巨著既是民族文学的开创之作，也是民族历史的辉煌叙述。可以说，一个民族的文学经典常常代表了该民族的独特文化传统，保存了该民族的持久集体记忆，展示了该民族的审美创造成就，传承了该民族的价值观念体系。同时，各民族的文学创作都会反映出人类的共同理想追求，表现出人类共同的思想情感，从而在世界各民族之间架设起一座沟通心灵的桥梁。在全球化时代各民族之间文化交流日趋频繁之际，各民族的文学经典作品已经成为民族文化的重要象征，并且在各国的文化交往中成为各自文化实力的生动展示。从文学经典与民族文化的相互关系来看，文学经典作品对于维护一个民族的身份认同、增强民族的文化活力和建构民族的文化传统等



方面具有重大的历史意义和现实意义。所以，文学创作和民族文化之间具有密不可分的血脉联系，正如钱穆先生在《民族与文化》一书中指出的：“民族创造了文化，但民族亦由文化融成。”这种“互相建构”的机制就是霍米·巴巴在其论著《民族与叙述》中一再强调的民族身份的文化建构性和文学叙述性，而文学叙述，特别是经典作家作品中传达的民族叙述与本土风情对于民族身份建构和民族国家认同具有极为重大的意义。

在全球化时代的世界文学地图上，西方国家的文学经典在域外传播的时空范围随着其海外资本的扩张不断地延伸着，东方国家的文学经典也随着经济的崛起而不断地进入西方国家的文化时空。各国、各民族和各地区的文化交流与人员往来日益频繁，因此各民族文学经典对于文化认同和文化融合更加具有指标性的意义。在世界文化的舞台上，各民族文学经典作品正在各种新媒体如影视与网络等媒介上被不断地再现、改编和传播，世界文学地图也变得更加斑斓交错、壮景迭现。高雅与通俗、语言与图像、个人与民族、东方与西方——这些不同领域里的各种文化差异正在被新的文学创造所消解，而全球性想象和文学书写也在文化全球化与文化民族化的双向进程中不断得到更新和发展。文学经典与民族文化正在比肩前行、交融壮大，而全人类的创造性艺术才能和超民族文化融合也在这一进程中不断地得到生动展示。本套丛书既是见证此进程的一幅集锦地图，也是跨学科、跨文化研究的一项重要工程，其学术创新性和文化影响力必将在日后的岁月中不断地彰显出来。

江宁康

2014年1月

目 录

第一章 意大利人文主义与启蒙思潮萌芽	11
第一节 早期人文主义与民族文化复兴	13
第二节 意大利启蒙主义的思想萌芽	32
第三节 意大利启蒙文学的经典传承	48
第二章 英国启蒙思潮与文学经典传承	83
第一节 英国启蒙思潮的源流和影响	84
第二节 启蒙思潮与英国启蒙文学的兴起	102
第三节 英国启蒙文学的民族经典传承	119
第三章 法国启蒙运动与文学经典传承	139
第一节 法国启蒙运动的思想渊源	140
第二节 启蒙思潮与法国启蒙文学的兴起	157
第三节 法国大革命与启蒙文学经典传承	176



第四章 德国启蒙思潮与民族文学经典传承	199
第一节 德国近代思想建树与启蒙观念传播	200
第二节 “狂飙突进”运动与民族文化自觉	212
第三节 德国启蒙文学与民族经典传承	225
第五章 美俄西瑞等国启蒙思潮与民族经典传承	249
第一节 启蒙运动中心事件：启蒙思潮与美国革命	250
第二节 启蒙思潮传播与俄国民族文学的崛起	269
第三节 西班牙和瑞典等欧洲国家的启蒙思潮	283
结 语 西方启蒙思潮和启蒙文学的意义	307
引用文献	316
外文文献	316
中文文献	318
人名索引	325

引言

西方启蒙运动既是一场改变西方现代历史进程的思想解放运动，也是推动西方诸国从封建专制体制转向现代民主体制的社会变革运动，而西方启蒙文学在这场史无前例的伟大运动中发挥了极为关键的宣传和推动作用。西方启蒙运动开启了西方诸国新文化和新思想建构的大幕，其孕育和张扬的自由、平等、民主和人权等现代价值观念不仅具有地方性的时代意义，而且“很快便跨过了国界”，具有了世界性的普遍意义。^①时至今日，人们常常提及的各种观念词语如现代性（modernity）、世界公民（citizens of the world）、全球主义（globalism）和世界主义（cosmopolitanism）等也都是来源于或凝练于启蒙运动时期。^②西方启蒙运动的兴起和传播过程是现代进步思想文化与封建专制思想和愚昧社会习俗进行交锋的过程。在这一长期的、曲折的、有时甚至是激烈的历史变革时期里，英国、法国、荷兰、美国、德国、俄国、意大利、西班牙和瑞典等西方国家通过启蒙运动的洗礼，逐渐摆脱了拉丁文化霸权和罗马天主教神权的体制性束缚，最终形成了本民族的现代文化传承和新的文学经典谱系，构成了迄今为止仍然有效的西方诸国民族文化地图。长期研究启蒙运动的专家乔纳森·伊斯瑞尔近来指出，1970年代以来的西方学界对于启蒙运动进行了反思甚至批判，例如福柯就认为启蒙运动不仅意味着思想解放，而且意味着新的思想遏制；“今日学界在有关启蒙运动的研究中产生了全球性的文化哲学冲突，其严重性和广泛性使得这一领域里的学者们需要明确自身的责任，以便尽可能细致地勾画出这一现象的完整面貌。”^③在全球化

① [法]托克维尔：《旧制度与大革命》，冯棠译，商务印书馆2013年版，第43页。

② Anthony Pagden, *The Enlightenment*, New York: Random House, 2013, p. xi.

③ Jonathan Israel, *Democratic Enlightenment*, Vol. 1, Oxford University Press, 2011, p. 2.



进程日益加速的 21 世纪里，我们需要重申启蒙价值观的正能量意义，细致分析启蒙思潮的各种思想特征，深入探讨启蒙文学的经典传承。因此，积极开展“启蒙学”的研究不仅对人们重新认识西方现代文化思想变革具有迫切的理论意义，而且对许多非西方国家的当代文化思想转型也有十分重要的现实意义。在近年来的西方启蒙研究中，从启蒙时期各国的文化风俗、书籍出版、哲学思想、文学创作以及政治改革等方面进行跨学科和跨文化的研究已经成为一个显著的学术前沿。例如，美国学者乔安娜·斯达奈克对于启蒙时期法国思想史、文学史和出版史进行了交叉研究，显示出近年来“启蒙学”研究的学科深度；^①另一位美国学者大卫·哈维从后殖民主义视角来研究法国启蒙运动与东方文化、特别是与中国文化的关系，显示了“启蒙学”研究的文化广度。^②这两位西方学者出版的有关启蒙运动研究的近期论著提示我们，西方“启蒙学”研究在 21 世纪的第二个 10 年里将会出现更多的前沿成果。

从历时性的视野中看，西方启蒙运动在各国的表现不尽相同，而且经过了比较长的传播和运行时期。荷兰的文化史学者彼得·李伯赓认为，启蒙运动发生在“1680 年代到 1820 年代，启蒙运动经历了从开始兴起到全盛时期、直到完全胜利”的 140 多年漫长变革时期。^③近年来，美国学者安东尼·帕格登对于启蒙运动的界定与李伯赓相似，时间跨度仍然较窄，即从 17 世纪的最后 10 年到 19 世纪的初期 10 年之间大约 120 年左右。^④这样的历史分期注重了启蒙运动的社会变革历程，却忽略了启蒙思潮在文化思想方面对于文艺复兴运动的传承性。正是考虑到这样一种思想史的实际传承轨迹，恩格斯把文艺复兴和启蒙运动这两个重大的历史文化事件联系起来，为启蒙运动的兴起和发展勾勒了一个更长的历史时期轨迹。恩格斯在评述卡尔·考茨

^① Joanna Stalnaker, *The Unfinished Enlightenment*, Ithaca: Cornell University Press, 2010.

^② David Allen Harvey, *The French Enlightenment and Its Others*, New York: Palgrave Macmillan, 2012.

^③ [荷]彼得·李伯赓：《欧洲文化史》下卷，赵复三译，明报出版有限公司 2003 年版，第 137 页。

^④ Anthony Pagden, *The Enlightenment*, New York: Random House, 2013, p.ix.

基论托马斯·莫尔的著作时指出,资产阶级启蒙运动的第一种形式呈现为15—16世纪意大利、法国和英国等地的“人文主义”,而18世纪成熟的启蒙运动则是其第二种形式。^①恩格斯的看法为我们今日反思西方启蒙运动和启蒙思潮的源流、认识欧洲诸国文化转型的内在机制提供了一个宏大的历时性视野,使我们能够更加全面地分析从意大利文艺复兴到法国大革命这一长达近五百年的西方文化思想的变革进程。从西方近现代文化思想史的角度来看,启蒙思潮及其引发的思想解放运动并非18世纪西方社会和文化进程的激进突变,其早期的思想源头可以上溯至14世纪开始的西方文艺复兴运动,特别是来自15世纪意大利佛罗伦萨等地“市民人文主义”思潮的影响。

美国历史学家R. R. 帕尔默等人认为,缘起于意大利的西方文艺复兴运动标志着“古代”与“现代”的分野,标志着改变欧洲各国政治机制和人民思想观念的长期历史进程的开端;15世纪的意大利人率先培育了这些人文主义的思想观念,并且“对其他国家的强大影响力至少持续了200多年。”^②另一方面,马克思和恩格斯曾一再强调过英国近代文化思想家对于法国启蒙思想家和文学家的影响,例如第一个为弑君行为辩护的英国诗人弥尔顿和英国“自由思想的始祖”洛克等人对于法国启蒙运动和大革命的重要影响。^③马克思和恩格斯的论述有助于我们从共时性的文化影响关系上更清晰地认知西方诸国在民族文化复兴中的文学经典建构过程。事实上,英国在文艺复兴运动后期开始了第一次工业革命的进程,从而为英国启蒙主义思潮的传播奠定了社会和经济的基础;但是,英国文艺复兴时期的文学创作往往受到意大利文艺复兴运动的影响,这种影响最早出现在乔叟(1343?—1400)的作品中。乔叟出使意大利期间受到过薄伽丘作品的影响,因此他在自己作品中大量地取材于意大利的历史和文化,而他的长篇叙事诗《特洛勒斯与克丽西德》(1385?)就是对薄伽丘的作品《费罗

① [德] 恩格斯:“俄国沙皇政府的对外政策”,见《马克思、恩格斯论艺术》第2卷,中国社会科学出版社1983年版,第108页。

② R. R. Palmer, et al., *A History of the Modern World, to 1815*, 10th edition, 北京大学出版社2009年版影印本,第56页。

③ 参见《马克思、恩格斯论艺术》第2卷,中国社会科学出版社1983年版,第131—132页。



斯特拉托》的借鉴改编。16世纪以后，英国的莎士比亚所创作的十四行诗对于彼特拉克的诗歌有所传承，而莎士比亚的多部取材意大利近代社会生活的戏剧如《威尼斯商人》和《罗密欧与朱丽叶》等更是显出这种文化艺术血脉的传承性。^①安东尼·帕格登近来指出，福柯尽管对于启蒙运动有所批评，但他把启蒙运动视为15—16世纪文艺复兴和宗教改革的延续是有道理的，因为文艺复兴和宗教改革在“文化、知识和道德方面的巨大变化”也是后来才得到启蒙运动所界定和认同的。^②这就是说，由于启蒙运动带来人们的思想观念变化，文艺复兴和宗教改革的历史意义和巨大贡献才得到后来人们广泛的承认与推重。所以说，深入反思和细致阐释西方启蒙主义及其文学成就必然地要涉及文艺复兴以来的西方文化思想传承，这一历时性/共时性的双重视野和“文艺复兴—启蒙运动一体化进程”就是本书作者的第一个基本研究思路。

西方启蒙运动的影响绝非局限在思想文化领域内，而是在多国的社会领域内激发了严重的政治动荡以致革命，在国际舞台上引起了西方诸国维护自己民族文化主权的斗争。在启蒙理性和新教伦理影响下，西方诸国先后出现了文化思想领域、经济发展领域、科学技术领域、社会政治领域、日常生活领域里的革命性变化。这些革命性的力量集合起来形成合力，大大促进了资本主义社会的形成和发展，推动了西方诸国现代民族国家的主权建构和身份认同。在这样一种遍及西方各国、历时数百年却发展不平衡的历史进程中，启蒙思潮弘扬的基本原则逐渐成为西方诸国普遍认同的现代价值观念。由于受到启蒙思潮的广泛影响，近现代西方文学艺术领域里出现了诸多的新兴文艺观念、建构了厚实的民族文化基础，而这时期内以西方诸民族语言创作的国别文学经典则成了启蒙思潮和启蒙运动的重大标志性成果。事实

^① 例如，莎士比亚的一百多首十四行诗传承了意大利文艺复兴时期诗人彼特拉克的抒情诗，而莎剧《罗密欧与朱丽叶》《维罗纳二绅士》《威尼斯商人》《奥赛罗》和《暴风雨》等都直接取材于意大利的历史、传说或市民生活。

^② Anthony Pagden, *The Enlightenment*, New York: Random House, 2013, p.14. 帕格登认为，从文艺复兴到启蒙运动构成一条延续的谱系轨迹，文艺复兴为宗教改革铺平了道路，宗教改革为科技革命开辟了新纪元，而科技革命则为启蒙运动奠定了思想基础。

上，西方文艺复兴运动和启蒙运动的兴起与扩散都与各民族文学创作的繁荣紧密相连，而作为启蒙运动高潮的法国大革命更是受到当时启蒙文学家和思想家的深刻影响。

从发生学的意义上说，西方人文主义和启蒙思潮大多由思想观念进步的文学家们所推动和发展——他们中的许多人出生于市民阶级，具有很高的艺术才情，强烈地反对封建专制，不懈地批判宗教迷信。他们的思想观念与时代进步的脉搏一起跳动，其经典作品表现的先进思想甚至具有超越其前辈大师的时代意义。实际上，研究西方启蒙主义思潮与探讨启蒙文学经典形成是两个不可分割的相关课题。没有启蒙思潮就没有启蒙文学，因为许多启蒙文学家的影响力首先在于其作为启蒙思想家的影响力。例如法国伏尔泰和卢梭等启蒙作家的文学创作在大革命期间起着鼓舞人心的作用，其中的人物形象和激烈言辞甚至被广大民众作为革命榜样或动员口号加以引用。托克维尔在《旧制度与大革命》中曾写道：

作家们不仅向这场革命的人民提供了思想，还把自己的情绪气质赋予人民。全体国民接受了他们的长期教育，没有任何别的启蒙老师。……那时连政治语言也从作家所讲的语言中吸取某些成分；政治语言中充满了一般性的词组、抽象的术语、浮夸之词以及文学句式。这种文风为政治热潮所利用，渗入所有阶级，而且不费吹灰之力，便深入到最下层。^①

这段描述表达了托克维尔对于法国启蒙运动和启蒙文学之间密切关系的基本看法，实际上也指出了启蒙思潮兴起和传播期间西方诸国文学创作的一个基本艺术特征——具有启蒙思想的人物性格和充满政治涵义的大众语言相结合的特征。当然，各国启蒙文学的发展进程和创作成就呈现了多姿多彩的画面，例如英国的现实主义小说，法国的哲理小说和喜剧，德国的市民悲剧和诗剧，意大利的风俗喜剧，俄国

^① [法]托克维尔：《旧制度与大革命》，冯棠译，商务印书馆2013年版，第187页。



和西班牙的抒情诗歌和寓言，美国和瑞典的政论散文和诗歌，等等。但是，就西方近现代文学创作的人文关怀主题、世俗生活题材和民族语言形式等特征来说，从意大利文艺复兴文学到欧洲诸国启蒙主义文学之间确实存在一个长期延续的经典传承谱系。

从西方文化变迁和民族认同的角度来看，发端于意大利诸城邦的文艺复兴到启蒙运动所引发的法国大革命之间大约经历了五百年时间，而西方诸国的现代民族主体认同也就是在这个时期内逐渐形成的。欧洲诸国在“三十年战争”结束以后于1648年签订了《威斯特伐利亚和约》，这一具有深远历史意义的事件推动形成了现代主权国家的国际政治体系。这一重大事件也意味着西方诸民族国家必须建立起本民族的领土主权和文化秩序，为本民族在工业革命进程中的复兴和繁荣奠定法理和文化的基础。从那时起到启蒙运动时期，西方诸国民族文化转型的催化剂就是中世纪以后逐渐成熟的各民族方言俗语复兴。这些民族语言经过俗语文学经典的优化和现代教育体制的规范，逐渐成为民族主体人群求知、思考和交流的工具。随着启蒙运动时期罗马天主教会势力的不断衰落，西方各国的民族意识高涨，地方性的民族文化迅速繁荣。各国兴起的民族主义思想渊源甚至可从但丁的《神曲》中寻觅到艺术表现的踪迹。在17—18世纪启蒙思潮的影响下，西方诸民族的俗语文学经典化使得新的民族文化资本积累起来，并在现代民族国家的体制内消解了拉丁文化的霸权地位。如果没有西方诸国的启蒙运动，专制政治体制仍将继续，贵族文化秩序不会瓦解，建立在自由、民主和法治基础上的现代社会也不会形成，西方诸国的现代化转型更是不可能完成。所以说，17—18世纪西方诸国的民族文学经典建构既是启蒙思想运动的一部分，也是各民族现代文化转型的一部分，而文化观念现代化和俗语文学经典化就是其中两个关键性的转变特征。当然，启蒙时期西方诸国的社会变革进程是不平衡的，西欧诸国特别是英国、荷兰和法国等地在资本主义经济发展的影响下，市民阶级壮大和科学技术进步迅速推动和促进了民主政治的建设；而意大利、德国、俄国、西班牙和瑞典等国却没有实现启蒙运动的政治理想，因为这些地区由于国土分裂或工业落后而导致民族资产

阶级力量弱小，启蒙思想和科学技术无法成为社会变革实践的推动力量。但是，作为人文思想结晶的各国启蒙文学创作却始终具有跨越国界的影响力，先进国家和民族的文化思想常常随着文学和哲学论著的传播而在西方诸国蔓延、扎根、结果，最终赋予启蒙思潮以世界性的普遍意义。

但是，与文艺复兴运动的“回归过去”倾向有所不同，西方启蒙思想家们不是在复兴古典文化基础之上进行的文化改良与社会调和，也不是简单地译介古代典籍或模仿外来文化，而是注重从现实社会和民间文化中汲取新的思想营养，从普遍人性、公平正义和追求真理的准则出发来进行理性的思考，并用本民族鲜活的语言文字书写启蒙主义的思想观念和价值准则。这实际上就是狄德罗等人在编撰《百科全书》时所做的一切，而法国人也正是以“百科全书派”来称呼本国的那些启蒙思想家们。狄德罗认为，撰写《百科全书》的目的就是要“改变人们普遍的思想方式”，爱尔维修则认为，“人的一切差别都是后天获得的。”^①这些观点针对王权专制和教会迷信的思想禁锢和等级观念，鼓吹思想自由和人权平等，主张以启蒙哲学话语和普及平民教育来颠覆僧侣和贵族的文化专制秩序，并且批判了资本主义掠夺和剥削导致的社会不平等。从现代思想观念的层面上看，启蒙思潮的主要特征就是倡导通过自由思考与理性批判来达到真理认知，通过人权保障和社会平等来实行民主法制，通过科技进步和市场经济来实现国家富强。为了这些崇高的理想，许多启蒙思想家献出了毕生的精力和才智。正如恩格斯所说的，狄德罗和卢梭等启蒙思想家“为了‘对真理和正义的热诚’而献出了整个生命”。^②马克思和恩格斯对于历史并不遥远的西方文艺复兴和启蒙运动的论述具有十分重要的指导性意义，特别是在肯定启蒙思想家批判封建专制和宗教迷信等方面仍然值得我们认真领会。因此，注意借鉴马克思和恩格斯对于启蒙运动和启蒙文学的评价观点，以此来分析西方启蒙思潮对于诸民族文学经典形成的影响，这就是本书的第二个基本研究思路。

① 柳鸣九等：《法国文学史》上册，人民文学出版社1979年版，第362—362页。

② 参见《马克思、恩格斯论艺术》第2卷，中国社会科学出版社1983年版，第156—160页。



由于西方启蒙运动主要出现在那些社会、经济和文化发展比较快的国家中，所以本书也注意从这些国家的文化市场形成和文化思想传播的角度来分析启蒙思潮的意义和诸民族的文化复兴。从近代工业文明对于资本主义经济发展的推动作用来看，自文艺复兴到启蒙运动的数百年间也是西方主要资本主义国家相继建立起本国市场经济的时期。在这一漫长的时期里，工厂主、银行家、农庄主及企业家等与市民知识分子、工匠、农人及商贩等阶层构成了社会的第三等级，而这一人口庞大的第三等级正是建立市民社会和市场秩序的主要变革力量。在资本主义工商经济支持下的市场化机制逐渐瓦解了贵族和君主共谋的宫廷化体制，也正是在市场化中壮大的第三等级精英阶层中产生了人文主义和启蒙主义的主要思想家和文学家。他们在思想文化上同封建专制和神权迷信进行了坚决的斗争，并为建立西方现代文化价值体系奠定了扎实的思想基础。我们至今仍然可以从洛克、休谟、孟德斯鸠、伏尔泰、狄德罗、卢梭、康德、歌德、席勒和富兰克林等人闪耀着启蒙思想光辉的论著和创作中受到教益，而启蒙时期西方诸民族的文学家们更是为世界文学经典宝库留下了许多不朽的篇章。换句话说，启蒙时期的西方思想家和文学家们往往是密切联系在一起的，有些人自身就具有思想家和文学家的双重身份。更值得注意的是，西方启蒙思潮和文学创作在不同国家的知识分子群体中产生了各具特色的思想倾向和人格特征，并在他们的思想论述或文学创作中表现了出来。由18世纪启蒙运动的中心地区法国生发，并传播到各地的启蒙思潮中，出现了两类不同思想特征的作家/思想家——“伏尔泰式”和“卢梭式”两种知识分子类型作家/思想家。前者在思想观念上具有人文主义的道德立场，敢于揭露封建贵族的腐朽面目，但又带有一定的保守倾向，往往赞成开明专制体制，具有显著的温和改良立场；后者的政治立场往往是激进的、革命的，主张彻底颠覆封建君主专制、建立民主共和的现代政体，对平民大众抱有真挚的同情，具有鲜明的激进主义立场。这两类知识分子作家和思想家都在文学创作中表现了各自的政治倾向和启蒙观念，并在世俗化和民族化的文学创作中为各自国家的文学经典建构做出了贡献。因此，从思想经典和文学经典两

方面来交叉研究启蒙思潮和启蒙文学，从而对近年来西方学界出现的“重申启蒙”倾向做出历史和文化的反思，这就是本书的第三个基本研究思路。

总之，本书将对意大利、英国、法国、德国、美国、俄国、西班牙及瑞典等西方国家的启蒙思潮的兴起和传播轨迹进行研究，在对各国现代文化转型和文学经典传承等重要问题的分析中找出启蒙思潮与民族文化复兴的联系和规律。从研究思路上来说，共时性/历时性的视野、借重马克思和恩格斯对于启蒙运动的评价、文学史与思想史的结合等正是本书对西方启蒙思潮和启蒙文学进行深入探讨的三个基本研究思路。由于本书的基本思考框架是把欧洲文艺复兴与启蒙运动看做一个延续的西方文化思想史进程来进行研究，因此作者在论述诸民族文学经典的传承轨迹时注意从启蒙思想主题和民族艺术创新这两个层面来阐释作品意旨和人物性格。同时，本书还注意从经济市场化、文化世俗化、社会城市化、政治民主化和国家民族化等角度对于启蒙思潮的形成和传播进行分析，进而探讨在诸民族文化遗产与更新过程中，启蒙思潮的理性原则和人的解放等思想观念是如何得到广泛传扬并深入人心的。

在21世纪初西方文化思想潮流的演变中，怀疑和否定启蒙理想及其价值观念的后现代主义思潮已经不再风行，人们开始重申启蒙理性原则和追求人类自身解放。从历时性的视野中看，这种变化绝不是启蒙思潮的回光返照，而是因为启蒙运动的基本原则并没有过时，启蒙主义的思想遗产仍有强烈的现实意义。在全球化时代的社会风云变幻中，如何认识和批判资本的嗜血性、帝国的扩张性、权力的腐败性和风俗的滞后性等问题仍然是人们不得不时刻面对的现实挑战。在这样一种复杂的文化思想形势下，回顾启蒙运动的源流、探究启蒙思潮的轨迹、重申启蒙主义的原则——这些思想探索和历史反思必然具有十分重要的现实意义。从这个意义上说，启蒙运动所高举人的解放的理想旗帜并没有倒下，启蒙主义倡导的科学理性原则并没有过时，启蒙思潮弘扬的现代价值观念并没有失灵，而作为西方诸民族文化自觉标志的启蒙文学经典更没有丧失其犀利的批判锋芒和崇高的审美价值。



对于这些历久不衰的价值观念和审美理想，我们可以从西方诸国启蒙文学经典中找到很多艺术表现的形象载体，而正是这些启蒙文学经典的跨民族、跨文化的传播把启蒙思想光辉播撒到了全球各地。今日我们亟须重新梳理和认识西方启蒙主义思潮的价值观念和现实意义，进一步扩展“启蒙学”的研究领域，因为这必将对全球化时代各民族国家探索复兴之路提供有益的历史借鉴，也将对深入探究世界文化的现代转型与各国文学的经典传承产生丰富的思想启迪。