

近代「湘学观」 与嬗变研究

张晶萍◎著



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

本书为教育部人文社会科学研究项目“近代‘湘学观’的形成与嬗变研究”（编号11YJA770066）的最终成果
本书获湖南师范大学2014年度出版基金资助和中国史学科出版资助

近代『湘学观』 的形成 与嬗变研究

张晶萍◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

近代“湘学观”的形成与嬗变研究/张晶萍著.

—北京: 知识产权出版社, 2015. 6

ISBN 978-7-5130-3474-6

I. ①近… II. ①张… III. ①学术思想—思想史—研

究—湖南省 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 089754 号

内容提要

湘学是近代地域学术文化的重要组成部分, 其鲜明的特色与个性为世人所关注。本书探讨近代“湘学观”的形成与嬗变, 也即近代以来有关湘学的认识是如何形成的, 又是如何变化的, 并从各方面分析这种变化产生的原因, 以及这种变化对于湘学、湘人身份认同的影响。全书将近代对湘学的反思与总结当作一个学术文化现象, 内嵌于近代社会变迁的广阔背景, 结合具体的人、事、著述, 来展开讨论, 揭示地域学术文化发展中的主动建构现象及其作用。本书既可为其他地域文化研究提供一定的参考价值, 也可当前地域学术文化建设提供一些借鉴。

责任编辑: 杨晓红

责任出版: 孙婷婷

近代“湘学观”的形成与嬗变研究

张晶萍 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

责编电话: 010-82000860 转 8114

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

版 次: 2015 年 6 月第 1 版

字 数: 340 千字

ISBN 978-7-5130-3474-6

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100088

责编邮箱: 1152436274@QQ.com

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 17

印 次: 2015 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

自序

中国地域辽阔，各地历史地理情况千差万别，由此形成了丰富多彩、个性鲜明的地域文化。在相当长的时间内，地域文化是一种自在性产物。随着地域文化之间交流的增多，借助于他者的眼光，才认识到自身的特殊性。因此，比起地域文化本身来，对地域文化的认识往往具有“滞后性”，同时又带有一定的“建构性”。在研究地域文化时，有必要区分地域文化的本体与对地域文化的认识。本书即是侧重于对湖南地域文化的认识论研究。

湖湘文化是近代地域文化中的重要组成部分，湘学则是湖湘文化的内核。湖南僻在南方，群苗杂处，民情风俗迥异于中原，学术文化自成体系。自清初湖南建省以来，对湖南这一区域的学术文化就有许多议论，而价值判断则因时、因人而异。褒之者谓之别开生面、独具生机，贬之者则以其边鄙无文打入另册。可以说，很少有哪个地域像湖南这样，集合了各种不同的评价。这中间，身份意识与文化认同也起了一定的作用。

以外省人而论，从清初到民国，对湘学的评价就呈现出明显的变化。清初，大兴刘献廷南游湖南，曾发出此地“无半人堪对话”的感慨，一语道出了外省人心目中的湖南文化落后的印象。世异时移，迨至晚清，湘学的正面形象凸显。戊戌维新运动时期，新会梁启超曾言，湖南是“天下之中而人才之渊藪”，可以与日本的萨摩、长门相比拟，堪当强天下保中国的重任。抗日战争时期，无锡钱基博避寇入湘，披阅湘中先辈文献，复与湘中时贤相往还，有感于湘人湘学的独特性，援笔著成《近百年湖南学风》一书，以为湘人湘学靡不具有“独立自由之思想，坚强不磨之志节”，希冀通过述说湘贤之精神志业，立懦廉顽，激励国人赢得抗战的胜利。钱氏并言自己“张皇湖南而不为湖南，为天下；诵说先贤而不为先贤，为今人”，是站在国家、民族的立场上来探讨湘之所以为学，超越了地域的局限。立意不可谓不高，评价不可谓不高！外省人论湘学本身是个复杂的事件，不可一概而论。民国时期，湘籍学者杨树达以其精深的国学研究受到外界的高度评论，而外界的表彰之辞竟然是“不类湘学”。这说明，在一部分外省人眼中，“湘学”形象已固化，是“不足与论经史”的代名词。

至于湖南本省人，对湘学的反思与总结绵延不断，自信与自卑、批判与表彰交织在一起。湖南建省以后，力图通过举办文化工程，塑造湖南与中原同沐圣道、一道同风的文化形象。乾隆年间，湖南修纂了第一部《湖南通志》，通过褒奖先贤构

成官样谱系、缕述湖南学术文化成就，力洗湖南“边鄙无文”的旧形象，开启了建构地域文化的先河。此后，类似的活动一再举办；而每举办一项文化工程，都伴随着对湘学的总结与表彰。道光年间，邓显鹤编纂《沅湘耆旧集》，将明代以来的湘人诗文搜讨集中，塑造了湖南作为风雅故土余风未歇的形象，被梁启超誉为“湘学复兴之导师”；同治年间，罗汝怀复作《湖南文征》，以事实证明了“大湖以南，作者林立”的盛况。大体说来，自从湘军兴起、湘人在晚清政治格局中占据了举足轻重的位置后，湘人文化自信心大增，颇有系儒家文化命脉于一省的使命感。但主流之下，亦有支流。王先谦在私下里就有“吾乡经学之陋，未免见笑于外人”的担忧，故以提倡经学为己任。湖南在晚清形成“汉学彬彬”的局面，与这种反思意识不无关系。越到清季，对湘学的认识越不是一个单纯的学术文化问题，而是夹杂着政治关怀等因素。湘籍留日学生杨毓麟著《新湖南》，以为湖南应当在脱离满族统治、实行民族建国的运动中发挥领头羊的作用，其理由之一就是湖南具有独立根性、在学术文化上崖岸自立、颇异于他省。这样的事例不胜枚举。

当今地域学术文化的研究正呈方兴未艾之势，然而，人们往往在如何界定地域文化、如何提炼地域文化精神、如何总结地域文化特色等问题上产生分歧，以至于众说纷纭、莫衷一是。以湘学而论，或谓其是哲学流派，或谓是地域流派，或谓应指湘人之学，或谓应指湘地之学。因为指称不同，导致论者不在同一层面对话。又如对湘学特色的概括，也难成共识。若谓湘学以经世致用为特色，则经世致用是中国传统学术的共同特色，非湘学所得专有；若谓湘人最爱国，则广东人亦爱国，浙江人、四川人乃至各省人莫不爱国。其实，这种现象正是地域文化研究的“常态”。回望过去，地域学术文化的发展过程中一直伴随着类似的争议。初一看仅为见仁见智，再一看，则正折射出其地域文化观念的流动性与开放性。

相对于地域学术文化本体研究的硕果累累，目前地域学术文化认识论的发展与演变尚未引起学术界的充分关注，少有专门论著。本书以近代湘学的叙述与认识作为研究对象，它追问的是：有关对湘学的认识是如何形成的、又是如何变化的、何以会出现这种变化。本书将近代对湘学的叙述与认识作为一个社会文化现象，内嵌于近代社会变迁的广阔背景下，结合具体的人、事、著述进行探讨，并尽可能地做出合理的解释。本书为地域学术文化认识论的尝试之作，期待能够抛砖引玉，求教于方家。

是为自序。

目 录

绪 论	1
第一章 从楚到湘：湖南建省与湘学意识的萌发	8
第一节 明清之际楚文化的自觉意识	8
第二节 湖南建省与文化独立意识的发展	10
一 “湖南之建行省，自分闳始”	10
二 “有省必有志，有志乃成省”	11
三 完善体例，补充内容	14
第三节 风雅故土，流风未歇——邓显鹤与近代湘学的复兴	17
一 “诗征之刻，吾湘独阙”	17
二 “搜讨文献，如有大譴随其后”	20
三 “风骚故土，余风未歇”	24
第四节 大湖以南，作者林立——《湖南文征》与湘学形象的塑造	29
一 “忠义之邦，湘省居先”	29
二 重拾先贤之坠绪	34
三 “大湖以南，作者林立”	35
第二章 确立典范：王夫之的发现与近代湘学知识谱系的建构	40
第一节 嘉道以前王夫之学行的传播	40
一 王敬对船山学行的传播	41
二 潘宗洛对王船山的叙述	43
三 官方历史对船山的记载	47
第二节 《船山遗书》的整理与王夫之的再发现	51
一 发现王夫之	51

二	两种知识谱系中的王夫之	54
三	日常记忆中的王夫之	57
四	重版《船山遗书》与船山学行再解读	62
第三节	船山符号与湘学知识谱系的建构	67
一	地方历史书写中的王夫之	68
二	地方偶像祭祀中的王夫之	71
三	教育机构中的王夫之	74
四	学人言说中的王夫之	77
第三章	重塑传统：晚清湘人对湘学的反思与批判	80
第一节	汉宋之争背景下“理学之邦”形象的塑造	80
一	湘学特色的提炼	80
二	湘人湘学与汉宋之争	83
三	行动塑造“理学之邦”	84
第二节	汉宋调和思潮下对湘学传统的再反思	86
一	从尊宋抑汉到汉宋兼容	86
二	“吾乡经学之陋，未免见笑于外人”	88
三	重建湖湘汉学知识谱系	92
第三节	新旧递嬗背景下湘学形象的改塑	98
一	湘学转新与“湘学”名词的最早运用	98
二	新旧之争与“湘学”一词的流行	103
三	域外文明参照下的湘学新形象	105
第四章	不同视野：民国时期的几种湘学观（上）	116
第一节	李肖聃生平与思想旨趣	117
一	痛道丧文弊	118
二	惜湘学之衰	120
三	思湘学再兴	122
第二节	总结近代湘学成就与特色	125

一	揭示湘学特质	125
二	汇总晚清民国湘学成果	128
三	重点表彰湘学人物	131
第三节	全面构建湘学知识谱系	136
一	恢复宋代湘学形象	138
二	勾勒明季清初湘学轮廓	144
三	再现清中期湘学人物风采	148
四	述说晚清湘学人物	151
第四节	李肖聃湘学观的特点及贡献	163
第五章	不同视野：民国时期的几种湘学观（中）	167
第一节	民国年间著名学者论湘学	167
一	梁启超的湘学观及其影响	167
二	章太炎的湘学观及其影响	171
第二节	揭示近代湘学的重要性：《近代湘学概论》的宗旨	176
一	刘茂华生平	176
二	《近代湘学概论》的写作体例	177
第三节	近代主流学术思潮视野下的湘学知识谱系	181
一	考证学谱系	181
二	理学知识谱系	190
三	文学知识谱系	194
四	政治谱系	200
第四节	刘茂华湘学观的特点及贡献	209
第六章	不同视野：民国时期的几种湘学观（下）	213
第一节	挖掘百年湘学的独特性：钱基博湘学研究的旨趣	213
一	“在苏言苏，在湘言湘”	213
二	“张皇湖南，而不为湖南，为天下”	215
三	“诵说先贤，而不为先贤，为今人”	216

四	探究“湘学之所以为湘学”	217
第二节	外省人看湘学：独特的湘学知识谱系	220
一	开启道咸新风气的湘学人物	221
二	书生成就大任的湘军将领	225
三	湘学中的传统读书人形象	233
四	旧学转新的湘人湘学	238
五	毁誉迥异、立身同有本末的湘人代表	241
第三节	钱基博湘学观的特点	246
一	地域视角与国家视角的融合	246
二	独特的评判标准	248
三	适应时代需要的湘学新形象	250
结论		252
参考文献		258
后记		262

绪 论

一、选题意义

文化史上的地域意识由来已久，宋代有关学、洛学、闽学、湖湘学之分，清代汉学有吴学、皖学之别。故以地望名学是中国学术的一大传统。发展到近代，又出现了“湘学”“粤学”“蜀学”等以省为单位的地域学术文化称谓。这些称谓不仅意味着不同省份独特的地理人文环境造就了不同的学术流派、学术风尚与学术成就，同时也意味着省界意识在地域学术文化上的渗透，是地域观念的深层体现。近代以来，整理乡邦文献，总结地域文化成就，重塑地域文化形象，成为一股思潮，“湘学”就是这股思潮的产物之一。换言之，近代的各类省学往往是在地域观念的引导之下总结出来的，带有“事后追认”的性质。至于如何总结，赋予“省学”什么样的品格，则因时、因地、因人而不同。诚然，任何对“省学”形象的建构都不是凭空而来的，都是以“省学”客观事实为基础展开的。然而值得注意的是，地域特色的学术文化现象存在是一回事，意识到这种现象又是一回事，两者之间存在着一定的时间差。对地域学术文化的自我意识的出现本身就是地域学术文化发展到一定阶段的产物，它不仅是对过去的总结，更包含着对未来学术理想的导引。当人们怀抱某种希冀去回看地域学术文化现象时，或凸显其优良传统而望发扬光大，或检讨其不足而思改进完善。因此，“省学”形象的变迁，正是时代精神的折射。

湘学是近代地域学术文化的重要组成部分。李学勤先生曾经指出：“从晚清以来，中国传统文化发展的中心位置有所转移，当时迁移的重心，我认为，一个是‘湘学’，一个是‘蜀学’。‘湘学’与‘蜀学’是在那时新形势下形成的人文学术的两大中心。”^① 湘学在近代的崛起离不开湘学观的引导。研究近代湘学观的形成与嬗变，具有较高的学术价值与现实意义。

^① 李学勤：《弘扬国学的标志性事业》，《西南民族大学学报》2005年第9期，第1页。

第一，有助于揭示近代地域观念演变过程中的更多面相。地域学术文化观是地域观念的重要组成部分，也是地域观念的深层体现。探讨地域学术文化观念，可以丰富对地域观念的认识。

第二，作为地域学术的“湘学”早在宋代就已产生，而对于“湘学”的自觉意识与主动建构却是近代开始的。从《沅湘耆旧集》到《湖南文征》，从《湘学略》到《近代湘学概论》，湘人不断重塑湘学的面貌，改绘湘学知识谱系。这种“重塑”“改绘”正是近代湘学发展的结果与体现。因此，近代“湘学观”的形成与嬗变就成为观察近代湘学演变的最佳视角。

第三，近代“湘学”是在交通渐开、地域文化之间交流加强的背景下形成的。一方面，地域文化之间的交流越来越密切，呈现出融合的趋向；另一方面，正是在地域文化的互动竞争中，地域文化的意识得到强化，特色得到彰显。同时，地域文化竞争又是以国家主流文化认同为桥梁展开的。研究“湘学观”的形成与嬗变，可以从一个侧面观察到地域文化竞争意识与国家认同的互动对于地域学术产生的影响。

第四，与其他地域学术流派相比，近代“湘学”既有与主流思潮相一致的一面，又有着不同的节奏。湖南素有“理学之邦”的称誉，经学考据本不发达。而当清季全国经学在总体上开始走向衰退之时，湖南却逆时而起，成为“汉学彬彬”之地。流风余韵，孕育出民国年间一批享誉全国的文史名家。这一情形构成了近代学术史上一道独特的风景。研究近代“湘学观”的形成与嬗变，有助于揭示近代学术史上这一独特现象的成因。

第五，为当今开发传统文化资源、增强文化软实力提供借鉴和启示。

二、研究现状

目前对近代地域学术文化的研究主要有两种路径：一种是针对近代地域学术文化现象本身，总结其特色、成就，可称之为“本体论”的研究，这类研究成果比较丰富。这类研究往往受到先行概念的制约，而有关概念的界定、特色的总结不免歧义纷呈。比如，什么才叫“湘学”？湘学的特色是什么？哪些人可以纳入湘学知识谱系中？诸如此类的问题，均为学术界争论不休。另一种是针对近代有关地域学术文化的认识，总结有关地域学术文化的叙述是如何形成的，可称之为“认识论”的研究，相对来说，这类研究成果比较少，代表作有程美宝的著作《地域文化与国家认同：晚清以来“广东文化”观的形成》^①与王东杰的论文《地方认同与学术自

^① 程美宝：《地域文化与国家认同：晚清以来“广东文化”观的形成》，三联书店，2006年6月版。

觉：清末民国的“蜀学”论》^①。程著别具一格，从历史叙述、种族血统、学术传统、方言写作等方面具体揭示了“地域文化”叙述框架在晚清至民国年间是如何形成的，指出：近代“地域文化”话语的建立过程是近代中国国家观念从“天下”转移到“国家”的过程；读书人在国家意识和地方关怀的二重奏中，不断地调校音调，加入自己的声音，用地域文化来表达他们心目中的国家观念，在国家认同与地方认同之间建立起辩证统一的关系。王文区分蜀学实体与对蜀学的“表述”即蜀学论，指出有关蜀学论受到中国近代学术典范大转移的潮流的影响，同时又是四川地方认同在学术上的体现，既有文化的自信，也夹杂着焦虑感。二者的共同特点是撇开现有蜀学、岭南文化的概念纷争，而尊重历史中人的用法与原意。这些研究成果对于研究其他地域学术文化如湘学无疑具有一定的启发意义。

具体到湖南地域学术文化，目前研究成果集中在试图揭示湘学的特点、勾勒出湘学的面貌上。其中，对古代湖湘学派的研究较为充分，代表性成果有朱汉民的《湖湘学派史论》^②。该著作对古代湖湘学派特别是宋代湖湘学派进行了精描细绘，揭示了湘学崇奉理学、经世致用、由“技”通“道”等特色。同时，学术界对近代湘学也进行了初步研究，并取得了一定成果，代表性著作有王继平的《晚清湖南学术思想史稿》《晚清湖南学术与思想》和朱汉民的《清代湘学研究》三部著作^③。其中《晚清湖南学术思想史稿》是一部以人物为中心的学术史著作，在大体勾画出晚清湖南学术思想嬗变轨迹的同时，为我们呈现了较为丰富的个案，如嘉道之际学术思想的嬗变则举唐鉴、陶澍、贺长龄、贺熙龄、汤鹏为例，咸同经世实学的发展则举魏源、曾国藩、左宗棠、郭嵩焘、胡林翼、罗泽南、刘蓉、吴敏树为例，晚清湖南经学之式微与终结则举王闿运、王先谦、叶德辉、皮锡瑞等人为例，编排出一幅晚清湘学知识谱系。然而，该著作对晚清湖南学人之间的交往、晚清湖南学术思想的内在演绎、学术与社会的互动、地域学术之间错综复杂的关系则较少涉足，难以呈现近代湘学“整体”的全貌；而且其所勾勒出的“湖南学术思想嬗变轨迹”是以国家主流学术思想为标准，与湖南一地的历史事实存在着一定的出入。比如，揆之以史实，“晚清湖南经学之式微”这样的说法就难以成立。晚清中国经学之式微固然在总体上可以成立，但具体到湖南一省，则情况恰恰相反，湖南经学呈现出前所未有的兴盛。《晚清湖南学术与思想》和《清代湘学研究》均由一组有关清代

① 王东杰：《地方认同与学术自觉：清末民国的“蜀学”论》，《四川大学学报》哲学社会科学版2010年第6期。

② 朱汉民：《湖湘学派史论》，湖南大学出版社，2004年2月第1版。

③ 王继平：《晚清湖南学术思想史稿》，湖南人民出版社，2004年12月第1版。

王继平：《晚清湖南学术与思想》，湖南师范大学出版社，2006年10月第1版。

朱汉民：《清代湘学研究》，湖南大学出版社，2005年12月第1版。

湖南学术与人物的论文构成，对清代湘中重要人物如曾国藩、左宗棠、胡林翼、唐鉴、汤鹏、陶澍、贺长龄、贺熙龄、罗泽南、吴敏树、刘蓉、王闿运、王先谦、叶德辉、皮锡瑞、郭嵩焘等进行了细致入微的叙述，重点挖掘各人的学术思想特点和造诣。又，朱汉民的《湖湘学术与文化研究》^①也有部分文章涉及近代湘学人物或湖湘学术思想，对晚清湘中学术大家如王先谦、皮锡瑞、叶德辉、苏舆等皆有分析。但它同样是由出自众手的一组论文构成，是个案的堆积，缺乏对近代湘学动态变化的总体考察。此外，方克立、陈代湘主编的《湘学史》将“湘学”界定为“极富湖湘地域特色的学术思想”^②，对宋代以来至清末民初湖南地区的学术思想发展史进行了较为详细的梳理，涉及周敦颐、胡安国、胡宏、张栻、朱熹、王船山，直到湘军将领、湖南洋务人物、维新人物等的学术思想，试图勾画出宋代以降湘学演变的全貌。这也是目前看到的贯通古代、近代的一部湘学史，但基本上也是采取排行榜式的叙述方法，外加对某一时段宏观背景的介绍。

总体上看，有关近代湘学的研究存在着两个薄弱环节。其一，在“本体论”研究方面，侧重近代湘人个体在具体的学术研究上提出了哪些观点、取得了哪些造诣，较少全面探讨湘学的全貌，可谓个案分析有余、整体反思不足。其二，基本上没有涉及近代湘学认识论。有关近代以来人们是如何界定湘学的、湘学内涵是如何变化的、存在着怎样的努力方向等问题，尚未进入学者们的视野之中。相关研究的缺失，不仅影响了我们对近代湘学的研究深度，而且还限制了研究的视野，对有关地域学术与主流学术、与其他地域学术之间的互动竞争形成认识盲区。

如何在丰富的个案考察和本体描绘的基础上，进一步反思推动近代湘学变化的深层原因、考察近代湘学知识谱系的建构活动、探讨近代湘学观的形成与嬗变，成为推进近代湘学研究的关键。

三、创新与主要观点

本课题无意于重复时贤的研究成果、正面描述近代湘学的形象、揭示湘学的特色，而是探讨近代有关湘学的叙述是如何产生的，又是如何变化的，并从各个方面探究这种变化的原因，以及这种变化对于湘学、对于湘人身份认同的影响，也即，近代以来湘省内外的人们是如何反思、总结湘学，并建构起各自心目中的湘学知识谱系的。

本课题将近代“湘学观”即有关湘学的叙述当作一个学术文化现象，结合具体的人、事、著述来分析它是如何产生的，不仅关注“湘学观”的内涵本身，更关注

① 朱汉民：《湖湘学术与文化研究》，湖南大学出版社，2005年版。

② 方克立、陈代湘：《湘学史》，湖南人民出版社，2008年版。

其背后的原因；不仅关注各个时期的湘学观，更关注湘学观的动态变化，并力求从各个方面做出合理的解释。

本课题的主要观点如下：

1. 作为地域特定的学术文化现象，湘学可谓源远流长，然而对它的自觉意识与主动建构却以清代湖南建省为契机。述及近代“湘学的复兴”，人们往往追溯到道光年间的邓显鹤，以为邓氏搜讨乡邦文献、表彰乡贤，提倡忠义精神，刺激了近代湘学人才的兴起，誉之为“近代湘学复兴之导师”^①。然而，更值得追问的是，近代湘学复兴的逻辑起点究竟何在？近代湘学复兴之导师何以形成？本课题梳理近代湘学发展的长时段历史，认为：近代湘学意识的萌发、湘学的发展与湖南建省这一政治活动有密切的关系。自从康熙年间湖南分设布政使司以来，湘人文化上的独立意识日益高涨，举办了一系列文化工程。通过科举分闱、编修省志等活动，不仅获得了独立举办乡试的权力，而且构建了一套有关湖南历史文化的叙述体系，凸显了湖南文物教化日新月异的气象。这些活动一方面促进了对湖南地域学术文化的认同，另一方面也刺激了对地方文献的进一步关注。随着湖南人才群体的兴起，对湘学的认同感日益强化，他们普遍感到“文献不足征”，并谋求改变这一局面。正是在这一背景下，以搜讨乡邦文献为己任的邓显鹤应运而生。《沅湘耆旧集》的编纂既是邓显鹤个人性情、个人努力的结果，也寄托了众多湘人的希望，并得到了众多湘人的襄助，在一定程度上可视为“集体项目”。它向世人集中展示元明以来湖南在诗歌领域的成就，凸显湖南风骚故土流风未歇的形象。至咸同之际，罗汝怀又在《沅湘耆旧集》的基础上，汇集湖南在文章方面的成就，编纂《湖南文征》，进一步显示大湖以南作者林立的风采，改变了湖南群苗杂处、边僻无文的形象。这些文化建构活动既是湘学意识的体现，又为近代湘学复兴奠定了基础。

2. 从湘学意识的萌芽，到湘学概念的流行，湘学的内涵与特色在不断充实与完善，也在不断地调整变化。

如果从清代前期湖南人争取本省历史文化叙述权算起，近代意义上的湘学意识可谓萌发颇早，对湘学内涵与特色探讨的历史也颇为悠久。但湘学名称的出现是在晚清湖南维新运动时期，而流行开来则是在清末时期，至民国时期，“湘学”逐渐成为一个历史名词，也成为人们研究的对象。至于湘学到底是什么，则因时、因人、因地而异。

《湖南通志》通过褒奖先贤构成官样谱系、缕述湖南学术文化现象，力洗湖南“边鄙无文”的旧形象。邓显鹤、罗汝怀等通过搜讨乡邦文献，以事实证明湖南在诗歌、文章等方面成就蔚为大观，从而充实了湖湘文化的内容。特别是邓显鹤，着

① 梁启超：《说方志》，《饮冰室合集·文集之四十一》，中华书局，1989年版，第97页。

意打造湖南地域文化中崇尚“忠义”的一面。至曾国藩为《湖南文征》作序，综观古今文体演变，指出湖南文学的特点是擅言情、以理胜、不事考据，初步奠定了湘学重理学的基调。邓显鹤、曾国藩等人都不曾标举“湘学”这个名称，但他们对湖南精神、湖南文学特色的论述对后世的湘学观影响深远。

晚清以来，梳理湖湘文化源流，概括湘学特色，成为一股思潮。从曾国藩、郭嵩焘、王闿运到王先谦、叶德辉、杨度等人，都曾考察湘学，建构起自己心目中的湘学知识谱系。几乎每次重大文化工程的兴办，也都伴随着对湘学发展史的叙述。诸人在表彰前贤、追溯渊源的同时，也在借以表明自己的学术传统与湘学理想。正是在这些文化活动中，作为地域文化认同深层体现的一个概念“湘学”得以形成。

从历史人物对“湘学”这一概念的运用来看，“湘学”可以指湖南一省的学校、教化、学术、文化，甚至泛指湖南一省的学术文化成就，而后逐渐抽象为湖南这一区域范围内的独特学术风格与学术旨趣、学术成就，也即地方特色的学术文化。最早将“湘”与“学”连在一起运用的是湖南学政江标在校经书院内所发行的《湘学新报》，刊载校经书院生徒在新学方面的文章，用以开启民智，体现了民族危机下地域学术文化转新的努力。而对“湘学”一词运用得较多的是新旧之争时的保守人物叶德辉、王先谦和其他绅士等。他们为抵制以康有为、梁启超学说为代表的“岭南学”在三湘大地的传播，以正本清源、维护湘学传统的面貌出现，重申湘学以忠义为传统、崇尚理学、不以考据为能事等特色。此后，“湘学”概念流传开来。诸人运用“湘学”这一概念，或为维系忠义传统以使不坠，或试图展示湘学向新的精神；或抵制其他地域文化的“入侵”，或以其他地域文化为参照而找准特色；或立足地方关怀，或心系国家民族命脉。其情形之复杂，充分显示了地域学术文化观念在新旧冲突、古今交汇、中西碰撞之下的多重面相。

至于哪些人物能够代表湘学，湘学具有什么样的品格，具有怎样的意义，答案则可谓多种多样。人们根据现实的需要，凸显湘学的不同特色，赋予湘学不同的品格，从而使“湘学”成为一动态、开放的概念，并成为沟通历史与未来的桥梁。其中清末留学生的湘学观是近代湘学观形成与嬗变过程中的重要环节。留学生们在接触到西方政教文明之后，重新检讨本邦本省的历史文化传统，对湘学做出了新的解读，从而使湘学越出传统学术范围，而与民主、独立、创新等现代精神对接。

如果说晚清的“湘学观”有着较为强调的现实关怀的话，那么，民国时期的“湘学观”相对来说是一种历史的考察与学理的探讨。从章太炎到梁启超，到钱穆，无不对湘学有所议论，而李肖聃、刘茂华、钱基博等人则做系统探讨，发为专书，构建了不同的湘学知识谱系。

3. “湘学观”既是地域文化认同的深层体现，又时时处处隐藏着国家学术的视野。换言之，人们是站在国家的高度来建构湘学的。一方面从国家主流学术演变的

层面看待湘学，强调湖外之学与上国之风同龢，努力去除湘学的个性；另一方面，则将湘学上升为国家主流学术，强调湘学就是国家主流学术命脉之所系。这既是近代湘学观嬗变中体现出来的两个特色，也是近代湘学观在不同阶段呈现出来的特色。咸同之际曾国藩等人对湘学“重理学”特色的勾画是在晚清以来汉宋之争的背景下进行的。当考据之风盛极而衰之际，曾国藩等人彰显湘学的理学传统，并以实际行动来塑造着湖南“理学之邦”的形象，颇有由边缘进入中心之意蕴。然而湘人尊宋抑汉在知识层面暴露出的缺陷，“大为儒林姗笑”，促使部分人反思湘学的不足，“湘人不事考据”不再纯然具有正面的价值，而是一种亟待改变的现状。于是，与国家主流学术思潮演变的路径相反，当汉学在全国范围内从总体上衰退之时，郭嵩焘、王先谦、叶德辉等人以振兴经学相号召，并以汉学的标准重绘了湘学知识谱系，表彰在湘学中处于边缘地位的一些考据学者。在诸人的努力下，湖南形象一由“理学之邦”改变为“汉学重镇”。这既是湖湘学术“本体”的变化之一，也是晚清湖湘学人对湖湘学术“认识”的变化之一，即湘学观变化的体现。戊戌维新运动湖南新旧之争时，守旧派正本清源，维护湘学传统的纯洁性，虽为抵制来自岭南文化的“入侵”，却意在维系儒家文化的命脉。在诸人的潜意识中，湘学传统即代表了儒家文化的传统，没有湘学传统的存在，儒家文化不复存在。这里，对湘学特色的总结重新回到了理学的一面，用以抵制康梁等披着考据学外衣的“邪说”的污染。如是说早期湘学观还多少包含着湘人在文化上的不自信的话，那么，戊戌维新运动时期守旧派对湘学的维护则充分反映了湘军兴起后湘人在文化上的自负与担当，是湘人以天下为己任在学术文化领域里的延伸。

然而，随着西学东渐、新旧递嬗，国家主流成为“旧学”代表之时，湘学“僻在边缘”这一历史事实重新被留学生们所提起，并被赋予“具有新机”与“独立根性”等优秀品质，从而从旧学边缘华丽转身为新学前沿。

此外，在湘学观的嬗变过程中，政治关怀与学术自觉的互动也是十分明显的；而湘人论湘学与外省人论湘学之间也存在着微妙的区别与互动关系。具体情况请参见本书稿。

第一章 从楚到湘：湖南建省与湘学意识的萌发

湖湘文化源远流长，然而，近代以湖南一省为范围自觉地整理湖湘文化遗产、塑造湖湘文化形象，却以湖南建省为契机。正是行政上的独立，催生了文化上的独立意识。通过科举分闱、编修省志、征文讨献、地方祭祀等文化工程，湖南初步形成了对本省的历史文化叙述体系。在此背景下，近代湘学意识得以萌发。

第一节 明清之际楚文化的自觉意识

湖南古属荆楚，有时与湖北分别称为楚南、楚北。又因古属湘州府，地处湘水流域，故简称“湘”。唐广德年间，置“湖南观察使”，始有“湖南”之名。宋代湖南属荆湖南北路统辖，元代湖南属湖广行省。明朝因袭元制，设湖广布政司，辖湖南、湖北。万历二年（1574年），因征讨苗乱之需，设偏沅巡抚。偏沅巡抚半年驻贵州偏桥镇，半年驻湖南沅州，乃治理苗疆的最高长官。清初沿袭明朝的制度，湖南仍属湖广行省管辖。康熙三年（1664年），分置湖南布政使司，移偏沅巡抚驻节长沙，“控制南北，领府九州四，屹然一大都会矣”^①。至雍正二年（1724年），改偏沅巡抚为湖南巡抚，“提督军务，兼理粮饷”，湖南成为一个独立的行省。但湖南巡抚受湖广总督节制。直到咸丰以后，巡抚职责渐渐提高，几与总督相埒。因此，“就中国本部18省而言，湖南发展成为行省，是晚近的事”。^②

在湖南独立建省之前，湖南地域文化是楚文化的一部分。周楚时期，以江汉平原及洞庭湖区域为中心的楚地文化高度发达，《楚辞》成为中国文学史上一座高峰。但在此后漫长的封建社会里，楚地被视为“风俗夷獠”“蛮越杂处”的荒僻之地，文化上落后于他地。宋代周敦颐出，成为理学的开山；旅居湖南的胡宏、胡安国、张栻等人在长沙、衡山一带讲学，开创“湖湘学派”。一时学术之盛，无出于湖南

① 陈宏谋：《湖南通志序》，乾隆二十二年刻本，齐鲁书社，1996年影印本。

② 张朋园：《湖南现代化的早期进展》，岳麓书社，2002年12月第1版，第54页。