

孟会祥 著

二王名帖札记

孟会祥 著

二王名帖札记

竹堂文丛

海燕出版社

图书在版编目(CIP)数据

二王名帖札记 / 孟会祥著. — 郑州 : 海燕出版社, 2015.1  
(竹堂文丛)

ISBN 978-7-5350-6139-3

I . ①二… II . ①孟… III . ①汉字 - 书法 - 研究 - 中国 - 东晋时代  
IV . ① J292.112.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 297781 号

选题策划 黄天奇  
责任编辑 韩青  
美术编辑 韩青  
装帧设计 张胜 / 生生书房  
责任校对 刘学武  
责任印制 邢宏洲  
责任发行 贾伍民

出版发行 海燕出版社  
(郑州市北林路16号 邮编: 450008)  
发行热线 0371-65734522  
经 销 全国新华书店  
印 刷 河南省瑞光印务股份有限公司  
开 本 32开 (890毫米×1240毫米)  
印 张 7.5  
字 数 160千字  
版 次 2015年1月第1版  
印 次 2015年1月第1次印刷  
定 价 26.00 元

本书如有印装质量问题, 由承印厂负责调换。

二主名帖札記

## 楔子

自有文字，就有书法。

最早的墨迹，茫不可知，因为墨迹毕竟不如金石能够历久不坏，所以很长时间里，人们知道的先秦书迹，即为甲骨、钟鼎、刻石之类。然而以理度之，施之刻铸之前，以笔直接书写，应为更便捷的方法。历史上，墨迹的数量，应该远远多于金石的数量。直到20世纪，地不爱宝，简牍大量出土，我们才得以从岩画、《侯马盟书》、简牍，基本理清先秦墨迹的大致面貌。如果说金石之迹的“铭石书”相当于广义的“碑学”，则墨迹的“手写体”相当于广义的“帖学”。汉代以前，铭石书以官方正体的面貌呈现，而手写体以民间俗体的面貌呈现。正体严肃规范，是对俗体的总结；而每一种总结，又被俗体沿着便捷的方向冲破，在一定的时候，正体放下身段，在新的俗体基础上再进行总结和规范，产生新的正体。文字的演进，基本上是按照这个规律进行的。

与正体字和俗体字的对立统一相应的，又有“正”“草”之分。如果以规范书写为正，则以草率书写为草，那么，正

草之分，应该说从有文字以来就存在。二者发展的最后结果，即后世以楷书为正书，以章草、今草为草书。古代书论一般认为“草稿之作，始于汉代，杜度、崔瑗，始以妙闻”，或者说草书创于东汉张芝，现在看，章草也当然产生于民间，产生于下层文吏的日常应用，而不是产生于士大夫的偶发奇想。赵壹《非草书》中描写的士大夫阶层习草书，如现在广场舞大妈般的狂热，只能说起到了整理、美化、普及、提升的作用，而并没有原创的功劳。

然而，以隶书为正体，过渡到以楷书为正体的过程，却相对要复杂一些。东汉末年，隶书丰碑大碣辉煌，而后世戛然而止。三国时期的《谷朗碑》，说不清是不能隶而强欲隶，还是不能楷而强欲楷，晋代的“二爨”，前秦的《广武将军碑》等，与之相似。很难说清这样的铭石书，前与汉碑，后与北魏时期胜极一时、昙花一现的“魏碑体”究竟有何递承关系。而且北魏诸元墓志中，也不全是一种格调，有些铭石书味道浓一些，有些铭石书味道并不浓，甚至揣测其书丹原迹，似亦深受钟、王文人书的影响。当然，用刀刻是一以贯之的。另外在铭石体与手写体之外，又有一支写经体，与文人手写体、铭石体虽有关涉，终究独立发展，到唐代，还有相对的独立性。这说明，自东汉末以来，不同阶层、不同应用范围产生的不同书风，呈现着“多极化”的状态。

文人书法的发展过程中，草书（章草）起到了十分重要的作用。汉末草书的狂热，使书写由发于天性的、不自觉的求好，或者“工欲善其事”式的求好，变成了自觉的、刻意的求

好，或者说为艺术而艺术的求好。而书写本身，也在实用功能之外，增加了娱乐功能的比重。草书虽然便利，毕竟不切实用，在草书与隶书交互之中，产生了原始的行书。史传刘德升擅行书，传之钟繇、胡昭，可能就是这种原始的行书。原始的行书规范化，就是楷书。这种格调的楷书，显然与铭石体的“隶楷错变”并不是一个道路的产物。钟繇被称为楷书之祖，应该是这个意义上的。王羲之书法，楷书则承钟繇而来，草书则承张芝而来，是文人化一脉发展的结晶，也是后世文人书法的不祧之祖。

过去，人们常说笔法产生于东汉，或者说产生于波挑张扬的隶书，实际上，先秦时期的楚简，就已经笔致变化丰富，简牍帛书中的笔法更是气象万千。大量的简牍中，没有类似于小篆“引书”的作品。施之于金石的铭石体，一方面因为工艺的修饰，泯灭了丰富的笔致，另一方面，在书写之时，可能已经考虑到工艺的需求而归于整饬。像《泰山刻石》那样的作品，我也疑心是一种美术字，甚至更古老的《石鼓文》，也近乎美术字。像中山王器篆书，可以说纯粹是一种图案，与龟鹤花英之属，并无二致。工艺之美虽然也是人的精神、趣味的外化，但毕竟以整齐抑参差、以定式抑生机，生生不息之意，随缘生发之机，手舞足蹈之慨，妙契自然之美，与之远矣。而绍承书写便捷、笔致丰富一脉者，则独放光芒。绍承于简牍的书写方法，到魏晋施之于楮纸，获得了进一步的解放。而东晋士人，生当乱世，朝不保夕，“生年不满百，常怀千岁忧”，对生命的本来意义却更加肯定。儒释道诸说并行，黄老之学兴盛，使

其思想在杂糅、散漫之余，反而简古、单纯而深刻、洞彻，如灰心绝望之余，豁然开朗，明心见性，不拘不滞，而纯任自然。像扪虱而谈、东床坦腹、雪夜访戴、穷途而哭这样的行事，唯魏晋人能之，后世再难重现。其似奇非奇、似病非病、似近非近、似远非远，涉及生命永恒价值的追问，而达到了人类精神的一种极致。这种人生际遇、感悟和超越，与其须臾不可或离的书写相表里，产生了笔札之美。笔札之美，也就是人物之美，二而为一，书如其人。二王就是这一极限的代表。

所谓目击道存，二王法帖，令人一见即为倾倒。当然，其高妙玄秘，也是由技术累积而成的。技又进乎道。最高超的技术，一定与最高超的心性为一体。累年以来，二王法帖常置案头，或为临摹学习，或为休息身心，时时披阅，仰高钻深，陶然而醉。然而余性既懦愚且鄙，怠惰成性，不能勤习，冉冉半百，迄无所成，遂发心从头再来，重读元典，冀挹其高秀，亦将就有道而正焉。

# 目录

## 1 王羲之帖

乐毅论	3
黄庭经	14
姨母帖	19
频有哀祸帖	24
孔侍中帖	28
忧悬帖	34
平安帖	37
何如帖	42
奉橘帖	48
快雪时晴帖	53
丧乱帖	57
二谢帖	66
得示帖	72
豹奴帖	76
寒切帖	82
初月帖	89

行穰帖	99
七月帖	103
上虞帖	109
远宦帖	116
游目帖	123
袁生帖	136
长风帖	141
妹至帖	145
兰亭序	148
怀仁集王羲之书圣教序	163

## 169 王献之帖

玉版十三行	171
廿九日帖	178
舍内帖	187
东山松帖	191
适奉帖	194
地黄汤帖	198
鸭头丸帖	204
中秋帖	208
鹅群帖	213
玄度帖	219
先夜帖	223

王羲之帖

试读结束：需要全本请在线购买：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)



## 乐毅论

《乐毅论》，三国魏夏侯玄（泰初）撰。传王羲之书付官奴。或谓官奴即王献之。传王羲之《笔势论》说：“今书《乐毅论》一本及《笔势论》一篇，贻尔藏之，勿播于外，缄之秘之，不可示知诸友。”《笔势论》，辞拙理乖，断非右军所作，因此“书付官奴”也就不值一论。

梁武帝与陶弘景论书时说：“逸少迹无甚极细书，《乐毅论》乃微粗健，恐非真迹。”陶弘景对曰：“《乐毅论》愚心近甚疑是摹，而不敢轻言，今旨以为非真，窃自信颇涉有悟。”隋智永云：“梁世模出，天下珍之。自萧、阮之流，莫不临学。陈天嘉（560—566）中，人得以献文帝，帝赐始兴王，王作牧境中，即以见示。吾昔闻其妙，今睹其真，阅玩良久，匪朝伊夕。始兴薨后，仍属废帝。废帝既歿，又属余杭公主，公主以帝王所重，恒加宝爱，陈世诸王，皆求不得。及天下一统，四海同文，处处追寻，累载方得。”唐初，《乐毅论》入内府，褚遂良《右军书目》，列其为王羲之正书第一，并注明“四十四行，书付官奴”。褚遂良《榻本〈乐毅论〉

记》曰：贞观十三年（639）四月九日，命直弘文馆冯承素摹榻，分赐长孙无忌、房玄龄、高士廉、侯君集、魏徵、杨师道六人，“于是在外乃有六本”。

史载，武则天女太平公主尝借出摹榻，其后为一咸阳老妪窃去，县吏寻觉，老妪投之灶下，真迹遂永绝于世。这里说的“真迹”，当指梁武帝、陶弘景所说的摹本。而后世外界所传，应指褚遂良所说的“在外乃有六本”。宋沈括《梦溪笔谈》说《乐毅论》乃羲之亲书于石，恐不足信。今传世有越州石氏本、余清斋帖本等，各有渊源，不是我们要讨论的，不去管他。钟王小楷，除钟繇《荐季直表》照片似可信服外，其余皆难以理清源流，只能捕风捉影了。

以《乐毅论》（图一）为代表，标志着楷书的成熟。

钟繇楷书，如《荐季直表》（图二），还带有明显的隶书痕迹和行书痕迹。所谓隶书痕迹，最典型的是横画还略有波画的意思，写得长，而且中间弯曲明显。所谓行书痕迹，主要指其钩挑转折，出钩、方折、撇点、挑画往往并不以完备的点画形态出现，而是在连带、圆转的过程中完成。《宣示表》（图三）是王羲之临本，在点画形态上就完备得多。

说王羲之完成了楷书的成熟，可以从两方面来认识。其一，从点画上，各种笔画的楷书形态基本确定。钟繇楷书中依赖于隶书、行书的情况，基本上没有了。所谓正书，如篆书、隶书，它的规范性，要求其点画有完备的形象，而且在书写时，可以笔笔起结，交代清楚。这不仅是书法意义的要求，也是文字意义的要求。其二，从字形上，改方扁为正方。这首先是因为脱离了隶书

樂毅論

夏侯玄

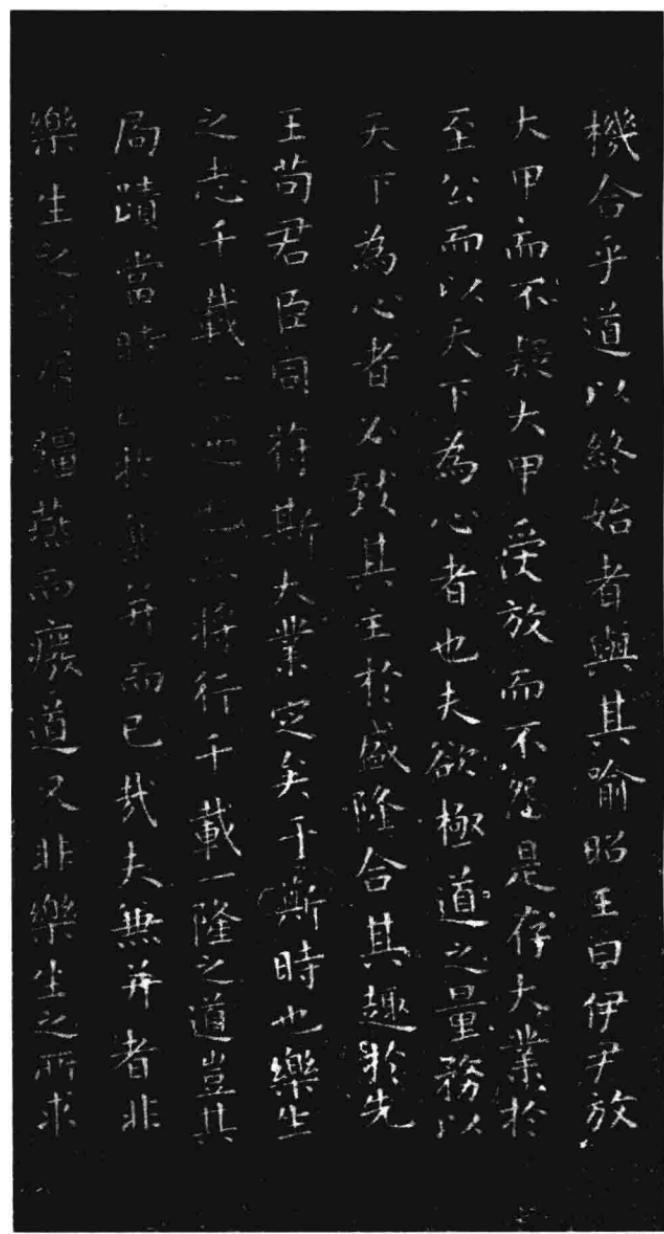


樂毅論  
夏侯玄  
樂毅不時拔  
即墨論之

夫求古賢之意宜以大者遠者先之  
而難通然後已焉可也今樂氏之趣或者  
志盡乎而多劣之是使前賢失指於將來  
不無惜哉觀樂生遺燕惠王書其殆庶乎

图二十一 王羲之《乐毅论》

图二十一 王羲之《乐毅论》



图一三 王羲之《乐毅论》

