

INVESTIGATION AND RESEARCH FOR EMPLOYMENT AND
ENTREPRENEURSHIP OF UNIVERSITY GRADUATES IN BEIJING

北京 高校大学生 就业与创业调查研究

黄敬宝 / 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本书得到北京教育科学规划重点课题“基于人力资本和社
北京大学生就业质量研究”(ADA12062)资助。

北京 高校大学生 就业与创业调查研究

黄敬宝 / 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

北京高校大学生就业与创业调查研究 / 黄敬宝著. —3 版. —北京: 知识产权出版社, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3377 - 0

I. ①北… II. ①黄… III. ①大学生—职业选择—调查研究—北京市 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 046603 号

内容简介

本书基于连续 3 年北京 18 所高校调查, 系统地反映了北京高校大学生就业与创业的整体状况。就业意愿偏高, 就业行为分层, 就业结果差异很大, 创业率不高; 近 3 年有一定的变化, 尤其是就业率下降趋势明显, 本书提出了有针对性的系统建议。

责任编辑: 张筱茶

责任校对: 谷 洋

封面设计: 刘 伟

责任出版: 孙婷婷

北京高校大学生就业与创业调查研究

黄敬宝 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编: 100088

责编电话: 010 - 82000860 转 8180

责编邮箱: baina319@163.com

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 700mm × 1000mm 1/16

印 张: 26

版 次: 2015 年 4 月第 1 版

印 次: 2015 年 4 月第 1 次印刷

字 数: 452 千字

定 价: 78.00 元

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3377 - 0

出版版权 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

内容摘要

《北京高校大学生就业与创业调查研究》连续3年以北京18所高校毕业生的抽样调查为基础,系统地反映了北京大学生就业与创业的整体状况。

首先把大学毕业生分为无接收单位、有接收单位没签协议或合同、已签三方协议、已签劳动合同或临时合同、考上研究生、出国、自主创业、暂时不准备就业8种情况。然后从就业意愿、就业行为、就业结果三方面对有找工作经历的大学生就业状况进行深入考察。

调查表明:(1)大学生就业意愿偏高。2011~2013年期望的北京比分别为71.6%、67.1%、60.5%,沿海比分别为92.9%、90%和89.6%;不愿意去农村工作的分别占71%、71.1%、64.4%;高工资行业比为73.8%、73%、74.4%;体制内单位比为82.4%、78.8%、79.7%;平均期望月薪是4683.8元、4957.8元、5186.6元;保底月薪是3386.8元、3740.1元和3976.4元。即就业意愿主要集中于收入高、工作条件优越、稳定性高、发展前景较好的单位。(2)大学生就业行为分层。近3年平均收集信息25.4小时、30.8小时和29.7小时;投简历为26.4份、27.9份和25.6份;主动联系4.2次、4.9次和4.1次;求职费用为828元、1075.1元和896.8元;面试6.3次、7次和5.8次;运用社会关系的占45.5%、52.9%、50.7%。(3)大学生就业结果差异很大。2~4个、1个、0个为接收单位的前三位;北京、其他沿海和西部地区是三大地区分布;金融保险、建筑、教育文化和传媒是三大行业分布;国企、个体民营、其他事业单位是三大性质分布;3000~3999元、2000~2999元、4000~4999元为三大月薪分布。平均接收单位分别为1.92个、2.17个和1.58个;狭义就业率分别为43.36%、39.65%、41.74%,广义就业率为53.32%、51.05%和48.85%;北京比为64.1%、66.1%、52.7%,沿海比为82.9%、86.5%、79.4%;高工资行业比为61.8%、65.8%和64.3%;体制内单位比为73.4%、66.6%和71.9%;承诺月薪为3483.2元、3974.6元和4046.1元。后两年专业对口率为81.7%和

79.7%，就业满意度为64.8%和66.2%。（4）未就业的成因基本相同。工作经验不足、预期太高、专业不好是影响就业的三大障碍。（5）分类大学生就业状况有差异。学习成绩、学科专业、高校层次、地区生源、城乡生源、家庭收入、性别对大学生就业都有影响，其中，成绩、地区生源、城乡生源、家庭收入、性别对就业结果有显著的正面影响。（6）大学生创业率不高。2011~2013年大学生生存型创业意愿分别占35.6%、33.2%、36.2%，机会型创业意愿占37.5%、41.5%、36.3%。已创业或正准备创业的分别有11人、13人、13人，创业率分别为0.83%、0.76%、0.68%，很低，且呈下降趋势。大学生的创业能力普遍不足、创业环境较差都是创业率低的原因。大学生最希望政府设立创业基金、搭建信息平台、提供优惠政策，提供资金支持、加强与创业者交流、加强实践指导是促进高校创业教育发展的三大建议。来自城镇、有经商经历、高收入家庭的男生，工学、管理学和经济学，成绩优秀、英语较好、曾做学生干部、有实习经历并获得奖学金的大学生，更可能创业。（7）大学生就业和创业有变化。2011~2013年北京大学生总体就业状况、分类就业状况、创业状况都有一定的变化。

要促进大学生就业，大学生要提高综合素质，形成合理的就业意愿并采取积极的就业行动，增强就业竞争优势。高校要开展就业能力导向的教育体制改革，即根据社会需要和大学生的就业能力来调整高校教育的制度及其规范，为大学生积累更多的人力资本提供条件。政府要改善劳动力市场环境，尤其要建立以人力资本为主、社会资本为辅的大学生就业机制。

政府要改善大学生的创业环境；高校要普及创业教育并提高质量，提升大学生的创业能力；大学生要转变观念，并注重创业知识和技能的积累，共同促进大学生创业。

关键词：北京高校；大学生；就业；创业；人力资本；社会资本；就业能力。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 文献综述	1
一、大学生就业问题研究	1
二、大学生创业问题研究	18
第二节 研究意义、方法与基本思路	25
一、研究意义	25
二、研究方法	26
三、研究思路	26
第二章 2011 年北京大学生就业与创业调查研究	28
第一节 2011 年北京大学生总体就业状况	28
一、样本描述	28
二、大学生就业状况	30
三、基本结论	45
第二节 2011 年北京大学生的分类就业状况	46
一、不同学习成绩的大学生就业状况	46
二、不同学科专业的大学生就业状况	56
三、不同高校层次的大学生就业状况	67
四、不同地区生源的大学生就业状况	77
五、不同城乡生源的大学生就业状况	86
六、不同家庭收入的大学生就业状况	96
七、不同性别的大学生就业状况	106
第三节 2011 年北京大学生创业状况	115
一、样本描述	115



二、大学生创业状况	117
三、大学生创业的影响因素	122
四、基本结论	125
第三章 2012 年北京大学生就业与创业调查研究	127
第一节 2012 年北京大学生总体就业状况	127
一、样本描述	127
二、大学生就业状况	129
三、基本结论	144
第二节 2012 年北京大学生的分类就业状况	145
一、不同学习成绩的大学生就业状况	145
二、不同学科专业的大学生就业状况	156
三、不同高校层次的大学生就业状况	167
四、不同地区生源的大学生就业状况	177
五、不同城乡生源的大学生就业状况	188
六、不同家庭收入的大学生就业状况	198
七、不同性别的大学生就业状况	208
第三节 2012 年北京大学生创业状况	218
一、样本描述	218
二、大学生创业状况	219
三、大学生创业的影响因素	225
四、基本结论	227
第四章 2013 年北京大学生就业与创业调查研究	228
第一节 2013 年北京大学生总体就业状况	228
一、样本描述	228
二、大学生就业状况	230
三、基本结论	244
第二节 2013 年北京大学生的分类就业状况	245
一、不同学习成绩的大学生就业状况	245
二、不同学科专业的大学生就业状况	256
三、不同高校层次的大学生就业状况	267



四、不同地区生源的大学生就业状况	277
五、不同城乡生源的大学生就业状况	287
六、不同家庭收入的大学生就业状况	297
七、不同性别的大学生就业状况	308
第三节 2013 年北京大学生创业状况	318
一、样本描述	318
二、大学生创业状况	319
三、大学生创业的影响因素	324
四、基本结论	326
第五章 2011—2013 年北京大学生就业与创业状况的变化	328
第一节 2011—2013 年北京大学生总体就业状况的变化	328
一、大学生就业状况的变化	328
二、基本结论	338
第二节 2011—2013 年北京大学生的分类就业状况的变化	340
一、不同学习成绩的大学生就业状况的变化	341
二、不同学科专业的大学生就业状况的变化	345
三、不同高校层次的大学生就业状况的变化	351
四、不同地区生源的大学生就业状况的变化	355
五、不同城乡生源的大学生就业状况的变化	359
六、不同家庭收入的大学生就业状况的变化	362
七、不同性别的大学生就业状况的变化	366
第三节 2011—2013 年北京大学生创业状况的变化	369
一、大学生创业状况的变化	369
二、大学生创业意愿的影响因素的变化	375
三、大学生创业者的特征	376
四、基本结论	378
第六章 主要结论与对策建议	379
第一节 主要结论	379
一、大学生总体就业状况	379
二、大学生分类就业状况	381



三、大学生创业状况	383
第二节 促进大学生就业和创业的对策	384
一、促进大学生就业的对策	384
二、促进大学生创业的对策	388
附 录	391
参考文献	396
后 记	407

第一章 绪论

大学生就业形势日益严峻,2013 年被称为史上“最难就业年”。这不仅关系到大学生的人力资本投资能否收回,还关系到大学生的生活质量,“蜗居”现象已经引起社会的广泛关注。对于家庭经济条件不好的大学生,尤其是来自中西部农村的大学生,其上学费用可能是靠全家或全村来支撑的,如果他们无法就业,对于整个家庭来说,显然不是一个好消息。从国家层面,大量素质较高的大学生失业或就业质量不高,是人才资源和经济资源的浪费,会影响整个社会财富的创造。如果大学生一直无法就业,又缺乏必要的引导和帮助,负面影响积聚到一定程度,可能影响社会的和谐和稳定。因此,大家需要关注大学生就业问题。

研究大学生就业难问题的前提,是要摸清大学生就业的现状。本书以北京 18 所高校调查为基础,考察我国大学生就业与创业的状况及其动态变化,并提出建议。

第一节 文献综述

一、大学生就业问题研究

我国关于大学生就业问题的研究较多,主要集中在以下几个方面^①。

(一) 大学生就业状况

1. 全国综合性的调查研究

《全国高校毕业生就业状况(2004—2008)》是根据全国高校上报给教育部

^① 黄敬宝:《中国大学生就业问题研究综述(2009—2011 年)》,《经济研究参考》2012 年第 36 期,第 46—52 页。



的就业数据而形成的统计分析报告。2004—2008 年总体初次就业率分别为 77.5%、72.8%、78.8%、78.1% 和 81.3%。2008 年专科、本科、硕士和博士的初次就业率分别为 80.2%、82.3%、84.2% 和 84.1%；985 院校、211 院校、一般本科院校、高职院校的初次就业率为 89.4%、84.3%、79.4%、83.3%；哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、军事学初次就业率分别为 74.5%、81.8%、76.2%、76.4%、80.4%、77.1%、81.1%、87.2%、80.8%、77.3%、82.9% 和 92.5%；男女初次就业率为 81.8% 和 81%。东部地区是主要就业地区，事业单位和企业是大学生就业的主要单位。本地就业率较高，但东部地区、西部地区和中部地区依次下降，生源地和院校所在地具有重要的影响。东部地区和中部地区分别是流入和流出规模最大的地区^①。

《2010 年中国大学生就业报告》覆盖 2599 所高校和 1182 个专业。2009 届 211 院校大学生的求职途径主要是通过大学生招聘会，非 211 院校和高职业院校主要是通过亲朋好友；211 院校、非 211 院校和高职业院校大学生的求职花费分别为 1230 元、1138 元和 1061 元。毕业半年后的总体就业率为 86.6%；211 院校非失业率为 91.2%，非 211 本科院校、高职院校的就业率为 87.4% 和 85.2%；本科生就业率最高的是工学，最低的是法学。民营企业/个体是大学生就业最多的雇主类型。211 院校毕业生半年后的月收入是 2756 元，非 211 本科院校为 2241 元、高职院校为 1890 元；经济学本科生最高、医学最低。211 院校和非 211 院校读研比例为 11.9% 和 7.7%；本科生留学最多的是工学，出国后最多的是学习工商管理专业。211 院校对学校的总体满意度为 83%，非 211 本科院校为 74%，高职院校为 68%^②。

全国高校学生信息咨询与就业指导中心和中央财经大学完成的《2011 年中国大学生就业状况调查》表明，2011 年 6—7 月高职院校、211 高校与 985 高校、独立学院和普通本科院校的毕业生签约率分别为 50.1%、49.3%、44.6% 和 44.1%，工学、管理学、经济学、理学、军事学、历史学、教育学分别为 61.1%、49.8%、45.7%、40.7%、25.3%、23.9%、23.7%，起薪不足 1000 元

① 全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心、北京大学教育学院：《全国高校毕业生就业状况（2004—2008）》，北京大学出版社 2009 年版，第 33—100 页。

② 麦可思研究院：《2010 年中国大学生就业报告》，社会科学文献出版社 2010 年版，第 10—18 页。



的占 6.5%，1000～3000 元占 68.6%，3000 元以上占 17.2%^①。

《中国大学毕业生失业问题研究》表明，大学生就业偏好于城市、东部沿海地区、垄断产业和大企业。家庭社会经济地位高的毕业生更可能继续学习、去企业工作、期望月薪更多、独立求职的努力程度更低，但实现就业的概率更大。在职位搜寻的过程中，男生表现出更明显的主动性和持久性。大学生对学校职业指导或就业服务的满意度偏低^②。

2009 年对湖北、湖南等 12 省份大学生的调查表明，本科生是高校毕业生待就业者的主体，经管与法律类毕业生又是其中的主体，待就业者心理压力较大，渴望获得就业信息与职业技能培训^③。中国青少年研究中心课题组综合各种调研结果、概括出 2009 年青年就业状况的特点：大学生供求矛盾突出，不同学校的就业差异明显，就业行业、产业和区域的结构有变化，劳动力市场制度性分割影响大学生就业，供求匹配度有待提高；青年失业率高于社会平均水平，结构性失业突出^④。史淑桃参照多种调研、总结了高校毕业生的就业态势和特点：就业率持续走低，就业质量呈下降趋势，起始工资下降，私营企业的就业人数猛增，中西部和基层就业的比例明显提高，劳动权益受损逐渐显现，学非所用的矛盾日益突出^⑤。

2. 分地区的调查研究

《2008—2010 年北京大学生就业与创业调查报告》以北京十余所高校本科生的连续三年抽样调查为基础，系统地反映了北京大学生就业的整体状况。调查表明：①大学生就业率较低，狭义就业率在 30%～40% 之间，而广义就业率为 50%～60%，且呈下降的趋势。②大学生就业结果多样化。从就业机会来看，有些大学生获得多个接收单位，有些大学生却没有单位接收。从就业结果来看，主要集中于北京，其他沿海地区、中部地区和西部地区均有分布；金融保险业、制造业和党政机关最为集中，但覆盖了全部 16 个行业；国有企业、个体民营企业和事业单位最为集中，但体制内和体制外单位均有分布。从就业形式来看，有些

① 《2011 年中国大学生就业状况调查》，《职业技术教育》2011 年第 33 期，第 20—21 页。

② 赖德胜、孟大虎：《中国大学毕业生失业问题研究》，中国劳动社会保障出版社 2008 年版，第 7—10 页。

③ 段敏芳、田恩舜：《我国高校毕业生待就业调查分析》，《统计研究》2010 年第 6 期，第 106—107 页。

④ 中国青少年研究中心课题组：《中国青年就业创业状况研究报告（2009）》，《中国青年研究》2010 年第 8 期，第 31—37 页。

⑤ 史淑桃：《高校毕业生的就业态势与促进政策》，《教育与经济》2010 年第 1 期，第 18—21 页。



大学生签订了“三方协议”，很多大学生只签了劳动合同或临时合同。③大学生未就业的原因多元化，工作经验不足、专业不好和预期太高是三大原因，但政治面貌、性别、身高相貌、成绩、就业信息的作用逐渐增强。④就业地区期望、就业行业期望、单位性质期望、期望月薪等都在一定程度上高于现实，但具有一定的弹性。⑤大学生就业行为具有明显的分层性，有些大学生在收集信息、投递简历、主动联系用人单位、参加面试等方面不够积极。⑥综合素质、就业意愿、就业行为和社会关系都会影响就业结果。面试、专业和学生干部是就业机会的重要影响因素，专业是就业率的重要影响因素，生源地、专业、家庭收入、学习成绩、实习和社会关系是就业地区的重要因素，专业、高校、父母职业、英语水平和求职费用是就业行业的重要因素，专业、求职费用和社会关系是就业单位性质的重要因素，专业、高校、父母职业、英语水平、发表论文、单位性质期望和求职费用是承诺月薪的重要因素。⑦母校仍需要为未就业的毕业生提供就业帮助^①。

《2009 上海高校毕业生就业状况》和《2009 届上海市高校毕业生就业情况调研报告》显示，9 月份 2009 届上海大学生总体就业率为 90.6%，研究生、本科生和高职生分别为 94.4%、90.7% 和 88.6%；留沪就业 12 万人，比 2008 年下降了 11%，而参加“三支一扶”、西部志愿者和村官计划的人数显著增加。工学、医学、管理学的研究生就业率位列三甲；前三位学校就业率可达 100%，而后三位学校就业率低于 50%。211 高校毕业生薪酬最高、平均为 3700 元，其次是市属高校，高职院校最低；博士、硕士、本科生中值为 4750 元、4000 元和 2900 元。用人单位看重专业、知识和技能、社会实践、项目经验、工作经验和所在院校，也注重沟通协调能力、积极的态度和行为能力、职业道德、思考与解决问题能力、团队合作能力等^②。

对浙江 2006—2008 年大学生的调查显示，6 个指标与就业质量均呈正相关性，但重要程度不同，依次为“工作满意度 > 职业发展前景 > 人职匹配度 > 薪金水平 > 单位性质 > 工作地区流向”；不同学科的就业质量无显著差异，但不同年度存在着显著的差异^③。对江苏 20 所高校的调查表明，存在大学生就业观念落

① 黄敬宝：《2008—2010 年北京大学生就业与创业调查报告》，中国社会科学出版社 2012 年版，第 379—386 页。

② 徐敏：《上海大学生就业呈现新特点》，《中国人才》2010 年第 5 期，第 58—59 页。

③ 柯羽：《基于主成分分析的浙江省大学毕业生就业质量综合评价》，《中国高教研究》2010 年第 4 期，第 74—76 页。



后、就业期望居高不下、人力资本含量较低、结构性矛盾突出、用人单位“人才高消费”、高校毕业生就业市场不规范等问题^①。对河北 6 所高校 2009 届本科生的调查发现,毕业生更期望在大中城市和经济发达地区就业、进入国有单位、拿高工资;择业标准集中在薪酬和福利待遇、行业发展前景以及兴趣或发挥特长,并多元化发展;动态择业意识增强^②。2009 年对河南 10 所高校的调查显示,金融危机下大学生的就业压力较大,就业观念、择业取向呈现多元化;大学生最注重发展机遇,对中小企业的认同度较高,对就业政策和高校就业服务较满意^③。基于 2011 年北京 4 所高校大学生的调查表明,大学生的就业压力偏高,其中社会环境带来的压力最大,个人环境的压力较大,个人条件的压力一般,时间的压力不大^④。

3. 特殊就业群体的调查研究

针对苏南高校 2009 届大学生的调查发现,就业弱势群体的就业现状不乐观,存在就业率偏低、女生就业质量不高且受到歧视、家庭困难的学生陷入就业困境等现象^⑤。对 33 个少数民族大学生的调查表明,存在一次就业率低、就业成本高、待业时间长、就业层次低、收入少、专业不对口、受到歧视等问题^⑥。残疾大学生存在着就业率偏低、同工不同酬、就业理想与现实差距较大、可持续就业问题突出等现象^⑦。

4. 特殊就业形式的调查研究

第一,西部志愿者计划。针对湖北高校 2003—2008 年 123 名服务期满志愿者的深度访谈表明,西部计划经历有利于就业,但优惠政策保障力度不足、跨省

① 许进军:《关于我国当前大学生就业问题的实证研究》,《继续教育研究》2009 年第 8 期,第 87—88 页。

② 高玉峰、刘泽义:《地方高校本科毕业生择业趋向调查分析》,《国家教育行政学院学报》2010 年第 4 期,第 77—80 页。

③ 胡杨、陈兆仑:《金融危机下大学生的择业取向与政策认知分析——基于高校学生的问卷调查》,《湖北社会科学》2009 年第 10 期,第 173—176 页。

④ 李胜强、李虹、金蕾莅:《大学生就业压力的类型及分析》,《清华大学教育研究》2011 年第 2 期,第 71—76 页。

⑤ 杨建超:《大学生就业弱势群体的现状调查分析》,《学校党建与思想教育》2010 年第 5 期,第 90—91 页。

⑥ 赵晓芳:《少数民族大学生就业问题的特殊性及其对策建议》,《西北民族研究》2009 年第 3 期,第 216—219 页。

⑦ 庆祖杰、周春梅:《残疾人大学生就业存在问题及对策研究》,《江苏高教》2011 年第 1 期,第 112—113 页。



落实困难,配套措施不全,服务期满后出口窄;报考公务员与研究生的优惠待遇缺乏明确规定、不具有可操作性;受乡镇机构改革、编制冻结的影响,很多志愿者难以留在当地发展^①。第二,大学生村官计划。调查显示,近八成选择村官是受到就业压力和优惠政策的影响,存在整体待遇和满意度偏低、功能定位不明确、有效激励不足等问题^②;大多数村官很快适应了基层工作,并在新农村建设中发挥了积极作用,但多数收入偏低,专业不对口、专业优势难以发挥,人才流动机制不健全、多数不愿意继续留在农村^③。第三,科研助理项目。科研助理岗位项目促进了大学生就业,但面临经费缺少、高校体制改革的复杂性与艰巨性带来的挑战,会影响项目的可持续发展^④。第四,考研。考研在本质上不算就业,但属于毕业去向的一种形式,暂且看作是一种“特殊的就业形式”。受到社会、家庭、同龄人等影响,很多大学生把报考研究生当成规避就业的理想选择^⑤。第五,“被就业”。“被就业”只是一种虚假的就业。由于就业率会影响招生,有些高校为了提高就业率,可能代毕业生签订虚假的就业合同,即“被就业”现象^⑥。

(二) 大学生就业问题的原因

1. 综合性的原因分析

赖德胜、孟大虎在《中国大学毕业生失业问题研究》中指出,在高等教育快速发展中大学生失业不可避免,自愿性失业的存在在一定范围内意味着不是大学生就业难,而是择业难;这也是体制改革深化和未到位的表现,劳动力市场分割、尤其是制度性分割,导致大学生一旦去了第二类市场工作,再离开就面临很高的成本,因而就业偏好于城市、东部沿海地区、垄断产业和大企业;大学生失

① 孟芳兵:《大学生志愿服务西部计划服务期满志愿者就业对策研究》,《中国青年研究》2010年第2期,第40—42页。

② 王志刚、于永梅:《大学生村官的择业动机满意度评价及长效发展机制研究》,《中国软科学》2010年第6期,第87—96页。

③ 蔡杨:《“大学生村官”制度的改革与创新——基于北京市百位“大学生村官”的调查》,《华中师范大学学报》2010年第4期,第149—153页。

④ 万祎、闫志刚:《科研助理:一项大学生促就业政策带来的启示》,《教育与职业》2010年第4期,第62—64页。

⑤ 徐晓鹃、冯刚、马宏:《大学生就业与报考研究生行为选择的影响因素研究——以北京地区某高校为例》,《教育理论与实践》2010年第9期,第45—48页。

⑥ 程秀华、李超:《高校毕业生“被就业”问题的深层探讨及对策》,《中国成人教育》2010年第16期,第18—19页。



业还与就业观念密切相关^①。

曾湘泉所著的《“双转型”背景下的就业能力提升战略研究》针对当前“体制转型和结构转型”的艰巨任务，提出必须高度关注劳动者的就业能力的观点。大学生就业能力是造成我国高校毕业生就业问题的重要原因。2009 年对中关村企业用人单位及其主要生源高校的教师和毕业生的调查显示，大学生就业难的深层次原因主要是，高校毕业生就业能力与用人单位的实际需要有很大差距；高校培养中最突出的问题是教学脱离企业需求，导致大学生所学的理论知识脱离实际。人力资本和社会资本是对毕业生就业以及就业质量最有帮助的两大因素。就业观念受家人与老师的影响较大，就业压力部分源于过高的社会期待。本科生和研究生均存在就业能力缺口，人文类本科生的就业能力缺口最大，参加校外培训和职业资格认证有助于缩小就业能力缺口，高校的课程和专业设置、教材师资、就业指导等对就业能力缺口没有显著的影响^②。

武毅英在《转型期的大学生就业问题与对策》中强调，大学生结构性失业是有多种原因的。高等教育的“精英定位”不符合社会的“大众需求”，“跨越式”发展不符合经济形态的“双重跨越”，高等教育结构单一，培养目标不清，课程改革滞后等都是重要因素。经济持续增长和第三产业层次偏低，就业信息不对称均有重要的影响。经济体制改革深化不断释放出隐性失业者、压缩毕业生的就业空间，就业受到指标限制，用人制度中残留的计划因素阻塞了毕业生的择业渠道，制度性分割导致毕业生流动困难^③。

黄敬宝在《就业能力与大学生就业——人力资本理论的视角》中提出了就业能力假说，并得到了北京某高校 2000—2005 届毕业生典型调查的检验。从单个大学生的角度，就业结果取决于其就业能力；从大学生群体的角度，就业结果取决于其相对就业能力，就业能力对于就业结果的决定性作用同时还受到学科专业和学历层次的影响而呈现出一定的多样性^④。

① 赖德胜、孟大虎：《中国大学毕业生失业问题研究》，中国劳动社会保障出版社 2008 年版，第 7—10 页。

② 曾湘泉：《“双转型”背景下的就业能力提升战略研究》，中国人民大学出版社 2010 年版，第 215—254 页。

③ 武毅英：《转型期的大学生就业问题与对策》，广东高等教育出版社 2009 年版，第 135—166 页。

④ 黄敬宝：《就业能力与大学生就业——人力资本理论的视角》，经济管理出版社 2008 年版，第 58—215 页。相对就业能力是指大学生的就业能力在所有大学生的就业能力中的排序，与政府扩招政策和高等教育规模相关。



基于重庆高校和用人单位的调查,肖云认为,大学生就业不仅是总量失衡问题,还存在就业能力与用人单位要求、就业期望与用人单位就业容量、市场需求与高校供给、用人单位歧视与大学生弱势地位、用人单位的经验要求与大学生实践缺失、毕业设计与就业时间冲突、职业生源规划与就业指导“短期促销”、创业热情较高与创业教育缺失等十大深层次的矛盾^①。

基于辽宁2009届毕业生、企业和人才市场的调查,张凤林强调,就业难是总量性过剩与结构性矛盾并存的结果。高校扩招过快是大学生总量过剩的直接原因,教育质量下降加剧了矛盾;学科专业结构与产业结构不协调是导致就业结构矛盾的深层原因,摩擦因素是导致结构矛盾的制度性原因^②。

段敏芳指出,大学生供给相对过剩,第三产业发展滞后,高校人才培养不能适应市场需求,就业市场不完善、就业渠道不畅通,都是大学生就业困难的重要因素^③。

边文霞综合我国学者的观点,梳理出中国大学生就业困境的七大诱因。即大学扩招导致论,体制弊端论,劳动力市场结构缺陷论,就业率统计局限论,结构性或摩擦性失业论,高端产业发展不足论,就业能力欠缺论^④。

2. 大学生方面的原因分析

(1) 人力资本或就业能力不足。周必彧基于浙江19所高校2006—2007届大学生的调查表明,人力资本机制是主导性机制,社会资本机制处于辅助性地位,“读书无用”是没有基础的^⑤。黄敬宝的回归分析表明,学习努力程度决定着人力资本存量的大小,就业意愿和就业行为影响人力资本价值的实现程度,在很大程度上也成为大学生就业的决定性因素;但与2005年相比,人力资本及其价值的实现程度对于大学生就业结果的影响减弱了^⑥。刘丽玲对2009届大学生和用人单位的调查发现,沟通能力、问题解决和决策能力及自我管理能力是大学生必备的

① 肖云、邹力:《大学毕业生就业十大矛盾分析》,《人口与经济》2010年第2期,第27—32页。

② 张凤林:《大学生就业问题研究——基于辽宁数据的理论分析与政策论证》,《财经问题研究》2010年第9期,第106—112页。

③ 段敏芳、田恩舜:《我国高校毕业生待就业调查分析》,《统计研究》2010年第6期,第106—107页。

④ 边文霞:《中国大学生就业状况与面临困境动因研究成果综述》,《现代财经》2010年第4期,第92—97页。

⑤ 周必彧、翁杰、韩翼祥:《大学生就业和劳动力市场效率研究》,《高等工程教育研究》2010年第1期,第46—52页。

⑥ 黄敬宝:《人力资本与大学毕业生就业——基于2008年北京大学生就业状况调查》,《中国青年政治学院学报》2010年第2期,第16—21页。