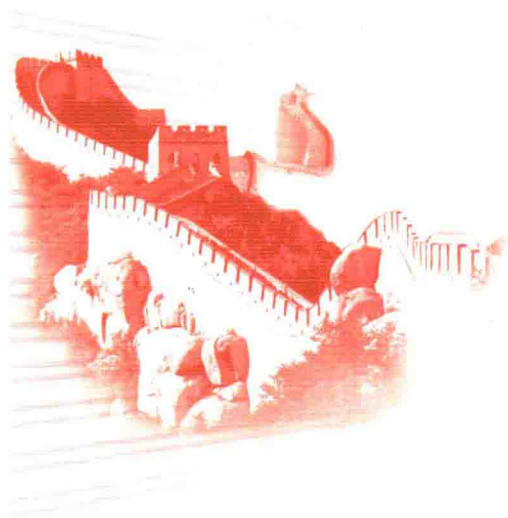


Zhongguo Daolu Yu
Zhongguo Moshi Chuangxin Yanjiu

中国道路与 中国模式 创新研究

● 陈纯柱 何关银 等著



 中国社会科学出版社

■ 国家社会科学基金项目

■ 重庆市人文社会科学重点研究基地——网络社会发展问题研究中心支持项目

Zhongguo Daolu Yu
Zhongguo Moshi Chuangxin Yanjiu

中国道路与 中国模式 创新研究

● 陈纯柱 何关银 等著



 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国道路与中国模式创新研究 / 陈纯柱等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6439 - 6

I. ①中… II. ①陈… III. ①中国特色社会主义—研究
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 152488 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 邓雨婷
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 326 千字
定 价 72.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

胡锦涛指出：

世界上没有放之四海而皆准的发展道路和发展模式，也没有一成不变的发展道路和发展模式，必须适应国内外形势的新变化、顺应人民过上更好生活的新期待，结合自身实际、结合时代条件变化不断探索和完善适合本国情况的发展道路和发展模式，不断增加全社会的生机活力，真正做到与时代发展同步伐、与人民群众共命运。

——胡锦涛在博鳌亚洲论坛年会开幕式上的演讲（2008年4月12日）

习近平指出：

道路问题是关系党的事业兴衰成败第一位的问题，道路就是党的生命。中国特色社会主义，是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑的辩证统一，是根植于中国大地、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求的科学社会主义，是全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的必由之路。

——习近平在中央党校对新进中央委员、候补委员贯彻党的十八大精神研讨班上的讲话（2013年1月5日）

习近平指出：

天下没有放之四海而皆准的经验，也没有一成不变的发展模式。中国特色社会主义必须随着形势和条件的变化而向前发展。我们愿意借鉴人类一切文明成果，但不会照抄照搬任何国家的发展模式。

——习近平在人民大会堂接受金砖国家媒体联合采访时的讲话（2013年3月19日）

目 录

导论 对模式的探索有利于社会主义走向科学	(1)
第一节 社会主义革命模式的探索	(2)
第二节 社会主义建设模式的探索	(6)
第三节 科学发展观开辟了“中国模式”创新的新境界	(10)
第四节 关于模式的学术辨析	(13)
第五节 本书的研究思路	(31)

第一编 研究“中国模式”的学术基础探微

第一章 研究模式的实践唯物主义世界观的厘定	(43)
第一节 现有模式理论缺陷与品质分析	(43)
第二节 模式双重“基因”及其架构	(48)
第三节 模式“双重基因”的非对称性组合问题	(49)
第二章 模式的创新本质与学术逻辑的研究	(53)
第一节 时代的阶段锁定及其对“嬗变创新”的指认	(53)
第二节 “模式轴”和模式维度与模式创新	(58)
第三节 “嬗变创新”与“中国模式”的线索	(60)
第三章 “模式轴”与模式结构基础	(66)
第一节 “模式轴”理论硬核的论证	(67)
第二节 模式轴与模式维度	(70)
第三节 非对称性与模式结构的完善	(74)

第四章 “全景视野”与模式问题的思维方式	(77)
第一节 模式问题的思维片面与视野偏好	(77)
第二节 “全景视野”与模式的辩证思维	(81)
第三节 客观认识与评价“中国模式”	(83)

第二编 “中国革命模式轴”创新类型研究

第五章 毛泽东思想与“中国革命模式”的成功选择	(91)
第一节 “井冈山根据地”与中国革命模式轴	(92)
第二节 延安抗日根据地与中国革命模式的完善	(96)
第三节 根据地革命模式在解放战争中的质的飞跃	(101)
第四节 中国革命模式的解构	(105)
第六章 毛泽东对“中国建设模式”的探索	(109)
第一节 毛泽东为代表的中国共产党人为探索“中国建设模式” 提供了物质基础	(110)
第二节 毛泽东为代表的中国共产党人为探索“中国建设模式” 奠定了制度基础	(117)
第三节 毛泽东为代表的中国共产党人为探索“中国建设模式” 奠定了理论基础	(121)

第三编 中国特色社会主义理论体系下 “中国模式”的创新

第七章 “中国模式”创新的学术基础	(133)
第一节 “中国模式”创新的必然性分析	(134)
第二节 “中国模式”创新的实践性分析	(139)
第三节 “中国模式”创新的基本特征分析	(146)
第八章 邓小平创造的“有中国特色的发展模式”	(151)
第一节 邓小平关于“中国模式”的心路历程	(152)

第二节 邓小平创造的“有中国特色的发展模式”	(157)
第三节 从模式视角看邓小平的历史地位	(164)
第九章 “三个代表”重要思想对中国特色建设模式的丰富	(170)
第一节 与时俱进与“三个代表”重要思想	(171)
第二节 “三个代表”重要思想与解决重大战略问题	(175)
第三节 “三个代表”重要思想的学术价值分析	(185)
第四节 “三个代表”重要思想与“中国模式”维度创新	(190)
第十章 科学发展观对“中国模式”的飞跃性提升	(198)
第一节 科学发展观对“发展世界观”的变革	(198)
第二节 科学发展观是发展价值观的飞跃	(203)
第三节 科学发展观对“中国模式”创新的影响力	(207)
第十一章 推进科学发展观的实践与“中国模式”创新	(220)
第一节 推进科学发展观实践活动与“中国模式”的创新	(221)
第二节 推进科学发展观实践活动的智慧与方法	(227)
第三节 推进科学发展观所需要的国际环境	(236)
第十二章 “中国梦”的战略创新“中国模式”	(248)
第一节 “中国梦”的提出及其战略背景	(248)
第二节 实现“中国梦”的战略支撑	(258)
第三节 实现“中国梦”的战略任务和根本动力	(270)
第四节 实现“中国梦”的战略,创新着“中国模式”	(278)
第五节 推进“四个全面”,为创新“中国模式”提供战略保障 ..	(289)
参考文献	(295)
后记	(297)

导 论

对模式的探索有利于社会主义走向科学

引导词：

科学社会主义存在理论与实践、时代与国情等复杂的理论逻辑与现实转换关系。模式，有助于这些逻辑演化与现实转换。所以，对模式探索有利于社会主义走向科学！

时代与国情的问題，共同催生与形成革命或建设“道路”；实践证明正确“道路”的历史与现实必然通过模式定格与定型。

在科学社会主义视野中，长期以来人们关注得比较多的是理论与实践的关系，对模式问题的关注是近年才发生的事情。但是，如果仔细考察会发现，模式的形成有利于社会主义从实践上升到理论、再从理论到实践，从而实现科学的模式，这有利于社会主义走向科学。这或许是更值得关注的问题。1880年1—3月，恩格斯写下了《社会主义从空想到科学的发展》。^①在这部科学社会主义的重要著作中，恩格斯主要是讲，空想社会主义因为理论基础是人性论、缺乏唯物史观指导，实践上缺乏对资本主义生产方式的科学分析而无法找到实现社会主义的阶级力量，所以，当时在欧洲盛行的以圣西门、欧文、傅立叶为代表的“社会主义”是空想而非科学。由此可见，什么是“科学社会主义”，按照恩格斯的观点，应该是理论与实践都是科学的。如果进一步追问，社会主义理论与实践怎样才能逐步同样走向科学？或许模式是使社会主义的理论与实践走向科学必不可少的平台，社会主义革命与建设的实践都反复证明着这个本质性、规律性的问题。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第376—443页。

第一节 社会主义革命模式的探索

科学社会主义是指导社会主义革命与建设的理论，社会主义的历史逻辑应该始于社会主义革命。如何通过社会主义革命使工人阶级成为统治阶级，不仅要有正确的理论，还要使实践获得成功。社会主义革命实践成功的过程，存在与凸显着模式的重要性。马克思恩格斯尝试用共产国际模式，实践“联合行动”革命的道路或战略；列宁用“武装起义”模式，实现了“社会主义一国胜利”的道路或战略；毛泽东同志用“根据地”模式，实现了农村包围城市的道路或战略。

一 “共产国际”与马克思恩格斯对社会主义革命模式的探索

1847年12月至1848年1月完成的《共产党宣言》^①，是马克思主义的科学社会主义理论与实践创立的标志。

在《共产党宣言》中，马克思恩格斯将历史唯物主义与科学社会主义紧密结合，把资本主义基本制度矛盾基础上的社会基本矛盾运动与阶级斗争辩证统一，为资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利奠定了无可怀疑的理论与实践基础。

但是，具体怎样才能推动社会主义代替资本主义的实践进程？在《共产党宣言》中，马克思恩格斯提出了两个战略构想：一是联合行动道路。“联合行动，至少是各文明国家的联合行动，是无产阶级获得解放的首要条件之一。”二是把社会主义过程分为革命时代与执政时代。《共产党宣言》指出，工人革命要分两步走，第一步是“上升为统治阶级”，第二步是采取“十项措施”建立社会主义基本制度解放与发展生产力。

马克思恩格斯当时面临的主要问题是使工人阶级通过联合行动“上升为统治阶级”。于是，采取了成立共产国际的组织模式，各国共产党都是共产国际的一个支部。“共产国际”事实上充当了马克思恩格斯将科学社会主义理论与实践相结合的革命模式。1864年在伦敦成立了第一国际，马克思是事实上的领袖。第一共产国际在通过反对蒲鲁东主义与巴枯宁主义提高工人阶级觉悟、促进共产党组织的发展方面发挥了重要的历史作

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第228—286页。

用。“巴黎公社起义”失败后，鉴于当时的形势，1876年第一国际在美国费城宣布自动解散。后来，1889年又在巴黎成立了第二国际，在恩格斯逝世后，第二国际在伯恩斯坦等人的主导下，成为帝国主义进行第一次世界大战的工具而事实上破产了。1919年在莫斯科又成立了第三国际，但在1943年5月也根据第二次世界大战的形势自动解散了。

回顾尝试用共产国际模式实现社会主义革命“联合行动”的战略，总体上看是没有实现当初的构想。其原因在于列宁后来指出的“革命不平衡规律”。各个国家之间，由于历史与现实原因，存在着从自然到社会经济文化发展的不平衡，使“联合行动”战略在实施中遇到了未曾料到的困难与阻碍，“共产国际”作为推动世界无产阶级革命的实践模式，总体上其正面效果与当初预期是差距较大的。特别是后来的“第三国际”，对世界革命指导往往存在脱离国情的弊端。比如，曾经要为中国革命丢失井冈山根据地负重大责任的李德，就是共产国际派来的，他不了解中国革命规律，又以“钦差大臣”身份独断专行地指挥红军，其后果不可避免是灾难性的。

二 “武装起义”与列宁对社会主义革命模式的解决

1915年8月，列宁在《论欧洲联邦口号》一文中提出，“经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。由此应得出结论：社会主义可能首先或者甚至在单独一个资本主义国家内取得胜利”。^①这就是著名的“社会主义一国胜利”的道路或战略构想。

后来，列宁又指出，帝国主义时代资本主义是一个相互依存的“链条”，革命可以在这个“链条”的薄弱环节率先发生，俄国正是这样的“薄弱环节”。相对于《共产党宣言》的“联合行动”，“一国胜利”是重大的理论与实践创新，这种创新的依据就是帝国主义时代条件的变化。

怎样才能使“社会主义一国胜利”的道路或战略构想在俄国率先实现？列宁在著名的“四月提纲”中提出了武装起义模式问题。列宁在《论策略书》中说：“马克思和恩格斯都反对只是背诵理论公式、提出一般任务的教条主义，我们要通过把握历史过程的阶段与环境的事实，确定

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第707页。

任务与活动方式。”^①

1917年9月，列宁在《马克思主义和起义》一文中指出，把布尔什维克党团的力量开到工厂去，像对待艺术那样组织起义，是客观事变提到日程上来的事情。

通过克服各种阻力，进行勇敢而坚决的武装起义，俄国十月革命取得了胜利。马克思恩格斯关于工人阶级上升为统治阶级的理论，在俄国第一次得到了实现。同时，列宁的资产阶级民主革命理论、国家与革命、战争与革命理论，都借助于十月革命模式的胜利，在实践中得到了检验，并且从理论飞跃为生活的现实即实践。反之，如果没有十月革命模式的胜利，从马克思和恩格斯到列宁的社会主义的种种科学理论，都不可能成为成功的实践。

三 “根据地”与中国革命模式

毛泽东同志在《论人民民主专政》中说：十月革命一声炮响，给中国送来了马克思主义，也同时给我们送来了俄国式的社会主义。^②

1919年冬，受中国共产党创始人之一的陈独秀之托，陈望道翻译了《共产党宣言》的第一个中文全译本，经李汉俊校阅、陈独秀审定之后，于1920年8月第一次在上海出版。《共产党宣言》在中国出版意义巨大。1936年仲夏，毛泽东同志在陕北保安对美国记者斯诺畅谈他革命理想的形成的时候说：“有三本书特别深地铭刻在我的心中，使我树立起对马克思主义的信仰。我接受马克思主义，认为它是对历史的正确解释，以后，就一直没有动摇过。”^③这三本书首先指的是《共产党宣言》；然后是柯卡普著述、李季翻译的《社会主义史》；考茨基撰写的，恽代英翻译的《阶级争斗》。

在中国怎样才能争取社会主义革命实现胜利？只有马克思主义理论与俄国的社会主义样子还不行，还必须根据中国国情找到中国革命的道路或战略思想以及实现这种战略的模式才行。

① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1972年版，第25页。

② 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1470—1471页。

③ 引自黄国秋《关于毛泽东首次读〈共产党宣言〉等三本书的时间》，《求索》1982年第3期。

《毛泽东选集》的第一篇文章是《中国社会各阶级的分析》，通过这篇文章我们可以看出，毛泽东同志当时虽然未形成“新民主主义革命”的系统理论，但是，他对中国国情的把握已经达到了本质性、规律性的水平。毛泽东同志明确提出了这样的观点：“勾结帝国主义的军阀、官僚、买办、大地主阶级及其附属他们的一部分反动知识界，是我们的敌人。工业无产阶级是我们革命的领导阶级。一切半无产阶级、小资产阶级，是我们最接近的朋友。那动摇不定的中产阶级即民族资产阶级，其右翼可能是我们的敌人，其左翼可能是我们的朋友（但要时常提防他们）。”^①

基于上述对中国国情的正确认识，毛泽东同志在第一次革命战争中积极发展共产党领导下的农民革命运动。“农民运动”可以看成是毛泽东同志根据中国国情以及第一次国内革命时期的条件，创立的第一个有中国特色的社会主义革命模式。

随着“四·一二”事变的发生，毛泽东同志在“八七会议”及时提出了“枪杆子里面出政权”的观点。这一观点的提出，为根据地模式的创立奠定了政治思想基础。继而，毛泽东同志领导了“秋收起义”，创建了井冈山革命根据地。

毛泽东同志在《中国的红色政权为什么能够存在？》一文中，站在中国与世界关系的战略全局，分析了井冈山根据地存在与发展的必然性。在《星星之火，可以燎原》中，毛泽东同志提出了以井冈山根据地的坚持和扩大，根据地的星火燎原，逐步会像一轮朝阳在东方升起那样，形成中国革命的高潮直至胜利的战略构想。可见，根据地是毛泽东同志关于中国革命的全部理论与实践的关键。

在《中国革命战争的战略问题》中，毛泽东同志指出，用军事战争形式、围绕根据地的“围剿”与反“围剿”，既是中国革命的主要形式，也是红军的胜利与失败的主要标志。只要丢了根据地，政权就没有了，红军也难以发展并壮大。

毛泽东同志在中国革命实践中，创立了“农民运动”与“根据地”两个模式。“农民运动”这个模式虽然当时效果好，历史影响也大；但是，对中国革命进程的具体推动最大、最起持续性作用的还是根据地模式。

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第9页。

综观中国共产党的革命历史，毛泽东同志把中国革命（无论是国内土地革命或民族抗战）从困难转向胜利、从胜利走向更大胜利的实践模式，主要还是根据地。所以，应该认定“根据地”模式是中国革命的主要模式。对这个问题，本书还要作专章研究。

第二节 社会主义建设模式的探索

科学社会主义理论发挥对实践的指导作用，是与社会主义实践的具体阶段相联系的。通过暴力革命道路，即城市武装起义或建立农村根据地等模式，俄国与中国的共产党都从革命党变成了执政党。从革命党变成执政党，这是科学社会主义发展阶段历史性的根本变化。随着这个变化，共产党的理论与实践及其模式，都必须发生根本变化。具体说来，要从以阶级斗争为核心的革命理论，转变为以经济建设为中心的解放与发展生产力；实践要从急风暴雨式的“群众运动”夺取政权，转变为在制度法制基础上有序搞改革开放促进经济社会发展。模式视野也要改变“空间落地”的选择，即从夺取政权为中心变为解放与发展生产力的体制选择及其创新。列宁开创了共产党执政后理论与实践及其模式的根本变化；斯大林、毛泽东同志为推进这些变化的深入进行了探索，同时也留下了值得吸取的教训；邓小平同志及其继承者全面、成功地解决了共产党执政后理论与实践及其模式的根本变化。

一 列宁“新经济政策”与社会主义建设模式的探索

1917年十月革命后，俄国无产阶级在以列宁为首的布尔什维克党的领导下，用不到半年的时间，粉碎了国内敌人的武装反抗，同德国签订了“布列斯特和约”，为巩固政权并逐步转向经济建设为中心赢得了时间。列宁发出了“现在我们应当管理俄国”的号召。在《苏维埃政权的当前任务》一文中，列宁指出：“当无产阶级夺取政权的任务解决以后，随着剥夺剥夺者反镇压，他们反抗的任务大体上和基本上解决，必然要把创造高于资本主义社会的社会经济制度的根本任务，提到首要地位；这个根本任务就是提高劳动生产率。”^①可见，列宁主张共产党成为执政党以后，

^① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1972年版，第509页。

就应该树立起以经济建设为中心、解放与发展生产力的理论观点。

但是，不久爆发了十四国武装干涉，经济建设被迫中断。为了集中一切资源赢得战争，实行了计划到每一吨煤炭和每一个面包的严格计划经济，这就叫作“战时共产主义政策”。战争一直进行到1920年年底，终于以苏维埃俄国的胜利而结束。战争刚刚结束，列宁就明确指出：经济任务、经济战线现在又作为最主要的任务和基本的战线提到我们面前来了。如果我们不能恢复我国的经济，那么我们就落在而且将来还要落在资本主义列强的后面，我们就会挨打。^①为了迅速恢复陷入崩溃的国民经济，巩固无产阶级同农民的联盟，俄共（布）党适时地调整了党的经济政策，在全国范围进行了经济改革，从战时共产主义转入了新经济政策。“新经济政策”的主要标志，是用粮食税代替余粮征集制。国家用税收的形式向农民征收一部分粮食，税额比余粮征集制低。缴纳粮食税之后的余粮完全归农民支配，允许农民在市场上自由买卖。根据1921年5月24日的指令，自由买卖的范围扩大到手工业品和家庭工业品。实行粮食税，就是允许在苏维埃国家和全民所有制的国营经济的领导和控制下一定范围的自由贸易，开放粮食等自由市场。同时，对国营经济的领导和管理体制也进行了改革。为了按专业化和协作的原则组织生产，撤销总管理局，建立了托拉斯。为了利用商品货币关系，贯彻物质利益的原则，国营工业企业开始推行经济核算制。为了贯彻按劳分配，克服平均主义，制定了新的工资等级表，用货币工资代替实物工资。

“新经济政策”包括了对外开放。苏维埃政权还颁布了租让制法令，允许出租国营企业和组织合股公司。到1921年年底，私人租借的小企业有3874个。1921—1926年，同外国资本签订的租让合同有135个。

列宁的“新经济政策”和根据这个政策进行的经济改革，很快就取得了预期的成果，城乡人民生活有了改善，市场供应好转。1921—1925年，粮食产量增加了77%，粮食采购量增长1925—1926年比1921—1922年增长了123%。棉花产量增长了26倍。牲畜头数除马之外都超过了战前。苏维埃俄国的农业仅仅用五年的时间就走完了资本主义国家用十年时间走过的路程。工业总产值1926年超过战前8.1%。五年内工业生产增

^① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第380页。

长了4.5倍。零售商业流转额增长了1.5倍。在工业总产值中,私营工业的比重由4.3%下降到3.6%。

列宁指出:“新经济政策是我们开始学习管理经济的一种形式。”“学习管理”的实质是什么?是宏观经济政策选择和经济体制构建,内容是从计划到每一块牛奶面包的计划经济转向市场经济,也就是用市场经济办法建设社会主义。俄共(布)十一次代表会议提出:“从市场的存在出发并考虑市场的规律,掌握市场,通过系统的、深思熟虑的、建立在对市场过程的精确估计之上的经济措施,来调节市场和货币流通。”

二 苏联和中国对建设社会主义模式的探索

第一,苏联对建设社会主义模式的探索。

列宁逝世后,斯大林建立了在经济、政治、文化等各个领域高度集权,在体制与运行机制方面与资本主义高度对立的所谓“斯大林模式”,并且依托这个“模式”建设社会主义。

依靠“斯大林模式”建设社会主义的结果是,成绩不能否认,问题也确实不容忽视,至今评价争议仍然分歧巨大。

“斯大林模式”建设社会主义的成绩可以概括为三个方面:

(1) 保证了苏联在20世纪30年代高速度地发展重工业,实现了社会主义工业化,完成了农业的社会主义改造,实现了农业集体化,建成了苏联社会主义的物质基础。

(2) 保证了苏联在20世纪30年代政治局势的稳定,这是苏联完成社会主义改造和开展社会主义建设的一个重要条件。

(3) 保证了苏联反对希特勒法西斯战争的胜利。

随着时代从战时向和平环境的发展,“斯大林模式”的积极一面逐步转化为弊端日益突出,这主要表现在两个方面:

(1) 经济上过分集权,统得过死,整个经济运作缺乏生机和活力。高度中央集权,经常产生政策的失误。优先发展重工业是以挤轻工业、卡农民、压农民消费为代价的。农、轻、重比例失调,人民生活长期得不到明显改善。

(2) 政治上权力高度集中、民主和法律遭到破坏,机构臃肿、官员众多,势必滋长官僚主义,导致管理机构特权和个人专制、个人崇拜现象的产生。

第二，中国对建设社会主义模式的探索。

1949年10月1日，随着中华人民共和国的成立，中国革命也随之进入了建设社会主义的阶段。什么是社会主义？如何建设社会主义？这对中国共产党来说，又是必须根据时代与国情从头探索的问题。由于自己缺乏经验，当时可以学习的社会主义建设的国家只有斯大林领导的苏联。所以，20世纪50年代，中国建设社会主义中的“学苏联”，在当时也是现实的选择；“学苏联”建设社会主义，事实上就只能引进“斯大林模式”。

1956年，毛泽东同志发表了《论十大关系》，开始了对从中国国情出发建设社会主义的思考，对苏联的社会主义建设模式有所改革。但由于各种原因，毛泽东同志的初衷始终未能很好实现。一直到十一届三中全会，中国才开始了用改革开放、市场经济的办法结束苏联的社会主义建设模式影响的过程。

也就是说，在毛泽东同志担任党和国家最高领导的27年时间里，中国社会主义建设从模式角度看，主要是受苏联的社会主义建设模式影响。如何看待这个时期？与苏联的情况差不多，依然是成绩巨大不能否认，问题也确实不容忽视。以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体带领全党全国各族人民完成了新民主主义革命，进行了社会主义改造，确立了社会主义基本制度，成功实现了中国历史上最深刻最伟大的社会变革，为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。建立了独立、完整的国民经济体系，取得了原子弹与氢弹爆炸及卫星上天等科技成果，初步改变了旧中国“一穷二白”的面貌。当然，也留下了不合实际地长期坚持以阶级斗争为纲甚至发生“文化大革命”错误、生产关系搞“一大二公”、生产力发展中“大跃进”式的急于求成等深刻教训。

三 邓小平创立了“中国特色的发展模式”

怎样建设社会主义？实践虽然始于列宁，中间又经过了斯大林与毛泽东同志的再探索，但直至邓小平同志才创立了建设社会主义的成功模式。

邓小平同志创立的建设社会主义的成功模式内容十分丰富，我们在后面还要专章研究。这里只是概要地梳理邓小平同志提出的建设中国特色的社会主义道路、创立的邓小平理论、改革开放及市场经济与建设社会主义模式的关系。

邓小平同志提出了建设中国特色的社会主义道路，这是有中国特色的

社会主义建设模式产生的理论基础与实践前提。

邓小平理论既是中国特色社会主义道路的理论基础与实践指导，也是有中国特色社会主义建设模式“合法性”的根据。有中国特色社会主义建设模式，它的主要功能就是使中国特色社会主义道路、邓小平理论转化成了生机勃勃的社会主义的现实存在，并为未来美好理想的实现奠定了坚实的基础。

改革开放、市场经济是中国社会主义建设模式的产生、存在、发展的直接依据。邓小平理论指导下的有中国特色社会主义建设模式，内容涉及社会生活的方方面面，但是，基础是社会主义经济建设。社会主义经济建设，必须坚持改革开放不动摇，而且要以市场经济为经济体制改革的方向。正是从这个意义上说，中国特色社会主义的建设模式，就是解决改革开放、市场经济“空间落地”的平台。试想，如果没有“特区”、“新区”、“城乡统筹试验区”等具体模式，改革开放与市场经济怎么能够在当代中国变成富有强大生命力的鲜活事实呢？

第三节 科学发展观开辟了“中国模式” 创新的新境界

从历史逻辑看，科学社会主义理论、实践、模式当然比科学发展观提出的时间要早得多。但是，值得注意的是，科学发展观的创立，对于科学社会主义发展的意义是非常重要且巨大的，因为它开辟了中国模式创新的新境界。为什么这样讲？因为根据《共产党宣言》的观点，科学社会主义分为共产党领导工人阶级夺取政权“上升为统治阶级”以及执政后解放与发展生产力两个阶段或时代。根据苏联解体的经验教训，工人阶级夺取政权“上升为统治阶级”固然是包含着千百万烈士鲜血的艰苦奋斗过程，但是，巩固共产党为领导核心的人民民主政权、解放及发展生产力的难度并不亚于夺取政权。共产党领导工人阶级夺取政权“上升为统治阶级”后，不以经济建设为中心解放与发展生产力不行。同时，在解放与发展生产力中不树立科学发展观也是不行的。虽然本书对科学发展观对中国模式的创新还将在后面有专章研究，但这里也必须将科学发展观开辟的中国模式创新新境界的总体观点予以陈述。