

第二冊：社會問題 文化 學科研究 文學討論

現代百科文選

王子堅 編
經緯書局發行

適合中等學校教科之用

現代百科文選

王子堅編

經緯書局發行

談談我國學校的訓育問題

趙廷爲

一 社會政治上的影響

(甲)現在學生真是囂張極了！

(乙)「學風」確是很壞。

(甲)要挽救這囂張的學風，我們一定要實施嚴格訓練主義的教育！

(乙)空談嚴格訓練主義，怕也是無益吧，現在學風囂張，只是一種「果」；我們若曉得了造成這種「果」的各種的「因」，就不難想出一種根本救治的辦法來了。

(甲)教師不懂訓育方法，所以弄到學風如此囂張。

(乙)不錯，但我們還須把訓育上的困難問題，詳加分析，否則我們很難想出一種根本救治的辦法來的。

(甲)我想這是一個簡單的問題。若實施了嚴格訓練主義，「學風」就會好了。

(乙)怕不是像這樣的簡單吧！學校訓育窳敗至此，教師固然要負大部分的責任，但我國政治社會的現象太惡劣，這對於學校訓育的影響，也很巨大。

(甲)說得太希怪了。政治社會現象與學校訓育有什麼關係！

(乙) 這是很很有關係的。現在我們要關起校門來辦教育，怕不是一件可能的事吧？如果現實的社會獎勵投機取巧，甚於獎勵學術的研究和真實的努力；那末，我們要學生潛心求學，切實做事，便感到相當的困難。如果現實的社會獎勵貪污，不忠，黨同伐異，甚於獎勵廉潔，忠誠，大公無私，則學校公民訓練的效率，便不免要打一很大的折扣。現在我國政治社會現象，實在是太惡劣了。因此，所有不合作，頹廢，敷衍，不容忍，偏私，自利，無組織，無法律等社會弱點，已全反映到學校的生活。

(甲) 照這樣說，政治社會的影響確乎是有一點。

(乙) 豈但是有一點而已，實在是非常的巨大。如果現實的社會，均笑馬占山爲笨伯，而贊美不抵抗主義爲聰明，我可斷說，學校裏所講的愛國，奮鬥，正義等等，其效果都將等於「零」了。幸而我國現實的社會情形，尙未惡劣到這地步。

(甲) 多講些道德的教訓，我想總可以得到相當訓育的效果。

(乙) 道德的教訓，若與現實情形相去過遠，不特毫無效果，且將被學生笑爲迂腐了。你要知道，現今年齡稍大的學生，很懂得人情世故；他們對於現實社會的觀察，也許比你還要透澈。比方說，你對學生講廉潔，但學生的鄰舍，就是一位刮過地皮，最不廉潔的人，却仍有錢有勢，受人敬重，並不以其刮地皮，不廉潔而稍減。你想，對於這學生，你的佈道式的教訓影響大呢？還是這客觀的例子影響大？

(甲) 社會上惡劣的現象，教師不應使學生接觸。學校應是一個純潔的環境。

(乙) 你的話誠然不錯，但校門關不住，奈何！

(甲) 據你說來，在政治社會情形未上軌道之前，教育就不能辦嗎？

(乙) 我說這番話的目的，第一是要你知道教育和政治的關係的密切；政治若不向前推進，單希望教育改革，是毫無把握的，因為政治的不良影響，隨時可以侵入學校的圍牆。

(甲) 照你這樣說，教師可以把學風的崩潰，完全卸責到政治社會！

(乙) 不是這個意思。我僅承認，政治社會的影響，是致使訓育窳敗，學風崩潰的重要原因之一，却並不否認教師所負責任的重大。

……我說這番話的第二目的，是要使負有訓育之責者，對於政治社會不良的影響，加以相當的注意。如預爲防備，我們也未嘗不可使訓育收穫相當的效果。

(甲) 要防備政治社會的不良影響，有什麼方法？

(乙) 有一種方法，是你已經說過了，就是不使學生接觸社會上惡劣的現象。這種對於環境的制馭，顯然是教師的重要任務。可是這一種關門主義，實施起來，恐多困難。所以我覺得，最有效率的方法有二：第一，我們要使學生發生改造社會的思想和志願，把社會上的各種弱點，研究討論，謀所以改革之道。第二，我們要使學校成爲一個進步的社會，排除現實社會上的一切惡劣之點，而具備優良的社會生活的種種要素。

(甲) 對於你所說的第二種方法，我可表示相當的贊成，但第一種方法，我覺得有點流弊。

(乙) 有什麼流弊？

(甲)這樣不是使得青年學生更不滿意於現實的社會嗎？

(乙)如果現實的社會確實有不能使人滿意之處，則與其被動的讓政治社會上的惡劣現象影響到學生的行動思想，還不如鼓勵學生自動的研究改革政治社會的途徑。就政治社會的前途言，不滿乃是進步之母；若一味粉飾太平，諱言社會政治上的缺陷，則社會政治永無進步之一日。就教育的使命言，現今我國正需要一種造就能勝改革政治社會的重任的青年的教育，所以我們正應在學校中灌輸改造社會政治的思想。我所提出的方法，似最足適應時代的要求；我不曉得究竟有什麼流弊可言？

(甲)學生若不滿意於社會政治的現狀，則剛強者將流於偏激，而柔弱者將流於消極；所以我是有流弊的。

(乙)你說的不是我所提出的方法的流弊而是現今中等以上學校教育的實際的病狀。現今學生的思想，不流於偏激，即常流於消極，這可以說是我國教育上最危險的現象。但此皆由於不滿於社會政治所致，而學生的不滿意的感覺，全基於社會政治本身上的缺陷。諱言社會政治上的缺陷，未見得就可使學生不滿意的感覺減少。多研究社會政治的改革的途徑，也未見得就可使學生不滿意的感覺增加。欲矯正偏激和消極的傾向，我覺得莫善於灌輸改造社會政治的思想，而使青年感覺到自己的使命的重大。

況且，在現今的情形之下，惟有此種積極的教育方法，能夠適應青年的心理，而拆去學生和教師

間的牆壁。因爲青年總是富於革命性的；而現今的教育太缺少革命性，僅足以延續不良的政治社會的壽命，而不足以使現實的社會改造成一個新的局面。因此他們不滿於學校甚至瞧不起教師，視爲不革命者，落伍者，退縮不前者，不足爲他們的領導，而各種風潮和糾紛遂因以發生了。今後的教師應該拿出革命的前進的精神，以身作則，領導青年向的前推進。等到教師和學生都立在時代的最前線之後，學生才願聽受教師的領導，而學生和教師間的牆壁，也自然會得拆除。

(甲) 教師領導學生研究改造社會的途徑，應該是對「事」的，而不是對「人」的；應該是積極的，而不是消極的。教師又應使學生明瞭每一社會政治問題的複雜性，而避免浮薄的、武斷的、隘狹的見解。這個意見你以爲對不對？

(乙) 是。

(甲) 如果社會政治上有足可令人滿意的現象，教師似也應提出，使學生注意。

(乙) 是。

(甲) 使學校成爲一個進步的社會，這主張我很贊成，你可否把實施的方法詳細的說一說？

(乙) 現在我們的目的，是要研究造成學風崩潰的各種原因，並略述補救的途徑，至於詳細的實施方法，且待將來再說。

可是剛才說過的話，已經指出若干實施訓育的重要原則和方法了。第一，訓育的根本方針，應該先要加以決定。據我的觀察，在現今我國國情之下，訓育的根本方針，應該是造就前進的、革命的、青年

準備他日擔負改造社會政治的重任。第二，既決定此訓育方針後，今後我國學校，應灌輸改造社會政治的理想，並使學生在自己的學校內，作小規模的改造的試驗。第三，欲實施此種積極的訓育，學校須先自己成爲一個真實的社會，具備進步的社會的種種要素。

二 教師的不合作

（甲）據我的觀察，訓育的良窳，教師所負責任最大。如果教師缺乏前進的革命的精神，不足爲學生的領導，恐怕你所說的訓育計劃，完全要歸於失敗。

（乙）不錯。現今訓育的窳敗，除了一部分是受社會政治的影響而外，可說完全是由於教師的失職。

（甲）教師不能以身作則，教師不懂訓育方法，這些都是致使訓育窳敗的主要原因。

（乙）你的話很對。現在讓我們一一加以討論。先說教師的不能以身作則。我覺得這也是受社會政治的影響。我國的政治社會可說是一只大染缸；而學校的教師們，都早已在這大染缸裏染下了各種惡劣的品性。論到負責，合作，純潔，奮鬥等等，他們固不能以身作則，但論到社會上的敷衍，齷齪，頹唐，不合作等等，他們實不愧爲以身作則的教師，使無數的青年們受其同化。

（甲）現今教師人格上最普通的缺憾，請你一一加以列舉！

（乙）我們無庸把教師人格上的缺憾，一一列舉。現在讓我們把最重要的兩點提出來談談。第

一點是不合作，第二點是不負責。教師的不合作和不負責，可說是我國學校訓育廢弛的致命傷。

(甲)現在學校裏的教師，常常互相鬧意見。能夠澈底合作的，確是極少。教師的不合作，對於訓育的影響，究竟達到怎樣的程度？

(乙)假定學校對於訓育有相當的計劃的話，教師的不合作，可以使整個的訓育計劃失敗。舉例來說，如果李師正在提倡讀書運動，而張師痛詆書本教育，試問學生對於這二種矛盾的教訓，將孰取孰捨？又如果有一部分教師正在提倡嚴格訓練，而另一部分的教師大談其自由和對於權威的反抗，試問學生將起怎樣的感覺？

(甲)這是教師主張上的不一致。

(乙)教師主張上的不一致，已足以使整個的學校分裂爲若干派系，派系的分化又足以引起學校中無謂的糾紛，例如風潮之類。然而主張的不一致還是情有可原的。最可痛心者，教師中的派系，不一定是以主張分，而往往以地域分，以所畢業的學校分。於是學校遂變成封建勢力的社會的縮影了。

(甲)現在有的時候，教師還要利用學生來作派系之爭，這對於學生的品性行爲，也有很壞的影響，你以爲是不是？

(乙)是。現在有不少的教師，全無心肝，但求滿足自己的地盤勢力主義，不惜利用學生而把學生犧牲。像這樣的學校教育，還談得到訓育二字嗎？

(甲)對於這一種的現象，有沒有方法補救？
(乙)教師的不合作，或由於主張的不一致，或由於派系的不同，既如上述。關於後者，補救較爲困難。關於前者，補救似較易爲力。

(甲)請你先說一說補救教師主張不一致的方法。

(乙)這大部分要看校長の領袖能力如何。凡是賢能的校長，總可使教師内部的意見，不致十分的紛歧。如果一個學校內教員人數較多，欲求全校教員主張完全的一致，事實上恐不易做到。但校長應先自己定立一個辦學方針，使全體教師同意。如是則在大體方針上，全校教員的意見可歸於一致。至於細節上的意見稍有差別，是不很要緊的。

(甲)如果有一二教師不同意於校長の大體方針，將若何？

(乙)如果有一二教師不同意於校長の辦學方針，他們祇有二條路可走：(一)犧牲自己的意見，服從校長；(二)辭職。

(甲)如果教師意見是對的，而校長の計劃是錯誤的，難道教師也該服從校長或辭職嗎？

(乙)教師應以理由勸服校長及其同事；但在未勸服校長及其同事之前，仍須服從校長の辦學方針；否則即行辭職，改入足以實行其自己的計劃的學校。

(甲)你不是說迂腐話嗎？我國那裏有這樣好的教師！

(乙)這些誠然是迂腐話。但教師爲主張不一致而不合作，究竟還是高尚的。對於高尚的，真正

獻身於教育事業的教師們，若是教育界裏制定一種專業道德條文（Ethical code of the teaching profession）作為教師們共同遵守的信條，似乎還有一點用處。

（甲）專業道德條文應該怎樣制定，請你說一說。

（乙）關於這層，改日再來詳談。剛才所說的教師對於校長的態度，大概是條文中不可少的一項。

（甲）對於派系的紛爭，有沒有補救的方法？

（乙）這又是一個政治社會的問題了。在政治社會未上軌道前這是無法補救的。但如果教育界裏真正獻身於教育的人們，多起來，團體起來，並均恪守專業道德條文的規定，那末，派系的紛爭，即不能使之消泯，也至少可使之有所忌憚，不至影響教育事業到達像現在的地步。

三 校長和教師的不負責

（甲）對於教師的不負責，你能舉例證明否？

（乙）讓我先說一說校長的不負責。

（甲）校長怎樣不負責？

（乙）現今學校的校長，往往存着但求無過，不求有功的心思。他們所殫智竭慮的，僅在防止風潮的發生，而不思對於學生的思想行動，作積極的指導。他們祇圖安靜度日，不生糾紛，把教育的積極

的使命，早已拋開不顧了。

(甲) 發生風潮乃是學校的不幸；防止風潮似乎也是應該的。

(乙) 這當然不錯。但防止風潮是消極的；使學生獲得良好的品性行爲，才是積極的。風潮固應防止；但學校訓育，不應做到不起風潮而止步。可是現今教育當局所希望於校長者，僅在於此；故其選擇校長，也只問其有無消滅學潮的幹才，而不問其是否了解教育的意義和方法。倘然學校不幸而發生風潮，這便成爲校長無能的鐵證。於是有些聰明的校長，爲滿足教育當局的希望而保持自己的地盤起見，竟不惜把學生犧牲。

(甲) 怎樣把學生犧牲？

(乙) 如果有一二學生，思想稍趨激烈，性情稍爲剛強，這些聰明的校長即目爲危險的分子，或甚至於在學期終了時，函令退學。教育的任務，原在糾正學生的思想，改良學生的性情，今則把思想偶偏激，性情稍剛強者，全擯斥於校門之外，試問學校設立的目的何在？用這種方法來避免麻煩，固甚得計；但學校教育，既可顧學生的福利，又可不負對於社會的責任，尙有何價值可言呢？

(甲) 把不順從的學生全數趕出了校門，當然學校裏不會再發生亂子了。我從你這一段話裏面，學得了一個做太平校長的祕訣！

(乙) 這誠然是最聰明的辦法，可是校長太不負責任了。況且，這種教育完全是一種養成奴隸性的教育，決難產生有希望的青年。

(甲)何以呢？

(乙)這種教育獎勵絕對的服從，而懲罰絲毫的反抗——不論，是合理或不合理——故其結果，只能造成一羣馴羊似的國民。如果我國的教育將準備造就一班亡國的大夫，這種教育大概是非常適宜的吧！

(甲)服從也是重要的品性，是不是？

(乙)不錯。但是我們要使學生服從理性，並不是要使學生服從權力。如果要使學生服從權力，那末，滿州國裏的漢奸，真可以作為我國學生的模範人物呢！

(甲)你剛才講的，是校長的不負責；請你再接下去講一講教師的不負責。

(乙)現在大部分的學校教師——尤其是中等以上學校的教師——簡直不曉得，他們除了教學之外，還應該負一種訓育的責任！

(甲)是。現在大多數的學校是設有訓育主任和訓育員的。凡關於訓育上的事務，概由訓育主任和訓育員負責；教師可不加過問。但是在這一種制度之下，如果訓育主任和訓育員管理得法，也可使學校辦得很有紀律。我覺得現今黨部檢定訓育主任是非常的重要；如果訓育主任用得其人，那末，教師不過問訓育，也是不要緊的。你以為是不是？

(乙)檢定訓育主任有沒有流弊，我不欲在這裏討論；但我覺得，你已誤解了訓育的意義。

(甲)何以呢？

(乙)讓我先來問你一句話。如果學生都很規矩，穩重，不犯規則，服從教師，你是不是就算盡了訓育的職事？

(甲)當然。

(乙)你的教育思想完全和現今一般的教育當局和校長相同。在你所認爲「很有紀律」的學校裏，要做一個「操行列在甲等」的好學生，我發見有一個極好的祕訣，就是一天到晚呆呆的坐在自己的椅子裏，不開口，不做事，讀死書，絕對的順從。你以爲這類學生究竟是不是好學生呢？

(甲)不容易回答。

(乙)這類的學生究竟是不是好學生，確很不容易回答；可是被列在操行甲等的，恐怕是很普通吧！在我看來，這類的學生絕對不是我們所希望就造的新時代的青年。現今學校所以獎勵此類學生的緣故，只因為他們把紀律和服從認爲至高無上的訓育目的，而且他們所謂紀律和服從，也祇着重一點機械的形式而已。如果訓育的意義確是像這樣的狹隘，如果學校訓育祇須着重一點機械的形式上的紀律和服從，那末，一個學校裏的訓育事務，祇須由少數能幹的訓育主任和訓育員負責，用不着其餘的教師「管閒事」了。

(甲)照你對於訓育意義的解釋，難道紀律和服從就不算是重要的訓育目的嗎？

(乙)我承認紀律和服從是很重要的；可是我不承認這些是訓育的至高無上的目的。照我的解釋，訓育的使命，是要改善學生的全部的品性行爲，使之將來成爲社會上良好的公民。現今的訓育，

太偏重於表面的，機械的，形式上的動作，而忽視學生內部的情感和動機；太偏重於消極的禁止而忽視積極的引導。

（甲）據你說來，現今一般學校的訓育，是機械的，形式的，消極的，禁止的，僅注重於表面的，而真正的訓育，着重在品性行為的積極的改善，是不是？

（乙）是。如果訓育不僅注重消極的方面，而更留意到學生的情感和動機，更從事於學生品性行為的積極的改善，那末，訓育的責任非由全校教師共負不可了。

（甲）照這樣說，訓育的組織，應該採用一種導師制。

（乙）關於訓育組織的制度問題我們現在不能夠討論了。但是最重要之點，乃是教師每次與學生接觸，都可對於學生發生一點訓育的影響。不論在上課時，（也不論上的是什麼課，）不論在休息時，教師的一言一行，都應該留意到對於學生行為品性的影響。至於教師上課時的訓育影響，更加巨大，殊出一般人意料之外。現在因時間匆促，不能詳講，且待日後再討論。

四 一個訓育實施計劃綱要

（甲）這樣看來，要實施真正的訓育，教師的相互合作和共同負責，乃是必要的條件，是不是？

（乙）是。這些是必要的條件。現今社會政治的不良影響，使學校訓育的問題愈益複雜，而一般學校又缺少這些實施訓育的必要的條件，所以訓育就弄得一團糟了。

(甲) 如果缺乏了實施訓育的必要的條件——即教師的相互合作和共同負責——訓育方法似乎是無從談起的樣子。

(乙) 不錯。如果缺乏了這些必要的條件，無論杜威、克伯屈，也沒有方法把中國學校訓育辦好的。

(甲) 假定全校教師都肯合作，都肯負責，我們採用那一種訓育方法最有效率？對於嚴格訓練主義，你將作如何批評？

(乙) 嚴格訓練主義，照國人的應用，是一個含糊的名辭。若謂訓育應嚴格的使學生守紀律，嚴格的使學生養成良好的品性，這是當然的事情。既確定了訓育的目的，我們一定要不放鬆，不拋開目的，要做到實現目的為止。但如果嚴格訓練主義被解釋爲一種鐵面無情的主義，如果斥罵，記過和退學代表嚴格訓練主義的真意，那末，這種主義也是根據於我在前面早已批評過的一般教育當局、校長和教師的流行的錯誤的見解，那我就不敢加以贊同了。

(甲) 其根本缺點在那裏？

(乙) 教師應該了解學生，並同情於學生。若用一種治者對待被治者的態度去實施訓育，往往使得師生處於相敵對的地位。如果到了這地步，不但所謂風潮也者，就要發生，而教師對於學生的指導，將成爲不可能了。即說學生不與教師爲敵，而學校仍安靜的度日，但是這一種的教育，因爲要使學生在權力壓迫之下勉強的順從，也變成了前面所說的養成奴隸性的教育。

(甲)照你的意見，我們應採用何種訓育的方法？

(乙)我今天不能詳細討論這巨大的問題。但我不妨把我所認為適當的訓育實施計劃，像綱要似的列舉數要點於左：

(一)在實施訓育之前，我們應一面根據社會國家的需要（或參考國家制定的訓育標準），而一面又診察自己的學校和其所處的環境的情形，定立若干訓育的目標。

(二)把這些目標分析成許多詳細具體的動作，例如「愛國」一目標可分析成「不買外國貨」、「儲金造艦」等等。

(三)這些訓育目標和已分析成的動作表，應作為全校教師指導學生生活時的參考。而教師又應尋求相當的機會，使學生感覺到這些目標和已分析成的動作的價值，而承受為自己的行動的標準（逐步的，分段的進行）。

(四)供備多方面的集團活動，使學校成為一個真實的進步的社會。

(五)師生共同診察自己的集團生活中的缺憾，而共圖補救，在實行診察時，可用學生已承受的行動標準為批評的標準。

(六)把自己的集團生活和較大社會裏的生活常常比較批評。

(七)教師對於個別的學生，常常觀察其行動，而作診斷的研究和補救的處置。

(甲)你這計劃列舉得太簡略，不易使人看懂。