

国际移民与侨乡研究

YINXIN AND THE WUYI QIAOXIANG SOCIETY

(2012·历史 现实 网络)

主编：张国雄 赵红英 曾露凌



中國華僑出版社

国际移民与侨乡研究

International Immigration and QiaoXiang Studies

(2012·历史、现实、网络)

主 编：张国雄 赵红英 谭雅伦

中國華僑出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际移民与侨乡研究 / 张国雄, 赵红英, 谭雅伦主编.
—北京: 中国华侨出版社, 2014.7
ISBN 978-7-5113-4661-2

I. ①国… II. ①张… ②赵… ③谭… III. ①移民问题—国际学术会议—文集②侨乡—国际学术会议—文集
IV. ①D523.8-53②D634.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 110790 号

● 国际移民与侨乡研究(上)

编者 / 张国雄 赵红英 谭雅伦
责任编辑 / 高文喆
经销 / 新华书店
开本 / 889 毫米 × 1194 毫米 大 16 开 印张 18 字数 / 408 千
印刷 / 台山市彩宇纸品印制有限公司
版次 / 2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷
书号 / ISBN 978-7-5113-4661-2
定价 / 58.00 元

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里 26 号通成达大厦 3 层

邮编:100028

法律顾问:陈鹰律师事务所

编辑部:(010)64443056 传真:(010)64439708

发行部:(010)64443051

网址:www.oveaschin.com

E-mail:oveaschin@sina.com

目 录

Contents

一、多视角下的国际移民

International Immigration from Multiple Perspectives

张焕萍 Zhang Huanping: 关于移民的有效传播——国际移民组织《世界移民报告(2011)》述评 Communicating Effectively about Migration: Commentary on World Migration Report 2011 of IOM	3
李其荣 Li Qirong: 国际移民政策的发展趋势 The Development Trend of International Migration Policy	11
玛丽·普莱斯 Marie D Price: 安第斯: 一个外向移民地区的发展之经 Engaging the Andean Diaspora: Development Lessons from a Region of Emigration	26
曾露凌 Lorraine Dong: 离老家建新家: 美国儿童文学里的亚裔移民历程 Leaving Home for a Home: Asian Immigration to America in American Children's Literature	46
谭洛莲 Larreen D. Hom: 旧金山大埠东华医院小区医疗服务沿革史论 THE ORIGINS OF THE CHINESE HOSPITAL OF SAN FRANCISCO	60
裴洛水 Isabelle Thuy Pelaud: 关于美越裔女作家黎艳翠(音译)小说《缉匪追凶》的叙述 On the Subject of Telling: le thi diem thuy's The Gangster We Are All Looking For	72

国际移民与侨乡研究

弼圖·艾瑞克 Eric J. Pido: 返国菲律宾移民经济: 菲律宾当代转型中的菲律宾裔美国人 The Balikbayan Economy: Filipino Americans in the Contemporary Transformation of the Philippines	86
滕海区 Teng Haiqu: 美国印裔移民的经济发展与原因探析 The Economic Development of Indian Diaspora of America and its Causes	99
伊丽莎白·查寇 Elizabeth Chacko: 从消费性赠予到发展型慈善——旁遮普奚巴移民与侨乡发展 From Conspicuous Consumption to Philanthropy for Progress: Connections between Punjabi immigrants from the Doaba Region and their Hometowns	113
吕云芳 Lü Yunfang: 中国外教市场分析: 族裔资本的运作逻辑 Foreign Teachers' Market in China and the Logic of Ethnic Capital	126
陈肖英 Chen Xiaoying: “义乌华商”与外籍商人比较研究 A Comparative Study on the Advantages of Ethnic Groups: Based on the Overseas Chinese Entrepreneurs and the Foreign Businessmen in the Small Commodity Market of Yiwu	139

二、多视角下的中国侨乡研究

China Qiaoxiang Studies From Multiple perspectives

路阳 Lu Yang: 三十年来中国大陆的侨乡研究述析——基于《华侨华人历史研究》(1982-2011) 载文的分析 Studies of Qiaoxiang in Mainland China in recent 30 years: An analysis of the articles published in the Journal of Overseas Chinese History Studies between 1982 and 2011	149
沈惠芬 Shen Huifen: 抗日战争时期福建侨乡留守妇女参与革命活动探析 The Revolutionary Activities of the Left-behind Women in the Emigrant Communities in Fujian	165
郑德华 Zheng Dehua: 再论广东侨乡形成 On the Formation of Guangdong Qiaoxiang	175

凤群 Feng Qun: 民国影坛的广东侨乡电影人群体 The Cineastes of Guangdong Qiaoxiang in the Republic of China (1912-1949)	191
黄晓坚: Huang Xiaojian: 广东潮汕地区民众侨外形态的变化 Change of the Migration Mode of the People in Chaoshan area in Guangdong Province	199
王传武 Wang Chuanwu: 清末民初新宁的地方自治及其影响, 1909-1914 The Implement of Local Autonomy Policy in Xinning and Its Consequences, 1909-1914	211
何 舸 He Ge: 新宁铁路与近代台山侨墟发展初探 A Preliminary Study on xinning Railway and the Modern Development of Taishan Expatriate Market	226
黄海娟 Huang Haijuan: “公款”与“公产”——晚清民国年间海内外台山人组织与地方事务 “Public funds” and “Public properties”:Taishanese Organizations at Home and Abroad for the Local Affairs in the Period of Late Qing Dynasty and the Republic of China	237
谭金花 Tan Jinhua,:广东开平侨乡民国建筑装饰的成因及其社会意义 Socio-cultural Factors and Significance of the Archife ofural Decoration in Kaiping of Guangdong during the Republic of china	250
朱蕙 Zhu Hui: 五邑碉楼与侨村建筑的装饰艺术 Decorative Arts of Diaolous and Village Buildings in Wuyi Region	266
王纯阳 Wang Chunyang: 村落遗产地旅游开发优化模式的设计与路径选择——以开平碉楼与村落为例 Design and Path Selection of Tourism Development Modle of Village Heritage Site: A Case Study of Kaiping Diaolous and villages	270

一、多视角下的国际移民

International Immigration from Multiple Perspectives

关于移民的有效传播

——国际移民组织《世界移民报告(2011)》述评

Communicating Effectively about Migration: Commentary on World Migration Report 2011 of IOM

张焕萍 Zhang Huanping

(中国华侨华人历史研究所, 北京 100007)

戴维·赫尔德 (D.Held) 指出, “有一种全球化形式比其他任何全球化形式都更为普遍, 这种全球化形式就是人口迁移。^[1] 根据国际移民组织 2011 年发布的数据, 目前世界的移民总量约有 10 亿, 其中, 内部移民约 7.4 亿, 国际移民总量约 2.14 亿, 占世界人口的 3.1%, 换句话说, 每 33 个人中就有一个是国际移民。专家估计到 2050 年, 国际移民的数量会达到 4.05 亿^[2]。国际移民直接影响着几乎所有国家与区域的发展与稳定, 它透过社会、政治、经济、文化各种过程, 渗入并影响着全球各地的社群、经济体与政治社群。从某种意义上说, 国际移民, 已经不仅是个事实, 而且成为一种必需。然而在这样一个移民^[3] 时代, 世界上很多地方, 尤其是在发达工业化国家, 甚至是传统的移民国家, 却涌现出一股反对移民的情绪, 这无疑是个残酷的讽刺。为了让世界更好地认识移民, 理解移民的价值, 关于移民的传播方式亟待从根本上得以改善。中国是一个移民大国, 关于国际移民的有效传播对于我国众多海外华侨华人而言有着举足轻重的作用。在国际移民传播的世界景观中寻找经验、汲取教训, 做好我国关于国际移民的传播, 并呼吁广大海外华人华侨积极参与关于国际移民的辩论, 是笔者评述《世界移民报告 (2011)》的主旨所在。

国际移民组织成立于 1951 年, 最初是政府间欧洲移民运动临时委员会。今天, 它已经成为世界上最大的移民管理机构, 其活动涵盖了移民事务管理的各个方面, 并成为移民问题主要的专家信息来源。国际移民组织的出版物也日益成为一个重要的传播工具。至今, 国际移民组织分别在 2000、

[1] (英)戴维·赫尔德等著,杨雪冬等译,《全球大变革:全球化时代的政治、经济与文化》,北京:社会科学文献出版社,2001年,第293页。

[2] 数据来自国际移民组织网站:

<http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/about-migration/facts-figures-1.html>; <http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/news-and-views/speeches/speech-listing/launching-of-the-iom-world-migra.html>

[3] 注:如无特殊说明,本文中的“移民”仅仅指“国际移民”(international migrant、international migration),不包括“内部移民”(Internal migrant、internal migration)。

2003、2005、2008、2010、2011年共发布过6期《世界移民报告》(World Migration Report)。除了2000年的报告外,每年的《世界移民报告》都有一个主题,对当前流行的国际移民热点进行分析(具体见表1)。《世界移民报告(2011)》出版于2011年12月,它的背景是全球移民景观。通过系统分析关于国际移民的舆论及传播的研究,该报告指出,今天的移民辩论(migration Debate)是有偏见的、极端的和负面的,公众对移民的认知并未反映出当代的移民现实。报告分析了公众对移民错误认知的原因,并就如何有效地对移民进行传播,提出了意见和建议。

表1 国际移民组织《世界移民报告》历年主题

时间	主题
2003年	“管理移民——移徙人口面临的挑战及应对” Managing Migration – Challenges and Responses for People on the Move
2005年	“国际移民的成本与收益” Costs and Benefits of International Migration
2008年	“全球经济演化中的劳动力流动管理” Managing Labour Mobility in the Evolving Global Economy
2010年	“移民的未来:增强改变的能力” The Future of Migration: Building Capacities for Change
2011年	“关于移民的有效传播/沟通” Communicating Effectively about Migration

一、关于移民的公共舆论

我国对国际移民的研究已经发展了很多年,但从传播或者从公众舆论的角度进行的移民研究却是凤毛麟角。

虽然移民流动已经为世人所普遍接受,大部分人也承认移民为整个社会所作的贡献。但现实社会中,移民问题仍然被高度政治化而且被消极地看待。由于移民问题是个宽泛的问题,涉及政治、经济、社会、文化等多个领域,在接纳国,很容易将失业、安全问题或缺乏社会凝聚力等问题直接或间接地归咎到移民身上,使移民成为其他政治、经济或社会问题的“代罪羔羊”;在来源国,移民又常因“人力资源流失”、“财富流失”等备受指责。在西方国家,“自20世纪30年代以来,每逢经济萧条时期,关于移民的不准确传播都会导致广泛的反移民情绪。”^[1]在今天经济持续低迷的背景下,对于移民的性质、目的和社会-经济影响,政治话语、媒体报道和公众舆论很容易倾向于负面。因此,《世界移民报告(2011)》呼吁从根本上改变我们关于移民的传播方式,促进社会对移民的正确认知,具有很强的现实意义。

[1] 参见国际移民组织网站:<http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/news-and-views/speeches/speech-listing/launching-of-the-iom-world-migra.html>

公众对移民的舆论常常是负面的，据称最近几年尤为如此。2002年皮尤全球态度调查（Pew Global Attitudes Survey）发现，移民问题并不会被视作首要的国家问题，但人们通常认为入境移民和少数族群对国家发展有不利影响。例如，在主要工业化国家中，只有加拿大对移民的态度相对比较积极，有70%的公众支持入境移民；此外，美国有49%的人支持入境移民，但仍然有一个庞大的少数（43%）不赞同入境移民。在欧洲，入境移民尤其不受欢迎。除了保加利亚，欧洲每个国家都认为入境移民对国家有不利影响。在西欧，德国和意大利表现出对入境移民的强烈的负面情绪，分别有60%和67%的人认为入境移民对国家不利。在东欧，这种负面情绪更为强烈，绝大多数捷克人（79%）、斯洛伐克人（69%）以及大部分俄罗斯人（59%）不赞成入境移民。^[1]

公众对移民的态度受以下几个因素的影响：第一是入境移民水平和移民身份。随着移民流量的增加，公众对入境移民的抵触情绪通常会上升。经合组织（OECD）2010年的一项研究就证实了这一点^[2]。但事实上，目的地国家的公众往往会高估移民人数的规模，尤其是非正规移民人数的规模。一项针对八个移民接受国（加拿大、法国、德国、意大利、荷兰、西班牙、英国和美国）的研究发现，在所有这些国家，受访者都倾向于显著高估移民人数的规模（参见表2）。在意大利，人们认知的移民水平是实际移民水平的三倍多；在美国，2010年移民占总人口的14%，而调查显示人们认为移民水平是39%。入境移民的身份——即他们是正规移民还是非正规移民，进一步影响着公众对移民的舆论。根据经合组织的说法，相比其他类型的移民，公众往往更加认同难民。第二是一国的经济水平、就业率、社会不平等状况等因素。整体而言，一国的经济水平越低、就业水平越差、社会不平等现象越严重，该国公众对外来移民的态度就越负面（参见图1）。在经济衰退、失业率居高不下的时期，以及在政治动荡时期，人们对移民价值的怀疑会增加，这时候就容易出现狭隘的政治议题，和媒体中更为负面的声音。第三是受访者年龄、社会经济背景、种族、地理位置以和教育水平等因素。此外，根据移民来源国的不同，人们的态度也有所变化。报告还认为，关于移民的公众舆论在各个国家之间有所不同，甚至在国家内部也有差异，而且会随时间而改变。当公众与移民的接触增多，对移民更加了解之后，他们对移民的负面态度通常有所改善。

表2：2010年四个大西洋国家被认知的和实际的“移民人数占总人口的百分比”^[3]

国家	被认知的	实际的
意大利	25	7
西班牙	21	14
美国	39	14
加拿大	39	20

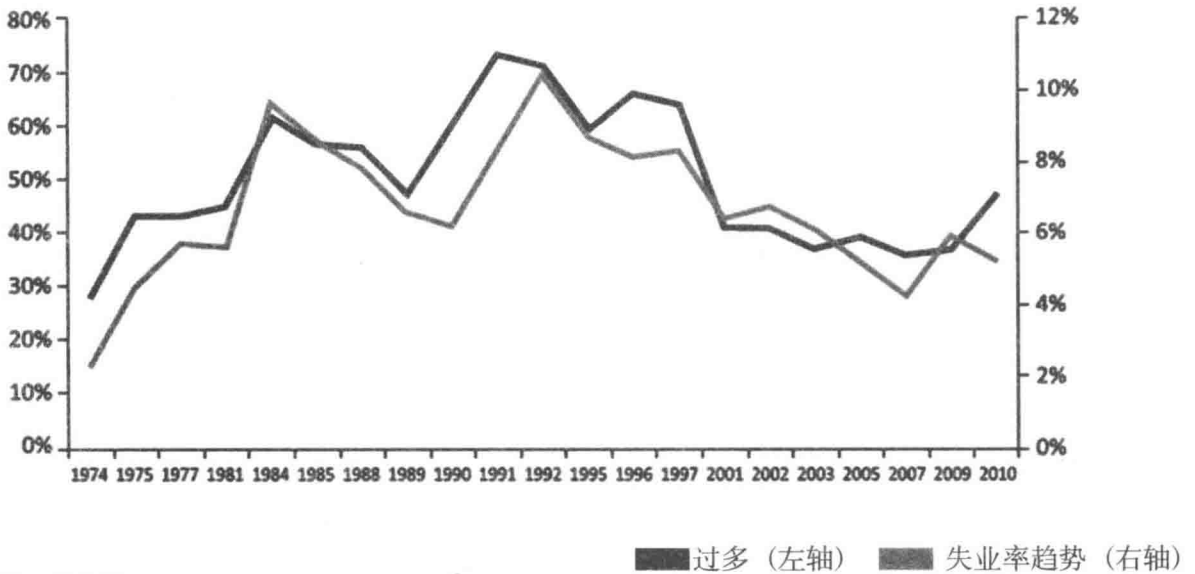
来源：跨大西洋趋势 Transatlantic Trends, 2010:6

[1] International Organization for Migration, *World Migration Report 2011*, P.20.

[2] International Organization for Migration, *World Migration Report 2011*, P.7.

[3] International Organization for Migration, *World Migration Report 2011*, P.8.

图 1：认为澳大利亚失业水平与入境移民水平过高的人比例之间的关联（1974~2010）^[1]



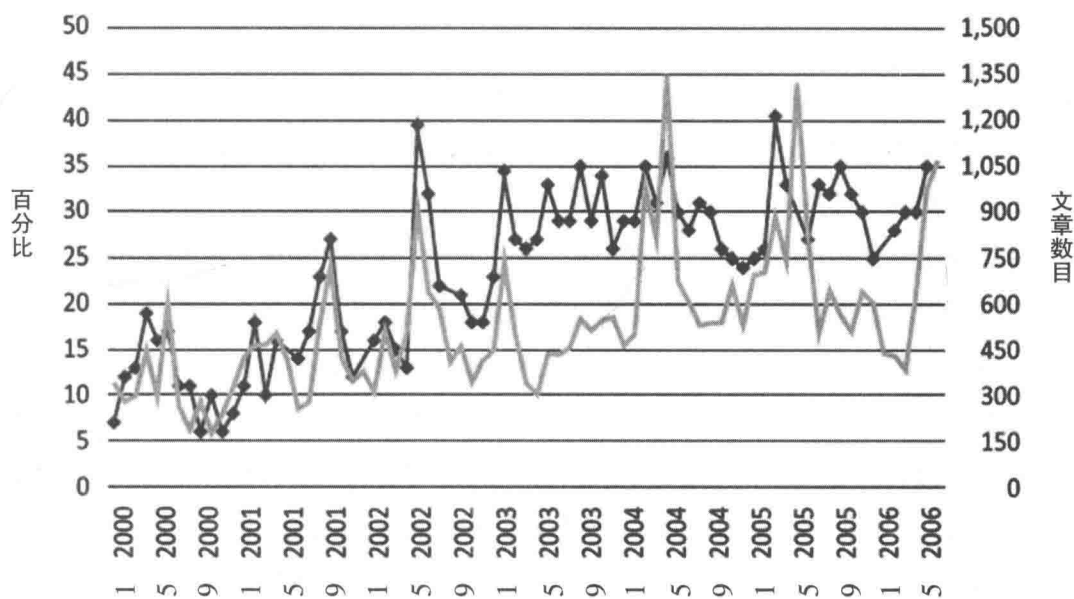
来源：马库斯 Markus, 2011

关于移民的公共舆论不仅影响着原籍国和接纳国对移民(包括出境移民、入境移民、回归移民)的认知,还影响着移民群体的自我认知和行动,包括他们对自身位置的认知——是处于社会主流位置还是在边缘位置,以及对自身社会价值的认知——社会是否认可移民的贡献,这很大程度上影响着移民融入接纳国社会的意愿和能力。

二、大众媒体在移民传播中的角色和职能

大众媒体主要功能之一就是提供信息。媒体根据自身的价值观或立场,结合对受众需求的分析,从多样的社会事实中选出一部分作为报道对象。由于媒体通常是人们获得关于移民信息的首要来源,它所描绘的移民形象能够产生深远的影响。研究证明,媒体对移民报道得越多,公众对移民问题关注得就越多(参见图2)。此外,媒体记者并不是简单地向人们提供有关移民的事实,它还可以在公众头脑中强化一些议题并淡化其它议题。例如,如果媒体频繁地报道非法移民,那么非法移民往往会引发公众更多地关注,从而使其成为社会优先问题。此外,记者在向公众提供信息的同时,还向人们灌输解读信息的方式,以自身的立场和观点来影响受众。

[1] International Organization for Migration, *World Migration Report*, 2011, P.10.

图2 媒体对移民的报道与公众对移民的关注程度之间的关系^[1]

公众对移民的关注程度

媒体对移民的报道

来源：伊普索·莫利 Ipsos MORI 2000-2006, 2009.

“真实、客观”是新闻报道最基本的原则。但人们往往会忽视新闻报道“具体真实”和“整体真实”之间的差别。“具体真实”指的是，对时间、地点、人物等新闻要素的报道准确无误。“整体真实”指报道的内容或反映的现象与社会事实相符，不存在夸大事实或以偏概全的现象。在移民报道方面，有学者提出了报道的“累积效应”^[2]，指出，虽然关于移民的单篇报道或解释可能是客观真实的，但是过度或过少地从一个特定角度报道所产生的“累积效果”，会导致对事实的严重扭曲。这种累积效果对公众的影响是不可忽视的。美国一项媒体实践研究揭示，“美国记者根深蒂固的实践产生出一种叙事，这种叙事使公众习惯于将入境移民与非法活动、危机、争议和政府失灵等联系在一起。”^[3]在报道移民时，使用诸如“移民者”、“非洲人”、“亚洲人”等笼统词汇，也会产生歪曲事实的效果。《2011年世界移民报告》指出，大众媒体对移民的报道主要集中在如下几个方面^[4]：第一是大量报道与移民相关的某个特定事件，通常是负面性质的。第二是集中报道非

[1] International Organization for Migration, *World Migration Report*, 2011, P.7.

[2] Ibid.

[3] Ibid.

[4] International Organization for Migration, *World Migration Report*, 2011, P26.

法活动，尽管违规的移民只是移民总体中的少数。第三是夸大事实。第四是背景的缺失，不考虑其它因素在决定移民规模和特点中起到的作用。此外，在某些方面，媒体还对公众的错误认知起到了推波助澜的作用。比如报道一些未经证实的观点，或者过度渲染某些有缺陷的调查结果等。西方媒体经常拿中国的国际移民，尤其是非法移民大做文章。对中国海外移民的报道往往集中在规模大、偷渡、犯罪、打黑工、与当地人竞争就业机会等问题上，忽略中国移民对当地的价值。单从移民规模上说，中国的国际移民人数，只占世界国际移民总量很小的一部分。2000年英国移民问题专家 Ronald Skeldon 在《中国人非法移民的神话与真相》指出，中国的非法移民远非人们想象的那么多。^[1]

二十年来，传播技术经历了突飞猛进的发展，但公众对于移民的规模、范围以及移民的社会经济背景仍然缺乏了解。随着媒体商业化程度的加重，和媒介的碎片化，倾向性更强的观点往往更容易得到传播，这会加重公众对移民的负面认知。虽然那些能与移民群体产生共鸣的观点可以通过族裔媒体、外文报纸以及专门的广播、电视节目得以表达，但通常不会被主流媒体报道。关于移民的扭曲传播导致了广泛的反移民情绪，最近几年这种情绪重新浮出了水面。在目的地国家，再次出现了对移民的固有成见、歧视甚至是排外情绪，并引发了对多元文化论的辩论。

媒体不能准确表述移民和迁徙，不仅会让公众对移民产生错误的刻板印象，还直接影响到移民本身。有证据表明，移民很关注媒体中对他们的偏见和负面报道。如果媒体不加遏制地从负面报道移民，又不能同等程度地传达移民的声音，就可能使移民产生挫败感和被边缘化的感觉，以及对自身归属感的质疑。更严重的是，“那些经常看到自己被描述成罪犯或者违法分子的移民，可能最终会内化这种信念，按照社会的低期望行事”。^[2]

三、有效的移民传播的途径

需要强调的是，《世界移民报告（2011）》并不是要人们不加批判地去粉饰移民，而是提倡对移民问题展开公开、透明的辩论。报告认为有效的移民传播的实现途径包括：建立公开、平衡和综合的移民话语；将移民辩论去政治化；支持平衡的媒体报道；将移民视为积极的传播参与者。笔者通过对该报告的分析、归纳和再思考认为，从实践的角度，关于移民的有效传播需要政府、媒体和移民自身三个方面共同努力。

公众对移民误解的最大原因，是因为今天关于移民价值的问题未能得到及时解答，引起了人们的错误认知。因此，政府将有关移民的信息和政策准确地传达给公众，将有助于消除公众对移民的误解。此外，政府还需要为公平、准确的媒体报道创造有利的社会、政治环境。政府还可以跟媒体合作，为媒体提供指导，使媒体记者能够更准确地报道移民议题。当然，其他精英和著名人士也应当参与进来。诸多实例表明，这些人往往能够对媒体和相应的公共舆论产生重要的影响。

[1] 转引自丘立本：《从国际移民的角度研究华侨华人问题》，《侨务工作研究》，2004年第3期。

[2] International Organization for Migration, *World Migration Report*, 2011, P34.

人们对移民的负面认知需要通过专业、高质量的媒体报道进行纠正和抵消。这种报道不但应该考虑到移民的代价，还要综合考虑到移民对当代经济、社会、文化和政治方面的贡献。从这个意义上说，大众媒体应该激发并保证多样化的观点得以表达，从而确保关于移民辩论的公正性。关于媒体移民报道的研究并不是什么新鲜话题。笔者认为，对于主流媒体而言，首先要让移民走进媒体，让这些“他者”——这些被认知的、来自远方的移民，被听到、被看到。这里，还需注意，要全面地反映移民。上世纪90年代末，西方公共媒体曾经尝试展现“成功的移民”形象，然而媒体对这些人物描述局限于单个的行为层面，这种新闻方式并未抵消传统的对移民的负面描述。其次，媒体要认识到移民的复杂性，认识到移民问题与其它许多公众问题相联系。加强对相关新闻工作者移民问题的培训，或者培养移民报道团队，有助于媒体做出准确的移民报道。第三，客观公正地报道国际移民，意味着避免对某个特定问题过度报道，避免对特定群体过多或过少报道，和避免笼统地称呼。第四，在媒体内部消除结构化歧视，雇佣不同群体的员工，从而保证多样化的观点，也有助于公正的移民报道。相比以往，今天的国际移民报道在某些方面有了一定的改进，比如美国媒体《纽约时报》(The New York Times)几十年来陆续放弃了许多有争议的移民报道词汇^[1]，如 redskin、jap、wetbacks 等。2011年，美联社改变了自身的文字规范，不再将 illegal immigrant 作为首选的描述性词汇，但今天美联社网站上，“illegal immigrant”这一词的使用仍然非常频繁。今年9月至10月，《纽约时报》、美联社(The Associate Press)、美国广播公司(American Broadcasting Company, ABC)等美国主流媒体上，展开了一场对“illegal immigrant”一词的使用适当与否的辩论。虽然几家媒体各持己见，但该辩论本身已经体现出社会对移民报道的关注，以及媒体自身在这方面的反思。^[2]

减少人们对移民的误解，最有效的办法就是移民积极地参与到公共辩论中来，让人们听到移民的真实声音。然而，不管是在移民来源国还是在目的地国家，移民往往被视为移民争论中的被动因素，在传播移民的过程中，移民通常被认为是被动的、无助的、被边缘化的个体。实际上，移民也并非一直处于被动状态，他们也在努力通过族裔媒体为自己和自己的族群发声。近年来，族裔媒体从规模和数量上都有了很大的发展，网络媒体的出现更是以新的方式助推了移民与东道社会之间的

[1] “Illegal Immigrant” Isn’t the Only Controversial Term the Times Has Endorsed, Available at: http://abcnews.go.com/ABC_Univision/News/illegal-immigrant-controversial-term-times-endorsed/story?id=17380639.

[2] 参见: *Is ‘Illegal Immigrant’ the Right Description?*, available at: <http://publiceditor.blogs.nytimes.com/2012/09/24/is-illegal-immigrant-the-right-description/>;
Jose Antonio Vargas Challenges NYT and AP To Drop ‘Illegal Immigrant’, available at: http://abcnews.go.com/ABC_Univision/News/jose-antonio-vargas-drop-illegal-immigrant-challenges-nyt/story?id=17291550&page=2;
Linguists Tell New York Times That ‘Illegal’ Is Neither ‘Neutral’ nor ‘Accurate’, available at: http://abcnews.go.com/ABC_Univision/linguists-york-times-illegal-neutral-accurate/story?id=17366512 ;
Immigration Reporter Julia Preston’s Views on ‘Illegal Immigrant’, available at: <http://publiceditor.blogs.nytimes.com/2012/09/26/immigration-reporter-julia-prestons-views-on-illegal-immigrant/>;
Maria Hinojosa Questions Diversity of Media Outlets That Use ‘Illegal Immigrant’
Reviewing the use of ‘illegal immigrant’, available at:
<http://www.ap.org/Content/Press-Release/2012/Reviewing-the-use-of-illegal-immigrant>.

互动。社交媒体网站已经成为移民（或者说“数字侨民”）讨论涉及他们的问题的一种新的方式。由于网络的公开性，这些网络活动的受众也更为广泛，不仅包括移民还包括对移民感兴趣的非移民群体，从而有助于让社会清楚地认识“移民是什么”和“移民做什么”。鉴于政府和媒体两个角色在移民传播上的改善很难在短期内实现，笔者鼓励移民自身充分利用新媒体工具的优势，积极参与到目的地国家及来源国社会的移民辩论中来，讲述自己的故事，让公众看到移民真实的样子。

国际移民政策的发展趋势

The Development Trend of International Migration Policy

李其荣

(华中师范大学历史文化学院 湖北 武汉 430079)

近年来,随着国际形势的发展,国际移民活动呈逐年上升趋势,移民状况发生了很大变化。为了对移民进行有序管理,各国更加重视对移民政策和法律的调整。我国的出入境管理工作必须与国际接轨,因此应及时了解和研究国际移民政策的发展趋势,这样可以洞察当前世界各国的移民政策与新趋势,进而为我国出入境管理制度的改革和完善提供借鉴和参考。

一、国内外学术界对国际移民及其政策发展趋势的研究

近年来,国内外学术界对国际移民政策发展趋势的研究,有三种角度:第一是从整体上研究国际移民政策的发展趋势;第二是从国别地区角度研究国际移民的趋势;第三是从人才角度研究国际移民政策趋势。

1、从整体上研究国际移民政策的发展趋势

首先,研究国际移民的趋势。我国学者丘立本在《国际移民趋势、学术前沿动向与华侨华人研究》研究了国际移民趋势,认为,国际移民在总体规模、流向、流量和存量上都有新的重大变化。各国政府与国际组织对移民问题日益重视。^[1]林姗姗在《国际移民的走势比较与动因分析》一文中探讨了国际移民的走势,认为,跨国移民大幅上升,移民主体趋向多样化发展;移民的素质要求在提升,移民政策的重心向吸引科技人才方向发展;科学园区一直是科技移民、技术移民迁移的热点区域。^[2]王曙光在《冷战后国际移民趋势及影响分析》一文中分析了冷战后国际移民趋势,认为冷战后,发达国家和地区,如美国和欧洲仍是移民的重要目的国,但是冷战后格局的变化和国际政治新特点的出现,为国际移民活动提供了新的动因。^[3]

[1] 丘立本:《国际移民趋势、学术前沿动向与华侨华人研究》,《华侨华人历史研究》2007年第3期,第1页。

[2] 林姗姗:《国际移民的走势比较与动因分析》,《亚太经济》2003年第5期,第76—77页。

[3] 王曙光:《冷战后国际移民趋势及影响分析》,《暨南学报》2005年第6期,第31—32页。