

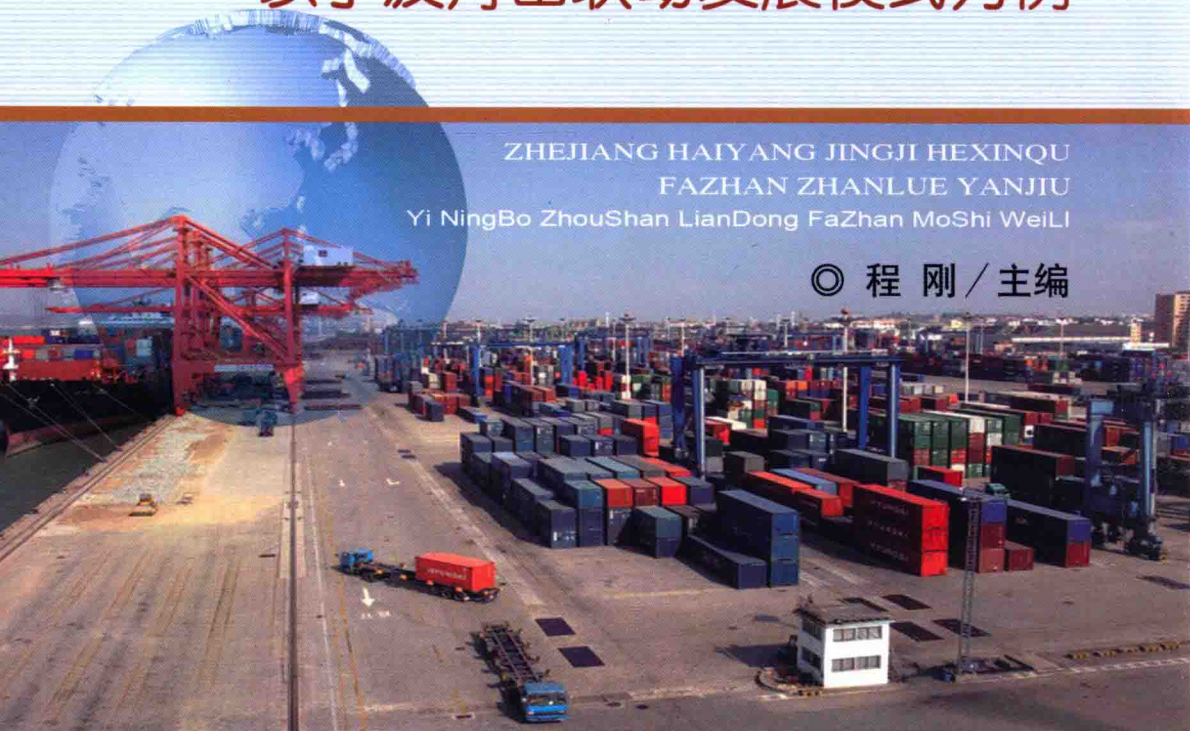
浙江海洋经济核心区 发展战略研究

——以宁波舟山联动发展模式为例

ZHEJIANG HAIYANG JINGJI HEXINQU
FAZHAN ZHANLUE YANJIU

Yi NingBo ZhouShan LianDong FaZhan MoShi WeiLi

◎ 程刚 / 主编



经济科学出版社
Economic Science Press

本书系国家软科学研究计划项目《浙江海洋经济核心区发展战略研究》（项目编号：2013GXS2D025）的研究成果之一

浙江海洋经济核心区 发展战略研究

——以宁波舟山联动发展模式为例

程 刚 主 编

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

浙江海洋经济核心示范区发展战略研究：以宁波舟山
联动发展模式为例 / 程刚主编. —北京：经济科学出版
社，2015.5

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5657 - 7

I. ①浙… II. ①程… III. ①海洋经济 - 区域经济
发展 - 研究 - 舟山市 IV. ①P74②F127.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 074829 号

责任编辑：王冬玲 王志华

责任校对：杨 海

责任印制：王世伟

浙江海洋经济核心区发展战略研究

——以宁波舟山联动发展模式为例

程 刚 主 编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

教材分社电话：010 - 88191354 发行部电话：010 - 88191522

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxbs.tmall.com

北京盛源印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 34.75 印张 610000 字

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5657 - 7 定价：88.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586)

电子邮箱：dbts@esp.com.cn)

前 言

2013 年 10 月 3 日，习近平总书记在印度尼西亚国会发表的演讲中提出“建设 21 世纪海上丝绸之路”重要构想，这是一个发展海洋经济的重大战略决策。宁波和舟山是浙江海洋经济发展的核心区，也是亚太地区对外开放的重要门户和桥头堡，无论是历史渊源、文化积淀、区位条件、地位作用、发展基础等完全可以成为建设 21 世纪海上丝绸之路的先行区，2013 年，宁波—舟山港港口货物吞吐量突破 8 亿吨，居世界港口之最，集装箱吞吐量达到 1732 万标箱，居国内港口第三位，全球排名第六。本书重点研究的是在新海上丝绸之路建设中浙江海洋经济核心区（宁波和舟山两市）在港口布局、产业发展、城市化推进、基础设施建设、生态环境建设等方面的统筹协调推进问题，以着力提升浙江海洋经济发展核心区整体竞争力。

2011 年以来浙江省海洋经济发展捷报频传，2011 年 2 月，国务院批复《浙江海洋经济发展示范区规划》（以下简称《规划》），这是国务院批准浙江省国家层面的第一个海洋经济战略规划，《规划》明确提出浙江省要构建“一核两翼三圈九区多岛”的海洋经济总体发展格局，《规划》对核心区的空间布局和定位进行了确认，《规划》指出“以宁波—舟山港海域、海岛及其依托城市为核心区”的定位简明准确。2011 年 6 月，经国务院批准舟山群岛成为全国第四个国家级新区，这是浙江省发展海洋经济的第二个国家战略。2011 年 11 月，国家海洋局和宁波市人民政府签订协议共建宁波大学，同时宁波大学为了应对海洋经济的发展，组建了海洋学院。2012 年 10 月，舟山综合保税区经国务院正式批准建立，为建设自由贸易区奠定了基础。虽然海洋经济的快速发展给宁波—舟山带来了新的经济增长点，但同时也带来了许多问题，如宁波—舟山对港口发展的目标定位上发展思路不够统一，项目布局存在差异，在海洋产业发展和先进制造业布局方面存在着不合理和重复布局状况；在基础设施共建共享上还没有形成齐抓共建的合力；在生态环

浙江海洋经济核心区发展战略研究

境保护上还没有形成共同的海域污染联合防污体制，在监管上还没有建立宁波和舟山跨区域统一管理的两地口岸海关商检监管体制，在开放政策体制上还没有形成合力共同争取获得同上海国际航运中心和上海自贸区一样的有关政策，在对外开放中还没有共同合作的高水平对外开放平台。总之宁舟两地还没有建立有效的区域统筹发展机制以促进核心区更好、更快的发展。我作为在党政机关部门工作过的宁波大学的一名教师，对这个问题也作了长时间的思考，在省市主要领导 and 市发改委的支持下，我牵头组织宁波大学等科研部门一批港口经济、金融管理、城市管理、生态环境、海洋文化、社会保障等方面的专家教授组成课题组对浙江海洋经济核心区发展进行调研，从2011年12月5日课题组一行到舟山调研，听取海洋经济发展情况的介绍开始，到2014年4月到福建进行港口管理体制的调研，整整近两年半时间，形成19个子课题，近40万字的调研报告，课题研究取得了一定的成效。在整个课题的推进中我有以下几点体会。

一、省市主要领导对课题的重视是课题取得成果的重要基础

课题研究得到了中共中央书记处书记、中纪委副书记（原浙江省委书记）赵洪祝的高度重视，2012年2月作出批示“宁波大学程刚同志组织开展我省海洋经济核心区发展课题研究很有意义，送辉忠、黎明及景森同志参阅（王辉忠同志现任浙江省委副书记，时任省委常委、宁波市委书记。梁黎明同志现任浙江省副省长、时任舟山市委书记。孙景森同志现任舟山市委书记、时任浙江省发改委主任）”。王辉忠同志批示“请陈仲朝、詹荣胜同志研究完善课题架构，并给予支持”（陈仲朝现任宁波市副市长、时任宁波市发改委主任。詹荣胜现任宁波市发改委副主任，市发展规划研究院院长）。省委常委、宁波市委书记（原宁波市市长）刘奇同志批示“课题值得认真研究。程刚同志的建议请王勇、仁洲、仲朝同志阅研、完善，如可行请予以支持”。宁波市人大常委会主任（原宁波市委副书记）王勇同志批示“此事很有战略意义，请市发改委、海经办与宁大研商提出工作方案，市发规院一同参与”。省市领导的高度重视对课题经费的落实、人员组织的到位、调查研究的安排等起到了重要的基础作用。

二、加强课题组织领导是课题推进的重要保证

我们成立了战略研究专家咨询组，专家咨询组成员来自省政府咨询委、省发改委海洋办、浙江省委党校、宁波市委政研室、宁波市发改委海洋办、

宁波市政府经济研究中心、舟山市委政策研究室等。这批咨询专家层次高视野宽既有理论又有实践经验,对宁波和舟山海洋经济发展情况十分了解,我们在2012年9月20日举行了浙江海洋经济核心区战略研究开题报告会,各位专家对开题报告提出了宝贵的意见,对课题的顺利推进起到了促进作用,我们还成立了课题研究办公室,由宁波大学商学院、宁波大学区域经济研究基地等相关教授和行政人员组成。本课题共进行了十几次研讨,不断修改,不断提高,每个阶段都对课题的研究推进进行组织协调

三、加强调查研究是形成高质量成果的重要前提

课题组推荐了来自宁波大学、浙江万里学院、宁波市委政研室、宁波港等在经济社会各领域颇有建树的一批专家教授承担各子课题的研究撰写工作,尽管学校教授们在理论上有许多新的见解,但需要在调查研究中不断对理论进行提升。2011年12月5日,课题组到舟山进行调查研究,受到时任舟山市委书记梁黎明同志的支持及接待,2012年3月22日,课题组一行21人赴宁波梅山港区考察调研,北仑区区长、梅山保税港区管委会主任华伟等接待了课题组一行。2012年3月28日,课题组一行23人赴宁波东部新城区域金融中心、大宗商品交易所、国际航运市场考察调研,东部新城副总指挥张极星等接待了课题组一行。2012年5月22~24日,课题组一行19人再次到舟山群岛新区考察,又听取了舟山市发改委刘永艺主任的介绍,考察舟山和北部海洋新兴产业带、桃花岛旅游度假区、六横岛煤炭中转码头。2013年9月15~17日,我陪同省政协副主席陈加元一行考察了上海(中国)自由贸易区及宁波梅山保税港区、舟山综合保税区等地。2013年10月29~30日,课题组一行25人再次到舟山及岱山等岛屿考察调研,听取舟山发改委报告,并参观综合保税区,受到舟山市市长周江勇同志的热情接待和支持,2014年4月15~19日,课题组一行18人在宁波市政府副秘书长、口岸办主任张延同志的支持下到福建省厦门、福州、泉州调研新海上丝绸之路和港口一体化问题,同福建省厦门市、福州市发改委、口岸办、港口管理局的同志作了交流,课题组受到许多启示。在调查研究的基础上已形成一批科研成果,如钟昌标教授的《浙江自由贸易园区发展模式与推进机制》,已在2013年12月的《南方周末》发表;杨丹萍教授的《浙江省大宗商品交易市场发展研究》已在2013年6月《宁波大学学报人文科学版》发表;王溢澄教授的《宁波—舟山海洋经济整合发展研究》已在2014年1月《宁波大学学报理工版》发表;熊德平教授的《浙江海洋经济发展的金融创新与政策设计》

浙江海洋经济核心区发展战略研究

被列入浙江省科技厅 2013 年 9 月软科学研究计划；孙建红教授的《海洋科技创新新体系的构建研究——基于浙江海洋经济发展示范区的现实背景》被列入浙江省科技厅 2013 年 9 月软科学研究计划；我牵头的《浙江核心区发展战略研究》被列入 2013 年国家软科学部市重大合作项目。

在调查研究的同时，课题组成员广泛收集了相关资料，新收集论文 300 余篇，新购买书籍 2 万余元，新收集研究报告 30 余篇。

四、重视战略发展目标的研究体现课题理论对实践的指导作用

建设 21 世纪海上丝绸之路，宁波和舟山应该在这一战略决策中起到重要作用。经调研我们建议，浙江海洋经济核心区发展战略的目标拟设定为建设“新海上丝绸之路的枢纽港，全国海洋经济发展先行区，浙江海洋经济核心示范区，长三角经济发展的重要增长极”。

新海上丝绸之路的枢纽港。每一个重要的功能区都有它的目标定位。从地理位置上看，宁波和舟山是长江经济带的门户区和桥头堡，正好处在长江经济带和沿海经济带的交汇处，东面是大海，北接京杭大运河，自古以来就是对外交往的重要地区，也是古代海上丝绸之路的重要目的港区，在新一轮发展中宁波和舟山要融入建设 21 世纪海上丝绸之路的发展战略中去。提出建设 21 世纪海上丝绸之路枢纽港这是从宁波—舟山海洋经济发展的实际情况来说的，提出这个目标，建设枢纽强港，对外可以加强海上通道的互联互通，扩大宁波和舟山与各国的交流和合作，对内可以辐射中部地区促进沿海经济带与长江经济带的融合和互动发展。基本建成以新海上丝绸之路枢纽港为支持的亚太地区重要的国际门户区，更好地服务于长三角乃至全国的经济

发展。

全国海洋经济发展先行区。宁波是 1984 年国家批准的 14 个沿海开放城市之一，改革开放 30 年来经济和社会发展都有一定的积淀，舟山是国务院批准的国家级新区，国家给了舟山许多新的改革开放的政策，宁波和舟山要在海洋经济发展方面放手勇立潮头，敢于做排头兵。先行就是在海洋开发的广度和深度上走在全国和全省的前列，先行还需要在海洋经济发展的体制改革上走在全国和全省的前列，在先行中大胆试验，大胆改革，新区才能走出一条自身发展的道路。要在浙江核心区范围内，在长三角区域合作下的大格局中，形成宁波和舟山“开发开放、先行先试”的互动局面，为我国海洋经济发展和浙江海洋经济发展发挥先行作用。宁波和舟山要成为新海上丝绸之路的枢纽港区，需要在海洋经济发展上坚持开发开放，先行先试，创

新机制,优化发展环境,主动参与全球海洋经济合作的竞争,加强与周边地区及东北亚的合作,为全国海洋经济转型开放作出先行示范。

浙江海洋经济发展核心示范区。宁波和舟山要在海洋经济发展上为全省起示范作用,至少在以下三个方面在全省起到示范作用,一是通过核心区国际枢纽港建设的研究和实践,在港口一体化、大宗商品交易市场发展、港口集疏运网路系统发展、航运市场发展、金融信息服务方面为全省起到示范作用;二是通过对核心区产业发展科学布局的研究和实践在核心区先进制造业、海洋新兴产业、滨海旅游业、海洋渔业发展方面为全省做好示范;三是通过核心区都市圈城城联动空间优化的研究和实践为全省做出示范。

长江三角洲经济发展的重要增长极。打造立足长三角、辐射东北亚、面向全球的重要资源配置中心,以环杭州湾东方大通道建设为契机,依据核心区丰富的港口资源和现有港口基础,在港口建设、产业升级、城市品质、生态环境方面实现全面提升。

五、把研究战略目标同研究体制改革结合起来是解决问题的突破点

要研究核心区的发展问题首先要研究核心区的体制与模式问题,我们在课题中作了这样的定义,核心区发展的体制模式,是以建设新海上丝绸之路枢纽港为目标,以港、产、城、区、海、生态环境联动发展的手段,以体制机制创新为根本,在行政区划不变的前提下,充分发挥宁波—舟山各自主体的积极性,创建宁波—舟山互动互惠、互利发展,实现共建、共赢、共享、共富的新模式,其本质是共建、共赢、共享、共富的体制模式。我们研究的体制模式主要是研究生产关系体制机制怎样适应核心区海洋经济生产力的发展。现实发展中还存在着这样的矛盾,海洋经济发展的主体分别是宁波市和舟山市政府,又处于不同的行政区划,两市管理体制也有差异,宁波市是计划单列市,市财政直接对中央负责,舟山是国务院新批准的国家级新区,政策支持力度会不断加大,但对省的财政体制不变,这些矛盾将制约着两地经济和社会的协调发展。要不要剖析这个问题、如何剖析这个问题将成为两地人士解决协调发展的一个难题。在宁波—舟山发展协调的讨论中,有的同志提出在现有两个行政主体的体制下,宁波和舟山不可能协调发展,除非两个行政区合并才能从根本上解决共同发展问题,还有同志提出“宁波作为计划单列市,中央给的政策已经不多了,能否取消计划单列,这样体制就会理顺,同舟山的关系也可以协调处理了”。我认为建设舟山群岛新区,是中央建设海洋经济强国,保障国家海洋权益的重要举措,这是全国海洋经济发展

浙江海洋经济核心区发展战略研究

的大局，因此在相当长的时间内，宁波和舟山不太可能合并成一个行政区，对宁波计划单列问题我认为，计划单列也是中国改革开放的产物，20 世纪 80 年代宁波的经济总量和城市的规模都很小，1987 年宁波成为计划单列市后，宁波经济发展的自主权和经济实力明显增强，近 30 年来宁波经济和社会的发展计划单列功不可没，从目前来看计划单列的优势也是很明显的，因此放弃计划单列的观点是不可取的，所以我们在行政区划不变的前提下研究协同发展的改革体系，有这样几个改革问题是需要探索的，一是港口一体化建设中的管理体制问题；二是核心区产业发展中科学布局的协调体制问题；三是海洋都市圈建设中要素资源的合理配置问题；四是核心区发展中对上海自贸区模式复制问题；五是海洋生态环境协调发展的支撑体制模式；六是海洋文化发展的支持体制模式等。

这次协助我做课题的不少是宁波市和宁波大学海洋经济改革发展方面的专家和教授，该研究课题十易其稿，剖析宁波和舟山海洋经济发展的共同点和“瓶颈”，提出了宁波和舟山共同发展的模式体制，希望能给宁波和舟山的共同发展有所借鉴。但由于经验和能力有限，有些观点和论述需要进一步研究和探讨，并希望各位读者提出宝贵意见。

程 刚

2015 年 3 月

目 录

第一篇

目标定位

第一章 核心区发展现状与目标定位研究	/	3
--------------------	---	---

第二篇

港口服务

第二章 核心区港口一体化发展战略和体制研究	/	53
第三章 核心区大宗商品交易市场发展研究	/	79
第四章 核心区港口集疏运系统发展研究	/	107
第五章 核心区金融业发展研究	/	133
第六章 核心区信息服务业发展研究	/	174
第七章 核心区航运市场发展研究	/	198

第三篇

产业选择

第八章 核心区先进制造业发展战略研究	/	229
第九章 核心区海洋新兴产业发展研究	/	270

第十章 核心区旅游业发展战略研究 / 299

第十一章 核心区国际贸易发展研究 / 328

第十二章 核心区物流发展研究 / 351

第四篇

都市生态

第十三章 核心区都市区发展战略研究 / 379

第十四章 核心区海洋生态环境保护研究 / 422

第五篇

社会建设

第十五章 核心区海洋文化建设研究 / 453

第十六章 核心区社会养老保险研究 / 479

第十七章 核心区基本医疗保险统筹管理可行性研究 / 505

第六篇

政策研究

第十八章 核心区发展政策研究 / 525

后记 / 543

目标定位

第一章



核心区发展现状与目标定位研究

21 世纪是海洋的世纪。建设 21 世纪海上丝绸之路是我国海洋经济发展新战略，建设长江经济带是我国区域经济发展新战略。位于 21 世纪海上丝绸之路与长江经济带交汇点的宁波和舟山，是浙江海洋经济发展的核心区，更是落实国家海洋经济发展新战略和区域经济发展新战略的重要区位，对全省及至全国的海洋经济的发展至关重要。在核心区发展现状分析的基础上，进一步细化核心区发展目标定位是核心区进一步发展的前提，核心区发展主要任务的确定是核心区进一步发展的着力点所在。

第一节 核心区发展战略研究的意义与核心区的内涵

核心区对全省乃至全国海洋经济发展具有十分重要的意义，核心区发展战略研究是加快核心区建设的重要前提。

一、核心区发展战略研究的意义

核心区的发展需要规划的引领，即在《浙江省海洋经济发展示范区规划》（以下简称《规划》）、《宁波海洋经济发展规划》、《舟山群岛新区发展规划》的基础上，还需要针对核心区的发展编制规划。在规划编制之前，需要就核心区的发展战略进入深入研究，为规划的编制提供基础。核心区发

展战略研究的意义主要体现在以下几方面。

（一）抓住机遇，加快发展

国务院关于《规划》的批复表明浙江省的海洋经济发展已上升到国家战略层面，成为全国海洋经济发展的突破点，浙江省海洋经济发展迎来了历史性机遇。舟山群岛新区的设立表明国家对核心示范区发展的重视和核心示范区在全国海洋经济发展战略中的重要地位。核心示范区在继 30 年前北仑港开发以后，迎来了千载难逢的难得机遇。核心示范区发展战略研究，将会推动核心示范区抓住机遇，乘势而上，在实现自身快速发展的同时，实现国家战略意图，为全省、全国海洋经济的发展作出贡献。

（二）优势互补，共赢发展

宁波与舟山地域相近、人脉相亲、产业相融、交通相连，各具发展优势。舟山群岛新区设立后，国家将在财政、金融、对外开放等方面所涉及的政策问题进行研究并给予适当的支持，舟山拥有发展海洋经济的政策优势。舟山群岛的海岛资源、岸线资源开发潜力大，在发展水水中转等方面具有后发优势。宁波改革开放 30 多年来的高速发展，在综合经济实力、海洋产业基础、基础设施和科教人才等方面优势明显。要趁势而上，实现核心示范区的发展目标，就必须从核心示范区建设的大局、从浙江省海洋经济发展的大局、从国家海洋经济和沿海经济发展的大局出发，着眼于核心区乃至整个示范区的整体利益，以战略的高度研究宁波、舟山优势互补、深化分工和合作的重点与途径，促进区域经济的整体发展和整体竞争力的提升，实现共赢发展。

（三）优化配置，共享发展

要实现宁波、舟山两地的优势互补、共同发展，就需要根据两地的各自优势，遵照海陆联动的客观规律，通过战略研究，谋划海洋资源、基础设施的优化配置，产业的联动发展，科教人才资源的共建共享，以实现资源、基础设施优化配置基础上的共享发展。

（四）惠及民生，和谐发展

优势互补、共赢发展和优化配置、共享发展是核心示范区加快发展的途径选择与重点领域，核心示范区加快发展的最终目标是提高核心示范区人民的生活质量，实现社会和谐发展。为此，核心示范区的发展需以战略的高度对惠及民生的社会保障体系建设和海洋生态环境的保护修复进行研究，以保障核心示范区的和谐发展。

二、核心区的内涵

《规划》中明确提出：“以宁波—舟山港海域、海岛及其依托城市为核心区，围绕增强辐射带动和产业引领作用，继续推进宁波—舟山港口一体化，积极推进宁波、舟山区域统筹、联动发展，规划建设全国重要的大宗商品储运加工贸易、国际集装箱物流、滨海旅游、新型临港工业、现代海洋渔业、海洋新能源、海洋科教服务等基地和东海油气开发后方基地，加强深水岸线等战略资源统筹管理，完善基础设施和生态环保网络，形成我国海洋经济参与国际竞争的重点区域和保障国家经济安全的战略高地。”

（一）核心区的空间范围

《规划》中对核心区空间范围的界定是：“以宁波—舟山港海域、海岛及其依托城市为核心区”。对这一界定进行进一步分析可以看出：宁波—舟山海域北起杭州湾东部的花鸟山岛，南至石浦的牛头山岛，包括了舟山市的全境和宁波市的沿海县（市）区的沿海区域；宁波—舟山港海域、海岛的空间范围以《宁波—舟山港总体规划》为依据，包括了舟山市的全境和宁波市的镇海、北仑海域和象山港、石浦港海域等，与宁波—舟山海域的空间范围大致相同；宁波—舟山港海域、海岛所依托的城市是这一海域的陆向依托部分，包括了这一海域沿海城镇。

《规划》中对于核心区空间范围的界定是以宁波—舟山港海域为中心的空间范围界定，是一种基于海陆联动的空间范围界定。就这一空间界定而言，其地理范围中宁波—舟山港海域、海岛是可以确定的，但其所依托的城

浙江海洋经济核心区发展战略研究

市的地理范围界定则相对困难。根据《规划》文本，核心区的空间范围包括舟山全境和宁波的沿海区域。为了便于发展战略研究中的数据分析，本书研究的核心区范围包括宁波、舟山两市的辖区。

（二）核心区的作用与定位

《规划》提出的核心区的作用是：“辐射带动和产业引领作用”。

核心区的辐射带动作用中，居基础核心地位的是建立在“三位一体”现代港航物流服务体系中的港口物流辐射带动，同时包括建立在核心区城市功能基础上的金融、科技、商贸等城市辐射带动作用。

核心区的产业引领作用，一是建立在核心区港口优势基础上先进临港工业的产业引领作用；二是建立在核心区港口与城市优势基础上的现代港航物流服务业的产业引领作用；三是建立在核心区科教资源和海洋资源基础上的海洋生物产业等新兴产业的产业引领作用。

《规划》中对核心区的定位是：“形成我国海洋经济参与国际竞争的重点区域和保障国家经济安全的战略高地。”我国海洋经济参与国际竞争的重点区域是从空间的角度进行的定位，其载体是核心区产业的国际竞争力。保障国家经济安全的战略高地是从资源保障的角度进行的定位，其载体是核心区的“三位一体”现代港航物流服务体系。

（三）核心区发展的战略重点与路径

为了实现上述目标定位、增强其辐射带动和产业引领作用，《规划》提出的核心区建设重点包括两个方面：一是产业发展方面，即：“规划建设全国重要的大宗商品储运加工贸易、国际集装箱物流、滨海旅游、新型临港工业、现代海洋渔业、海洋新能源、海洋科教服务等基地和东海油气开发后方基地。二是体制与基础设施保障方面，即：“加强深水岸线等战略资源统筹管理，完善基础设施和生态环保网络”。

《规划》中关于核心区的发展路径，强调了两个方面。一是“继续推进宁波—舟山港口一体化”，二是“积极推进宁波、舟山区域统筹、联动发展”。