

● 蒋建梅 著

和谐的生命之美 —— “圆” 范畴的审美空间与美学精神



南京大学出版社

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

● 蒋建梅 著

和谐的生命之美——
“圆”范畴的审美空间与美学精神



南京大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

和谐的生命之美：“圆”范畴的审美空间与美学精神 /
蒋建梅著. —南京：南京大学出版社，2015.8

ISBN 978-7-305-15601-4

I. ①和… II. ①蒋… III. ①哲学—研究②美学—研究
IV. ①B

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 170181 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 和谐的生命之美——“圆”范畴的审美空间与美学精神
著 者 蒋建梅
责任编辑 许 原 王日俊 编辑热线 025-83596997
照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 南京玉河印刷厂
开 本 787×960 1/16 印张 15.75 字数 237 千
版 次 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-15601-4
定 价 39.80 元

网址：<http://www.njupco.com>

官方微博：<http://weibo.com/njupco>

官方微信号：njupress

销售咨询热线：(025) 83594756

* 版权所有，侵权必究

* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购
图书销售部门联系调换

本书获得南京财经大学学术著作出版基金和江苏高校现代服务业协同创新中心的资助

书 名：和谐的生命之美
——“圆”范畴的审美空间与美学精神

作 者：蒋建梅

出版社：南京大学出版社

引 言

范畴研究是古典文论研究的重要组成部分。正如程琦琳所言：“中国美学是范畴美学”，“范畴是理论的筋骨”，“美学体系仅需范畴的勾勒就足以完成”。^① 在文论的研究领域，郭绍虞于1934年出版《中国文学批评史》（上册）之前就已在《小说月报》、《武大文哲季刊》上发表过论“神”、“气”、“文”、“道”等范畴的研究文章，开始了范畴的研究。80年代初期，黄鸣奋提出了范畴研究的科学方法，肯定微观研究的意义，但认为微观研究往往难以看出范畴演变的痕迹，因此他提出要进行古代文论范畴的宏观研究，要以通史的眼光认识范畴的地位；要吸收相关学科的研究成果；要进行中西比较以把握古代文论的民族特色。^② 此论得到广泛地认同。学界对古代文论范畴研究基本循着这一研究思路，突破了《中国文学批评史》的单一视域，在多学科、多艺术门类理论的综合研究方面取得了进展。标志之一是陆续推出了多种范畴研究的专著，如通论性质的便有曾祖荫的《中国古代美学范畴》、詹福瑞的《中古文学理论范畴》、张海明的《经与纬的交结——中国古代文艺学范畴论要》、汪涌豪的《范畴论》、涂光社的《中国古代美学范畴发生论》等。蔡钟翔、成复旺和黄保真等人于1987年在出版社支持下，策划编写了中国古典美学范畴丛书，将“势”、“自然”、“雄浑”、“和”、“兴”、“风骨”等范畴的清理作为新时期范畴研究一套里程碑式的丛书。^③ 可见对单个范畴进行研究是深化范畴研究的重要手段。“圆”是中国古代宇宙意识和生命精神的重要原型，

① 程琦琳.《中国美学是范畴美学》[J].《学术月刊》，1992（3）.

② 黄鸣奋.《应当重视古代文论范畴的宏观研究》[J].《福建论坛》，1985（2）.

③ 蔡钟翔、涂光社、汪涌豪.《范畴三人谈》[J].《文学遗产》，2001（1）.

具有鲜明的民族特色和美学生命力，故而“圆”范畴是一个重要的核心范畴，其在时代哲学文学思潮的流变中不断获取新的意义和内涵使范畴的涵义日益丰满。从“圆”在中国固有文化中的内涵来看，“圆”本指“方”形之对。《管子·心术》：“能戴大圆者体乎大方”；《吕氏春秋·圜道》：“天道圜，地道方”；《韵会》：“古方圆之圆皆作‘圜’，今皆作‘圆’。”不过，《易传》中已开始用“圆”表示变易运动，如《系辞传上》：“蓍之德圆而神”，韩康伯释云：“圆者，运而不穷。”孔颖达《正义》：“圆者，运而不穷者，谓团圆之物运转无穷已，犹阪上走丸也。蓍亦运动不已，故称圆也。”在后来则指运动不息化生万物的“太极”，如朱熹、王夫之等学者所言。理学家认为“圆”与太极之理相通，“大圆”之相最能象征太极之理，这已与佛教理圆为美的思想相通，明显受到佛家的启发。心学时代“圆”则成为囊括天地之“心”性的代称，因此在清代它被明确阐发为最高的艺术境界。

在时代哲学思潮的流变中，“圆”范畴不断地获取新的、具有时代活力的意义，显示出它作为一个植根于民族集体无意识深处的精神原型的生命力。它深深地契入中国古代的宇宙意识和生命精神，形象地演示出中国式的辩证思维，可谓是中国智慧中灵丹一粒。但因它包涵了自上世纪初就受批判的“大团圆”思维模式于内，学界对它的研究很少，且多有论其消极之处。而在笔者看来，全球化语境下被强烈批判的“大团圆”式的审美情感结构和心理结构，毕竟只是“圆”范畴丰富的涵义中一个意项而已；仅因此意项的不合时宜，而将“圆”范畴与中国文艺思想中的精华部分相融合的其他意项“连坐”、予以冷遇是不公正、不科学的学术态度。特别是“圆”范畴具有中国哲学美学中最根本的大宇宙生命精神以及辩证和谐之内涵，这更不应被忽略，绝不能将孩子与脏水一起泼掉。虽然中国式的天道循环观念具有局限性，但就目前自然科学所揭示的宇宙奥秘而言，物质不灭，宇宙间的能量运动确实处在循环之中。中国先民直觉思维所感受到的“天圆地方”虽然不符科学事实，但他们所认为“圆而动”却无

可质疑：星球（包括地球）不“方”而是“圆”，所以在不停地自转和公转。虽然宏观的宇宙世界究竟是什么样子，物理学家还在探索，但科学家们已有的发现告诉我们：宇宙形成之初即是一个“浑沦”，微观的细胞、电子、单子都是圆形的，甚至于思维的运动也呈现出圆形。“圆”蕴涵着宏观、微观世界构成和运动的奥秘。古代先民用通过直觉思维所感受到的“圆”来解释宇宙生命运动和描绘辩证思维，现在看来，虽然有些不科学的地方，但是其总体却与宇宙精神暗合。“圆”范畴的人文精神正是建立在它的物质世界的涵义之上，正如法国汉学家程抱一《反思：中国诗歌及其中国宇宙论之关系》中所言：“中国思维方式的一个显着特点是物质宇宙与符号宇宙恒久不变的和谐一致。”^①在笔者看来，“圆”在物质世界所具有莽远神秘的内涵为其作为文论范畴通向文所指向的神秘心灵世界增添了深邃灵妙的气息。因此，研究它的审美流变和哲学美学内涵，确立它在美学范畴体系中独特的理论地位成为我立意要从事的课题。如前所言，在新时代的文艺研究中，“圆”范畴因上世纪初被批判的阴影，不太为学者们关注，已有的研究成果很少。最先关注“圆”范畴的应是钱钟书先生，《谈艺录》、《管锥编》在中西比较的基础上对之进行过较为切要的论述。钱先生学贯中西，对“圆”的阐述横向联系很广，但因钱先生并未从史的角度来把握“圆”范畴的涵义演变，故而缺乏理论呈现的纵深感，毕竟他并未将此作为重要的专题进行研究。郑淑慧、吴绍钊《钱钟书论古典艺术美——圆》^②将钱先生的圆美论总结为变化循环之美，整体的动态平衡之美，即理圆，结构之圆，词圆等，揭示出“圆”范畴的所包含的整体之美、辩证内涵以及圆活的美学内涵，应说是较为全面的圆美内涵的阐发，但于“圆”范畴整体内涵而言尚未全面，不曾凸现“圆”所具有的宇宙生命精神。

目前可供“圆”范畴的研究参考的成果不多，大致可以分为四

^① 乐黛云，陈钰，龚刚等.《欧洲中国古典文学研究名家十年文选》[C].江苏人民文学出版社，1998：153.

^② 郑淑慧，吴绍钊.《钱钟书论古典艺术美——“圆”》[J].《文艺研究》，1993（2）.

类：(1) 从文化学角度阐释圆美的渊源，如程勇真《圆文化性别色彩辨析》从文化人类学角度入手，认为圆与女性之间存在着一种神秘的文化联系。作为一个社会性属概念，圆是女性的空间象征符号，是远古时期大母神“子宫崇拜”的结果。圆文化浓厚的性别文化色彩直接影响了中国哲学上的圆道观以及圆美意识，且渗透在了传统文化的各个层面。^① 而王培娟认为，《周易》的“圆道”宇宙观和儒、道、佛的文化观念都对古典文学的圆美追求产生了潜移默化的影响。^② (2) 从文艺学角度论述圆美。如论文学、书法、绘画、舞蹈、戏曲等文艺形式的认为圆美，阐述其根源以及圆美表现，此类文章相对较多，其中成果比较多的是危磊，其论圆美涉及到书法、绘画、戏曲等范围，其中比较有见解、有理论深度的是《中国艺术的尚圆精神》^③。此外，还有朱良志《论中国艺术论中的“圆”》^④、姜耕玉《中国艺术创造“三圆”论》^⑤、闫月珍《对中国古典美学“圆”范畴的文化解读》^⑥、黄金鹏《文心雕龙的圆美思想》^⑦ 等比较重要的文章。危磊分析了“圆”作为精神原型与先民的宇宙意识、生命意识以及哲学美学观的关系，但由于文本容量限制未对“圆”范畴产生的地理和文化生活背景有深度阐释，其所揭示“圆”范畴审美内涵，与吴淑慧所阐发的三个特征类似；朱良志将“圆”分成四个层次，即太极之圆、圆满之圆、圆转之圆和大圆之圆，在共时性层面上很好的体现了“圆”范畴以文艺为核心的审美系统，足可借鉴，但却对圆之循环、动态的平衡辨证和谐等内涵未加关注；姜耕玉的“三圆论”以构思、创作、作品为基点，阐述“圆”之美学内涵，论述较为精密，但

① 程勇真.《圆文化性别色彩辨析》，《河南社会科学》，2012（8）.

② 王培娟.《论中国古典文学圆美追求的文化渊源》[J].《中国青年政治学院学报》，2013（5）.

③ 危磊.《中国艺术的尚圆精神》[J].《文艺理论研究》，2003（5）.

④ 朱良志.《论中国艺术论中的“圆”》[J].《安徽师大学报》（社科版），1994（4）.

⑤ 姜耕玉.《中国艺术创造“三圆”论》[J].《文艺理论研究》，2000（5）.

⑥ 闫月珍.《对中国古典美学“圆”范畴的文化解读》[J].《华南师大学报》（社会科学版），1998（4）.

⑦ 黄金鹏.《文心雕龙的圆美思想》[J].《四川大学学报》（哲学和社会科学版），1996（2）.

如果从范畴之整体来看，自然与前几位学者一样，只解决了范畴的局部问题。(3)论佛教、禅宗的圆美。如祁志祥《以“圆”为美——佛教对现实美的变相肯定之一》^①、李天道《圆：禅宗的审美理想》^②等。(4)对道与“圆”之间关系的阐发：栾栋《文学归化论——说“圆通”》以归于道化之“归化”和合思想阐释“圆通”之美。^③五，对中国传统文化的尚圆心理进行分析和批评，此类文章继承自上世纪初以来文化批判的余绪，从文化角度批评民族尚圆心理，承上个世纪初鲁迅和胡适等文化批判思维，在此不加列举。

将“圆”范畴专门作为文论范畴进行研究的只有黄金鹏的《圆：中国古代文论的审美范畴》^④和郑国岱《王国维的小说批评的圆照法论略》^⑤，李仲祥《方回论“格高”与“圆熟”》等，^⑥黄金鹏对文论“圆”范畴发生的文化背景进行了比较全面地探究，值得借鉴。但他所总结出来的“圆”范畴文论体系包括三个方面的内容：即圆熟浑融之美，声韵之美，作品的流动变化圆活之美。郑国岱对“圆照”这一出自刘勰《文心雕龙·知音》的批评方法的研究针对王国维先生小说研究方法的评价这一个点，只讨论该范畴的子范畴运用的个案，李仲祥亦然。闫月珍的论文虽为美学研究，但以文论为主，总结了作为论文标准的“圆”，认为“圆”范畴有四方面的含义：(1)创作论方面，指作者艺术技巧达到完美境地的“圆通”，其核心是“活法”；(2)作品论方面，作品内容和形式达到高度统一的“圆满”，即“理圆”、“声圆”、“语圆”；(3)作品论方面，体现作品整体流动变化之韵的“圆活”；(4)意境方面，“圆通”、“圆满”、“圆活”三者达到统一，艺术品则呈现极致的完美境界，即所谓“圆浑”。闫月珍以文为核心

① 祁志祥.《以“圆”为美——佛教对现实美的变相肯定之一》[J].《文史哲》，2003年(1)。

② 李天道.《圆：禅宗的审美理想》[J].《西北师大学报》(社会科学版)，1996(1)。

③ 栾栋.《文学归化论——说“圆通”》[J].《文学评论》，2006(4)。

④ 黄金鹏.《圆：中国古代文论的审美范畴》[J].《天府新论》，1994(5)。

⑤ 郑国岱.《王国维小说批评的圆照法论略》[J].《零陵学院学报》，2003(5)。

⑥ 李仲祥.《方回论“格高”与“圆熟”》[J].《殷都学刊》，1998(3)。

和谐的生命之美

的总结没有关于文学批评的“圆照”的研究，这不能不说是个很大的缺憾。周波论文《论“圆美”的美学内涵》^①，基本也与此类似。此类以作品为核心的分类方法并没有紧扣“圆”之哲学美学特质，因此没有凸现出“圆”所具有的全部美学内涵。

综上所述，以上学者对“圆”范畴的论述虽然在某个具体方面有所突破，但都不是对“圆”范畴的整体把握，因此，在借鉴和总结的基础上，运用历史与逻辑相结合的研究方法对“圆”范畴进行从史的角度梳理其演变历程，阐发其建立在丰厚的哲学和文化底蕴基础之上的较为精确的审美内涵，分析其内部的范畴序列以及它在整个范畴体系中的理论地位，是范畴研究的可行和必行之课题。就研究方法而言，必须历史与逻辑相结合，中西理论并用，打破学科限制，引入地理学、哲学、物理学、心理学、医学等领域相关研究成果以论述“圆”范畴的要义。即理清“圆”范畴几千年的流变则必须明确其涵义，并且返回其滥觞之处，考察人类的原始感觉与神话思维如何进入先民的文化，先民如何在文化生活中积淀圆式思维，而后再考察此思维如何进入古典文论领域、与历代美学风尚遇合并生成具有时代性特质的复合范畴。在此纵向溯源基础之上分析“圆”范畴的哲学和美学内涵，遵循着由表及里，由实至虚、由浅入深的逻辑顺序将总结“圆”范畴的哲学美学特质。然后在此基础建立“圆”范畴体系，从历时性和共时性层面分析其以文为核心的审美群落，并且以范畴体系中两个重要核心范畴——“自然”与“和”为参照，为“圆”范畴的审美地位定位，此亦是目前圆美研究中的盲点区域。在此系统论述工程中，必须不以中国传统文化的眼光为限，借用他者目光并建立多元立场，打破原始——现代、神话——真实、异域——本土、诗性——逻辑性之间的文化壁垒，消释全球化时代本土文论研究中的学术焦虑，从而为中国古代文论之“圆”范畴寻根定性、溯源疏流。

^① 周波，《论“圆美”美学内涵》[J]，山东师范大学学报（人文社会科学版），2004（5）。

目 录

引 言	1
-----------	---

上篇 思想溯源

第一章 字义甄辨	3
第二章 思想溯源	6
第一节 参悟宇宙生命运动	7
第二节 认知“海中地式”地理环境	11
第三节 积淀陶文化与玉文化精髓	13
第四节 融就圆道思维	17

中篇 审美流变

第三章 “圆”范畴的发轫——南北朝	23
第一节 “圆”范畴的嬗变	23
第二节 刘勰的圆美观	28
第四章 “圆”范畴的潜进——唐代	44
第一节 圆相之美的深化	45
第二节 白居易的圆论	54
第三节 裴延翰的“浑圆”论	59
第五章 “圆”范畴的美学成熟——宋、金、元	66
第一节 清圆——清远淡雅	68
第二节 圆熟——成熟自然	82

和谐的生命之美

第三节	圆活——流动不居	95
第六章	“圆”范畴的延展——明代	105
第一节	“圆范畴”外延的拓展	105
第二节	唐宋派的圆论	116
第三节	陆时雍的“虚圆”论	122
第七章	“圆”范畴的回归与总结——清代	134
第一节	刚柔并济的圆美论	134
第二节	圆是最高生命艺术境界	142

下篇 逻辑构成

第八章	“圆”范畴的哲学美学特质	155
第一节	循环往复	155
第二节	生生不已	159
第三节	流动全整	164
第四节	象外虚空	172
第五节	辩证和谐	178
第九章	“圆”范畴的审美群落	182
第一节	“圆”范畴群落的历时性生成	182
第二节	“圆”范畴群落的共时性和合	188
第十章	“圆”范畴的审美定位——参照“自然”与“和”	191
第一节	“圆”范畴审美的指向与归宿——“自然”	192
第二节	辩证与局限的同构——“和”	209
结 语	同源互用——文论与书画圆论辨略	224
参考文献	230

上篇 思想溯源

千里之行，始于足下。要对“圆”范畴进行系统研究，必须首先从文字学出发，理清“圆”的基本含义；而后立足于先民的生活与文化视野，追寻圆美思维的滥觞。

第一章

字义甄辨

“圆”是一个有多层意义的词，有本义，引申义，比喻义，兼有名词，动词，形容词特性。从生发的逻辑层次和先后顺序来看，其主要含义有四：

一、周全、丰满

就数学角度而言，圆是在平面上和定点有定距离的动点的轨迹，有时也称轨迹所围的部分为圆。因它将等距离的部分全包括在内，故其本义是完整、周全。《玉篇·口部》：“圆，周也。”^①许慎《说文》曰：“圆，圜，全也。”《说文解字注》王筠句读：“再言此者，言圆非与方对之圆，乃是圆全无缺陷也。”王筠不言其“规矩”之用，而是注重其自身“周全”之义。圆常与方对举，《墨子·法仪》：“百工为方以矩，为圆以规。”《管子·心术篇》：“能大圆者，体乎大方”。《韩非子·饰邪篇》：“左手画圆，右手画方，不能两全。”《吕氏春秋·审时》：“其粟圆而薄糠。”即是丰满无缺意。故有“玠，不圆之珠”^②之说。此“圆”不是平面之圆意，而是立体之圆。故而中国古代之“圆”包括平面之圆形与立体之圆球义于内。

二、天、太极

古人以为天圆地方，故以圆为天之称，是圆的借代义。《淮南子·本经训》有：“戴圆履方。”圆的借代义与“圆”相关。“圆”本

① [梁] 顾野王.《大广益会玉篇》[M]. 北京：中华书局，1987：131.

② [宋] 史浩.《尚书讲义》卷五 [M]. 文渊阁四库全书本.

是一个宇宙哲学范畴，《易经·说卦》：“干为天，为圜。”^①《说文》：“圜，天体也。从口，巽声。”段玉裁注曰：“依许则言天当作圜，言平圆当作为，言浑圆当作圆。”^②《说文》对圆的解释是：“圆，圜全也。”“圜”的本义是天体之圜，圜之天体，天体与“圜”是同一的概念。因古人认为“天屈西北而不全，圜而全则上下四旁如一，是为浑圜之物。”^③故“圜”又引申为“圆”，如《广雅·释诂三》：“圜，圆也。”《周礼·考工记·舆人》有：“圜者中规，方者中矩。”“圆”之义得到了扩充，是作为宇宙哲学范畴的“圜”引申为“圆”之后，两者的意义互相交叉的结果。陈子昂《堂弟孜墓志铭》：“大圆苍苍”^④，韩愈《杂诗》有：“遂起飞高圆”^⑤李贺《吕四将军歌》：“圆苍低迷盖张地，九州岛人事皆如此。”^⑥宋代陈抟周敦颐以圆象道体，朱子《太极图说解》曰：“‘○’者，无极而太极也。”太极，是在圆的借代义“天”基础上的比喻。

后来的词义训诂就多为对以上两项意义的综合，《增修互注礼部韵略》^⑦云：“圆，周也，方圆也，圆备也，亦作圜。”“圜，《易》干为圜。《说文》：天体也。又圜法钱也，又方圜。《汉书》从谏若转圜。又正视也、惊视也、贾谊传天下圜视而起，亦作景。”《古今韵会举要》^⑧有：“圆，《说文》天体也。本作圜，从口，巽声。徐曰此方员字。《书》：‘从谏若转圜。’一曰全也，又圜法钱也。或作圆，今方圆皆作此圆字。《易》：‘圆而神’。通作‘员’。《孟子》：‘规矩，方员之至也。’俗作‘员’，又《删韵》：‘《诗》：幅员既长。笺云当作圆。圆，周也。’”

① [宋] 林栗.《周易经传集解》卷三十五 [M]. 文渊阁四库全书本.

② [清] 段玉裁.《说文解字注》[M]. 上海: 上海古籍出版社 1988 (2): 277.

③ 同上.

④ [唐] 陈子昂.《陈拾遗集》卷六 [M]. 文渊阁四库全书本.

⑤ [唐] 韩愈.《东雅堂昌黎集注》卷五 [M]. 文渊阁四库全书本.

⑥ [唐] 李贺.《昌谷集》卷四 [M]. 文渊阁四库全书本.

⑦ [宋] 毛晃增注, 毛居正重增.《增修互注礼部韵略》[M]. 文渊阁四库全书本.

⑧ [元] 黄公绍.《古今韵会举要》卷六 [M]. 文渊阁四库全书本.