

國防月刊

第一二合刊

第四卷



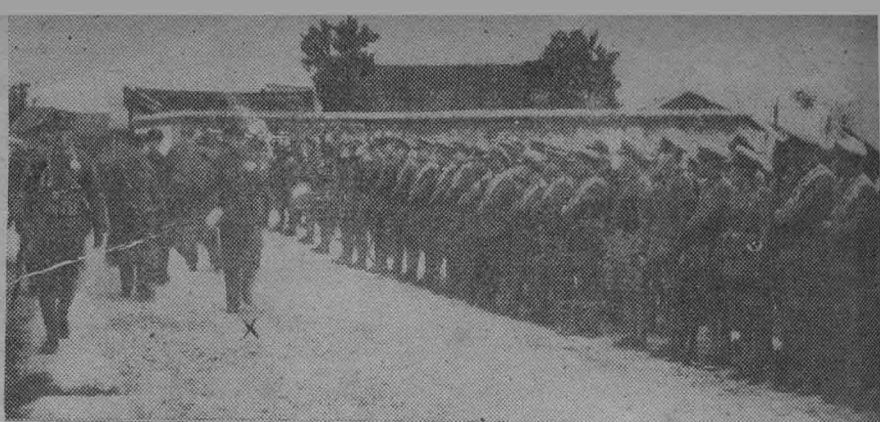
以烟幕掩蔽作衝鋒之演習

國防月刊出版社

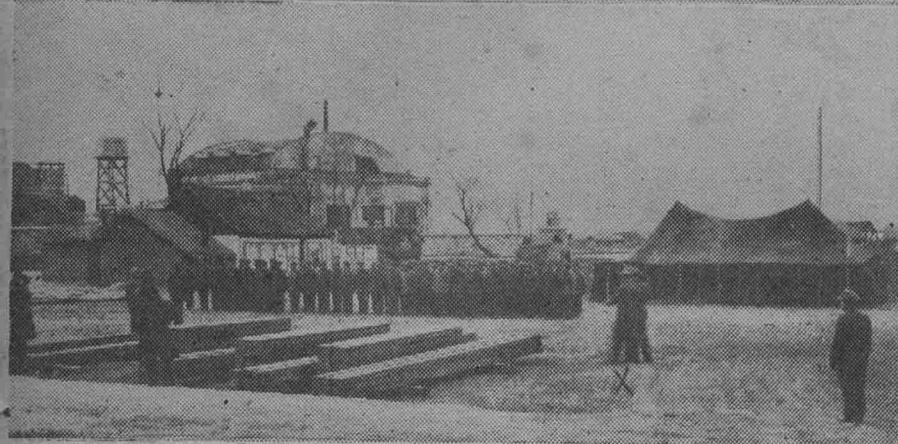
Journal of National Defense
BUREAU OF PUBLIC INFORMATION
DEPARTMENT OF NATIONAL DEFENSE
NANKING, CHINA

張家口 大同新聞社

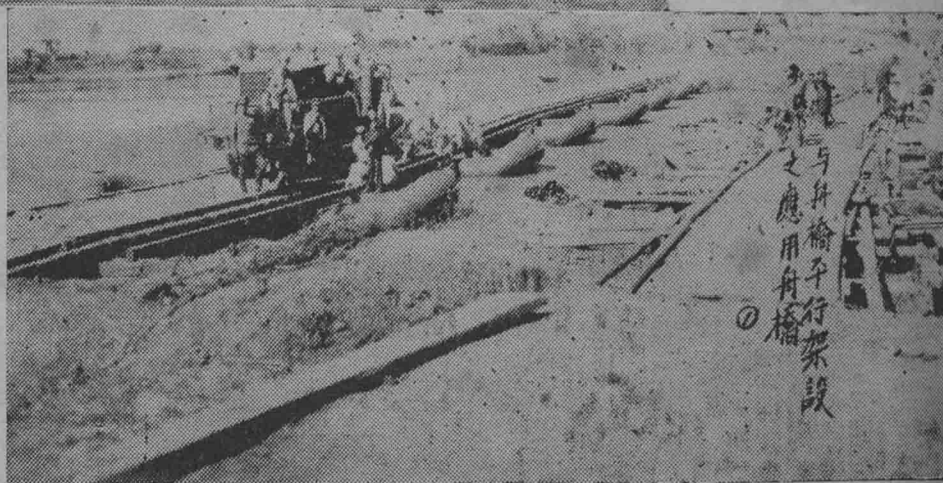
加架橋演習



↑
國防部白部
長(×)蒞
通視察校閱
陸軍工兵第
二團時之歡
迎行列

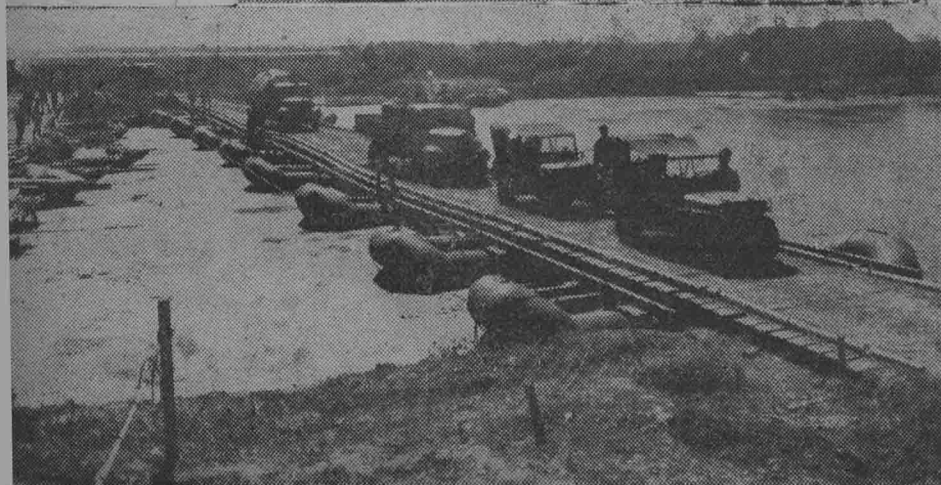


←
該團架橋演習
前于團長向白
部長(×)呈
述準備作業之
情形



與舟橋平行架設
之應用舟橋
①

→
用汽艇架設渡河浮
橋後以車載汽壓機
充汽時之情形



橋基穩固通過大批
重車輛
(南通陸軍工兵第二
團攝) →
←

北豫



本年四月一日奸匪劉伯誠率六萬之衆猛犯豫北汲縣經國軍第卅二師擊潰城雖被損甚重但俘獲頗多以下各圖均爲作戰後之情景

一、彈痕疊疊之汲縣城垣

二、汲縣南門

三、俘獲匪官十六員內有三名受傷入院

治療四名爲指導員

四、所俘六百名匪兵之一部

五、被俘匪兵正進早餐



大捷

六、奸匪將縣城附近村落洗劫廬舍爲墟

難民無家可歸

七、匪方迫擊砲彈洞穿居民屋頂

八、砲彈爆炸後拾得之碎塊

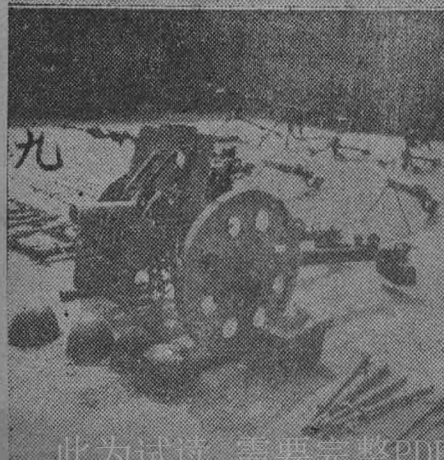
九、所獲匪軍之七五榴彈砲鏡及零件完

備無缺

十、俘獲匪軍各式武器無算，此其一

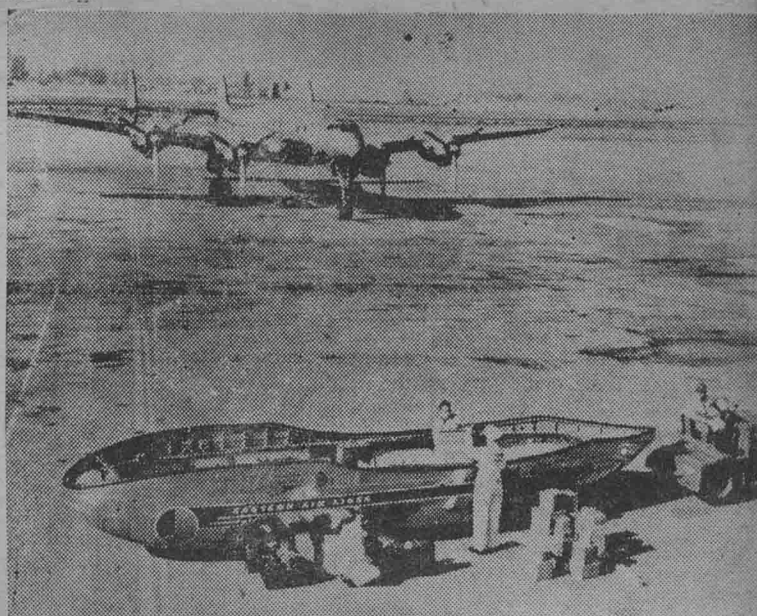
而巳

(古樵攝)



聞珍外海

自一百哩高空攝取的地球曲率及二十餘萬方哩的美國和墨西哥境地研究人員在新墨西哥州白沙實驗場內以裝有自動攝影機的火箭射入高空因而攝得此照圖中自彎曲地平線至照片末端長達九百哩上左方近地平線頂端的狹長陰暗地區為闊達六十五哩的加利福尼亞海灣圖中並顯示太平洋之一部份及各河流與境界標攝取此照的攝影機為美京海軍研究實驗室之二千磅科學儀器設備之一部份火箭內裝有二架自動攝影機該機之紅外線濾波器可消除霧霾的阻礙此次發放火箭獲得了許多關於高空大氣壓力、高空溫度、宇宙線及太陽系光譜的各種知識



美洛克希德·史華德配克分離運輸機
(前方)該機依附於每小時行駛三百哩之星座運輸機下以便協助星座機多載八千磅之貨物而對於機艙內之乘客數量並無影響但星座機之行駛速率則每小時減少十哩



世界十九國出版家於紐約華道夫阿斯托利亞飯店召開大會集議出版一種國際性的雜誌此項出版計劃為克羅威爾科里爾書店所發起但該刊物之出版日期尚未確定華夏圖書公司總經理曾世英為出席大會之中國代表

(美國新聞處稿)

國防月刊目錄 第四卷第一二期合刊

圖片

一、封面——聯合國機構的永久會址（美國新聞處）

二、架橋演習 1. 白部長校閱南通工兵第二團 2. 架橋演習之準備報告 3. 架設汽艇浮橋用汽壓機充氣 4. 載重汽車通過浮橋

三、豫北大捷 1. 汲縣城垣被共匪毀壞 2. 俘獲匪軍之大批官兵 3. 廬舍爲墟鄉民無家可歸 4. 俘獲匪軍之各式武器

四、海外珍聞 1. 高空攝取地球曲率 2. 分離運輸機 3. 十九國合作國際雜誌

專論

中共能解決土地問題麼？..... 鄧文儀（1）

從新疆問題論西北國防..... 吳方正（8）

河州視察記..... 顧頤剛（12）

國防心理學發展概觀..... 徐時中（16）

徽菌與熱帶戰..... G. Smith 著 強元康 邵方鑑合譯（27）

原子彈二輯（第一輯載本刊第一卷第二期）

緒言：愚昧即自殺..... Editor of Infantry Journal 張偉斌譯（31）

引論：原子能與原子彈..... 樓紀鴻（32）

專論：原子能之概述..... R. F. Becker, R. P. Feynman 合著 許錫縉譯（37）

鈾²³⁵同鐳²³⁹的產生與利用..... K. D. Nichols, J. R. Ruhoff 合著 張亮 韓金鑑合譯（46）

原子能軍事的威力..... A. K. Solomon, P. Morrison 合著 羅大章譯（52）

文藝

- 原子能在醫藥上的用途..... G.P. Kio Us 著 韓金鑑譯(56)
- 高能量的物理..... E. O. Lawrence 著 鄭乃森譯(62)
- 放射化學在實際上的用途..... J. Franck, M. Burton 合著 鄭乃森譯(64)
- 原子動力..... Federation of American (Atomic) Scientists 張亮譯(66)
- 結論：原子能的將來..... A.H. Compton, Z. Jeffries 合著 鄭乃森譯(68)
- 餘論：中國蘇聯和日本的原子彈觀感..... 陶在湄(72)

書評

- 敵偽誘脅記..... 蔣維喬(80)
- 悼女傑趙瑤貞..... 易大德(85)
- 大刀勇士詩..... 王蘧常(85)
- 入蒙紀程..... 梁方翁(85)
- 張自忠事略..... 陸曼炎(86)
- 當兵至上賦..... 黃神皓(87)
- 五智喇嘛彌伴傳(西藏社會宗教言情小說、五續)..... 喇嘛庸頓原著 李安宅逐譯(88)

特載

- 李春昱：國防與鑛產..... 陳懋恆(99)
- 烈可夫：德國底空軍..... 光中(100)
- 建國工作之研究..... 陳誠(101)
- 國外國防動態 五月十一至三十一日..... 任重輯譯(106)

專論

中共能改革土地嗎？

鄧文儀

中共一向以土地改革爲幌子，近年更以此爲倡亂唯一的法寶，高唱耕者有其田欺騙世人。我們把「中共」本身的文件用客觀的分析，就可看出他們是否在改革土地，能不能解決土地問題。

一、沒有一貫的確定的土地政策

談土地改革必須要有土地政策。「中共」假如是一個以改革土地爲目的政黨，就應該有他固定的、確切不移的一種土地政策。但在事實上，「中共」始終就沒有一貫的、確定的土地政策。中共始而以暴動的、激烈的手段沒收土地，繼則又忽然變爲絕對緩和的減租減息，終則再變爲名義上緩和，實行時激烈，事實上又是矛盾百出，不三不四的欺騙貧農，拉攏中農，討好富農的一種政策。他們的政策這樣變來變去，而他們居然一概稱之爲「耕者有其田」。毛澤東論聯合政府一文中，稱一九二七—三六年是他們執行孫中山先生「耕者有其田」的主張。同時「中共」最近的文件還在誇揚他們十二年以前發動農民暴動，沒收土地的成績。足見他們對於過去暴烈政策的失敗，並不承認。既不承認暴烈政策的失敗，何以後來又屢易辦法呢？他們在表面固托詞於抗戰，而在骨子裏他們是百詞莫釋的。這是中共自打耳光的第一點。

第二、初期沒收土地的暴動政策叫做耕者有其田，中期的減租減息也叫做耕者有其田，目前呢？他們根據一九四六年五月四日「中共中央」關於清算減租及土地問題的指示，以及徵收地主土地條例草案的內容，可以說他們是欺騙貧農，拉攏中農，討好富農。這在他們說來，當然也是「耕者有其田」了。

何以說他們是欺騙貧農，拉攏中農，討好富農呢？在前述他們的指示中比較重要的原則，和上述徵收地主土地條例草案中，都可以看出來。現在先把重要的五個原則抄錄於左，以供參考：

- (一) 在廣大羣衆要求下，我黨應堅決擁護羣衆從反奸，清算，減租減息，退租等鬥爭中從地主手中獲得土地，實現耕者有其田。
- (二) 堅決用一切方法吸收中農參加運動，並使其獲得利益，決不可侵犯中農土地。凡中農土地受侵犯者，應設法退還或賠償整個負擔，必須取得全體農民的真正同意或滿意（包括富裕中農在內。）

(三)一般不變動富農土地，如在清算、退租、土地改革時期，由於廣大羣衆要求不能不有侵犯時，亦不應打擊得太重，應使富農和地主有所區別，應着重減租而保存其自耕部份。如果打擊富農太重，即將影響中農發生動搖，並將影響解放區的生產。

(四)凡我之政權不鞏固，容易受到摧殘的邊沿地區，一般的不要發動羣衆起來要求土地，就是減租減息，亦應慎重辦理，不能和中心區一樣，以免造成糾紛對立，及受到摧殘，但在情況許可地區又當別論。

(五)各地黨委應放手發動與領導解放區的羣衆運動，依照上述各項原則，堅決的去解決土地問題，只要能遵從上述各項原則，保持農村中百分之九十以上人口，和我黨在一道。

由此可見「和我黨在一道」當然爲的是發動農民「參軍」達到他們武裝奪取政權的目的，土地政策云云，不過是一種手段罷了。而且既要討好中農，又不敢打擊富農太重，以中國耕地之少，何能實行耕者有其田？這兩前題如果澈底實行，對於貧農，當然只能做到口惠而實不至的欺騙罷了。但是他們爲什麼欺騙貧農，拉攏中農，討好富農呢？顯然是因爲他們要騙取各階層的擁護，擴大他們武裝的力量。「要從運動中更加提高羣衆的政治覺悟，提高對國民黨的仇恨，對我黨我軍的擁護，切實執行擁軍優抗的工作，並加速我們的戰備工作。」（「中共中央」關於土地問題的指示，「華中分局」，一九四六年五月廿八日。）所以（一）「我黨的階級政策及鬥爭策略，羣衆路線的方法，着重說明不能侵犯中農利益而要鞏固團結中農，不能打擊富農過重，以免動搖中農。」（二）土地改革運動，是用減租、減息、清算舊賬、沒收土地形式去實現，對外可作理論上的研究，及介紹西歐朝鮮各國土地改革情況；等。」（同上揭）足見中共現階段的土地改革對內是清算鬥爭，先激發羣衆情緒，造成社會擾亂。俟社會混亂之後，再以緩和的方法討好中農，不侵犯富農，使各階層的農民對他們都無惡感，用先打耳光後賠禮的辦法，減少他們被迫「參軍」的反感；對外則僅作理論上的解釋，以此作幌子，欺騙世人，他們實行土地改革了。

基此更可知「中共」爲什麼從井山崗沒收土地的暴烈政策，一變而爲減租減息辦法，再變而爲欺騙貧農，拉攏中農，討好富農的不三不四的政策。而且不管三種辦法的內容怎樣不同，都盜竊耕者有其田的口號，足見「中共」絕無一貫的，確定不移的土地政策。其所以以土地改革作幌子的目的和動機，完全爲騙取農民的「參軍」，擴大他的武裝力量，實現他封建割據以及武裝奪取政權的迷夢。

真正的耕者有其田必須地權永遠平均。因此限田制極爲重要。但「中共」的目的並不在真正改革土地，而祇是作爲軍事上的一種手段。所以「以後各人所分土地由各人自由處理，出賣、典當、出租、贈送概由各人自己處理，別不得干涉。」（同上揭）同時，減息是減過去的息，今後祇怕農村中無錢借，不怕利息高。」由此可知在「中共」侵佔區，只須經過一次非法的土地分配後，地權仍可自由集中，高利貸仍可任意剝削。這是「中共」沒有政策，沒有政綱，目的只在武裝奪取政權，滿足他們少數英雄慾的招哄。由上面所引中共自己的文件中，已完全揭穿了中共的真面目。

二、假土地騙取農民的真生命

一九二八年二月中共在井山崗的土地法，第一條就是沒收一切土地歸蘇維埃政府所有，分配農民耕種，禁止買賣。一九二九年興國縣土地

法是沒收一切公墓地和地主土地分給無田或少田的農民並禁止買賣。自從這種暴烈政策遭遇到嚴重失敗的教訓以後，「中共」爲使其生存苟延殘喘起見，恬不知恥地竊取國民黨的辦法，不，應該說是竊取辦法的名稱，同時，做賊心虛又怕爲人識破他們沒有自己的辦法，乃不得不標新立異。結果，弄成自相矛盾，理論上既不能自圓其說，實際上更用一切非法的鬥爭，擾亂社會。這由他們的文件中，就可以知道真相。

毛澤東在論聯合政府一文中，對於土地問題的主張說：「抗戰期間祇實行減租減息。」（二五減租）但減租減息就是竊取二五減租的辦法和名稱。一九四四年十一月「中共」晉察冀邊區黨的工作和具體政策報告中說：「二五減租使租額不超過總收穫量千分之三七五，這是國民政府曾用法律形式規定的……事實上這種規定祇在限制過重的封建地租的剝削，只在農民鬥爭的一定階段上，爲了以法律的武器強制地主減租（因爲它是國民政府的規定），才確實有其必要，確實有進步的意義。」他們自稱他們之所以採取減租減息的政策，其目的爲對國民黨讓步，及使解放區的地主與農民聯合起來反對日本侵略者，足見他們認爲這是抗戰期中變通的辦法。但是他們接着又說：「大敵當前，民主民生不該提起，等日本人走了再提好了」是國民黨反人民集團的謬論，其目的是不顧抗日戰爭獲得澈底的勝利。」這種說法，不啻嘲笑他們自己由耕者有其田的主張在抗戰期間變爲減租減息的變通辦法爲反革命。

他們既然竊取國民黨的政策和辦法（減租減息、二五減租、耕者有其田），反而誣蔑國民黨爲「堅決反對中國農民解決民主民生問題，而使自己腐敗無能，無力抗日。」同時，他們在減租減息清算解決土地問題辦法的指示中，又明白規定：「流氓亦應分給土地」，其用意和手段更可以想見了。基此可知他們的政策和辦法雖然竊自國民黨，但在實行的技術上，則完全用的是「鬥爭」和「清算」的手段，以擾亂社會秩序，來配合他們軍事上的武裝割據。

「中共」爲了以土地改革作幌子，「對外作理論上的解釋」，實際是用「減租、減息、清算舊賬、沒收土地等形式」，以農地改革欺騙世人起見，近一年來，在華北、蘇北沒收地主土地，發動佃農、雇農、流氓、地痞，向地主及富農「清算」「鬥爭」之後，在去年十二月却頒佈了「陝甘寧邊區」徵收地主土地條例草案。就此項條例草案的表面來看，似乎「中共」改變了作風，採取了緩和的土地改革；同時，如根據他們的宣傳，更似乎他們這樣做，就解決了中國的土地問題。實則我們認爲這祇是「中共」的騙局！爲什麼？（一）就他們不擇手段的作風說，這種白紙黑字的「法令」，對外的宣傳重於對內的實行。他們想以此改變流亡在外的地主、富農、自耕農等，對於他們恐懼的觀念，並且削弱他們對「中共」的敵視力量；同時，欺騙非「解放區」的地主、富農和自耕農，表示「中共」土地政策的緩和，減輕他們的歧視。但其目的則一樣：就是增加軍事擾亂的一時便利！（二）就我國土地問題的本質說，這種不三不四的辦法，不獨改革不了土地問題，而且使我國小農經濟與農業經濟社會，更每況愈下！試申其說：

我們如不健忘，當能記得民國十七年「中共」「沒收一切地主階級的土地，耕地爲蘇維埃所有」的政策，在江西及其他若干地區是用什麼手段實施的？終因我國中小地主多，同時耕地不足，土地使用分散，地塊細割等關係，這種暴力政策就引起社會的最大騷動，以致農民大量的死傷和流亡，造成田地荒蕪，農業生產急劇減少的悲慘底事實！最近在華北在蘇北的沒收土地，分給貧農、雇農、流氓、地痞，就是這種慘劇的重演！否則，何以這種「法令」頒佈於遙遠的「陝甘寧邊區」？實行於「陝甘寧邊區」？「陝甘寧邊區」是「中共」盤據最久的地方，還需

要這一種假仁假義的土地改革嗎？這簡直是「莫須有」的事實！我們認為他們在白紙黑字上表示緩和，而在實行上採取暴烈手段，其目的則在騙取貧農、蔘軍「配合他們軍事的叛亂行動，並掩飾其叛亂，在為「保護農工利益。」而且巧用「翻身」「分地」等名義，強迫農民參加，它的意義完全是軍事的！三十五年十二月十六日重慶新華日報社論：「如蘇皖農民翻身以後，參戰情緒十分熱烈」，就十足暴露他們以此作為欺騙農民的魚餌，從而擴大其軍事勢力，達到武力奪取政權的要求。不獨這樣，他們在騙取農民「蔘軍」以後，藉口公糧、軍糧以及其他一切不可勝數的名目，把農民胼手胝足的收穫，完全徵取，餒養他們的軍隊。可見他們土地改革的前提，完全建築在軍事冒險上面。那裏認得上什麼土地改革？

再就土地改革本質說，此項條例並不能解決土地問題。第一、原條例第二條規定，地主留其家中每人平均地數，應多於當地中農每人平均地數百分之五十，假如中農六畝，地主每人應是九畝。其有功勳者得為十二畝。他們分配土地的結果，照他們自己誇張的話，每人平均也只得三畝地。我國耕地每人難得的數目，照吳文暉的估計，原已難得三畝，所以分得三畝，不獨不能改善農民的生活，相反的，反使現實小農經營的農業經濟社會，土地的使用更分散，地塊更細制，使農業社會永遠停滯於現實小農經營的階段，永無進步。這不獨不是土地改革，而且是開倒車。農民的生活既不能解決，毛澤東所說的：「使農業從落後的水平，進到近代化的水平，從而使工業獲得市場，造成將農業國轉變為工業國的可能性」，當然是撒天下之大謊了。

第二、原條例第五條，「一切非地主成分因無勞動力而出租之土地亦不得徵購。」所謂非地主成份究何所指？如係兼營他業之土地所有者稱為非地主，其因無勞動力出租之土地不得征購，而僅賴土地維持生活，因無勞動力而出租之土地，反被徵購，豈得事理之平？何況與原條例第一條達到「耕者有其田」的目的根本矛盾！如此做法，居然說是土地改革，真是何從談起！

第三、原條例第十三條規定：「工人、小手工業者、小商人等、可按當地情形，和生活需要，承購土地。」以我國耕地之不足，每人難得耕地之稀少，在「耕者有其田」的原則下，工商階層為什麼應分得土地？如「法令」規定其可承購，則這一階層的經濟狀況，因比佃農和貧農較好，安有餘地遍及貧農、佃農和僱農？而且農業並不是這一階層的主要行業，他們或者不能耕種或者無暇耕種，當必出租於人或雇人耕種，這樣，豈非增加一批地主？這簡直是獎勵非耕者反有其田！這種辦法，那裏是土地改革？

第四、非耕者既有其田，地主出租土地又不能徵收。但原條例第二十一條地主典給農民之土地，却反而「應在徵購之列」。查能承典地主土地的人，必為富農或更大的地主，決非佃農或貧農。同時，將土地迫不得已與他人的，決非僅為地主。相反的，多屬貧農或半自耕農。今因貧窮出典而遭徵購，與原富裕出租土地於他人，反可無限額保持其土地，這樣矛盾百出違反農民利益的辦法，豈是土地改革？這應該是「邊區政府」為了發動「蔘軍」，欺騙社會各種階層的假支票。不然的話，就是邊區政府的「助紂為虐」了。

第五、我們認為公共團體和廟院的土地，應該是實行耕者有其田，徵購的主要來源。原條例對此却相反地規定「宗教團體及廟院所佔有之土地，以當地人民公意決定徵購或不徵購。族田（或稱族地祠堂地墳會地）由鄉政府農會商同族人公意決定徵購或不徵購。」為實現耕者有其田而改革土地，徵取土地不及上項公共團體之土地，完全違反「耕者有其田」的原意。要是這種辦法而能在耕地不足的我國，實行耕者有其田

，除非「邊區」的天上，能够掉下耕地！

總觀原條例的主義內容，實在不能說是真正的土地改革，其間軒輊不分，輕重倒置，還是小問題。如照此實行，以我國耕地之不足，加上它對「非地主」成份保有土地，承購土地的保障，非至「耕者」都得不到土地不可！

由此可知整個條例無非白紙上黑字，騙人的假支票。「中共」的作風既如彼，而其皇皇「法令」又如此，豈非盜用土地改革之名，欺騙社會廣大羣衆於一時，達到他們軍事冒險血腥底目的的鬼符！

最可笑的是，他們抄襲國民黨的辦法，而還要標新立異。「耕者其田」這個口號是孫中山先生提的。但我們實行的辦法和國民黨所主張的平均地權有基本上的區別，國民黨的辦法在不損害地主階級利益的條件下，通過政府征收地價稅，發行公債收買土地，實際上是不能兌現的支票，是一種欺騙。國民黨統治二十年，歷史已經證明了。我們黨的辦法是通過農民羣衆的自覺，通過減租減息清查舊賬保障佃權等正義合理行動，使農民直接獲得土地，這已由客觀實際證明其正確性。」（「中共」劉耕龍，論耕者有其田）假如這些話不是胡說，陝甘甯邊區徵收地主土地暫行條例草案，如何說法？不是發行債券徵收地主的土地嗎？若說國民黨統治二十年實行土地改革為不兌現支票？請問抗戰前若干地方的「二五減租」是假的嗎？一部份地方地價稅的征收和籌備征收，也是假的嗎？二十年中，抗戰去了八年，抗戰前和勝利後，你們破壞統一，並由武裝割據成立非法的政治組織，使國民黨不能埋頭建設和改革土地，反以此歸過於國民黨，真是血口噴人。假如說國民黨保障地主，那麼「中共」的「還照顧地主生活，地主和農民可用同樣的分得，維持自己生活的耕地」又作何解釋？而且前面已經說過，土地問題該有一勞永逸的解決，耕者有其田後，必須隨着採取限田政策。但「中共」對此是放任的。何以說呢？「耕者有其田後是否准發財？這不是限制私人發財，而且要大大發財，這便是為發財致意開路的……勞動發來的財，任何人不得侵犯。而且要受到民主政府的完全保護。」（同上揭）「中共」這種辦法的結果，地權必將走向土地集中的路上去，可見「耕者有其田」云云，是一時為了發動農民「參軍」的欺騙政策罷了。這是他們早已直認不諱的。「中共」十黨隊政治部，土地教材參考資料中就是這樣明白供出：「他們估計這次運動中，可把羣衆團體的會員人數，發展到人口的百分之六十，即做到八千萬左右的人民組織起來……我們又武裝羣衆，發展民兵，配合主力保護解放區。」所不幸的是解放區人民不敢領受他們這樣的盛情。「部份貧苦工農成份的同志，主要的反映是「分地是好，打死了分地也沒田了」，「分幾畝地還是回家料理家務好」……甚至發生不當兵思想！分了田誰種呢？是否能分到好田？」可見「中共」區的人民對「中共」這種以假土地騙取農民生命的毒計已發生很大的懷疑，祇因在他們槍桿威脅之下不敢公然反抗罷了。農民固然需要土地，但更需要比土地寶貴的生命。「中共」以「假土地騙取農民的「真生命」，何怪廣大的農民羣衆發生根本的懷疑了。

「中共」這種以參軍為目的的「土地改革」，使窮苦的農民得了幾畝田去犧牲性命，決不是保守性很重，安土重遷的農民所歡迎的。有許多農民甯願在南京、上海拉人力車，甚至沿街乞討，挨餓受凍，決不肯回到共黨割據區去「分田」「參軍」，就是重視「真生命」甚於重視「假土地」的最好說明。他們之所以如此違反農民羣衆的真正願望和需要，而以此作幌子的原因，完全是因為這樣可以製造農民和農村的赤貧，使廣大的農民羣衆無以為生不得不被迫去「參軍」，從而達到他們爭取武裝叛亂的兵源。

三、事實證明中共是土地改革的最大障礙

中國共產黨今天的一切所行所爲，不獨不足以解決中國當前的土地問題，反而是這個問題解決最大障礙。中國目前土地問題的第一個癥結，是耕地不足，我們在前面的第一章裏，即已明白指出，我們要解除這個癥結，就要開闢荒地，化農爲工，但是由於共黨的稱兵作亂，強征民伏，到處破壞，不獨開闢荒地做不到，即原有耕地亦多數荒蕪，農民跑的跑，死的死，耕牛殺盡，閭舍爲墟，所謂解放區，常是赤地千里，渺無人烟的悲慘景象。中國目前農民正苦的耕地不足，而我們共產黨人，乃使此僅有的耕地，也不使農民安心耕種，必便變成一片荒蕪！

中國土地問題的第二癥結，是分配不均。我們解決這個不均的辦法，是依照中山先生以和平的有價的辦法，征收地主的土地，轉讓於無地的或有地很少的農民，使之成爲獨立自耕的農民，以實現「耕者其田」的理想。但是中共則利用「鬥爭」「清算」等暴亂無理的手段，鼓動農民和地主鬥爭，貧農和富農鬥爭，中農與富農貧農亦各個鬥爭，今天分你一塊的田地，明天他又會用一個莫須有罪名如「反革命」或「國特」，將這塊田地再收奪以去，老實的農民，仍是無地可耕，而流氓地痞，反可霸佔很多的田地。所以在今天的中共統治區內，不獨分配問題未得解決，反而是更加混亂。除了流氓地痞，農民一切階層，從地主至佃農，無一不是在求生不得，求死不能的狀況。

中國土地問題的第三個癥結，是土地使用的分散，這個癥結的解除，要在實行地塊的整理合併，重新合理劃分，再則誘導各小塊農地所有者，實行集團合作經營，以期集中並節約勞力耕具的使用，並便於大規模機器的應用，但中共今日的作法，是只管亂分田地，剷除阡陌界限，使原已很感分散的田塊，愈加分散，而且土地所有權，在中共的無法無天的統治底下，時刻變動，今天是我的所有，歸我使用，明天又不知要移轉到何人，歸何人掌握。再加以耕牛的徵發，農民的相率逃亡，不克逃亡的農民，又整天在彼此清算鬥爭，不獨說不上無力運用近代的農業機器，實行大規模的集團經營，就是想安心耕種，都不可能，土地使用權都時刻不保，耕牛、耕具、肥料、種子，一切闕如，叫農民怎樣去安心耕種，自然更說不上集團合作，實行合理經營。中國共產黨，不獨不能解決土地使用分散這個問題，而且反使這個問題更加嚴重，假如說在中國土地問題上，有使用分散的這一個問題，但在中共的統治區內，這已成爲另一問題，就是土地不能使用的問題，土地使用分散固然是不好，但是有土地而不能使用，其所造成嚴重危機，那更是不堪想像！

此外，我們曉得，佔中國人口百分之八十的農民，在今天還受著一種生存上的非常重大的威脅，是農村各種稅捐的繁重，共產黨人既是以農民保護自居，應如何在其統治區內，實行輕徭薄賦，與民休息？但是事實告訴我們，在中共的所謂解放區內，農民的捐稅負擔，實達空前未有的程度。我們舉魯南一地區來說，該地區中共徵糧的名目，計達十七種之多。

一、田賦：是中共固定收入，按人口地畝，累進征收。

二、救國公糧：每畝征收救國公糧一斤，并附征公單一斤。

三、清算公糧：地主土地經鬥爭清算，并分給別人後，這些新得土地的人民，須繳納一種清算公糧。

此外尚有四、行政公糧，五、勝利公糧，六、勞軍公糧，七、抗屬撫卹公糧，八、集體勝利獻糧，九、建國公糧，十、保安特別公糧，十

局開新部防國
版出社刊月防國
刊月防國

言萬七十字文
元千一價定册每

幅七十二片圖
美精刷印

號刊創

發刊詞
現代國防概念
新國防與新意識
聯合勤務制度概述
都市國防論
國防與憲法
建立國防的幾個基本問題
軍隊科學教育與建軍
戰爭與國防
心理國防
國防理論之祖——孫子

編者
白崇禧
陳誠
黃鎮球
劉斐
周憲章
劉翔
李樹衡
魏汝霖
蕭孝燦
李浴日

美國後備軍官之訓練
民事與軍政府
原子能與美國外交政策
今日的蘇聯外交政策
五五憲章與現代國防建設
國防經濟之理論與實際
論國防工業與民生工業的建設
兩線開發西北與西北國防
建設我們的大門——新疆
西行詩詞稿
編輯後記

劉傳
張介俯譯
賀光中譯
邵鼎助譯
李俠文
唐孝剛
瑞夫
江鐸
張介俯
于右任
卿汝楫

售經有均店書大各國全

一、賑濟借糧，十二、防衛公糧，十三、參軍擁軍公糧，十四、抗屬撫卹基金特別公糧，十五、人民自衛公糧，十六、軍糧，十七、儲蓄集體安全獻糧，真是名目繁多，不及備載！我們試想，在這一二十種公糧逼出之後，所剩餘在農民手中，還有幾許，這種敲骨吸髓的榨取，是一種較之任何歷史上的封建的榨取還要苛刻，還要慘無人道的超封建榨取！

很明白的，不管中共的宣傳家，如何唱高調，事實擺在我們面前是：中共是中國農民的最大敵人，是中國當前土地改革的最大障礙，它的行動，是代表中國封建殘餘勢力的一種最後的頑強的掙扎。

中國國民革命的兩個任務，外在排除帝國主義侵略，內則剷除封建勢力，而中共今日外則挾入X以自重，不惜引狼入室，內則與兵作亂，割據地方，破壞交通，阻礙生產，一切的一切，都是向着反統一，反民主，反建設的路上走，這種超等的反革命集團，實為當前革命的最要對象，那還有資格高談土地改革，民主革命，真是不知人世間有此恥事！

從新疆問題論西北國防

吳方正

我們在新疆目睹此次「伊犁事件」經過，新疆人民在外人幫助下有攻必克，全面擾亂，人心惶惶的情形，即已感覺到西北國防問題的嚴重了。和平簽字之後，我們不能認為新疆就此沒有問題，我們認為，新疆過去已有問題，現在仍有問題，將來更有問題，況且，問題愈演愈嚴重，倘若我們沒有辦法沒有力量去解決新疆問題，則新疆問題的演變，不但新疆將不為我們中國所有，西北各省都不能安枕無憂。因為，新疆地方遼闊，民族複雜，物產豐富，交通不便。中國在新疆的勢力很脆弱，外人如再乘機唆使幫助新疆民族發動全面武裝大暴動，新疆就難保「永遠為中國領土」了。新疆不能保，西北各省如何得以安甯！

「在土耳其斯坦共和國」一名詞，曾在三十三年十一月的新疆和會上出現過，中央銀行在新疆發行的通行券，不知怎樣也印有「東土耳其斯坦共和國」回文字樣，和平簽字後，張治中先生到伊犁時，他們又以「歡迎貴賓」看待，並作種種之威脅行動，這些都是新疆民族想脫離中國的先聲。現在新疆行政人員多為英族人，哈密國軍最近曾受人攻擊，迪化又有暗殺我空軍人員及遊行示威的事發生，新疆隨時都有大變的危險。現在，我們應該努力於新疆建設，鞏固西北國防了。

西北國防上一般情形

在西北，有許多情形與內地是不同的。現在將其與國防上有一般情形，首先提出來說一說，然後再談西北國防問題。

爲了明瞭西北一般情形，把牠分做天候，地形地物，人民，理和敵與國防線，生產補給，及國防部隊等幾方面來說明：

一、西北天候方面，一年有三季是寒冷的，在一月份的溫度，低到零點下三四十度，就是春秋兩季，溫度都是常在零點以下的。下雪時間每年有七個月，雪大的時候，動輒深幾尺。並且四季括風，大風括起來，一連就是幾天，飛沙走石，好像烟幕。在冰天雪地的時間，每年有五個月，地上所有一切，假若保養不好，都冷凍起來了。這樣的天候，與國防有什麼關係呢？第一增加國防部隊官兵人馬的身體上與精神上的威脅，減少了他們技術能力，機動能力，與戰鬥能力，因為這樣，第二使國家不得不特別增加國防軍隊的裝備，這些問題，對於國防都是有很大的影響的。

二、地形地物方面，西北地勢高聳，羣山盤亘，天山，阿爾泰山，及祁連山，柏米爾高原，形成西北交通的屏障。況且除高山外，就是萬里沙漠。在沙漠山，沒有水，沒有草，也沒有人烟，荒涼到極點。有水的地方才有草，有草的地方才有家，有家的地方未必都有人住，有人住的地方未必有住的，食的。何況有水草有人居住的地方太少了。九十里或一百里一站，才有幾間房子，有幾個人在那里居住。如果有二十個人到去，住的食的都成了嚴重問題。在站與站之間，一百幾十里之內，有許多地方找不到一間房子。所以，在西北行軍作戰，必須要備足軍隊生

活上和戰鬥上所需要的東西，都隱然後可以生存下去，作戰下去。依整個地形來看，新疆是西北的突出部，蒙古獨立以後，不但新疆易於受人攻擊，就逃甯夏，甘肅，青海，也一樣容易受人攻擊。

三、人民方面，西北人口很少，民族非常複雜，況且沒有組織沒有訓練。更有許多住在深山，叫他們担任國防守備，根本是不可能的。他們的民族，與我們的信教，語言，文字，及生活習慣都不相同，又復沒有國防意識觀念，從很多例證，他們不但不能担负國防工作，還有願意幫助外人來損害國防的，好像新疆最近發生的伊犁事件，幫助外人攻擊本國軍隊的哈維族人民，為數是很多的。甚至他們準備脫離中國的統治，好像新疆人民組織「東土耳其斯坦國」，便是一個最明顯的例子。總而言之，西北國防不能由西北人民担任，必須要內地人民來担任。

四、交通方面，在新甘青寧各省互相間的幾百萬平方公里的土地中，沒有一寸鐵路，也沒有可供國防運輸用的河流。這樣，只有靠公路來担任國防的交通了。西北的公路，又僅有兩條可供國防使用：一條自蘭州向西北，經武威，張掖，酒泉，玉門，安西，哈密，七角井，由七角井分南北二路，北路走天山北面，經奇台迪化，烏蘇，塔城及精河伊犁，南路走天山南面，經鄯善，吐魯番，庫車，拜城，阿克蘇，喀什，及子蘭和闐；另一條自歸綏向西，經甯夏入新疆的鎮西會於北疆的奇台。依據最近這次伊犁事變的經驗，自甯夏入新疆這一條公路是靠不住的，牠首先被匪徒切斷了，自烏蘇到塔城阿山及到精河伊犁，以及自焉耆到喀什這二段公路也曾被匪人切斷過。就是自蘭州以西到新疆一帶的路上，常常被匪人埋藏地雷破壞及搶劫，到了相當時期，這一條西北公路也是靠不住的。至於交通工具方面，最有利的的是用汽車運輸，但是汽車不能離開公路，公路靠不住，汽車自然也靠不住了。其次是駱駝，在公路不能運輸時，駱駝是可以利用的，但駱駝的數量必定很多，行動遲慢，也很容易受敵人截擊劫取，因此，駱駝好像也沒有用處。至於馬，驢，人力的運輸，因為途中沒有水草，則更沒有效力了。從西北交通的困難，補給方面最成問題。再則，西北沙漠及山地，新車走了三次便成壞車，車子走到沙漠中或走到山上拋錨，根本就沒有人來救濟，於是，汽車運輸在西北也有問題。我們試看，從蘭州運輸一個輕裝備的步兵師到迪化，須要三噸卡車四百輛以上，最快也要運輸一個月。如果不能利用汽車運輸，徒步而行，蘭州到酒泉就要十八天，酒泉到哈密又要十八天，哈密到迪化又要十八天，還有休息整理的時間不算，加上天候地形的限制，途中不有敵人阻止，從蘭州運一個步兵師到迪化，要三個月以上。還要途中糧草飲水的補給準備十分充分，部隊的組織裝備及人馬都很健全才成。否則五個月也到不了。這樣困難情形，如果邊防有事，是否還有許多的時間來運兵呢？運五個步兵師又怎樣辦？這確是問題。

五、理想敵及國防線方面，西北最容易受人攻擊的是新疆。新疆的南面是印度，阿剌伯；西面，西北面，及北面都是蘇聯；東北面是蘇聯指導下新獨立的蒙古；只有東面及東南面是甯夏，甘肅，青海。從若干次的伊犁事件中，西北國防的理想敵則不想而知了，敵人進攻中國，因為接壤線之長，在幾千公里，處處可以進兵。但主要路線，有從新疆的喀什，西疆的伊犁，北疆的塔城，阿山，同時，可由蒙古進兵，攻佔東疆的鎮西，哈密，及蘭州至哈密這條走廊。他們攻佔這條走廊，可以絕斷後方的增援，補給，使新疆與內地首尾不能相接，新疆一旦有事如不得內地支援，便馬上孤立起來，這就危險了。新疆如受危險，甯夏，甘肅，青海，甚至綏遠，陝西，西藏，都要受其影響。這樣西北國防便增加許多困難問題。比如，最近這次伊犁事件，敵人主力一面從西疆的伊犁方面進攻至精河烏蘇，一方面攻佔北疆的塔城額敏以及承化，另一方面，又以少數兵力擾亂南疆的喀什，阿克蘇，拜城一帶，另外，截斷甯新公路，擾亂鎮西，並在蘭州到哈密這條走廊埋藏地雷，擾亂我後方