

中国为什么反对日本政要
参拜靖国神社
系列



“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列

参拜靖国神社为什么 成为敏感话题？

步平著



辽宁人民出版社



“中国神社问题”与“中国神社问题”

参拜靖国神社为什么 成为敏感话题？

——

中国为什么反对日本政要
参拜靖国神社
系列



“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列

参拜靖国神社为什么 成为敏感话题？

步平著

图书在版编目 (CIP) 数据

参拜靖国神社为什么成为敏感话题? / 步平著. -- 北京: 五洲传播出版社, 2014.11
(“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列)

ISBN 978-7-5085-2952-3

I. ①参… II. ①步… III. ①靖国神社-研究 ②军国主义-研究-日本 IV. ①B981 ②D731.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 259231 号

参拜靖国神社为什么成为敏感话题?

著 者: 步 平

责任编辑: 高 磊

图片提供: 萨 苏 中新社 FOTOE

装帧设计: 北京正视文化艺术有限责任公司

出版发行: 五洲传播出版社

地 址: 北京市海淀区北三环中路 31 号生产力大楼 B 座 7 层

邮 编: 100088

电 话: 010-82005927, 82007837

网 址: www.cicc.org.cn

承 印 者: 北京利丰雅高长城印刷有限公司

版 次: 2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 889×1194mm 1/16

印 张: 1.75

字 数: 20 千

定 价: 58.00 元 (共五册)

目录

- 一、从《靖国神社法案》到《慰灵表敬法案》 / 5
- 二、甲级战犯被合祀进靖国神社 / 20
- 三、政治家参拜靖国神社是否“得人心”？ / 24

中国为什么反对日本政要
参拜靖国神社
系列



“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列

参拜靖国神社为什么 成为敏感话题？

步平著

图书在版编目 (CIP) 数据

参拜靖国神社为什么成为敏感话题? / 步平著. -- 北京: 五洲传播出版社, 2014.11
(“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列)

ISBN 978-7-5085-2952-3

I. ①参… II. ①步… III. ①靖国神社-研究 ②军国主义-研究-日本 IV. ①B981 ②D731.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 259231 号

参拜靖国神社为什么成为敏感话题?

著 者: 步 平

责任编辑: 高 磊

图片提供: 萨 苏 中新社 FOTOE

装帧设计: 北京正视文化艺术有限责任公司

出版发行: 五洲传播出版社

地 址: 北京市海淀区北三环中路 31 号生产大楼 B 座 7 层

邮 编: 100088

电 话: 010-82005927, 82007837

网 址: www.cicc.org.cn

承 印 者: 北京利丰雅高长城印刷有限公司

版 次: 2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 889×1194mm 1/16

印 张: 1.75

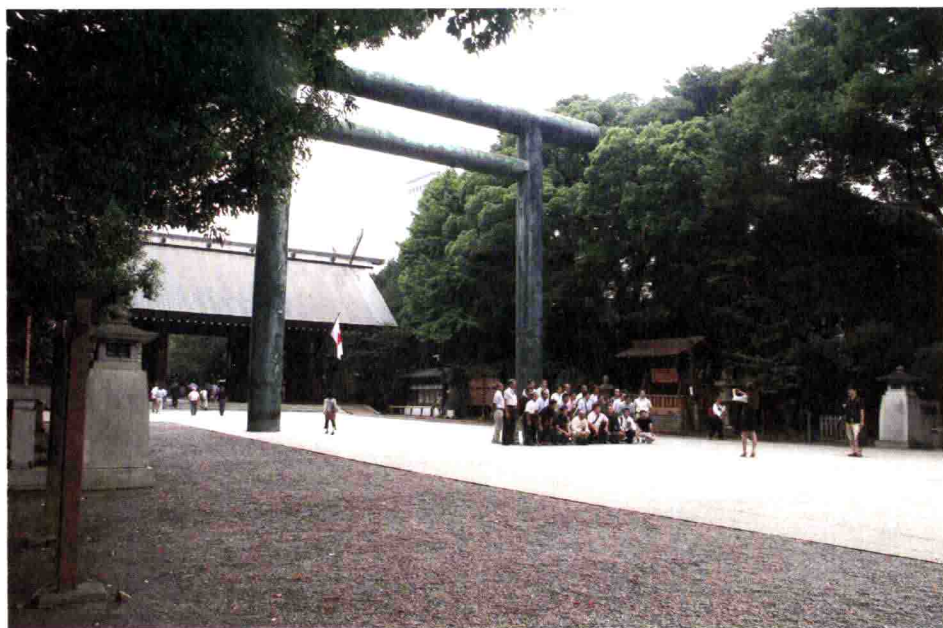
字 数: 20 千

定 价: 58.00 元 (共五册)

目录

- 一、从《靖国神社法案》到《慰灵表敬法案》 / 5
- 二、甲级战犯被合祀进靖国神社 / 20
- 三、政治家参拜靖国神社是否“得人心”？ / 24

在推动靖国神社“国营化”的过程中，自民党提出的《靖国神社法案》对日本社会的影响最大。但是，这一法案6次向国会提出，6次被否决，说明遇到了极大的阻力。日本国民对靖国神社的“国营化”怀有极大的疑虑与担心。正是在这样的背景下，政治家参拜靖国神社的问题被提了出来。



靖国神社门前合影的游客

一、从《靖国神社法案》到《慰灵表敬法案》

（一）《靖国神社法案》——“国营化”的企图

自民党在 1969 年 6 月向第 61 届国会提交了《靖国神社法案》。该法案共分 8 章 39 条，文字虽然很多，但核心思想可以概括为：解散作为宗教法人的靖国神社，将其作为特殊法人重新组织，置于内阁总理大臣的监督之下，每年由国库提供 2 亿日元的经费。也就是说，该法案明确主张将靖国神社重新改为国家神社。

但是，法案所依据的却是一个很奇怪并且是矛盾百出的逻辑。如前所述，推进靖国神社“国营化”的势力竭力回避靖国神社的宗教性质，否认靖国神社是宗教团体。因为只有这样才能拉近靖国神社与国家 and 政治的联系。该法案确实也提出改变靖国神社的宗教法人地位，但是，离开了宗教又何来神社？说把



靖国神社的命名自称是“为了祖国的和平”，但按照这块警示牌上的说明，如果在其内从事和平主义的活动，依然会被禁止，因为这里规定只允许参拜。



1937 年日军攻占南京时使用的旗帜，依然被保存在靖国神社中。

靖国神社改成所谓的特殊法人，但却又要由总理大臣监督，还可以得到国家财政支持，说穿了就是变相的政府机构，就是想把靖国神社作为国家建立的英雄纪念碑或纪念馆来看待。而这样一来，也就使靖国神社回到了战前和战争中的特殊地位，回到了国家神道猖獗的时代。这不是历史的倒退又是什么呢？

法案的第 1 条明确靖国神社的目的与宗旨，其中提出：靖国神社是为了国民表达对战死者和为国家殉身的英灵的崇敬的心情而建立的，人们在靖国神社中敬仰英灵的品德、歌颂英灵的事迹及进行对英灵表示慰藉的“慰灵”，以使其伟业发扬光大。在这里，仍明确地对战死者一律称为“英灵”，可见同战争时期一样，仍旧是对日本发动的侵略战争进行全面肯定。使用“慰灵”等特定的宗教概念，又强调“英灵”与日本国家的关系，实际是给宗教的概念赋予“公”的意义。也就是说，自民党已认可把靖国神社中的宗教性活动原封不动地搬过来，作为国家性的活动。这是对“政教分离”的宪法原则的极大的藐视。

其实，这一法案的起草人对使靖国神社国有化也感到心虚，担心被指责违背日本宪法，所以在第 2 条中特别加了一个“解释规定”，称：本法案虽然使

用了“靖国神社”这一概念，但只是考虑到靖国神社一词自创建以来的悠久历史，要将这里的靖国神社视为原来宗教团体意义上的机构。在后面的条款中，还强调法案中靖国神社的“非宗教性”，称不像原来的靖国神社一样以特定的教义对信者进行教化培养。但是，这样的解释更令人感到法案的真正目的其实是打着宗教的旗号使靖国神社真正成为国家的祭祀场所，有“欲盖弥彰”之嫌。

从该法案的其他条款来看，法案中的靖国神社无论在名称及活动内容上，与当前作为宗教法人的靖国神社其实并没有任何的差别。如在第 22 条中关于新的靖国神社的活动内容部分就称：考虑到靖国神社创建以来的传统，要进行如下的活动：（1）将战死者的姓名等资料登记及将花名册恭敬地安放到靖国神社中；（2）为敬仰英灵的品德，在靖国神社中举行各种慰灵活动；（3）为歌颂英灵的事迹和表达对英灵的感激，在靖国神社举行各种仪式；等等。这些活动无论从内容及形式上来看，都是作为宗教法人的靖国神社的核心活动，其实也是战前和战争中作为国家神道主要阵地之一的靖国神社的主要任务。

《靖国神社法案》的第 3 条还规定：战死者和为国家殉身者的确认，应根



在中国战场被击毙的日军师团长，也入祀靖国神社并被作为英雄介绍。



挂有战争时期军队番号的树木，让人看到那支因为侵略罪行被解散的所谓“皇军”在今天的存在感。

据政令规定的基准，由靖国神社提出、内阁总理大臣决定。如果依照这样的规定，确定新祭神的决定权从靖国神社转移到总理大臣手中，就更加突出了靖国神社“国营”的性质。所以，自民党的《靖国神社法案》又被称为靖国神社“国营化”法案。可以想象，这样的法案肯定会在日本社会引起强烈的反响。

在自民党持续不断地向国会提交《靖国神社法案》的时候，日本社会的各政党、团体与阶层的人士也相继作出反应，反对的声浪越来越强烈。各宗教团体的反应最迅速，特别是基督教与佛教团体掀起了规模很大的运动。到 1973 年，来自立正佼成会、妙智会、元应教、善邻会等新的宗教团体的反对署名就有 1100 万人。至于基督教各团体和创价学会等大的团体的抗议力量就更大了。市民层面的抗议活动也很踊跃。一时间，“靖国问题”成为日本社会普遍关注的问题。不仅是日本国民，连在日本的朝鲜人团体和亚洲许多国家的人们也都关注着靖国神社问题的发展。

由于全部在野党都强烈反对自民党的《靖国神社法案》，基督教团体、佛教团体、创价学会、佼成会及和平组织也对《靖国神社法案》提出了激烈的批评，

所以，该法案在还没有完成审查的情况下就被宣布为废案，没有提交国会讨论。这样，从 1969 年起，自民党连续六年提交国会审议《靖国神社法案》，但六次均被作为废案，使在议会中占绝对多数的自民党大受挫折。从 1974 年开始，由于在野党的议员比例有所增加，基本上达到了与执政的自民党相当的比例，自民党不再可能像在众议院那样强行通过《靖国神社法案》，于是自民党不得不考虑另外的方法。

（二）《慰灵表敬法案》——自民党的“迂回策略”

在参议院选举中出现了执政党与在野党的比例相当的情况下，自民党想在参议院强行通过《靖国神社法案》的计划已经破产，但是将靖国神社“国营化”的目标仍未改变，于是自民党考虑通过迂回的方式来实现。

1975 年，自民党议员藤尾正行和国会对策副委员长三原朝雄提出从实际出



2002 年 8 月 15 日，日本战败 57 周年纪念日，一群穿着原日本帝国“皇军”军服的人趾高气扬地在靖国神社门前来回游走。



2005年8月15日，一群日本地方议员打着旗帜，招摇过市，前来参拜靖国神社。



2013年10月18日，靖国神社进入秋季例行大祭第2天，日本国会超党派团体“大家都来参拜靖国神社会”159名国会议员前来进行参拜。

发，把自民党原来实现《靖国神社法案》目标的活动转换为以实现“正式参拜”为目标的运动，首先在自民党内部提出名为“慰灵表敬法案”的建议。这一建议的主要内容包括四个方面：第一是促成天皇与国家机关人员正式参拜靖国神社；第二是促成外国使节正式参拜靖国神社；第三是促成自卫队仪仗队整队参拜靖国神社；第四是将法案的名称确定为“关于向为国殉职人员的表敬（典仪）的法律案”。藤尾等人认为：此前六次在国会的失利证明一下子实现《靖国神社法案》难度相当大，因此应当采取分阶段实施的策略。即第一阶段首先促进实现上述三类公职人员对靖国神社的正式参拜，特别是促使天皇与国家机关人员对靖国神社的正式参拜。如果这一步得以实现，就等于证明了靖国神社与国家的特殊关系，也就间接地实现了靖国神社的“国营化”。那样，距靖国神社真正的“国营化”也就只有名义上的差别了。

藤尾的主张被称为“阶段论”，所以《慰灵表敬法案》又被称为《靖国神社法案》的“迂回法案”。也就是说，正面在国会通过《靖国神社法案》没有希望的情况下，从侧面进行迂回作战，先实现上述《慰灵表敬法案》。

需要说明的是，藤尾在这里提出了“正式参拜”（在日语中表达为“公式参拜”）的概念。那么，什么是“正式参拜”呢？藤尾在这里并没有提出关于“正式参拜”的具体内容，但是，在以往对靖国神社的参拜中，确实有各种不同的情况。一种参拜是作为阵亡者的亲属从“私”的角度，对与自己有亲属关系的阵亡者表示怀念。这种参拜没有明确的政治目的，纯属个人感情的表达，所以被称为“私人参拜”。另一种则是由政府或公共机构组织所属人员出于对阵亡者的精神的崇敬与颂扬，从“公”的角度进行的带有明显政治目的的参拜，就是“正式参拜”。事实上，靖国神社从建立起就明确不承认阵亡者个体在靖国神社的存在，只承认由所有“英灵”化作的抽象的“靖国之神”，强调参拜的目的是对“英灵”精神的彰显，不是对阵亡者个体的悼念。依照靖国神社的这一逻辑，根本就不存在所谓的“私人参拜”。战争期间军队、学校及各种机构组织的参拜当然属于“公”的性质。但是，由于战后根据“神道指令”的规定，政府不能再组织参拜靖国神社的正式活动，靖国神社也没有办法拒绝阵亡者的亲属从“私”的角度进行的参拜，所以才出现了所谓“私人参拜”的概念。

作为政治家，虽然有“公”与“私”两种身份，但是在那样的背景下，他们的参拜显然具有明确的政治目的，所以也只能是“正式参拜”。至于有的政治家强调自己的参拜属“私人参拜”，无非是给自己的行为找借口。

1975年8月15日，时任首相三木武夫在自民党内派系的压力下，参加了在武道馆中举行的全国战死者追悼仪式后，又直接前往靖国神社进行了参拜。也就是说，作为政治家的三木想向日本社会表明，他是重视靖国神社的作用的。不过，三木首相也对自己的行动感到心虚，所以宣称这次参拜是以私人身份进行，并没有“公”的意义——既没有乘坐公车，也没有使用公款支付费用，仅仅在进入靖国神社拜殿的时候登记了自己的职务为“内阁总理大臣”。三木首相首开在8月15日这一特殊的日子参拜靖国神社的先河，为此后首相在同一天参拜靖国神社打开了大门。

三木首相参拜了靖国神社后，日本社会立即展开了对首相参拜是“公”还是“私”的辩论。为此，内阁法制局就区分私人参拜与正式参拜作出解释，明确提出了“私人参拜”的四条原则：（1）在参拜前表明系私人立场；（2）不乘坐公用车辆前往靖国神社；（3）不在登记簿上书写在“公”的机构中的职务名称；（4）不带随员。内阁法制局认为，符合上述四项原则的就属于“私人参拜”，政府官员“私人参拜”并不违法，但“正式参拜”毋庸置疑是违反宪法第20条的。

但是，这样的解释还留有一个“陷阱”，那就是没有说明在不完全符合上述四项原则的情况下的参拜——例如只符合一到三项的原则，究竟是属于“正式参拜”还是“私人参拜”。这样，也就为以后的政治家参拜制造了机会。

尽管藤尾的参拜提案尚未提交1975年的国会，但因为这一年正好是世界反法西斯战争与中国的抗日战争胜利30周年，也是日本投降30周年，所以也是很重要的时机。这一年，遗族会中就成立了“终战30周年特别委员会”，该委员会力图借这一机会推动对“英灵”的慰灵与彰显活动，并考虑建立“彰显英灵的新国民组织”的问题。关于这一问题，委员会确定的基本原则是：（1）以最终实现国家护持，即靖国神社“国营化”为目标；（2）以《靖国神社法案》在国会的通过为目标，采取分阶段实施的方式以取得成果；（3）鉴于各宗教团体持有不同的意见，为了广泛动员，考虑建立新的具有广泛的全民性质的组织。关于如何分阶段实施上述策略，委员会也提出了具体的目标，即首先实现天皇、首相、国宾的正式参拜；然后制定“慰灵日”，纠正人们根据宪法对参拜问题的“错误”解释；在靖国神社举行大规模的慰灵祭，邀请国民参与，进行国家护持的启蒙宣传。从上述原则来看，“终战30周年特别委员会”也提出了分阶段实施靖国神社“国营化”目标的策略，认可了藤尾的主张。所以，以实现“正式参拜”为目标的运动开始活跃起来。