

# 广东教育现代化研究丛书

编委会主任 罗伟其

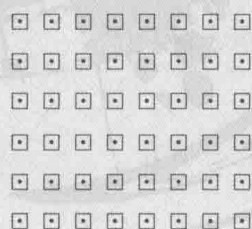
主编 魏中林 冯增俊

## 教育现代化论

冯增俊 张运红 王振权 杨启光◎著



广东高等教育出版社  
Guangdong Higher Education Press



广东教育现代化研究丛书

编委会主任 罗伟其

主编 魏中林 冯增俊

# 教育现代化论

冯增俊 张运红 王振权 杨启光◎著



广东高等教育出版社  
Guangdong Higher Education Press

广州

## 图书在版编目 (CIP) 数据

教育现代化论/冯增俊等著. —广州: 广东高等教育出版社, 2014. 11

(广东教育现代化研究丛书/魏中林, 冯增俊主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5203 - 8

I. ①教… II. ①冯… III. ①教育现代化 - 研究  
IV. ①G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 205846 号

教育现代化论

Jiaoyu Xiandaihualun

---

|      |                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------|
| 出版发行 | 广东高等教育出版社                                                     |
|      | 社址: 广州市天河区林和西横路                                               |
|      | 邮编: 510500    营销电话: (020) 87554152                            |
|      | <a href="http://www.gdgjs.com.cn">http://www.gdgjs.com.cn</a> |
| 印 刷  | 佛山市浩文彩色印刷有限公司                                                 |
| 开 本  | 787 毫米 × 960 毫米 1/16                                          |
| 印 张  | 19.75                                                         |
| 插 页  | 2                                                             |
| 字 数  | 360 千字                                                        |
| 版 次  | 2014 年 11 月第 1 版                                              |
| 印 次  | 2014 年 11 月第 1 次印刷                                            |
| 印 数  | 1—1 500 册                                                     |
| 定 价  | 45.00 元                                                       |

(版权所有, 翻印必究)

## 《广东教育现代化研究丛书》序

罗伟其

广东是中国现代化的策源地之一，不仅以虎门销烟作为鸦片战争重要标志开启了中国现代化进程，也是民主革命运动的先行地，更是新时期改革开放的试验区，成功创建了深圳、珠海、汕头三大经济特区。改革开放以来，广东人民以大无畏的精神，在创造经济发展奇迹的同时努力推动教育快速发展，在探索教育现代化道路上积累了丰富的实践经验。目前，在贯彻落实《珠江三角洲地区改革发展规划纲要（2008—2020年）》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》、《广东省中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的重要时期，我们配合广东省人民政府重大决策咨询招标项目“广东教育现代化模式研究”的课题研究，组织编写一套探讨广东以科学发展观为统领，积极把握国内外教育改革发展趋势，推动广东教育现代化实践的丛书。这对加快建设教育强省和人力资源强省、提升教育现代化水平、打造我国南方教育高地，具有重要意义。

编写这套《广东教育现代化研究丛书》，是上世纪90年代《珠江三角洲教育现代化研究丛书》的继续和提升。广东作为改革开放的试验区，一开始就面临巨大的

理论和实践问题，迫切需要解决。珠江三角洲地区勇于打破旧体制旧机制的约束，在全省率先推进教育现代化试验，特别是在普及教育中创造了许多新经验，如以多种形式推进办学体制、管理体制改革，打破政府包办教育的旧格局，实行分级办学分级管理的新体制，发动人民群众集资办学，动员港澳同胞及海外华侨华人捐助办学，对重新认识教育、理解教育以及办好教育有重大时代意义。这些改革有力地促进珠江三角洲地区在 1983 年率先普及小学教育，也强有力地推动全省在 1985 年率先普及小学教育。此后，经过 10 余年奋斗，广东与江苏一道于 1996 年在全国率先基本普及九年义务教育，基本扫除青壮年文盲。此外，广东配合经济改革发展推行了多种教育改革创新，如中心城市办大学、中高等职业教育改革发展、普通高考招生制度改革、高校毕业生就业分配体制改革、省部共建国家重点大学，等等。这一系列改革创新，对促进国家教育现代化具有积极示范作用，因而在省政府有关领导支持下，上世纪 90 年代后期组织编撰了《珠江三角洲教育现代化研究丛书》，总结珠江三角洲地区教育现代化的基本经验，对开展教育现代化理论研究和实践发挥了积极作用。

进入 21 世纪，广东经济急剧增长，10 年间 GDP 从万亿元猛增到超过 4.5 万亿元，但是也面临人才不足、创新力不强及环境亟须改善等重大问题，发展模式亟须转型升级。为此，广东深入贯彻落实党的十七大精神，作出了当好推动科学发展、促进社会和谐排头兵和加快转型升级、建设幸福广东的战略部署。省政府 2009 年

重大招标课题“广东教育现代化模式研究”积极策应这一战略需求，通过探讨世界教育现代化发展模式，重点研究广东推动教育现代化的主要特点，在把握现代教育发展规律下审视广东教育改革开放的得失成败，探讨后发型或是追赶型教育现代化下广东教育现代化的基本模式和推进教育现代化的策略。因此，以这一研究和广东30多年教育改革发展历程为基础编撰《广东教育现代化研究丛书》，从新的视角审视广东教育现代化道路，对于实现省教育规划纲要设定的总体战略具有重要意义。

《广东教育现代化研究丛书》，一是探讨世界主要国家教育现代化的实践经验和发展模式，分析包括美国、英国、德国、日本、印度等推进教育现代化的基本特征，以此从理论上概括世界教育现代化的模式演进及其发展规律；二是从研究世界教育现代化出发探讨后发型或是追赶型国家教育现代化，特别是中国国情下广东教育现代化进程的基本模式特征，审视广东历次经济转型中教育决策得失及其影响；三是集中剖析广东部分市、县（市、区）乃至乡镇和部分地方新办高校教育改革开放的实践经验，探讨广东不同经济社会发展水平地区推进教育现代化相关差异及发展问题，揭示其中经验及其意义，由此把握广东教育走向未来的战略选择。因此，本丛书由理论探讨、广东教育现代化模式研究和市、县（市、区），以及相关高校的研究三部分组成，从不同视角、不同侧面反映广东教育现代化的实践经验。

《广东教育现代化研究丛书》，既是广东教育发展的经验总结，也是广东教育工作者探讨教育现代化的重要

成果。丛书主编及全体编委对“广东教育现代化模式研究”课题组成员的努力和省教育厅领导、省政府发展研究中心领导的大力支持，以及广州市、深圳市、珠海市、佛山市、惠州市、汕头市、云浮市、广州市萝岗区、深圳市南山区、佛山市南海区、东莞市麻涌镇、佛山市三水区白坭镇等提供的很好的调研报告，对各本论著作作者的杰出贡献表示衷心感谢！

如前所述，本丛书是上世纪 90 年代《珠江三角洲教育现代化研究丛书》的续篇，是新世纪广东教育现代化实践的新总结和新概括。愿本丛书的出版对广东加快建设教育强省和人力资源强省、提升教育现代化水平、打造我国南方教育高地有所启发有所贡献。

2011 年 10 月于广东省教育厅

# 目 录

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| 第一章 导论 .....                   | ( 1 )   |
| 一、教育现代化风潮涌动 .....              | ( 1 )   |
| 二、现代化与教育现代化研究走向 .....          | ( 5 )   |
| 三、研究教育现代化及实践经验的时代意义 .....      | ( 11 )  |
| 第二章 教育现代化概念及其运动 .....          | ( 16 )  |
| 一、教育的现代嬗变 .....                | ( 16 )  |
| 二、教育现代化概念及其生成形态 .....          | ( 25 )  |
| 三、教育现代化运动的历史进程：世界与中国 .....     | ( 33 )  |
| 第三章 早发型教育现代化实践模式（上） .....      | ( 46 )  |
| 一、英国教育现代化 .....                | ( 46 )  |
| 二、德国教育现代化 .....                | ( 76 )  |
| 第四章 早发型教育现代化实践模式（下） .....      | ( 103 ) |
| 三、美国教育现代化 .....                | ( 103 ) |
| 四、早发型教育现代化的特征 .....            | ( 132 ) |
| 第五章 后发型教育现代化发展模式（上） .....      | ( 141 ) |
| 一、后发型教育现代化演进的历史特点 .....        | ( 141 ) |
| 二、日本教育现代化模式 .....              | ( 155 ) |
| 三、韩国教育现代化模式 .....              | ( 167 ) |
| 第六章 后发型教育现代化发展模式（下） .....      | ( 176 ) |
| 四、印度教育现代化模式 .....              | ( 176 ) |
| 五、后发型教育现代化的特征 .....            | ( 182 ) |
| 第七章 突破与跨越：后发型区域教育现代化实践模式 ..... | ( 192 ) |
| 一、教育优先：后发型区域推进跨越发展的基本模式 .....  | ( 192 ) |



|                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| 二、实践范型：适应发展要求，创新教育实践 .....     | (196)        |
| 三、教育多元：强调不同赶超路径的发展模式 .....     | (204)        |
| 四、借鉴创新：在学习中实现发展模式创新 .....      | (216)        |
| <b>第八章 中国教育现代化的历史演进 .....</b>  | <b>(235)</b> |
| 一、中国教育现代化的演进历程 .....           | (235)        |
| 二、中国教育现代化的内在危机和发展特征 .....      | (250)        |
| 三、教育现代化与社会主义教育体系的关系 .....      | (254)        |
| 四、创建有中国特色的社会主义教育体系 .....       | (255)        |
| 五、珠江三角洲教育现代化运动 .....           | (261)        |
| <b>第九章 中国教育现代化模式特征分析 .....</b> | <b>(265)</b> |
| 一、政治挂帅主导下的教育现代化模式 .....        | (266)        |
| 二、经济发展主导下的教育现代化模式 .....        | (273)        |
| 三、教育变革主导下的教育现代化模式 .....        | (286)        |
| <b>参考文献 .....</b>              | <b>(306)</b> |
| <b>后    记 .....</b>            | <b>(308)</b> |

# 第一章 导 论

## ——研究教育现代化的时代意义

教育现代化风潮日盛，已成为影响中国教育走向和教育研究的重要风向标。这不仅是新中国成立以来教育发展的主线，更是改革开放以来 30 多年最突出的风景点。因此，从时代高度上把握教育现代化的源发和演变，特别是全面探讨教育的现代转型，对于我们推进教育现代化具有重要的意义。

### 一、教育现代化风潮涌动

教育现代化风潮涌起，策应了中国走向未来的要求，也是中国教育改革的迫切需要。研究教育现代化不是中国最早，但却没有一个国家像中国今天这样热心而投入巨大的力气，如此执着而坚定地寻求教育现代化的内力和达到彼岸的道路。这，或许中国要实现民族复兴目标之急迫，而教育问题却又如此深重难改；或许中华民族历经多种磨难，急于走出“东亚病夫”备受外侮不当人看的耻辱历史；或许中国在为民族未来考虑中做了许多尝试，对教育寄予无限的希望；或许正由于中国对教育现代化的挚诚和厚望，也由于认识上的新近尚浅难及深博至理，各种浮华之见、投机行为、轻狂做作之风并不少见，有时甚至还风乱火起。为此，把握风潮初起下之风高帆正，推进中国教育现代化一路高歌，渐行渐圆其美好梦想，那将对人类和平与发展带来极大的福音。

第一，中国教育现代化必须遵循人类社会进步和教育发展的普遍规律。教育现代化是教育发展规律的集中表现，是现代教育目标在具体教育改革和发展行为中的不断实现之结果。因此，教育现代化是工业革命以来各国积极推动的重要发展目标，是现代教育发展的重要进程，也是世代以来各国民众的美好理想和未来憧憬。

正是这一意义上，中国教育现代化必须重视研究人类社会发展与教育演进的基本规律，既要了解不同发展阶段社会对教育的需求和教育发展应具有的基本特征，又要能晓其所以兴衰的内在原因以及教育转型的基本机制，把

握教育服务社会的不同方式。教育现代化起于文艺复兴运动，经过新教运动的洗礼，以工业革命为基本标志，就突出体现经济模式是衡量教育现代化的基本指标，也表明教育现代化核心内涵是服务以经济发展为中心的社会发展的。

第二，中国教育现代化必须把握好教育推动社会现代化发展的内在规律。教育现代化蕴含在社会现代化之中，既是社会现代化的一部分，也是其坚实的基础。任何时代的社会发展都必须真正地切合和凭借教育的作用，没有真正的教育现代化，就不可能形成社会现代化的有意义的进步。而教育现代化离开了社会发展实际和内在要求，即使建了再多的高楼，投入再多的资金，口号再大再高，也是无济于事，甚至起反作用。可见，两者互动性强，具有重要的相互关联性。著名现代化研究学者马利安·列维在他最后一部总结性的论著《现代化的幸存者与后来者》中概括出现代化社会具有12个特征，第一个特征就是“未知的教育”。即一个社会能否建立起为未知社会培养人才的教育制度是实现现代化社会的关键。此外，他还把“学校教育发达”作为第八个特征，强调学校教育主导、教育服务社会、普及中小学及高等教育等。可见教育现代化对社会现代化具有非常重要的作用。

正是这个意义上，教育现代化必须始终是本国本地社会发展为主导的教育改革和发展运动。教育始终是时代的教育，是不同民族的特定时代的教育。教育要为本民族当前的发展服务，培养人才，发展科学，配合社会发展，解决社会进程中的各种问题。例如，现代社会是一个充满流动性的社会，各种外来人口的流动，城乡务工人员的流动，由于早期的城乡隔阂以及行政控制，造成城乡人员之间社会融合的困难。研究表明，改革传统读书做官的教育模式，并引进教育机制可以大大提升外来务工人员的社会融合，推进新社会的转型发展。同时，教育也是民族对未来的设计，对教育的理解和把握，关系到民族未来兴衰成败，这是教育现代化的基本方向，而不仅仅是校舍高楼、学习分数和某些数据的罗列。

第三，中国教育现代化必须遵循世界教育现代化的基本规律。现代化风潮起于西方走出中世纪的伟大社会变革运动，从文艺复兴时期上流社会在对神化宗教社会的反抗和斗争中，涌出走向现代的新风潮，开始倡导和提出现代意义的社会发展主张，包括推进教育现代化。这一时期，许多启蒙者都是从教育上入手，提出变革旧制度的新观念。例如，伊拉斯谟的《愚人颂》、《正确教学的方法》、《男孩的通才教育》，以及拉伯雷的《巨人传》、莫尔的《乌托邦》、卢梭的《爱弥儿》、洛克的《教育漫话》等。新教改革

运动开始把文艺复兴时期反对神化、倡兴人性的主张演化为人对现实社会的变革要求，把学习识字，读书读经信义作为走向天堂的台阶，由此使信徒获得改造社会的技术本领，并在使用知识和技能实现创新社会获得成就的进程中完成人生使命，达到进入天堂的彼岸。新教把追求天堂的幸福、完善人生和改造社会紧密结合起来，从而改革教育，为民众的发展办新学校，就蔚然成时代的新风潮。工业化运动开启人类系统学习和利用科技的新时代，真正开启了现代化的历史进程，也为教育现代化指明了明确的目标。

正是这个意义上，中国教育现代化要坚持在教育服务社会的实践进程中改革传统模式，不断开启社会发展新未来，这同样也是教育的新未来。中国教育的封建元素还很浓厚，自鸦片战争以来，中国人为了反抗列强侵略，保家卫国，振兴中华，其进程不仅漫长，尤其惨烈悲壮，为全世界所罕见。在这种条件下，中国特别是中国教育缺少对封建主义进行认真的梳理，缺乏对传统文化进行必要的扬弃。现在一些人之所以如此沉湎于所谓国学，流连于某些传统文籍，正是由于对中国文化传统缺乏研究，不懂创新所致。每个人都应从历史中学习，懂得靠古书救不了中国，未来的中国属于新时代，只有敢于面对未来，扬弃传统，创新文化，吸收国际优秀教育经验，在变革传统教育中找到推进中国教育现代化的新动力。

第四，中国教育现代化必须遵循教育现代化的核心是实现人的现代化的基本规律。教育现代化与人的现代化是互动于社会发展共同体之中，因此现代人的形成或人的现代化是教育现代化最核心的内涵和主要实现指标。在中国社会发展中，我们强调社会进步，强调经济发展，强调工业产值的提高，都必须与人的发展、人性的提升相一致，离开给予人发展自由的条件，离开人对现代的追求，妄称社会发展，都是极其错误的。这种唯经济论、唯生产力论、唯 GDP 论，都是违背社会发展规律的，都必将带来极为严重的社会后果，其情形绝不会比我们看到的环境恶化、资源枯竭等恶况轻微。人的落后和人性变异不单单是人自身的相互倾轧的变异，更可怕的是，这种人性异化将会制造出更加可怕的环境问题，将会造成更大的发展困局。

正是这个意义上，我们要积极地审视教育现代化运动的方向，教育现代化需要对某阶段的发展有相应评估，但是，不难看到，在中国这种过度的、人为的现代化狂热浪潮下，出现了一些地方推行的所谓教育现代化评估，罗列某些标榜世界一流的、令人炫目的所谓现代化指标来显耀地方政绩，如此把教育现代化表面化简单化，其实正是暴露了对教育现代化的无知。这种表面化做法极容易误导教育现代化的方向，只追求表面性政绩，只重买设备，

只重盖高楼，只是要分数等现象，导致劳民伤财、违背教育规律的恶果。甚至有些人以这些人为编制的指标作为调控教育的手段，把教育捆绑在官僚管束之下等等，这些方法都是与推进教育现代化、促进现代教育发展格格不入的。早些时候，某些被所谓验收已实现了教育现代化的单位，恰恰是追求升学率最厉害的地方，这些地方不仅用升学率来作为评价学校办学绩效的指标，而且还在用高科技手段继续加大学生负担，使学生的学习压力更大。评价校长、教师的标准更倾斜于分数，甚至用学生分数作为评价学校乃至校长、教师的唯一标准，其学生平均分数还精确到小数点后面两位数。人们不禁要问，这是什么教育现代化？

第五，中国教育现代化必须紧紧把握研究现代教育规律对推动教育变革的重要力量。教育现代化从口号的提出到积极付诸实践，其本身就是现代教育意识的提升，从以往对教育的无意识甚至忽视，到意识到教育对社会发展的作用，是一个历史性进步。现在，又开始用教育现代化概念来配合和引导社会现代化，审视国家发展，这应当是一个崭新的开始。当然，应用教育现代化概念，这绝非只是第一阶段说说而已，更不是只是在表层上对教育发展做简单丈量，数据上的比照，有无多寡的事，而是开始深入到教育发展的深层结构上，知其然更要懂得所以然。当然，教育现代化研究的重要作用是推动教育实践发展，离开实践的研究，不能作用实践的研究，产生不了启迪和作用教育实践的研究，都不是好的研究。因此，教育现代化研究首先就需要教育研究的现代化，需要教育观念的现代化，教育研究手段的现代化，教育研究管理体制的现代改革等等，否则仅仅是提出一个口号，是很难实现的。同时，由于教育现代化本身是实践着的变革进程，教育现代化研究就必须与实践紧密联系在一起，大力开展各种有价值的教育实验，以解决教育改革实践中的重大问题，特别是带有原则性的重大问题，同时还应不断依据实践提出教育发展的新方向。

正是这个意义上，教育研究的现代化需要我们关注教育研究本身，关注教育研究是否真正起到了促使教育服务社会，是否真正地促进了人的发展，是否真正按照科学的规律在推进教育改革。科学的教育实践取决于科学的教育研究，这是教育现代化的基础。但是，现在每年全国及各地立项的教育研究课题很多，然而多少年过去了各地教育依然故我，竟然在许多冠冕堂皇的所谓重大教育课题研究成果大肆宣传之日，却成了当地学校应试教育更加强

化突出之时,其学生负担之严重,“已成民族之痛”<sup>①</sup>,其补课风之大,已刮走了青少年学习兴趣和聪明才智。中国教育的“全民焦虑”已逐渐演化为民族潜意识,这种教育焦虑已成了民族挥之不去的噩梦,也对教育研究和教育现代化有着非常深远的影响。

## 二、现代化与教育现代化研究走向

### (一) 现代化研究概述

有关现代化的研究很多。首先是对现代的界定,一是从时间上把现代作为历史发展的断代史研究,一般把中世纪的结束作为现代的开端。二是从社会演变性质上来研究现代与古代分野,一般认为文艺复兴或新教改革开启了现代的历史,但并非所有国家都同时进入这个历史过程。其次是从历史进程上和从社会性质上探讨社会现代化问题。例如,欧洲历史学家常常把1453年君士坦丁堡陷落后的历史称之为“现代史”,之前为“黑暗的中世纪”;有人却以德国的1517年马丁·路德发起的新教改革运动作为现代社会的开端,认为这是走向现代史的起点;而有些研究者偏向于把英国1640年的资产阶级革命作为进入“现代”的标志,因为这个基于新教改革的革命引发了真正的工业革命运动,等等。

不管是从时间上的现代化还是从内在本质特性上来探讨现代化的研究,都倾向于把现代化看成是一个历史进程。如美国政治学家亨廷顿指出,现代化是一个包含了人类思想和行为各个领域变化的多方面进程。概括起来,这些学者认为世界现代化进程大致经历了三大发展阶段。

第一阶段,14世纪至17世纪前后,从兴起的文艺复兴运动到新教改革运动,再到伟大的大工业运动,这阶段为现代化兴起的重要历史阶段。文艺复兴运动倡导人性,反对神性,这是走出中世纪所进行的理论上的革命。新教改革倡导新的文化和社会价值观,为启导民众改造现实,创建新的社会体系奠定了基础。工业革命改变了人类的生产和生活方式,促使社会从传统农业社会进入现代工业化社会,改变了人类传统的政治、经济体制乃至人类的心理态度、社会价值观念和生活方式等,从而也改变了世界历史发展的

---

<sup>①</sup> 杜飞进,温红彦,袁新文,等. 学生负担过重 已成民族之痛 [N/OL]. 人民日报, 2013-08-02. [http://news.xinhuanet.com/edu/2013-08/02/c\\_116779317.htm](http://news.xinhuanet.com/edu/2013-08/02/c_116779317.htm).

进程。

第二阶段,19世纪中期前后,工业化国家开始向其他国家扩张,促使现代化运动开始向欧洲及美洲扩展,也开始影响到亚洲一些国家和地区,其中既有部分殖民地国家,也有一些如俄国、日本等后进国家在发达国家“压力”推动下开始进行改革,迈入现代化行列,从而最早出现通过内部动力发动现代化的“早发内生型现代化”和靠外力发动的“后发外生型现代化”。

第三阶段,20世纪以来特别是第二次世界大战后,掀起的现代化运动,走了一条从照搬发达国家社会发展模式来推进现代化,到卷入全球化浪潮的新现代化运动,越来越多的国家参与到现代化进程中来,而且开始从模仿发达国家转向探索本国新道路,创建独立自主创新发展的现代化新模式。在社会大转型中,不仅后发型国家问题日益纠结复杂,而且早发型国家也显现出许多难以逆转的发展问题,简单照抄其他国家现代化模式已走不通,现代化运动进入历史发展的新阶段。

## (二) 中国现代化研究

中国现代化研究起于20世纪60年代,20世纪80年代后研究日益增多。综述各种研究,许多学者认为中国现代化进程是典型的“后发外生型”,起于鸦片战争,在西方列强的“坚船利炮”下被迫开启现代化进程,其间大致可以分成三个主要阶段。

第一阶段是从鸦片战争到中华民国成立。许多学者认为,这一阶段中国在抗击外来侵略中被迫打开国门,接受西方生产方式,开始了工业化进程。其重大特征就是开始倡导“中学为体、西学为用”的“洋务运动”和变革政体推翻腐朽清政府的社会运动。

第二阶段是从新文化运动、中华民国成立到中华人民共和国成立。新文化运动奠定了中国现代化运动的文化基础,辛亥革命推动了新政体的产生,推动了中国封建政体的动荡和“嬗变”,是中国历史上最复杂、变化最大的时期,也是现代化整合最重要的时期。

第三阶段是中华人民共和国成立之后。这是中国从封建社会走向现代民主社会的重要开端,开始了真正现代意义上的现代社会变革运动,其间封建思想残余和对未来民主社会发展道路探索的分歧,使中国社会经历了比许多国家还要复杂的社会变迁,成为世界上最重要的现代化社会实践之一。随着新经验的积累,中国现代化步伐逐步从曲折、徘徊中走出,稳健有效地朝着

有中国特色的现代化目标迈进。

此外,研究现代化指标的也很多,国际上最早对现代化标准的表述是1960年世界多国学者在日本箱根市举办的“现代日本国际学术研讨会”上,而在现代化量化标准中较为典型的是美国学者英克尔斯1984年在中国南开大学讲学时阐述的10个发展指标。目前现代化量化指标的种类很多,但主要以工业化、都市化、科学化、民主化、专业化、制度化、开放化、教育化等方面编制各种量化数据。这些量化数据也有掩盖过程的弊端,特别是过于强调以国内生产总值为关键指标,或者以学生升学率为指标,明显忽视了社会改造进程的作用,忽略了对教育性质的转变。

综上所述,现代化是一个包罗宏富、多层次、多阶段的历史过程,这个过程一般具有三大特征。其一,现代化是一个革命进程,是促使传统社会(农业社会)向现代社会(工业社会、高科技信息社会)转变的进程。其二,现代化是一个不断发展演进逐步走向适切化的非均衡进程,是一个在不断变革促使教育与社会更加适切、更加和谐发展的进程。但世界各国现代化发展水平乃至不同地区之间的现代化水平又是不均衡同等的,而且社会不同层面的现代化程度也是不均衡的,推进其协调发展是现代化的重要使命。其三,现代化是一个不可逆的发展进程,无论是从少数国家转向全球化,还是在特定国家和地区现代化进程中很可能会出现暂时挫折、停顿,甚至倒退的情况,但人类社会总的现代化趋势是任何力量都无法阻挡的。

### (三) 教育现代化研究评述

教育现代化是社会现代化的一个不可或缺的组成部分,是社会教育现代化的基础和保障。没有教育现代化,社会的现代化就不可能实现。因此,对教育现代化的研究也受到高度重视。

关于教育现代化的概念,可谓见仁见智。我国台湾地区的学者黄政杰认为,教育现代化是一种与现代化同步推行,使教育从传统迈向现代的实践,其中教育现代化要以现代化社会的民主化、多元化、人本化、科技化等特征为指标。而杨国赐则认为,教育现代化是通过教育变革来配合和推进国家社会建设的过程。国内学者冯增俊认为,按世界实践可以把教育现代化分为世界教育现代化、国家教育现代化、早发内生型教育现代化、后发外生型教育现代化等类型。例如,国家教育现代化是指落后国家如何变革教育,使之实现现代化,赶上发达国家的进程,重点解决不同区域之间的差异问题。<sup>①</sup> 冯

<sup>①</sup> 冯增俊. 论教育现代化的基本概念 [J]. 教育研究, 1999 (3): 13-14.

增俊认为,广义上教育现代化是指从适应宗法社会的封建的旧教育转向适应大工业民主社会的现代新教育的历史进程,是大工业运动和科技革命的产物,是一切有关进行现代教育的改革和发展的总称。狭义上教育现代化是指新独立的落后国家如何学习发达国家,推动本国教育现代化,从而赶上发达国家实现现代化的运动,即后发外生型国家在赶超早发内生型国家,实现本国现代化的进程中,同时达到先进国家教育发展水平的问题。<sup>①</sup>舒悦在她的《区域教育现代性增长研究》一书中认为,教育现代化在本质上就是教育“现代性”的成长,这是教育时代精神的体现,也是人类教育理想和对现代教育认识的提升,如“教育要使所有的人得到充分、自由的发展”。<sup>②</sup>此外,一些学者还强调教育现代化是以多样化教育满足民众多样教育需求,是民众教育参与和相伴随教育服务社会水平不断增长的过程;同时教育现代化也是促使教育更主动更积极适应社会转型的过程,是教育在“硬件”与“软件”上更加融洽、配合完善的过程。

关于现代化与教育现代化相互作用,最典型的研究当推哈佛大学英克尔斯等人的《从传统人到现代人》的研究。英克尔斯研究了6个发展中国家的6000个个案,研究人是如何走向现代化,证明教育是重要的,但不是唯一条件且也不是万能的,他由此提出现代人的12个特征。<sup>③</sup>①准备和乐于接受他未经历过的新的生活经验、新的思想观念、新的行为方式。②准备接受社会的改革和变化。③思路广阔,头脑开放,尊重并愿意考虑各方面的不同意见、看法。④注重现在和未来,惜时守时。⑤强烈的个人效能感,对人和社会的能力充满信心,办事讲求效率。⑥工作和生活有计划。⑦寻求新知识和尊重知识。⑧可依赖性和信任感。⑨重视专门技术,有愿意根据技术水平高低来领取不同报酬的心理基础。⑩乐于让自己和后代选择离开传统所尊敬的职业。对教育的内容和传统智慧敢于挑战。⑪相互了解、尊重和自尊。⑫了解生产及过程。<sup>③</sup>这12个特征大体可概括为三方面:开放性,乐于接受新事物;自主性、进取心和创造性;对社会有信任感,能正确对待别人和自

① 冯增俊,试论我国教育现代化的基本任务及主要特征[J],中国教育学刊,1995(4):5.

② 舒悦,区域教育现代化增长研究——佛山市教育现代化实践探索[M],广州:广东高等教育出版社,2013:2-3.

③ [美]英克尔斯,等,从传统人到现代人[M],顾昕,译,北京:中国人民大学出版社,1992:25-31.