

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

管子

(附校正)

(五)

戴望著

商務印書館發行

管子

(正校附)

(五)

江苏工业学院图书馆
藏书章

書叢本基學國

編主五雲王
庫文有葛
種千一集一第

管子

(正校附)

冊 五

著望戴

路南河海上

五雲王 人行發

路南河海上

館書印務商 所刷印

埠各及海上

館書印務商 所行發

版初月二十年二十二國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

KUAN TZU WITH PROOF
CORRECTIONS
BY TAI WANG.

PUBLISHED BY Y. W. WONG
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
Shanghai, China

1933

All Rights Reserved

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

管子校正

卷十三

心術上第三十六 短語十

嗜欲充盈 王云充益當爲充盈字之誤也。上以道理爲均。道字合均。讀若時。下文上離其道。與

均正篇臣德成道與紀理止子爲均。恆象傳久于其道也。與已始爲均。月令毋變天之道與起始理紀爲均。凡周秦用均之文多如此讀。不可枚舉。此以盈聲爲均。此篇

中多用均之文。

故曰上離其道。望案此故曰二字乃涉後文而衍。

毋代馬走 後文毋上有君字。

使弊其羽翼 陳先生云羽字衍。使弊其翼與使盡其力皆四字爲句。力翼爲均。尹注云盡力弊

翼其所見本無羽字。

掃除不潔 宋本潔作絜。下潔其宮同。說文無潔字。作絜爲正。

神乃留處 宋本乃作不。丁云當從宋本。下文云不絜則神不處。

人皆欲智而莫索其所以智乎 王云智下不當有乎字此涉下文兩智乎而衍

求之者不得處之者 俞云下之者二字衍文也求之者不得處謂不得其處也尹注所據本未

衍張云處上疑脫其字

夫正人無求之也故能虛無虛無無形謂之道 王云上二句本作夫聖人無求也故能虛今本

聖人作正人聲之誤也無求下有之字乃涉上文求之而衍故能虛下有無字則後人所加也

下解云唯聖人得虛道又曰虛者無臧也故去知則奚求矣今本故下衍曰字奚無臧則奚設

矣無求無設則無慮無慮則反覆虛矣皆是釋此文夫聖人無求也故能虛九字且但言虛而

不言虛無今據以訂正虛無無形本作虛而無形洪云文選遊天台山賦注嘯賦注左太冲詠

史詩注引此竝作虛而無形案今本文選嘯賦及詠史詩注皆作虛無無形蓋念孫案下解云

天之道虛其無形則此文本作虛而無形謂之道明矣今本虛而作虛無亦後人所改

親疎之體 丁云當作親疎有體周禮天官序官注云體猶分也

簡物小末一道 丁云末疑大字之誤六字作一句讀

殺僂禁誅謂之法 中立本僂作戮

直人之言 王云直人當爲真人說見下解

四海之人又孰知其則 丁云又卽上文人字之譌衍下解無

天曰虛地曰靜乃不伐 俞云伐乃貸字之誤貸字缺其下半作伐又誤爲伐耳據下解云天之道虛地之道靜虛則不屈靜則不變不變則無過故曰不伐以無過釋不伐則不伐乃不貸之誤明矣月令宿離不貸注云不得過差也是貸之義爲過差周易豫象傳曰天地以順動故日月不過而四時不忒忒與貸同日月曰不過四時曰不忒文異而義不殊然則此文言不貸而後解言無過正合古義貸字與上文色則爲均

開其門 張云下解開作闕疑關字之誤此言收視返聽也

故必知不言無爲之事 王云不言下脫之言二字下解有

不與萬物異理 王云不字涉上文不言而衍下解無

是以君子不怵乎好不迫乎惡 王云尹所見本本作不休乎好故云休止也不止人好利之情且云下解中作怵則此不作怵明矣今作怵者後人據下解改之也但改注文休止也爲怵止也則於義不可通又案下解作怵是也怵與誦通說文曰誦誘也漢書賈誼傳服賦怵迫之徒或趣西東孟康曰怵爲利所誘怵也迫迫貧賤也此云怵乎好迫乎惡卽承上好利惡死而言故下解云人迫於惡則失其所好怵於好則忘其所惡尹注非

故曰心術者無爲而制竅者也。故曰君。王云。凡言故曰者。皆覆舉上文之詞。此文心術者二句。是釋無代馬走。無代鳥飛之意。不當有故曰二字。蓋涉上下文而衍。張云。王氏衍首故曰二字。是也。下故曰君當絕句。此正解上心之在體君之位也。下文位者謂其所立。是解位字。尹注以君字屬下句。非。

此言不奪能能不與下誠也。張云。此文語不可解。疑上能字當作人。誠乃試字誤。能字古讀若耐。與試爲均。

言動之不可以觀也。丁云。案觀下疑脫其則二字。上文毋先物動以觀其則。

世人之所職者精也。俞云。此精當爲情。蓋世人唯以情爲主。故必去欲而後宣。宣而後靜。靜而後精。精而後獨立。若作所職者精。失其指矣。

人皆欲知而莫索之。其所以知彼也。其所以知此也。王云。此當作人皆欲知而莫索其所以知。其所知彼也。其所以知此也。人皆欲知云云。覆舉上文也。其所知云云。乃釋上文之詞。今本莫索下衍之字。彼也上又脫其所知三字。遂致文不成義。

修之此莫能虛矣。張云。能讀爲而。而如古通。

故曰去知則奚率求矣。王云。故下衍曰字。奚下不當有率字。此卽奚字之誤。而衍者。去知則奚

求無賊則奚設相對爲文則無率字明矣尹注非

無慮則反覆虛矣張云覆當爲復篇末云復所於虛

無形則無所位趁

王氏引之云位趁二字義不相屬位當爲低

下同低趁卽抵牾也說文牾逆也漢書司馬遷

傳或有抵牾如淳曰牾讀曰趁相觸連也牾牾連趁並字異而義同

凡物之有所抵牾者以其有形也道無形則無所抵牾故下

文云無所低趁故徧流萬物而不變也史記天官書其前抵者戰勝漢書天文志抵作低漢書

食貨志封君皆氏首仰給焉晉灼曰氏音抵距之抵史記平準書作低是抵低古字通隸書低

字作伍干祿字書曰互氏上通下正諸從氏者並準此形與位相似因爲而爲位矣

生知得以職道之精張云職識古通段字知字似衍

得也者其謂所得以然也丁云其謂當作謂其下文謂其所以舍謂各處其宜謂有理皆謂字

在上以與已同

以無爲之謂道望案據尹注則以字衍文

閒之理者謂其所以舍也王氏引之云之理二字因注而衍閒者上又脫無字無閒者謂其所

以舍也言道之與德所以謂之無閒者謂德卽道之所舍上文曰德者道之舍故無閒也尹所見本已脫

無字故以爲可閒豈有上言無閒而下又言可閒者乎失之矣

義者謂各處其宜也。各一本作名。

禮出乎義。義出乎理。理因乎宜者也。王氏引之云。禮出乎義。當作禮出乎理。禮者。謂有理也。故

曰。禮出乎理。義出乎理。當作理出乎義。理也者。明分以諭義之意也。故曰。理出乎義。理因乎宜。當作義因乎宜。義者各處其宜也。故曰。義因乎宜。寫者錯亂耳。不然。則義者宜也。上言禮出乎義。而下又別言理因乎宜。是分義與宜爲二也。殆不可通。

法者所以同出。俞云。出疑世字之誤。所以同世。謂所以齊同一世之人。若作出字。則義不可通矣。

莫人言至也不宜言應也。王云。此釋上文真人之言。不義不顧也。上文真人莫人當爲真人。隸

書眞字作真。莫字作眞。二形相似。史記高祖功臣侯者表。甘泉戴侯莫搖。漢表莫搖作眞。帖朝

大眞。路史疏。乞紀曰。上文作直人。此文作莫人。故知其皆眞人之譌也。言至也三字。語意未明。

大眞。或作大莫。非。疑有脫誤。宜與義古字通。不宜卽上文之不義也。義者度也。說見經義述聞左傳婦

義事也及國語比義下。後應之。不先爲量度也。故曰。不宜言應也。應也者。非吾所設。故能無宜也。尹不知莫爲眞之譌。

又不知不宜卽上文之不義。遂讀莫人言爲句。不宜言爲句。而強爲之說矣。

因也者。非吾所顧。故無顧也。俞云。上顧字當爲取。取有爲義。故尹注云。非吾所爲。此與上文應

也者三句相對成文下文其應非所設也其動非所及也正申此義言之是其證

闕其門 孫云闕當依上文作開

去好過也 丁云好過當作好惡好惡謂私也上文云去私無言又云是以君子不愾乎好不迫乎惡韓子揚權篇喜之則多事惡之則生怨故去喜去惡虛心以爲道舍

此言不得過實實不得延名 王云不得過實上當有名字

執其名務其應所以成之應之道也 王氏引之云務其下應字所以成下之字皆衍文也尹注

曰物既有名守其名而命合之合蓋令之譌則所務自成則正文作務其所以成明矣此以名與成

爲均下文曰以其形因爲之名此因之術也亦以形與名爲均

未於能 丁云未乃本之誤本始也

故曰不愾乎好 丁云上不當有君子二字今誤脫在恬愉無爲句上

因也者舍己而以物爲法者也 丁云物字當連下爲句尹注非

變化則爲生爲生則亂矣 俞云爲當讀爲僞尹讀如字非

心術下第三十七 短語十一

萬物畢得 元本畢作必

是故曰 元本無是字。

無以物亂官 宋本無作毋。張云。此官字謂耳目口鼻之官。尹注非。

此之謂內德 朱本德作得。內業篇同。

凡物載名而來。聖人因而財之。而天下治。實不傷不亂於天下。而天下治。王云。此以兩治字絕句。實不傷不亂於天下八字連讀。實與名正相對也。尹以天下治實不傷連讀。大謬。

故曰。思之。思之。不得鬼神教之。丁云。當以思之思之句。不得上又脫思之二字。內業篇曰。思之。思之。又重思之。思之。而不通。鬼神將通之。以彼證此。可知其有脫字矣。

執一之君子 望案。內業篇作唯執一之君子。能爲此乎。此文當有脫字。

至不至無 張云。上至字疑當作本。無字衍。

歿世不亡 望案。亡當作忘。古字通。

與時變而不化。應物而不移。日用之而不化。安井衡云。不化不當重出。下不化疑當作不傷。與

亡強方明爲均。

金心在中不可匿 劉云。當依內業篇作全心在中。不可蔽匿。下文金心之形。當依內業篇作心氣之形。此作金字誤。尹曲爲之說。非也。俞云。內業篇文曰。正心在中。萬物得度。疑全字金字皆

正字之誤。正心者誠心也。正誠古通用。下文金心之形明於日月。察於父母。義亦同此。

外見於形容。可知於顏色。王云。可知於顏色。本作知於顏色。知亦見也。謂外見於顏色也。呂氏

春秋報更篇。齊王知顏色。

知下當有於字。

高注曰。知猶發也。自知篇。文侯不說。知於顏色。注曰。知猶見

也。淮南脩務篇曰。奉爵酒不知於色。挈石之尊。則白汗交流。趙策曰。趙王不說。形於顏色。或言

形。或言知。皆發見之謂也。見於形容。知於顏色。互文耳。今本知上有可字者。後人不曉知字之

義而加之也。又內業篇。全心在中。不可蔽匿。和於形容。見於顏色。劉曰。和乃知字誤。案劉說得

之。知與見亦互文耳。今本作和者。亦後人不曉知字之義而改之也。齊策齊王知於顏色。今本作和其顏色。亦後人所改。

害於戈兵。內業篇戈作戎。

不言之言。內業篇下言字作聲。

昔者明王之愛天下。故天下可附。暴王之惡天下。故天下可離。俞云。兩之字皆心字之誤。承上

文正心之形三句而言。

故貨之不足以爲愛。刑之不足以爲惡。貨者愛之末也。刑者惡之末也。俞云。貨當作賞。與刑相

對。爲文。內業篇云。賞不足以勸善。刑不足以懲過。彼篇文義多與此同。可據以訂正。

守禮莫若敬。丁云。守禮莫若敬。下脫守敬莫若靜句。當據內業篇補。下文外敬內靜。卽承此二

者言之。

是故內聚以爲原泉之不竭。裒遂通泉之不涸。四支堅固。能令用之被服。四固是故聖人一言

解之上。察於天下。察於地。王云。以爲原。當依內業篇作以爲泉原。下文泉之不竭。卽承此句

言之。劉以爲缺泉字是也。裒遂通。通當爲達。達與竭爲均。內業篇亦誤作通。被服四固。當作被及四

固。據尹注。但言被及。而不言被服。則正文本作被及明矣。服字右半與及相似。故及誤爲服。二

十四年左傳子臧之及不稱也。夫今本及誤作服。固與固亦相似。又涉上文堅固而誤耳。固卽圉字也。說文。圉。圉所以拘罪人。今經傳

皆作圉。左氏春秋定四年。衛孔圉。公羊作孔圉。淮南人閒篇。使馬圉往說之。論衡達過篇。圉作圉。孫炎注爾雅曰。圉。國之四垂也。此言被及四

固。察於天地。內業篇言窮天地。被四海。其義一也。不言四海。而言四固者。變文協均耳。一言解

之。當依內業篇作一言之解。解與地爲均。尹注皆非。

白心第三十八 短語十二

建當立有以靖爲宗。以時爲寶。以政爲儀。尹讀建當立爲句。有以靖爲宗爲句。注云。凡所建必

建其當立者也。王云。尹說甚謬。當當爲常。有當爲首。皆字之誤也。建常立首爲句。以靖爲宗爲

句。首卽道字也。道字古讀若首。故與寶久爲均。凡九經中用均之文。道字皆讀若首。楚詞及老

二徐不曉古音而割之也。道字古讀若首。故與首通。秦會稽刻石文。追道高明。史記秦始皇紀

道作首。是其證也。寶字古讀若缶。故說文寶從缶聲。大雅崧高篇。以作爾寶。與舅保爲均。保亦

讀若缶管子修靡篇百姓無寶與首爲均呂氏春秋修樂篇不知其所以知建常立道者建亦之謂棄寶與道皆爲均韓子主道篇靜退以爲寶與道巧皆爲均巧讀若模

立也立之而可行謂之道立之而可久謂之常其實一也靜以守之時以成之正以準之則常

可建而道可立矣故曰建常立道以靖爲宗靖與靜同以時爲寶以政爲儀也政與正同儀法也言以正爲法也尹以政

爲政事之政亦非下文非吾當當字亦當爲常非吾儀非吾常非吾道卽承此文建常立道以政爲儀

而言下文又云置常立儀能守貞乎常事通道能官人乎亦承此文而言又正篇當故不改曰

法當亦當爲常尹注同法一成而不改故曰常故不改曰法

故其言也不廢其事也不隨王云隨當爲墮字本作墮方言曰墮壞也呂氏春秋必己篇注曰

墮廢也不廢不墮義正相承今作不隨者涉上文不始不隨而誤尹注非

明君聖人亦不爲一人枉其法丁云明君二字衍下文但言聖人卽蒙此文言之不當有明君

二字

物至而名自治之王氏引之云名自二字因下文正名自治而衍物至而治之謂事來而後理

之也尹注以循名責實解之則所見本已衍名自二字

正名自治之奇身名廢王云案此皆以四字爲句治下之字涉上文物至而治之而衍奇身名

廢當作奇名自廢自與身相似又涉下文兩身字而誤爲身又誤倒於名字之上耳尹注曰奇

謂邪不正也。正名自治。奇名自廢。相對爲文。謂名正則物自治。名不正則物自廢也。樞言篇曰。名正則治。名倚則亂。是其證矣。倚與奇通。

兵之出出於人。其人入入於身。王云。其人之人。涉上句人字而衍。尋尹注亦無人字。

兵之勝從於適德之來從於身。洪云。適古敵字。敵與身對言之。上二句亦以人與身對。尹注非。強而卑義。信其強弱而卑義。免於罪。丁云。兩義字當作者。與上文兩者字一例。信古伸字。

則民反其身。望案。民當讀爲泯。詩桑柔傳曰。泯滅也。反及字之誤。泯及其身者。言滅亡之禍必及其身也。左氏昭十八年傳。里析曰。吾身泯焉。

出者而不傷人。入者自傷也。朱本入者下有而字。俞云。此本作出者而不傷人。傷人者自傷也。今本脫傷字。入卽人字之誤。尹注曰。出者旣主生。則不當傷人。遠而傷人。是還自傷也。注中有兩傷人字。知正文必有兩傷人字。注中無入字。知正文亦無入字矣。

去善之言爲善之事成。而顧反無名。劉云。去乃云字誤。云善言爲善事。反無名。卽下文能者無名也。注非。王云。郭璞注。穆天子傳曰。顧還也。下文曰。孰能弃名與功而還反無成。

有中有中。王云。當作中有有中。上有字讀爲又。經傳通以有爲又中又有中者。中之中又有中也。下句云。孰能得夫中之衷乎。是其明證矣。內業篇云。心以藏心。心之中又有心焉。義與此同。望案。據

注當作不中有中。

無成有貴其成也。王云：有貴其成，當作貴其有成。與下文貴其無成相對。無成貴其有成者，功未成則貴其有成也。有成貴其無成者，功成而不有其功，卽上文所云弃功與名而還反無成也。尹注皆非。

巨之徒滅。丁云：巨當爲成，承上有成無成言之。

孰能已無已乎？效夫天地之紀。王云：已無已當作亾已。亾與忘同。韓子難二，晉文公慕於齊而亡歸，趙策秦之欲伐韓梁，東

闕於周室，甚唯寐亡之，竝與忘同。荀子勸學篇：怠慢忘身，禍災乃作。大戴禮：忘作亡。呂氏春秋：樞動篇是忘。荆國之社稷而不恤吾衆也。韓子十過篇：忘作亡。史記：主父傳：天下忘干戈之事。

漢書忘作亡。言唯忘己之人能效天地之紀也。尹注云：天地忘形者也，能效天地者，其唯忘己乎？是

其證。莊子天地篇云：有治在人，忘乎物，忘乎天，其名爲忘己。忘己之人，是之謂入於天。意與此

同也。今本作己無已者，俗書亾字作亡，與己相似。下文又有己字，故亾譌爲己。兩己之間，又衍

無字。無字涉上文無成而衍。遂致文不成義。俞云：己無已，猶云我喪我也。尹注云云，乃說其義如此。王謂

當作忘己，似非。

空然勿兩之。元本無勿字。

夫不能自搖者，夫或搖之。元本搖作搖，中立本下夫字誤作人。王云：搖當爲搖，搖古搖字也。見