

《宋史·吐蕃传》笺证

齐德舜 著

中国社会科学出版社



《宋史·吐蕃传》笺证

齐德舜 著

有方京
破虜大嶺又戰青海斬二萬級明年破
文明年哥舒翰拔石堡城更號神武軍
莫門諸城收九曲故地於是電神
以實河山後二年蘇毗子悉
強部也是歲贊普之黎薩
好詔崔光遠齋冊帛

中國社會科學出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

《宋史·吐蕃传》笺证 / 齐德舜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6310 - 8

I. ①宋… II. ①齐… III. ①吐蕃—民族历史—研究—中国—宋代 IV. ①K289

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 131087 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 琪
特约编辑 马 明
责任校对 邓雨婷
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 邮编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17
插 页 2
字 数 271 千字
定 价 63.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 一

对于宋史研究而言，496卷的《宋史》是座资料丰富的宝藏，卷帙浩繁，叙事详尽，基本保存了宋朝国史的原貌，作为篇幅最庞大的一部官修史书，占二十四史中3243卷的15.3%。但是，从史学史角度而言，《宋史》则是一部非常糟糕的史书。元末仓促成书，且出自多人之手，在材料剪裁、史实考订等方面均存在不少问题，可谓东拼西凑，错误百出。给后代带来极大麻烦，以至于修订《宋史》成为一项持续不断的常规工作。

《吐蕃传》在《宋史》中占了1卷，较为系统的记载了宋代西北吐蕃的变迁历史，实为研究者必不可少的第一手资料，弥足珍贵。同样，问题也是很多，诸如年代颠倒、漏载失载、史实不清、语焉不详等，造成了很多以讹传讹的错误，有些已经阻碍了进一步研究。近年来随着对宋代西北吐蕃研究的深入，这些问题变得越发突出，几成瓶颈，解决这些问题的任务迫在眉睫。作为既成的正史，《宋史》不可取代，原文不可更改，要纠正其错误，梳理其条理，补充其简略，主要方法就是笺证。这需要专家来承担。

通常以为整理古籍是件吃力不讨好的事情，积极主动地为《吐蕃传》作笺证，无疑是一种有责任心的担当。担当者齐德舜博士，是兰州大学西北少数民族研究中心毕业的民族学博士，后来又在河南大学历史文化学院成为历史学博士后，现为河南大学民族研究所副教授、硕士生导师。近年来，他先后在《中国边疆史地研究》《中国藏学》《西藏研究》《甘肃社会科学》等期刊发表论文40余篇，出版专著1部，主持国家社科基金项目“从赞普到土司：唃廝囉家族发展嬗变研究”，参与教育部重大课题“黄河上游藏区现代化转型问题研究”和国家“十二五”重

点规划项目《吐蕃通史》等多项课题。做这些介绍，应该可以证明齐德舜博士是位有才干的研究吐蕃史的青年专家。唯专家，才懂得孰轻孰重；唯青年，才有精力投入；唯有担当，才愿做基础工作。

本书以《宋史·吐蕃传》为研究对象，通过疏理编排其他藏汉文献中的史料对其进行逐句研究，或正其讹误，或考证其事，或增补其阙，用笺证这种传统体裁对《宋史·吐蕃传》进行全面的研究和系统地疏理。具体按照《宋史》中的顺序分为《〈宋史·吐蕃传〉笺证》《〈宋史·吐蕃传附唃廝囉传〉笺证》《〈宋史·吐蕃传附董毡传〉笺证》《〈宋史·吐蕃传阿里骨传附〉笺证》《〈宋史·吐蕃传附瞎征传〉笺证》《〈宋史·吐蕃传附赵思忠传〉笺证》六个部分。作为核心学术内容的笺证，颇多精湛。试举一例：

《宋史》原文：“钦毡迎溪巴温入青唐，立木征之子陇拶为主。”

德舜的笺证指出：“《宋史·瞎征传》说陇拶为木征之子，这是一个明显的错误，陇拶应为溪巴温之子。在《宋史》中明确记载木征有二子，这是非常明确的，‘长子邦辟勿丁岷曰怀义，次盖岷曰秉义。’在其他文献记载中木征还有三子：巴鄂多尔济（赵忠）、巴勒索诺木（赵毅）、续本洛，并不见有陇拶的记载。在其他的一些资料中均没有对陇拶乃木征之子的记载，陇拶其实是溪巴温之子。”然后引用了诸多可靠史籍论证。如引《曾公遗录》卷八元符二年八月丁酉：“既而孙路令瞻归河州，邵闻心牟钦毡与契丹、夏国公主已遣马二匹，一载虎皮（蕃语谓之虫虎）锦袍、彩服，一载闹装、鞍辔往迎溪巴温、陇拶父子入青唐。”《皇宋十朝纲要》卷十四元符二年八月：“是月，瞎征既来降，其首领篋罗结与心牟钦毡迎立董毡疏族溪巴温子陇拶为主，入居青唐城。”《东都事略》卷一二九附录七《西蕃》：“朝廷命王瞻招纳，瞎征遂削发为僧，出降。而溪巴温之子陇拶乘间入青唐，称王子。”从而得出结论：“《宋史》关于陇拶为木征之子的说法很可能是不成立的。陇拶应为溪巴温之子。”证据确凿，结论可靠，亦见治学严谨，功力扎实。

窃以为将《宋史·吐蕃传》作为整体进行研究，有着重要的意义。

首先，有利于全方位、多角度、多层次地了解宋代西北吐蕃的历史。《宋史·吐蕃传》内容涉及宋代西北吐蕃的政治、经济、军事、宗教、文化、民族关系等方方面面，对《宋史·吐蕃传》研究可以拓展宋史、民

族史、藏学等学科的研究领域，具有重要的学术意义。其次，有利于对历代正史中少数民族史料进行研究的延续与发展。本书利用近年发掘的宋代汉文文献和藏文文献，综合运用传统的笺证和集注两种研究方式，具有一定的理论意义。此外，在每部分的人物笺证结束之后以编年的形式列出每一位人物的生平事迹以及部分人物的后裔寻踪，是本书的一个创新之处。可贵的是作者懂藏语，书后附录有《〈宋史·吐蕃传〉人名同名异译对照表》，还有《六谷蕃部六谷联盟世袭表》《唃廝囉家族世系表》《宋代西北吐蕃大事记》等，都给读者和研究者带来极大便利。

齐德舜博士在河南大学做博士后研究时，民生恬为合作导师，而本书就是在其出站报告基础上完善而成的，因而有缘结识作者和加强对宋代西北吐蕃的了解。德舜是山东人，又长期在西北求学，秉承了两地质朴、诚恳、勤奋的品格，这都是非常适合做学问的素质，故而能在繁重的教学任务之外，将 9063 字的原文笺证充实成近 20 万字专著。这是对《宋史》研究的贡献，是对宋代吐蕃研究的贡献，实在是可喜可贺！听闻即将付梓，益为欢欣，因以为序，并期望德舜博士以此为新契机，将青藏高原上的史迹进一步光大于世！

程民生

2014 年 11 月 7 日于汴

序 二

2004—2010年，我和齐德舜有着长达六年的师生之谊。他在兰州大学攻读硕士和博士学位时，作为他的硕士和博士导师，我对他非常了解。在为人方面，齐德舜为人质朴，在治学方面，他刻苦认真，造诣颇高，是我所有学生当中比较优秀的一位。在学期间，我就感觉到他悟性很高，对许多问题能够独辟蹊径，有独到的见解，在纷繁芜杂的历史现象背后能深入思考问题，透过现象看清本质，发现事情背后深层次的内涵，表现出不凡的分析问题和解决问题的能力以及深厚的理论素养。2007年他进入博士阶段的学习之后，我让他以《唃廝囉家族世系史》为选题作自己的博士论文，这其实是一项难度颇高的工作。学术界对唃廝囉家族的研究已持续很长时间，也有很多优秀的成果，要突破前人既需要深厚的史学功底，又需要大量的实地调查研究。三年的时间，他翻阅了大量的历史文献，先后多次去青海和甘肃藏区进行实地调查，最终完成了34万字的论著，毕业答辩时博得了评审专家的一致好评。毕业之后，他又以此为契机开展对唃廝囉家族的全面和深入研究，并于2012年一举拿到教育部和国家社科基金两项资助，一年之中能够同时争取到两项高水平的资助，这在文科是很难做到的，非常不容易。2014年他又获得河南大学优秀青年科研人才支持计划的资助，短短四年的时间他已争取到几十万科研经费的资助，这是他长期努力所获得的回报。

从兰州大学毕业之后，齐德舜被分配到河南大学民族研究所工作，同时他又进入河南大学历史文化学院博士后科研流动站，开始了这本《〈宋史·吐蕃传〉笺证》的写作。在繁重的工作之余，齐德舜搜集了数百万字的汉藏吐蕃文献资料，要从这数百万字的藏汉文吐蕃史料中寻找有用的资料然后去伪存真并以之来验证《宋史·吐蕃传》中的史实，查

漏补缺，这并非易事，研究难度可想而知。现存的宋代文献浩如烟海，其中的吐蕃文献如天女散花，非常分散，被前辈学者辑录出来的仅仅是很少的一部分，大部分吐蕃史料尚没有被挖掘出来。齐德舜能够从各种宋代文献中把零散的吐蕃史料辑录出来并将这些材料准确使用，足以看出他的付出与艰辛。

众所周知，由于《宋史》本身存在次序颠倒、义例不一、前后矛盾等诸多问题，反映到《宋史·吐蕃传》中就出现年代颠倒、前后矛盾、史实不清、语焉不详等一系列问题，给后世研究带来很大麻烦。齐德舜通过自己不懈的努力对《宋史·吐蕃传》完成的这一次全面考订，对于还原历史真实，深化宋代西北吐蕃的研究是十分必要，亦是十分有意义的。此外，齐德舜在读博期间还学会了藏文，他在本书中大量使用藏文资料对《宋史·吐蕃传》进行研究，这是本书最为重要的一个特色。

本书既可以作为一本详尽宋代吐蕃史进行阅读，亦可以作为宋代吐蕃资料的汇编，齐德舜在书中收集了大量关于宋代吐蕃的资料，非常有学术价值。更为重要的是，齐德舜并不拘泥于传统的笺证体裁，在每一章结束之后，他又以编年的形式列出每一位赞普的生平，使读者一目了然，更直接地了解河湟吐蕃政权每一位赞普的生平。

齐德舜无疑是当代优秀青年学者当中的一名杰出代表，他对学术研究的执着和热爱，对每一个问题的深入思考和“较真”，体现的是当代青年学者的快速成长和巨大的学术贡献。据我所知，到河南大学工作之后，齐德舜还担任着繁重的本科生及研究生教学工作，能在繁重的教学工作之余完成这本专著对他来说一定付出了很多。作为他的导师，我为他的每一步成长感到骄傲和自豪。衷心希望齐德舜能够百尺竿头、更上一步，为学术界不断贡献好的作品，为藏学的发展，为民族学的发展做出更大的贡献。

洲 塔

2014年11月20日于兰州大学

目 录

绪 论	(1)
第一章 《宋史·吐蕃传》笺证	(11)
第二章 《宋史·吐蕃传附唃廝囉传》笺证	(72)
附录一 唃廝囉编年事辑	(106)
附录二 唃廝囉的历史功绩	(111)
第三章 《宋史·吐蕃传附董毡传》笺证	(116)
附录 董毡编年事辑	(157)
第四章 《宋史·吐蕃传附阿里骨传》笺证	(161)
附录 阿里骨编年事辑	(181)
第五章 《宋史·吐蕃传附瞎征传》笺证	(185)
附录 瞎征编年事辑	(206)
第六章 《宋史·吐蕃传附赵思忠传》笺证	(208)
附录一 木征编年事辑	(222)
附录二 木征后裔考	(223)
附录一 《宋史·吐蕃传》人名同名异译对照表	(226)

附录二 六谷蕃部六谷联盟世袭表 (228)

附录三 唃廝囉家族世系表 (229)

附录四 宋代西北吐蕃大事记 (232)

参考文献 (248)

后 记 (259)

绪 论

一 国内外的研究现状述评

《宋史·吐蕃传》是《宋史》作者为宋代西北吐蕃所写的一篇传记，在《宋史》中为卷四百九十二，列传第二百五十一。全文共九千零六十三个字，分六个部分，第一部分主要是活动在凉州（今河西地区）的六谷蕃部的兴衰发展史，其余部分为活动于河湟地区的唃廝囉政权几位赞普以及唃廝囉长孙赵思忠（木征）的传记。《宋史·吐蕃传》比较完整地记录了宋代西北地区吐蕃的变迁发展，涉及当时西北地区的政治、经济、军事、宗教、文化、民族关系等诸多方面，可以称得上是研究宋代西北吐蕃必不可少的第一手资料。

对《宋史·吐蕃传》这样出现于正史或其他史籍中的少数民族史料进行笺证或集注，一直是学术界研究的重点。所谓笺证，包括两个方面的内容：一是辨误，即把所要笺证的内容与其他文献资料进行对比和相互印证，以达到甄别、鉴定、去伪存真的目的；二是注释，即对原著写得比较简约的内容利用多种文献进行详细研究。王忠先生的专著《新唐书·吐蕃传笺证》^①和《新唐书·南诏传笺证》^②，利用敦煌吐鲁番古藏文资料及传世汉藏文献整理注释《新唐书·吐蕃传》和《新唐书·南诏传》，是国内较早利用敦煌少数民族语言文献对少数民族史料进行笺证的著作，开了新中国少数民族史料笺证的一个先河。刘美崧的《两唐书·

① 王忠：《新唐书·吐蕃传笺证》，科学出版社1958年版。

② 王忠：《新唐书·南诏传笺证》，中华书局1963年版。

回纥传、回鹘传疏证》^①则是把两唐书的回纥、回鹘史料并列在一处后，以疏证的形式予以注释、补阙、考证、评议，是对少数民族史料进行研究的又一新的成果。由罗福苾和罗福颐集注、彭向前补注的《宋史·夏国传集注》^②则是一部利用汉藏文文献和西夏文献研究《宋史·夏国传》的一部专著。在国外，日本学者在这方面做得比较突出，雅夫的《译注隋书、旧唐书、新唐书·铁勒传、回纥传、回鹘传》是比较典型的代表作品。文章方面，对少数民族史料进行笺证的文章并不多见，中国台湾刘义棠先生的《新唐书·回鹘传考注》^③对《新唐书·回鹘传》进行了考证和注释，许多观点自成一家，至今都不失其学术价值。吴逢箴的《曾巩〈隆平集·唃廝囉传〉笺证》^④，运用各种史籍及文献材料对《隆平集·唃廝囉传》进行了笺证。

就《宋史·吐蕃传》而言，学术界迄今为止还没有一部对其进行笺证或集注的专著问世，但是学术界对其研究却一直在进行之中。众所周知，由于整部《宋史》成书仓促且出自多人之手，在材料剪裁和史实考订等方面均存在不少问题，“大旨以表彰道学为宗，余事皆不甚措意，故舛谬不能殫数”^⑤。学术界对整部《宋史》的校正自明、清以来就有许多学者进行着这一工作。在对整部《宋史》进行校正的过程中自然也涉及了对《宋史·吐蕃传》的校正。顾吉辰先生1987年出版的《宋代比事质疑》^⑥就指出了《宋史·吐蕃传》的几处错误，其中包括：董毡卒于元丰六年（1083年）十月〔《宋史·吐蕃传》记载董毡死于元祐元年（1086年）〕，蕃官成逋至镇戎军在咸平五年（《宋史·吐蕃传》记载其为咸平六年），唃廝囉并非出生于西域、陇拶乃是溪巴温之子（《宋史·吐蕃传》记载为木征之子）等。^⑦汤开建先生的《唃廝囉家族世系

① 刘美崧：《两唐书·回纥传、回鹘传疏证》，中南民族学院出版社1988年版。

② 罗福苾、罗福颐集注，彭向前补注：《宋史·夏国传集注》，宁夏人民出版社2004年版。

③ 刘义棠：《新唐书·回鹘传考注》，《“国立”政治大学边政研究所年报》1977年第八期。

④ 吴逢箴：《曾巩〈隆平集·唃廝囉传〉笺证》，《西藏民族学院学报》2008年第5期。

⑤ 《四库全书总目提要》卷46《正史类》。

⑥ 顾吉辰：《宋代比事质疑》，书目文献出版社1987年版。

⑦ 参见顾吉辰《宋代比事质疑》，书目文献出版社1987年版，第649—662页。

考述》^①一文对《宋史·吐蕃传》中的七个问题作了考证，这七个问题分别为：关于唃廝囉和扎实庸咙，关于瞎毡、磨毡角和董毡，关于结吴延征和董谷，关于阿里骨和苏南党征，关于溪巴温 and 温溪心，关于陇拶和益麻党征，关于结什角和阿哥潘。^②特别是对唃廝囉家族世系方面的一些问题，顾吉辰先生和汤开建先生后来又分别撰文讨论，其他的一些学者在其专著中也均有涉及。例如祝启源先生的专著《唃廝囉——宋代藏族政权》^③中就专门列了一个唃廝囉家族世系表，刘建丽老师的《宋代西北吐蕃研究》^④和洲塔老师的《甘肃藏族通史》^⑤中均以表格的形式列出了他们对唃廝囉家族世系的新的考证。除对唃廝囉家族世系的辨误之外，对其他方面进行考证的文章和专著并不多见，仅有的一篇为马泓波的《〈宋史·吐蕃传〉辨误》^⑥，对活动于河西地区的六谷蕃部的几个问题进行了校正。

另外，由于《宋史·吐蕃传》写得比较简约，有些问题寥寥数语，一笔带过，使得后人难以了解到整个事件的全貌，甚至产生谜团。因此，围绕《宋史·吐蕃传》比较简约的史料学术界进行了深入的研究，这些研究均可以看作《宋史·吐蕃传》笺证的一部分，或者是对其一部分的笺证。

对六谷蕃部研究的专著现在还没有问世，但是在研究西北的学术专著里面往往都有对六谷蕃部的研究，如洲塔教授的《甘肃藏族通史》、刘建丽教授的《宋代西北吐蕃研究》、黎宗华的《安多藏族史略》^⑦等。论文方面，对六谷蕃部的研究无论是国内还是国外都有很多。国内方面，研究六谷蕃部的文章主要有顾吉辰的《五代北宋时期西凉府族帐考》^⑧、赵学东的《略论西凉府六谷联盟与北宋之关系》^⑨、汤开建的《关于公元

① 汤开建：《唃廝囉家族世系考述》，《青海社会科学》1987年第2期。

② 汤开建：《关于角廝囉家族世系考述》，《青海社会科学》1987年第2期。

③ 祝启源：《唃廝囉——宋代藏族政权》，青海人民出版社1988年版。

④ 刘建丽：《宋代西北吐蕃研究》，甘肃文化出版社1998年版。

⑤ 洲塔：《甘肃藏族通史》，青海人民出版社2004年版。

⑥ 马泓波：《〈宋史·吐蕃传〉辨误》，《西藏研究》2004年第1期。

⑦ 黎宗华：《安多藏族史略》，青海民族出版社1992年版。

⑧ 顾吉辰：《五代北宋时期西凉府族帐考》，《中国史研究》1984年第4期。

⑨ 赵学东：《略论西凉府六谷联盟与北宋之关系》，《兰州学刊》1986年第3期。

861—1015年凉州地方政权的历史考察》^①、杜建录的《潘罗支与河西吐蕃》^②、钱伯泉的《凉州六谷蕃部的兴衰》^③、赵学东的《凉州六谷部的兴起及其与北宋的关系》^④等。日本学者岩崎力曾经对六谷蕃部作了一系列的研究，发表了许多文章，如《宋代河西藏族部落与佛教》^⑤《西凉府潘罗支政权始末考》^⑥《西凉府政权之灭亡与宗哥族之发展》^⑦等。

长期以来，学术界对唃廝囉研究的文章很多，涉及各个方面。其中对唃廝囉进行全面研究的，也是公认的比较权威的专著莫过于祝启源的专著《唃廝囉——宋代藏族政权》，该书综合运用大量的汉文典籍，把侧重点放在了唃廝囉政权的兴起、鼎盛方面，全面透析了唃廝囉政权的发展轨迹，同时对唃廝囉政权的政治、经济和文化作了分析，有许多观点自成一家之言。在唃廝囉家族史方面该书也给我们诸多启示，书的附录中列出了一份“唃廝囉家族世系表”，给我们提供了继续研究唃廝囉家族的线索。《宋代西北吐蕃研究》一书是西北师范大学刘建丽在多年研究西北史积累了大量资料的基础上，对宋代活跃于西北历史舞台上的吐蕃作的专门的系统的研究，其中对唃廝囉的研究即是该书重要的一部分，她用了整整一章的篇幅（即第四章）来写青唐政权（即唃廝囉政权），对唃廝囉政权写得非常详细，除了这一章之外，她在其他的章节中也对唃廝囉政权进行了系统的研究。洲塔的《甘肃藏族通史》在写到宋代甘肃藏族时也将重点放在了唃廝囉政权上，仅宋代藏族这一篇就用了将近十几万字的篇幅。洲塔老师由于精通藏汉两种文字，因此他在研究中大量运用了藏文史料，并通过藏汉两种史料的对照指出了汉文典籍中对于唃廝囉身世的误记，可以说是独到并且极有价值，对于不懂藏文的人研究唃

① 汤开建：《关于公元861—1015年凉州地方政权的历史考察》，《西藏研究》1988年第4期。

② 杜建录：《潘罗支与河西吐蕃》，《宁夏大学学报》1991年第1期。

③ 钱伯泉：《凉州六谷蕃部的兴衰》，《甘肃民族研究》1992年第1期。

④ 赵学东：《凉州六谷部的兴起及其与北宋的关系》，《西北民族学院学报》1998年第1期。

⑤ [日]岩崎力：《宋代河西藏族部落与佛教》，《东洋史研究》1987年（总第46卷）第1期。

⑥ [日]岩崎力：《西凉府潘罗支政权始末考》，《东方学》1974年1月。

⑦ [日]岩崎力：《西凉府政权之灭亡与宗哥族之发展》，《铃木俊先生古稀纪念·东洋学论丛》1975年4月。

厮啰提供了参考的资料。黎宗华所著的《安多藏族史略》中也有一章(第四章)是专门研究唃厮啰政权的。除此之外,对唃厮啰进行专门研究的专著并不多见,其大部分是散见于对西北藏族或是对藏族通史进行研究的专著中。

文章方面,对唃厮啰进行研究的文章有几十篇,研究范围涉及各个方面。其中大部分是对唃厮啰政权的研究,例如李蔚的《论唃厮啰政权兴起的原因及其历史作用》^①、祝启源的《唃厮啰政权形成初探》^②、黎宗华的《论唃厮啰政权》^③、乔春的《论唃厮啰政权兴起之因》^④,这些文章基本上都是通过对唃厮啰政权形成背景的探讨分析唃厮啰政权形成的原因,也涉及一些唃厮啰政权形成之后的历史发展。另一个研究重点是唃厮啰与宋朝和周边民族政权的关系的研究,这方面的文章也不少,如陈柏萍的《北宋政权与西北吐蕃各部的关系》^⑤,祝启源的《唃厮啰政权对维护中西交通线的贡献》^⑥,刘建丽的《两宋时期西北少数民族政权特色述论》^⑦《略论宋代西北吐蕃与周边政权的关系》^⑧《略论西北吐蕃与北宋的关系》^⑨,孟楠的《略论唃厮啰吐蕃政权与周边民族的联姻》^⑩,连菊霞的《西北吐蕃对北宋的军事影响》^⑪等。这些文章,一方面关注的重点是唃厮啰政权与北宋政权之间的互动关系,其中包括北宋的治边政策对唃厮啰的影响;另一方面是唃厮啰政权对北宋的反影响。再一个重点关注的地方就是唃厮啰与活动在西北地区的其他民族政权之间的关系,其中也包括唃厮啰政权在西北重要的交通要道、在各政权之间的夹缝中如何生存的问题。

① 李蔚:《论唃厮啰政权兴起的原因及其历史作用》,《青海民族学院学报》1988年第1期。

② 祝启源:《唃厮啰政权形成初探》,《西藏研究》1982年第2期。

③ 黎宗华:《论唃厮啰政权》,《西北民族研究》1988年第1期。

④ 乔春:《论唃厮啰政权兴起之因》,《青海师专学报》2006年第5—6期。

⑤ 陈柏萍:《北宋政权与西北吐蕃各部的关系》,《青海民族学院学报》2004年第4期。

⑥ 祝启源:《唃厮啰政权对维护中西交通线的贡献》,《中国藏学》1998年第1期。

⑦ 刘建丽:《两宋时期西北少数民族政权特色述论》,《西域研究》2007年第3期。

⑧ 刘建丽:《略论宋代西北吐蕃与周边政权的关系》,《西藏研究》2004年第4期。

⑨ 刘建丽:《略论西北吐蕃与北宋的关系》,《兰州大学学报》2002年第6期。

⑩ 孟楠:《略论唃厮啰吐蕃政权与周边民族的联姻》,《青海社会科学》1998年第4期。

⑪ 连菊霞:《西北吐蕃对北宋的军事影响》,《西北史地》1998年第4期。

二 研究意义

第一，对《宋史·吐蕃传》进行笺证可以填补学术界的空白。尽管学术界对宋代西北吐蕃的研究一直都在进行并取得了许多成果，但是并没有像《〈新唐书·吐蕃传〉笺证》以及《〈宋史·夏国传〉集注》这样的一部专著问世，《〈宋史·吐蕃传〉笺证》可以填补学术界的这一空白。

第二，由于《宋史》本身存在次序颠倒、义例不一、前后矛盾等诸多问题，反映到《宋史·吐蕃传》中就出现年代颠倒、前后矛盾、史实不清、语焉不详等一系列问题，给后世研究带来很大麻烦。近几年，随着对宋代西北吐蕃研究的日益深入以及越来越多的宋代汉文文献和藏文文献被挖掘，《宋史·吐蕃传》的这些问题变得愈加明显。因此，对《宋史·吐蕃传》进行一次全面考订，还原历史真实，对进一步深化西北吐蕃的研究是十分必要，亦是十分有意义的。

第三，《宋史·吐蕃传》在选材上坚持全面原则，内容涉及宋代西北地区政治、经济、军事、宗教、文化等方方面面，这种全面性成为我们解读宋代西北的一把金钥匙。对《宋史·吐蕃传》进行全面笺证既是对数百年来《宋史·吐蕃传》考证和宋代西北吐蕃研究的一个总结，同时也是对宋代西北吐蕃全面研究的一个过程。因此，本研究就同时具有了辨误与补遗和全面研究宋代西北吐蕃的双重性，这对于转换民族史和藏学研究的视角、拓宽民族史和藏学研究的领域无疑有着重大的意义。

三 研究的主要内容及研究思路

本书研究的主要内容有：

1. 对《宋史·吐蕃传》进行逐句辨误。本书综合各种史料纠正《宋史·吐蕃传》以下几个方面的错误。①年代颠倒：《宋史·吐蕃传》有些史实记载尽管与其他史料可以相互佐证，但是在年代问题上却是张冠李戴。如《宋史·吐蕃传》记载咸平六年（1003年）咩逋族首领成逋去镇戎军，此事在其他史籍中亦有记载，证明确有其事，但是其他史籍却记载此事发生在咸平五年（1002年）四月。还有关于董毡去世时间，《宋

史·吐蕃传》明确记载为元祐元年（1086年），事实上董毡去世确切时间为元丰六年（1083年）十月。^②史实谬误：《宋史·吐蕃传》所记载的有些史实存在明显的不实之处，特别是一些重要人物的关系方面与其他文献出入较大。如《宋史·吐蕃传》记载陇拶为木征之子，实际上陇拶为溪巴温之子。还有关于董毡死后阿里骨承袭为河湟吐蕃赞普一事，《宋史·吐蕃传》记载董毡临死之时传位于阿里骨，事实上却是阿里骨夺权继立，并向北宋政府和河湟吐蕃诸部匿丧，以董毡名义继续发号施令。^③前后颠倒：《宋史·吐蕃传》中某些事件本应在另一事件之前发生，《宋史·吐蕃传》却误将其记为另一事件之后。如《宋史·吐蕃传》在建隆二年（961年）条下有三件事，一是灵武五部贡马，二是秦州尚波于伤杀采造务，三是北宋派遣吴延祚安抚尚波于。事实上后两件事均发生在建隆三年（962年）。

2. 对《宋史·吐蕃传》进行补遗。《宋史·吐蕃传》疏漏之处主要有以下几个方面。^①重大事件的疏漏：诸多影响深远的事件在《宋史·吐蕃传》中均不见记载，这是《宋史·吐蕃传》的重要疏漏之处。如在《宋史·吐蕃传》中从庆历元年（1041年）到嘉祐三年（1058年）共计17年的时间，这17年的历史在《宋史·吐蕃传》中竟然没有任何记载，本研究将依据其他史籍记载对这几年发生的重大事件进行补遗。^②有因无果和有果有因：有些事件在《宋史·吐蕃传》中只有原因却无结果，有些事件只有结果却无原因，参照其他文献的记载厘清每一件史实的来龙去脉是本研究的重要内容之一。如河湟吐蕃的第三任赞普阿里骨缘何继位，《宋史·吐蕃传》仅有寥寥数字，没有讲清原因，有太多的疑团并没有解开，这就要从当时青唐吐蕃政权的内外形势来进行深入分析以追根溯源。

3. 从《宋史·吐蕃传》看宋代西北地区的民族政策。《宋史·吐蕃传》反映出了北宋政府民族宗教政策的变化：^①北宋立国之初，在西北地区采取“无意疆理”的政策，直接造成了西北地区的政治真空及西夏、六谷蕃部和唃廝囉政权的兴起；^②西夏兴起之后，北宋政府面对西夏的威胁，开始采取拉拢唃廝囉政权来扼制西夏的策略，使唃廝囉政权渐趋强大；^③宋神宗即位之后，在“欲取西夏，当先复河湟”指导思想之下发动“熙河之役”，给唃廝囉政权以沉重打击；^④宋哲宗即位之后，在开