

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

三編 14

被遺忘的大清「忠魂」

清代苗栗堡客家義民信仰研究（下）

張正田・著

臺灣歷史與文化

研究
輯刊

三 編

第14冊

被遺忘的大清「忠魂」
——清代苗栗堡客家義民信仰研究（下）

張正田 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

被遺忘的大清「忠魂」——清代苗栗堡客家義民信仰研究（下）
／張正田 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2013 [民 102]

目 6+196 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 三編；第 14 冊）

ISBN：978-986-322-476-1（精裝）

1. 民間信仰 2. 客家 3. 清代

733.08

102017310

ISBN-978-986-322-476-1



臺灣歷史與文化研究輯刊

三 編 第十四冊

ISBN：978-986-322-476-1

被遺忘的大清「忠魂」
——清代苗栗堡客家義民信仰研究（下）

作 者 張正田

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 三編 18 冊（精裝）新臺幣 40,000 元

版權所有・請勿翻印

目次

被遺忘的大清「忠魂」
——清代苗栗堡客家義民信仰研究(下)

張正田 著

第一章、「苗栗地區」的義民信仰關係(上) 31

第一節、清代中後期苗栗地區義民信仰分佈 31

第二節、後清時期之中、下兩地義民信仰關係分佈 46

第二章、「苑裡地區」的義民信仰關係(下) 99

第一節、苑裡地區義民信仰關係分佈 99

第二節、清代「苑裡地區」之客家入墾關係 117

第三節、苑裡地區上層地產家鄉關係分佈 137

下 篇

第三章、客家義民信仰關係與地區分佈之關係 149

第一節、客家義民信仰關係與地區分佈之關係 149

第二節、客家義民信仰關係與地區分佈之關係 167

第三節、客家義民信仰關係與地區分佈之關係 187

第四節、客家義民信仰關係與地區分佈之關係 197



目

次

彭 序 彭欽清

推薦序 黃卓權

上 冊

緒 論..... 1

第一章 「苗栗地區」的族群分佈關係(上)..... 51

第一節 清代中港堡區地理環境與族群分佈..... 51

第二節 後龍溪流域中、下游地理環境與族群分佈
..... 65

第二章 「苗栗地區」的族群分佈關係(下)..... 99

第一節 西湖溪流域區地理環境與族群分佈..... 99

第二節 清代「苗栗堡核心區」之客家人意識降低
..... 127

第三節 後龍溪流域上游地理環境與族群分佈..... 133

下 冊

第三章 枋寮義民祭祀圈與當地族群分佈之關係· 149

第一節 枋寮義民祭祀圈的地理環境與城鎮體系· 149

第二節 淡新、竹苗分縣與枋寮義民祭祀圈之關係
(1731~1887)..... 159

第三節 潮惠兩裔客家人分佈與枋寮義民廟祭祀
圈關係..... 197

第四節	核心與邊陲——竹塹城閩南人與郊區客家人	202
第四章	被遺忘的大清苗栗「忠魂」——並論桃竹苗各區義民信仰差異與其族群關係	207
第一節	苗栗堡核心區族群關係與義民信仰	207
第二節	苗栗堡後龍溪上游區漢原關係與義民信仰	225
第三節	平鎮褒忠祠問題	240
第四節	枋寮、頭份兩義民廟祭祀圈與客閩族群關係	249
結 論		267
徵引書目		287
附錄一	苗栗義民祀相關資料	311
附錄二	日本時代昭和 6 年 (1931) 大湖庄舊照片	325
附錄三	南湖義民廟舊石碑與兩舊匾史料照片	331
附錄四	黃榮洛，〈有關清代民間閩粵械鬥的一件古文書〉(內附〈羅華五文書〉原件影本)	339
圖 次		
附圖 1	今「新竹枋寮義民祭祀圈」十五大庄圖(即「竹」地區之圖)	5
附圖 2	本文定義之「苗」地與其地理次分區之地圖	8
附圖 3	清代光緒年間苗栗縣轄區圖	9
附圖 4	三灣鄉永和山三元宮暨義民廟「皇恩粵汀褒忠義士之神位」圖	47
附圖 1-1	中港溪下游中港街、田寮庄、頭份街地理位置圖	58
附圖 1-2	頭分、竹南兩庄各大字閩粵籍比例分佈空間圖	63
附圖 1-3	後龍溪中游「中心埔」、「七十分」舊兩河道位置圖	66
附圖 1-4	後龍溪中下游交接區舊兩河道與「新港」位置圖	72

附圖 1-5	新港社形勢樞紐位置示意概圖	76
附圖 1-6	後龍溪中下游地區各大字閩粵籍比例分佈 空間圖	83
附圖 1-7	新港附近平地原住民分佈空間	85
附圖 2-1	西湖溪下游地勢圖	102
附圖 2-2	西湖溪中、上游地勢圖	104
附圖 2-3	老雞隆流域地勢與新、老雞隆圖	106
附圖 2-4	頭湖、二湖各聚落與吳屋位置概圖	114
附圖 2-5	二湖吳屋十四世祖「士字輩」諸先公祖先 牌一隅圖	115
附圖 2-6	西湖溪下游與通霄北區之粵閩分布圖	123
附圖 2-7	西湖溪中上游與通霄、苑裡地區粵閩分布 圖	124
附圖 2-8	由〈羅華五文書〉見竹苗一帶閩粵械鬥地 點分佈圖	127
附圖 2-9	後龍溪上流獅潭鄉地區地勢與日本時代各 大字圖	136
附圖 2-10	後龍溪上流大湖鄉地區地勢與日本時代各 大字圖	140
附圖 2-11	清代大湖庄形勢與各隘寮佈防位置示意圖	143
附圖 3-1	清代康、雍、乾時竹塹地區市街體系圖	152
附圖 3-2	清代嘉、道時竹塹地區市街體系圖	155
附圖 3-3	清後期竹塹地區市街體系圖	158
附圖 3-4	清代光緒 15 年（1889）年淡、新分界圖	167
附圖 3-5	清代竹苗兩縣邊界海邊有記載「沙崙」之 地分佈圖	177
附圖 3-6	清代新苗分縣，東側之縣界圖	189
附圖 3-7	今頭份三灣南庄三客家鄉鎮之義民信仰概 況分佈圖	195
附圖 3-8	日本時代桃竹苗客家 29 街庄中「嘉應比」 圖	200
附圖 4-1	清代苗栗義民祀輪祀七街庄單位分布圖	223

附圖 4-2	大湖義民廟「石碑」圖	232
附圖 4-3	「南桃園東側」與「中壢十三庄輪祀圈圖」	240
附錄圖 1-1	清代苗栗「義民祀典三百二十七位會友 姓氏之神位」圖	313
附錄圖 1-2	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，〈嘉盛庄義民 祀會友氏名〉冊部分	314
附錄圖 1-3	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，〈中心埔庄 義民祀會友氏名〉冊部分	315
附錄圖 1-4	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，〈芒埔庄義 民祀會友氏名〉冊部分	316
附錄圖 1-5	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，〈五谷岡庄義 民祀會友氏名〉冊部分	317
附錄圖 1-6	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，〈中車路庄義 民祀會友氏名〉冊部分	318
附錄圖 1-7	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，〈大田庄（即 田寮庄）義民祀會友氏名〉冊部分	319
附錄圖 1-8	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，〈苗栗街義 民祀會友氏名〉冊部分	320
附錄圖 1-9	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，日本時代昭 和 17 年調查「苗栗義民祀」不動產土 地面積冊第 1 頁部分	321
附錄圖 1-10	陳運棟先生所藏《苗栗義民廟歷史及會 友名簿並土地表示書》中，日本時代昭 和 17 年調查「苗栗義民祀」不動產土 地面積冊第 2 頁部分	322
附錄圖 1-11	江漢仁先生提供之「95.8.1 苗栗義民祀 役員名冊	323
附錄圖 2-1	昭和六年大湖街景圖（1）	327

附錄圖 2-2	昭和六年大湖街景圖(2)	328
附錄圖 3-1	「志冠群英」匾照	333
附錄圖 3-2	「志冠群英」匾的年代部分照	334
附錄圖 3-3	「忠義成欽」匾照	335
附錄圖 3-4	「忠義成欽」匾的年代部分照	336
附錄圖 3-5	大正 13 年(1924)所立南湖義民廟「褒忠義民」石碑照	337

表次

表 1-1	1926 年「清代中港堡區」各街庄客家人口比例表	60
表 1-2	1925 年「清代中港堡區」各大字廣東籍人口比例表	61
表 1-3	1926 年「後龍溪中下游流域區」各街庄客家人口比例表	78
表 1-4	1925 年「後龍溪中下游流域區」各大字粵、閩、「熟蕃」人口比例表	78
表 1-5	「新港社」附近六大字平地原住民人口佔該族群總人口比例表	84
表 2-1	1926 年「西湖溪流域三庄」與「海線通霄、苑裡兩庄」客家人口比例表	119
表 2-2	1925 年西湖溪流域三庄與下游閩庄區各大字之各族群人口比例	120
表 2-3	1926 年獅潭庄客家人口比例表	139
表 2-4	1925 年獅潭鄉地區三大字之各族群人口比例表	139
表 2-5	1926 年大湖庄客家人口比例表	146
表 2-6	1925 年大湖鄉地區三大字之各族群人口比例表	146
表 3-1	1921、1925 年「南桃園東側」各大字廣東籍人口與比例表	169
表 3-2	光緒 16 年(含)以前今後龍鎮與造橋鄉西境曾載「沙崙」之地之民間古文書表	174
表 3-3	今三灣、南庄兩鄉內義民信仰概況表(2008.4 月調查)	192
表 3-4	1926 年桃竹苗各街庄中各府州別祖籍客家人與比例表	198
表 4-1	清代淡水廳境內閩粵械鬥事件表	248

第三章 枋寮義民祭祀圈與當地族群分佈之關係

本章主要是談新竹枋寮義民祭祀圈在清代的歷史環境變遷，與清代當地族群之相關性，首先談枋寮義民祭祀圈的地理環境。

第一節 枋寮義民祭祀圈的地理環境與城鎮體系

枋寮義民祭祀圈在清後期有十四大聯庄（見緒論「附圖 1」）〔註 1〕，本文依地理環境，概將枋寮義民祭祀圈地區分為：一、南桃園西側與溪南大湖口地區（以下簡稱「桃園台地西南區」）；二、鳳山溪與頭前溪流域中上游河谷平原地區（以下簡稱「竹塹東側粵庄區」）；三、大隘地區（參「附圖 1」）。茲分述如下：

一、桃園台地西南區

桃園台地範圍自淡水河流域以西至鳳山溪，包括桃園、中壢平鎮及湖口等台地，以及沿海之小型沖積平原，此台地係由大漢溪挾帶之沉積物堆積而成〔註 2〕。本區概屬於桃園台地的中壢、平鎮、伯公崗、湖口等台地之一部，因屬整個桃園台地的西南側，故本文稱之為「桃園台地西南區」。大致上整個

〔註 1〕 今觀音、新屋兩聯庄乃戰後民國 65 年（1976）才分立，清代時為「溪北聯庄」。故至清代晚期為止，枋寮義民祭祀圈為十四大庄。

〔註 2〕 曾鈞敏、林文勝、蕭健雄，〈臺灣地區地下水現況與管理決策支援系統發展〉，《水文地質調查與應用研討會論文集》（臺北：經濟部中央地質調查所，2003），頁 29。又陳正祥稱桃園台地為「桃園沖積扇」，見陳正祥，《臺灣地誌（下）》（臺北：南天書局，1993 年 2 版），頁 1107。

桃園台地，因地勢較高，雖有呈「東南／西北」向的老街、新街、觀音、社子、新庄子等溪流，但都因水流量不高而較缺乏溪流水利〔註3〕。故在清代時，當地農民多利用陂塘來灌溉農作，可見《淡水廳志》載：

淡北外港有旱田、水田之別。旱田仍賴雨暘爲豐歉；惟近港水田，實稱沃壤。蓋自內山水源錯出，因勢利導，通流引灌以時宣洩，故少旱澇。此陂圳之設，爲利最溥。……凡曰陂（一作埤），在高處鑿窪蓄雨水，寬狹無定，留以備旱：此旱田之利也〔註4〕。

上引文中的「淡北」，乃當時泛指淡水廳治所在竹塹城以北地，最遠可遠至今基隆地區。文中所謂需做「陂」以備旱時耕作水力需求之旱田，則應多在桃園台地一帶。又清末《新竹縣采訪冊·水利志·竹北堡陂》載：

竹北堡，自鳳山崎以北沿紅毛港大溪滑一帶，地高而燥，絕少水源。

農人隨地築陂，周廣數甲或十數甲者，所在皆有〔註5〕。

至戰後初，依地理學者陳正祥統計，光在當時的桃園縣境，竟有「溜池（陂塘）」達八千八百多個〔註6〕，這尚不合同樣也屬桃園台地一部分、今新竹縣境內湖口台地之「溜池」數目。故又據戰後初所修《新竹縣志》記載，光在新竹縣湖口鄉，「溜池」數目也高達八百處以上〔註7〕。是故廣修陂塘以利農作，是爲桃園台地、亦爲本區主要的地貌特色。

在清後期枋寮義民祭祀圈十四大聯庄中，本區包含了「溪南」、「溪北」、「大湖口」、「楊梅壠」等四大聯庄。若依施添福研究，本區「溪南」、「溪北」兩聯庄大部分地，都屬「土牛紅線」之西的「漢墾區」；「大湖口」、「楊梅壠」則屬平地原住民的「保留區」〔註8〕。本區隔著清代列爲「全淡（水廳）八

〔註3〕 黃旺成（修）·郭輝（等纂），《臺灣省新竹縣志（二）》（臺北：成文出版社，1983），卷三，〈土地志·水利〉，頁86：「紅毛港溪（即新庄子溪）：……無雨期間，則河床涸竭，皆旱溪也。」；〔日〕菅野秀雄，《新竹州沿革史（二）》（新竹：新竹州沿革史刊行會，1938），頁704：「（中壢郡境內）土質幾乎是酸性紅土，境內缺乏河川，不過僅有社子溪、老街溪、新街溪等小溪流。」原文爲日文，筆者自譯。

〔註4〕 〔清〕陳培桂（等纂），《淡水廳志》，卷三，〈建制志·水利志〉，頁80。

〔註5〕 〔清〕陳朝龍，《新竹縣采訪冊》（臺北：臺灣銀行經濟研究室·臺灣文獻叢刊第145種，1962），卷三，〈水利志·竹北堡陂〉，頁162。

〔註6〕 陳正祥，《臺灣地誌（下）》，頁1108。

〔註7〕 黃旺成（修）·郭輝（等纂），《臺灣省新竹縣志（二）》，卷三，〈土地志〉，頁7。又見李彥霖，〈陂塘到大圳——桃園台地水利變遷（1683～1945）〉（臺北：東吳大學歷史研究所碩士論文，2004），頁23～25。

〔註8〕 施添福，《清代臺灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》，頁185圖；或

景」之一的「鳳山崎」南臨鳳山溪，鳳山崎為清代竹塹平原往北向桃園台地必經之地，康熙 58 年（1719）時所編《諸羅縣志》已載其地勢陡峭、險要難行〔註 9〕，自桃園台地南境，在地勢較高的鳳山崎上往南看整個竹塹平原，視野極好，晚霞格外綺麗，故《淡水廳志》將「鳳崎晚霞」列為全淡八景之一〔註 10〕。又早在清初康熙末之際，也有史料記載，當時若越過陡峭的鳳山崎後、至南崁為止的桃園台地情形為：「時有野番出沒，沿路無邨落，行者亦鮮」〔註 11〕，可見當時本區尚無漢人拓殖。而依林玉茹研究，本區在康熙 50 年左右，設警備的塘汛兵力與南北向官道後，本區始漸有若干漢人入墾。這條南北向官道，自竹塹城北向經平埔族竹塹新社〔註 12〕再登上陡峭的鳳山崎後，又分為東、西兩道。東道經楊梅壠、霄裡社可至艋舺；西道經沿海的紅毛港、南崁塘可至八里坌〔註 13〕。其後約當清中期的乾隆年間，逐漸有漢人沿官道拓墾，漸次形成楊梅壠等庄店〔註 14〕。又後來約到了的嘉、道年間，前述的南北向官道中的東道，逐漸比沿海的西道更為重要，行旅漸多，故在本區由南而北逐漸形成大湖口、楊梅壠、中壠等較重要街庄〔註 15〕；再到了清代後期的同、光年間，東道上的大湖口、楊梅壠、中壠已經成為頗具規模的城鎮。但在西道方面，至此時仍相對不發達〔註 16〕。由日後發展來

見柯志明，《番頭家——清代臺灣族群政治與熟番地權》，頁 18 圖。

〔註 9〕〔清〕周鍾瑄（主修）·陳夢林（總纂），《諸羅縣志》，卷一，〈封域志·山川志·山〉，頁 9：「鳳山崎：其路崎嶇，多石難行也。」又《同書》，卷七，〈兵防志·水陸防汛·陸路防汛〉，頁 118：「竹塹塘……北上南崁，有鳳山崎之險。一路寂無人煙，陸路扼要之地。」

〔註 10〕〔清〕陳培桂（等纂），《淡水廳志》，卷二，〈封域志·全淡八景〉，頁 40。

〔註 11〕〔清〕周鍾瑄（主修）·陳夢林（總纂），《諸羅縣志》，卷十二，〈雜記志·外紀〉，頁 287。

〔註 12〕在今竹北市六家地區的新社里，這些竹塹社平地原住民接受漢人姓氏後，以錢姓和衛姓等七姓為大姓，有「采田福地」，是平地原住民竹塹社群祭祀祖先與祭祀福德正神的廳堂，相傳建於乾隆 25 年（1760）。又依〔清〕陳朝龍，《新竹縣采訪冊》，卷五，〈碑碣（下）·新社采田公館記〉，頁 291，則載竹塹社七姓平地原住民是於乾隆年間遷到新社。

〔註 13〕〔清〕周鍾瑄（主修）·陳夢林（總纂），《諸羅縣志》，頁 12～18 圖。

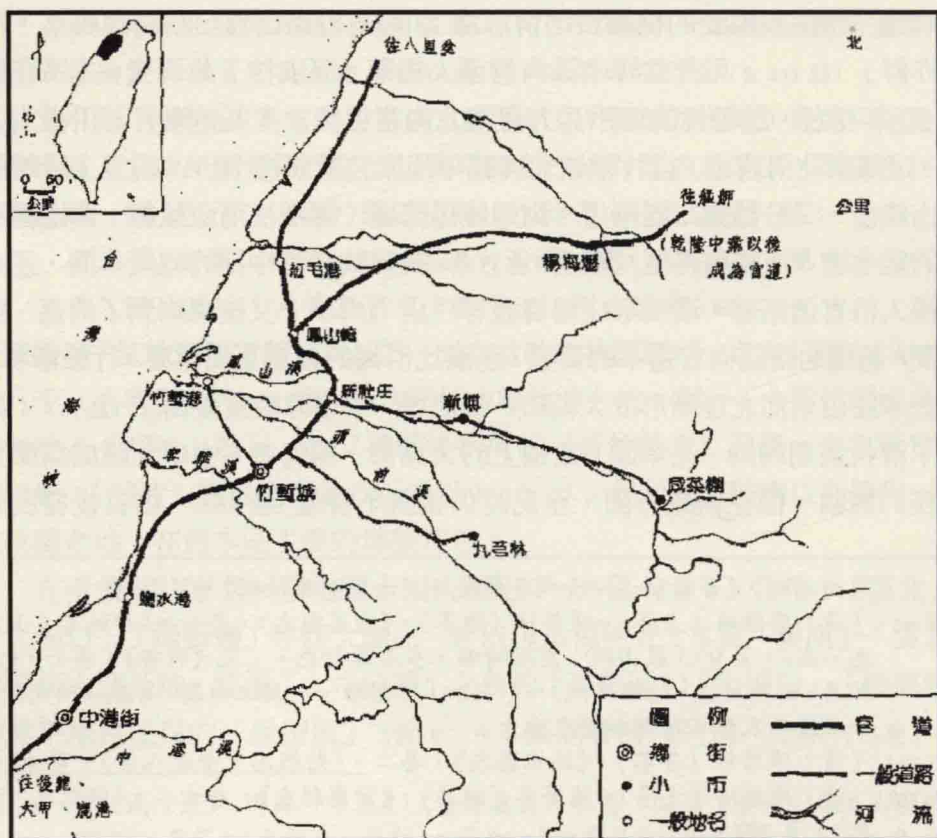
〔註 14〕林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁 85～89。

〔註 15〕林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁 91。林氏將清代竹塹地區城鎮街庄依規模大小，分為「城市」、「大鄉街」、「鄉街」、「小市」等四個等級，其區分標準詳該書，頁 80～81。當清中期此時，林氏將大湖口與楊梅壠，定位為第三等級的「鄉街」。

〔註 16〕林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁 94～100。當清後期

看，本區在清代中期的漢人拓殖勢力，主要以粵人居多，故發生於道光年間的淡水廳閩粵大械鬥時，本區作為粵人聚落的主要集居地，亦當淡水廳南北官道交通衝要之地，亦難完全倖免於兵燹〔註17〕。

附圖 3-1 清代康、雍、乾時竹塹地區市街體系圖



說明：本圖來源：林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁 82。

同、光年間，林氏將大湖口與楊梅壠以及中壠，定位為第二等級的「大鄉街」級城鎮。須注意的是，林氏所定義的第一級為「城市」，在整個清代竹塹地區，唯有竹塹城一城而已，故當以粵人為主的大湖口、楊梅壠以及中壠等三城鎮，已經發展為「大鄉街」等級時，該是本區僅次於竹塹城外的頗具規模城鎮。

〔註17〕黃榮洛，〈有關清代閩粵械鬥的一件民間古文書〉，頁139～143，頁140：「(道光6年(1826)五月)十二日，淡北以上，漳泉蜂然而起，數日之間(閩人)攻破粵人七十餘庄，被殺不計其數，所存新埔、九芎林堵禦而已。」又根據黃榮洛考定，這份古文書應是反應這場道光6年的閩粵械鬥事。

二、竹塹東側粵庄區

本區由鳳山、頭前兩河流域所組成，地形以平原為主，兩溪溪流長且水量足，水利相對發達。清代時本區以粵人爲主的漢人拓殖勢力，即是引兩溪之豐沛之水以修圳築良田〔註 18〕。故本區農業水利是以修築圳溝爲主，有別於「桃園台地西南區」在地勢高的台地上以築陂塘爲主之方式，這皆是因地制宜使然。清代本區漢民利用兩溪豐足之水利修圳開田，也使清代中後期的本區農業，較「桃園台地西南區」興盛。此外本區也是竹塹城東面的平原腹地，在這地理優勢條件「拉力」之下，也會吸引更多的漢人移民入墾。

在清代枋寮義民祭祀圈十四大庄中，本區包含了「枋寮」、「新埔」、「五分埔」、「大茅埔」、「石崗子（即石光）」、「鹹菜甕（即關西）」、「六家」、「下山」、「九芎林」等九大聯庄。此外在頭前、鳳山兩溪之間又有「犁頭山系」〔註 19〕，此山系呈東西向橫亙其中，將兩溪的中、上游隔開。此山系至日本時代大正 9 年（1920）後，爲新竹郡與竹東郡的天然界線。犁頭山系之西口，即爲犁頭嘴山，或俗稱犁頭嘴，其下方正面對著竹塹平原，背山面平原又坐擁兩溪之固，具一定軍事程度的形勝險地。故有學者認爲，因爲犁頭嘴的險要，也讓鳳山溪上的新埔街，在道光年間的閩粵大械鬥時，相對具有一定程度的軍事保護

〔註 18〕 相關研究成果極豐，可見施添福等人諸前引書。或〔清〕陳朝龍，《新竹縣采訪冊》，卷一，〈山川志·竹北堡川·鳳山溪〉，頁 48～49；又《同書》，卷一，〈山川·竹塹堡川·竹塹港〉，頁 40～43；又《同書》，卷三，〈水利志·竹塹堡圳〉與〈水利志·竹北堡圳〉，頁 143～154；157～159；〔日〕菅野秀雄，《新竹州沿革史（二）》，頁 687：「新竹郡……地勢東面負山、西面面海，有頭前溪、鳳山溪兩大河川貫流其中，可灌溉達二萬五千五百甲的沃野。行政區劃分舊港、紅毛、湖口、新埔、關西、六家、香山七庄。」筆者按：此七庄中的六家、新埔、關西即屬本「竹塹東側粵庄區」。又《同書》，頁 690～670：「竹東郡……西面是頭前溪（流域）一帶的沃野，緊鄰著新竹市與新竹郡六家、香山兩庄，並與之相呼應。」又《同書》，頁 693：「芎林庄……水田一・〇二九甲，有灌溉發達的砂質土，也產良質米。」；又見戰後初期所修之黃旺成（修）、郭輝（等纂），《臺灣省新竹縣志（二）》，卷三，〈土地志·水利〉，頁 80～86。

〔註 19〕 此山系中有許多大小山，稱呼似不一，本文統用新埔當地耆老林柏燕稱呼法，但改稱「山脈」爲「山系」。見林柏燕（主筆），《新埔鎮誌》（新竹新埔：新埔鎮公所，1997），頁 83～84：「犁頭山：其山來自芎林山之東方，介於頭前溪、鳳山溪之間……此十餘公里之犁頭山系（林氏原文作山脈）、山勢平順、平均海拔約 150 公尺，犁頭嘴則僅餘 50 公尺。」林氏此語概是參考《新竹縣采訪冊》改寫。詳〔清〕陳朝龍，《新竹縣采訪冊》，卷一，〈山川志·竹塹堡山〉，頁 28：「犁頭嘴山：在縣東十二里。其山自九芎林山東南方來，高十餘丈，綿亙數里，漸趨而下，勢漸低小，形如犁頭之尖，故名。」

力而未被閩人侵襲〔註20〕。

又依林玉茹研究，本區在乾隆末年左右，鳳山溪中上游之新埔與鹹菜甕（今新竹關西）、竹塹溪中游的九芎林，大致已出現庄店。本區這些新興小庄店，逐漸可透過溪流與竹塹城之間形成商品流通網絡〔註21〕。後到了嘉、道年間，本區的市街體系逐漸邁向成熟階段，其中以九芎林街與新埔街，是本區的兩大「大鄉街」級城鎮〔註22〕。其中九芎林可視為頭前溪流域中游段的區域中心城鎮；新埔街則是鳳山溪流域中游段的區域中心城鎮。至於樹杞林（今新竹縣竹東鎮）在此時才初墾，當從屬於九芎林的市場圈一部份〔註23〕；而鹹菜甕街，則被林氏考定為整個竹塹地區第三等級的「鄉街」級城鎮〔註24〕。值得注意的是，本區於此際已有前述的兩個「大鄉街」級城鎮，而「桃園台地西南區」雖坐擁南北向官道之交通要衝之優勢，但此時仍只有兩個第三等級的「鄉街」級城鎮，即大湖口與楊梅壠。可見清中期的嘉、道年間，本區經濟實力比「桃園台地西南區」來得強些。故在前述道光年間的淡水廳閩粵械鬥時，只有本區的新埔與九芎林等兩城鎮，有一定經濟實力抵禦住閩人勢力攻擊〔註25〕。本文限於有限資料，不可能真正分析這兩城鎮能成功抵禦住閩人勢力攻擊的所有歷史原因，但他們具有一定經濟實力，才可供養更多的防禦人力，也該是重要原因之一。

到了清後期的同、光年間，整個竹塹地區市鎮體系已趨成熟，原先「桃園台地西南區」的大湖口、楊梅壠兩個「鄉街」，已經成長為第二等級的「大鄉街」級城鎮；但在本區（竹塹東側粵庄區），除舊有的新埔、九芎林兩個「大鄉街」級城鎮、以及一個「鄉街」級城鎮鹹菜甕外，又新成長了一個「鄉街」級城鎮，即是樹杞林街。故整體而言，到了清後期，本區經濟實力還是優於

〔註20〕 林柏燕（主筆），《新埔鎮誌》，頁577。

〔註21〕 林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁85～87。

〔註22〕 林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁87～91。前已注引「大鄉街」是林玉茹氏定義竹塹地區的第二等級城鎮之稱。

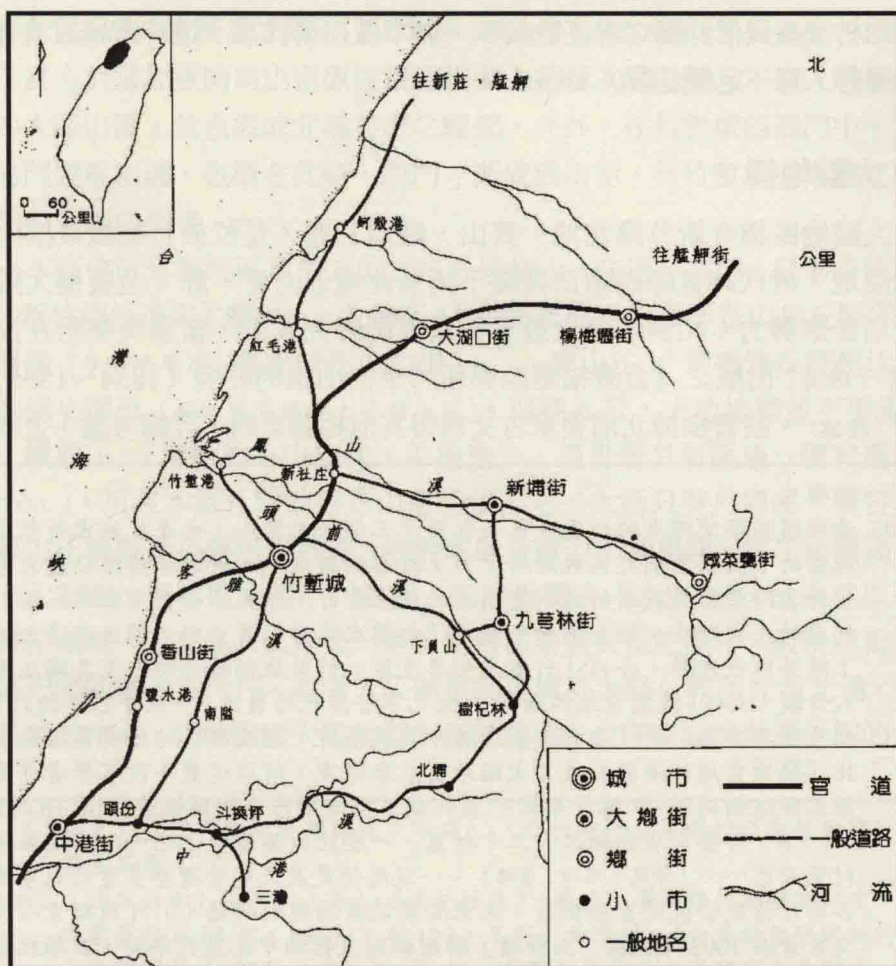
〔註23〕 林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁91，又由此可見，道光年間成形的枋寮義民祭祀圈十三大庄，便沒有「樹杞林（竹東）聯庄」與當地的公號。因為樹杞林繁榮是此後之事。

〔註24〕 林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁91。

〔註25〕 黃榮洛，〈有關清代閩粵械鬥的一件民間古文書〉，頁139～143，頁140：「（道光6年（1826）五月）十二日，淡北以上，漳泉蜂然而起，數日之間（閩人）攻破粵人七十餘庄，被殺不計其數，所存新埔、九芎林堵禦而已」。

「桃園台地西南區」。

附圖 3-2 清代嘉、道時竹塹地區市街體系圖



說明：本圖來源：林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網路》，頁 90。

此外再參考「附圖 1」，在清後期「竹塹東側粵庄區」內，枋寮義民祭祀圈十四大聯庄中，本區就佔了九個。這雖然與枋寮義民信仰本就發源於本區、故先在本區分化出若干聯庄的歷史有關。依黃卓權研究，到了道光 15 年(1835)時，枋寮義民祭祀圈已確立分化出扣除「大隘地區」外的十三大聯庄(註 26)。

〔註 26〕黃卓權，〈義民廟沿革及聯庄祭典區概述〉，頁 15。又因此際「金廣福大隘」方要去拓殖「大隘地區」，故此時該區漢人社會當然尚未成型，也尚未出現大

換言之，「竹塹東側粵庄區」九大聯庄與「桃園台地西南區」四大聯庄，是於道光年間確立，而此際的「竹塹東側粵庄區」經濟實力也優於「桃園台地西南區」，故當時前者的街庄數量也可能較多，聯庄數目也可能分化較細。所以本區的枋寮義民信仰圈之聯莊數較多，與本區在清代嘉、道時區域經濟實力較具優勢，有一定程度關係〔註27〕。

三、大隘地區

大隘地區指今新竹縣北埔、寶山、峨眉三鄉，是位於竹塹城東南向山區丘陵地。清代時實際統領武裝隘丁拓殖此地最力者，即「金廣福大隘」之北埔姜家勢力。相關本區之最早與最豐碩研究成果，當屬吳學明在民國75年（1986）出版之《金廣福墾隘與新竹東南山區的開發（1834～1895）》一書〔註28〕。該書根據北埔姜家古文書與其他相關史料，詳細考論「金廣福

隘聯庄。

- 〔註27〕清代道光年間確立的枋寮義民祭祀圈十三個祭祀聯庄，也是反映出竹塹客家地區的十三個各別之區域經濟實力，在每個聯庄中，也都有傳統公號大家族負擔當時祭祀義民爺的龐大費用。但時至今日，原先「竹塹東側粵庄區」分化出的九大聯庄，個別面積本就沒「桃園台地西南區」四大聯庄來得大，加上隨著時代遷移，今日「竹塹東側粵庄區」的區域經濟優勢乃至各聯庄內的人口數，比起「桃園台地西南區」，也已不若清代的舊情況。故今日若輪到「竹塹東側粵庄區」的「小聯庄」逢該年義民祭時，該庄鄉民的經濟負擔就會遠比「桃園台地西南區」或「大隘地區」來得重，所以近幾年便有學者呼籲必須正視這個問題。又據黃卓權，〈義民廟沿革及聯庄祭典區概述〉，頁16所說：「（今日）有些大庄動輒二、三十村里，一些比較偏遠的小庄……不過區區數村里而已……（勞逸已不均，省略）……這恐怕是義民廟管理委員會的執事者與各聯庄傳統公號的家族後裔，未來必須認真因應的問題。」可謂語重心長。又筆者在2008年觀察「五分埔」聯庄輪到主祀的中元義民祭時，在祭祀當日遇到義民祭中「拔（挑）擔奉飯」隊伍群，筆者隨意與隊伍中某一人聊天，他跟筆者說道：「我兜五分埔正幾隻鄰定定，又係十五大庄底背盡細个庄子！我兜人正幾多儕？又堵好堵到（枋寮義民廟建廟）220週年，大家全部就恅到會死。」（譯：我們五分埔才幾鄰而已，是十五大庄中最小的庄，我們人才多少？又剛好遇到220週年，大家全都累到快死了）。考之黃卓權，〈義民廟沿革及聯庄祭典區概述〉，頁17～18，「表1-1：十五大庄輪值區及範圍」表，載「五分埔大庄」範圍僅有：今「新埔鎮五埔里全部及內立里一部份，關西鎮東平里。」僅有約兩個半里之面積，其下鄰數該也不多，故該人所言是事實。

- 〔註28〕前章所引吳學明，《金廣福墾隘研究》一書，為吳氏早年已出版碩士論文（吳學明，《金廣福墾隘與新竹東南山區的開發（1834～1895）》（臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所·專刊（14），1986））所修改後，在2000年再出版為《金廣福墾隘研究》之上冊部分；此外又另有下冊部分，彙集吳氏所著〈清代新竹姜朝鳳家族拓