

國家古籍整理出版「十五」重點規劃項目
本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助

梁 蕭 統

唐 呂延濟 劉 良 張 銑 呂 向 李周翰

李 善

俞紹初 劉群棟 王翠紅

選 編

點 校 注

全六冊 第六冊

新校訂六家注文選



鄭州大學出版社

國家古籍整理出版「十五」重點規劃項目
本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助

梁 蕭 統

唐 呂延濟 劉良 張銑 呂向 李周翰

李 善

俞紹初 劉群棟 王翠紅

選 編

點 校 注

全六冊 第六冊

新校訂六家注文選



鄭州大學出版社
鄭州

圖書在版編目(CIP)數據

新校訂六家注文選. 第6冊/(梁)蕭統選編;(唐)呂延濟等注;俞紹初, 劉群棟,王翠紅點校. —鄭州:鄭州大學出版社,2015.7

ISBN 978-7-5645-1937-7

I. ①新… II. ①蕭…②呂…③俞…④劉…⑤王… III. ①古典文學-作品
綜合集-中國 IV. ①I212.01

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2014) 第 159234 號

鄭州大學出版社出版發行

鄭州市大學路 40 號

出版人:張功員

全國新華書店經銷

河南省瑞光印務股份有限公司印製

開本:710 mm×1 010 mm 1/16

印張:42.5

字數:699 千字

版次:2015 年 7 月第 1 版

郵政編碼:450052

發行部電話:0371-66966070

印次:2015 年 7 月第 1 次印刷

書號:ISBN 978-7-5645-1937-7

定價:196.00 元

本書如有印裝質量問題,由本社負責調換

第六冊目錄

文選卷第五十一

論一

過秦論一首	賈誼	三三七
非有先生論一首	東方曼倩	三三八
四子講德論一首并序	王子淵	三三五六

文選卷第五十二

論二

王命論一首	班叔皮	三三八一
典論論文一首	魏文帝	三三九一
六代論一首	曹元首	三三九五
博奕論一首	韋弘嗣	三四〇九

文選卷第五十三

論三

養生論一首	嵇叔夜	三四一五
運命論一首	李蕭遠	三四二七
辨亡論上下二首	陸士衡	三四四八

文選卷第五十四

論四

五等諸侯論一首	陸士衡	三四七九
辨命論一首并序	劉孝標	三五〇〇

文選卷第五十五

論五

廣絕交論一首	劉孝標	三五三三
--------	-----	------

連珠

演連珠五十首……………陸士衡 三五六二

文選卷第五十六

箴

女史箴一首……………張茂先 三五九五

銘

封燕然山銘一首并序……………班孟堅 三六〇一

座右銘一首……………崔子玉 三六〇七

劔閣銘一首……………張孟陽 三六〇九

石闕銘一首并序……………陸佐公 三六一一

新漏刻銘一首并序……………陸佐公 三六三〇

誄上

王仲宣誄一首并序……………曹子建 三六四五

楊荊州誄一首并序……………潘安仁 三六五五

楊仲武誄一首并序……………潘安仁 三六六五

文選卷第五十七

誄下

夏侯常侍誄一首并序……………潘安仁 三六七四

馬汧督誄一首并序……………潘安仁 三六八六

陽給事誄一首并序……………顏延年 三七〇九

陶徵士誄一首并序……………顏延年 三七二〇

宋孝武宣貴妃誄一首并序……………謝希逸 三七三四

哀上

哀永逝文一首……………潘安仁 三七四六

文選卷第五十八

哀下

宋文皇后哀策文一首并序……………顏延年 三七五二

齊敬皇后哀策文一首并序……………謝玄暉 三七六四

碑文上

郭有道碑文一首并序……………蔡伯喈 三七七七

陳太丘碑文一首并序……………蔡伯喈 三七八四

褚淵碑文一首并序……………王仲寶 三七九三

文選卷第五十九

碑文下

頭陀寺碑文一首并序……………王簡栖 三八三二

齊故安陸昭王碑文一首并序……………沈休文 三八六一

墓誌

劉先生夫人墓誌一首……………任彥昇 三八九八

文選卷第六十

行狀

齊竟陵文宣王行狀一首……………任彥昇 三九〇三

吊文

吊屈原文一首并序……………賈 誼 三九三四

吊魏武帝文一首并序……………陸士衡 三九四二

祭文

祭古冢文一首并序……………謝惠連 三九五六

祭屈原文一首……………顏延年 三九六〇

祭顏光祿文一首……………王僧達 三九六三

附錄

李善上文選注表……………三九六七

李善注本宋國子監准敕節文……………三九六八

呂延祚進集注文選表……………三九六九

奎章閣所藏本跋識……………三九七〇

《文選》成書過程擬測……………俞紹初 三九七三

論韓國奎章閣本《文選》的文獻價值……………傅 剛 三九八八

引用參考書目……………四〇〇一

文選卷第五十一

梁昭明太子撰 五臣並李善注

論一

賈誼 過秦論一首

東方曼倩 非有先生論一首

王子淵 四子講德論一首 並序

論一

過秦論一首 〔二〕

賈誼翰曰：誼有《過秦》二篇，論秦之過，此第一篇也。應劭曰：《賈誼書》第一篇名也。

言秦之過。二二

秦孝公據崤善本作穀字函之固，擁雍州之地，濟曰：秦至孝公益彊盛，故先述之。崤山，秦塞也。函谷，關名。擁，據也。韋昭曰：崤，謂二穀。函，函谷關也。善曰：《史記》：張良曰：「關中左穀函，右隴蜀。」君臣固守，以窺周室，

有席卷天下，苞舉宇內，囊括四海之意，并吞八荒之心。良曰：周室，天子之國也。括，盛也，猶囊盛而結之。

八荒，八方也。言皆盡欲取之。

善曰：《春秋握誠圖》曰：「諸侯冰散席卷，各爭恣妄。」張晏曰：「括，結囊也。言能

苞含天下也。」善曰：《周易》曰：「括囊，無咎無譽。」

當是時也，商君佐之，內立法度，務耕織，脩守戰之

具，外連衡而鬪諸侯，銑曰：商君，衛鞅也。說孝公而封於商，號爲商君。關西連兵曰衡。諸侯，謂關東六國。善曰：

《戰國策》：蘇秦說秦王曰：「始將連橫。」

高誘曰：「合關東從通之於秦，故曰連橫。」文穎曰：關西爲橫。衡音橫。於是

秦人拱手而取西河之外。向曰：拱手取，言易也。西河，魏地名。善曰：李斯上書曰：「孝公用商鞅之法，獲楚、魏

之師，舉地千里。」

孝公既没，惠文、武、昭，濟曰：没，死也。惠文王，武王，昭王也。善曰：《史記》曰：「孝公

卒，子惠文王立。卒，子武王立。卒，立異母弟，是昭襄王也。」蒙故業，因遺策，南取漢中，西舉巴蜀，東割膏

腴之地，收要害之郡。濟曰：漢中、巴蜀，皆地名。舉，破也。膏腴，土田良沃也。要害，山川險阻也。善曰：李斯上書

曰：「惠王用張儀之計，西并巴蜀，南取漢中，東據成臯之險，割膏腴之壤。」諸侯恐懼，會盟而謀弱秦，不愛珍

器重寶肥饒之地，以致天下之士，合從締交，相與爲一。良曰：盟，誓約也。銑曰：締，結也。文穎曰：關

東爲從。張晏曰：締，連結也。徒帝切。當此之時，齊有孟嘗，趙有平原，楚有春申，魏有信陵。善曰：《史

記》曰：「平原君趙勝者，趙之諸公子也。」又曰：「孟嘗君者，名文，姓田氏。」又曰：「春申君者，楚人也，名歇，姓黃氏。」

又曰：「魏公子無忌者，魏安釐王弟也，爲信陵君。」此四君者，皆明智而忠信，寬厚而愛人，尊賢而重士。約從離橫，向曰：「關東連兵曰從。言關東諸侯爲約，離散秦之衡也。」善曰：「言諸侯約結爲從，欲以分離秦橫也。」兼韓、魏、燕、趙、宋、衛、中山之衆^七。於是六國之士有寧越、徐尚、蘇秦、杜赫之屬爲之謀，向曰：「韓、魏、燕、趙、宋、衛、中山，皆國名。翰曰：六國，韓、魏、燕、趙、齊、楚也。」善曰：《呂氏春秋》曰：「齊攻廩丘，趙使孔青將而救之，與齊人戰，大敗齊人，得尸三萬^八，以爲二京。寧越謂孔青曰：『苦矣！不如歸尸以內攻之。』」彼得尸而府庫盡於葬，此之謂內攻之，然寧越^九，趙人也。徐尚，未詳。蘇秦，已見上文。《呂氏春秋》曰：「杜赫以安天下說周昭文君，昭文君謂杜赫曰：『願學所以安周。』」高誘曰：「杜赫，周人也。」齊明、周最、陳軫、召滑、樓緩、翟景、蘇厲、樂毅之徒通其意，善曰：《戰國策》：齊明謂東周君曰^{一〇}：「臣恐西周之與楚、韓、寶，令之爲己求地於東周也。」高誘曰：「齊明，東周臣也。」《戰國策》曰：「齊令周最使鄭，立韓擾而廢公叔，周最患之。」高誘曰：「周最，周君之子也。仕於齊，故齊使之也。」《字林》曰：「最，才句切。」《戰國策》：秦王謂陳軫曰：「吾聞子欲去秦而之楚，信乎？」軫曰：「然。」高誘曰：「陳軫，夏人，仕秦，亦仕楚也。」《韓子》：干象謂楚王曰：「前時王使召滑之越，五年而能成之。」《史記》：范蠡對楚王曰：「王前嘗用召滑而郡江東。」召，音劬。滑，音依字。《戰國策》曰：「秦王伐楚，魏王不欲。樓緩謂魏王曰：『不與秦攻楚，楚且與秦攻王。王不如令秦、楚戰，王交制之。』」高誘曰：「樓緩，魏相也。」翟景，未詳。《史記》曰：「蘇秦之弟厲，因燕子而求見齊王，齊王怨蘇秦，欲囚蘇厲，燕子爲謝，遂委質爲齊臣。」又曰：「樂毅賢而好兵，爲魏昭王使於燕，燕昭王以客禮待之，樂毅遂委質爲臣，燕昭王以爲亞卿也。」吳起、孫臏、帶佗、兒良、王廖、田忌、廉頗、趙奢之倫制其兵。善曰：《史記》曰：「吳起，衛人也。聞魏文侯賢，事魏文侯以爲將。」又曰：「孫臏，生阿、甄之間^{一一}。臏亦孫武之後也。田忌進孫子於齊威王。」帶佗，未詳。佗，徒何切^{一二}。《呂氏春秋》曰：「王廖貴先，兒良貴後。此二人者，皆天下之豪士也。」兒，五兮切。廖，力凋切^{一三}。《戰國策》曰：「韓、魏之君朝田侯，鄒忌爲齊相，田忌爲將，使田忌伐魏，三戰三勝。」

高誘曰：「田侯，宣王也。」《史記》曰：「廉頗，趙之良將也。趙惠文王十六年^{二四}，廉頗爲趙將，伐齊，大破之。」又曰：

「趙奢者，趙之田部吏也。秦伐韓，趙王令趙奢將而救之。」嘗以什倍之地，百萬之衆，仰善本作叩字關而攻秦^{二五}，

良曰：言諸侯地與兵於秦什倍百萬。仰關，函谷關高，故云仰攻也。善曰：孔安國《論語注》曰：「叩，擊也。」叩，或爲

仰^{一六}。言秦地高，故曰仰攻之。秦人開關而延敵，九國之師遁逃而不敢進^{一七}。銑曰：九國，謂六國及中山、

宋、衛也。善曰：九國，謂齊、楚、韓、魏、燕、趙、宋、衛、中山也。遁逃，《史記》作逡巡^{一八}。秦無亡矢遺鏃之費，而

天下諸侯已困矣。善曰：李巡《爾雅注》曰：「鏃，以金爲箭鏃也。」於是從散約解，爭割地而賂秦。秦有

餘力而制其弊，追亡逐北，伏尸百萬，流血漂櫓音魯。濟曰：軍敗曰北。百萬，言多也。櫓，大楯。言流血漂

之。韋昭曰：大楯曰櫓。善曰：《左氏傳》曰：「狄虎彌建大車之輪以爲櫓。」因利乘便，宰割天下，分裂河山，

疆國請伏，弱國入朝。施及孝文王^{一九}、莊襄王，享國之日淺，國家無事^{二〇}。善曰：《史記》曰：「昭

襄王卒，子孝文王立。卒，子莊襄王立。」《公羊傳》曰：「桓公之享國也長。」何休曰：「享，食也。」及至始皇，奮六

世之餘烈，翰曰：自孝公至始皇，六世矣。烈，業也。張晏曰：孝公、惠文王、武王、昭王、孝文王、莊襄王。振長策而

御宇內，吞二周而亡諸侯，濟曰：時周分爲二，稱東周、西周，始皇吞之而并滅諸侯。善曰：以馬喻也。《說文》曰：

「振，舉也。」《史記》曰：「始皇滅二周，置三川郡。」履至尊而制六合，執敲苦交扑浦木以鞭笞天下^{三一}，良曰：

履至尊，謂稱始皇帝也。敲扑，擊捶也。臣瓚以爲短曰敲，長曰扑。善曰：《說文》曰：「敲，擊也。」枯交切^{三二}。威振

四海。南取百越之地，以爲桂林、象郡。銑曰：言破南越，分爲此二郡也。《音義》曰：百越非一種，若今言百

蠻也。《史記》曰：「始皇略取陸梁地爲桂林、象郡^{三三}。」韋昭曰：桂林，今鬱林。象郡，今日南也。百越之君，俛首

係計頸^{三四}，委命下吏。向曰：俛，低也。係頸，自係其頭。委命下吏，言任性命於獄官也。乃使蒙恬北築長城而

守蕃籬^{二五}，却匈奴七百餘里，胡人不敢南下而牧馬，士不敢彎弓而報怨。於是廢先王之道，燔百家之言，以愚黔首。銑曰：百家言，經史之類也。秦命民曰黔首。善曰：《史記》：李斯曰：「請廢博士官所職，天下敢有藏《詩》、《書》、百家語者，詣守尉雜燒之。」又曰：「秦更名民曰黔首。」墮^{善本作墮字}名城，殺豪俊，向曰：墮，壞也。應劭曰：壞城，恐復阻以爲己害。收天下之兵，聚之咸陽，銷鋒鋌^的，鑄以爲金人十二^{二六}，以弱天下之民。翰曰：兵，戰具也。咸陽，秦所都也。鋒鋌，兵刃也。弱天下民，謂去其兵器也。如淳曰：鋌，箭足也。鄧展曰：鋌，是扞頭鐵也。善曰：《史記》曰：「始皇收天下兵，聚之咸陽，銷以爲鐘鐻^{二七}，金人十二，重各千石，置宮庭中。」鐻，音的^{二八}。鐻或爲鐻，音巨。然後踐華爲城^{二九}，因河爲池，濟曰：登踐華山以爲城，因河水以爲池，取其高深廣大而言也。服虔曰：斷華山爲城，美大之也。晉灼曰：踐，登也。據億丈之城，臨不測之谿以爲固，良曰：疊上文也。十萬曰億。不測，言不可量測也。良將勁弩，守要害之處，信臣精卒，陳利兵而誰何。銑曰：何，問也。言誰敢問。善曰：誰何，問之也。《漢書》有誰何卒。如淳曰：「何，謂何官也。」《廣雅》曰：「何，問也。」天下已定，始皇之心，自以爲關中之固，金城千里，善曰：金城，言堅也。《史記》：張良曰：「關中，所謂金城千里，天府之國也。」子孫帝王，萬世之業也。^{善本無也字}向曰：金城千里，取其堅固而廣大也。善曰：《史記》：秦始皇曰：「朕爲始皇帝，後世以計數，二世、三世，至于萬世，傳之無窮。」始皇既沒，餘威震于殊俗。濟曰：沒，死也。殊俗，遠方也。然而陳涉甕牖繩樞之子，氓^{善本作甕字}隸之人，而遷徙之徒也，良曰：樞，戶樞也。謂以甕爲牖，以繩繫戶。氓隸，賤稱。遷徙之徒，謂涉爲戍漁陽之徒也。言涉至微賤也。善曰：陳涉，已見鄒陽《上書》。《禮記》曰：「儒有蓬戶甕牖。」韋昭曰：繩樞，以繩扃戶爲樞也。如淳曰：甕，古文氓。氓，人也。材能不及中庸，銑曰：庸，常也。言不及中常之人。善曰：《方言》曰：「庸，賤稱也。」言不及中等庸人也。非有仲尼、墨翟之賢，陶朱、猗頓之富，向曰：陶朱公、猗

頓，皆富人也。言涉不賢又不富。善曰：《史記》曰：「范蠡之陶，爲朱公，以爲陶，天下之中，皆諸侯四通，貨物所交易也。

乃治產，積十九年之間，三致千金。」《孔叢子》曰：「猗頓，魯之窮士也。耕則常飢，桑則常寒。聞朱公富，往而問術焉。公告

之曰：「子欲速富，當畜五牴。」乃適河東，大畜牛羊于猗氏之南，其滋息不可計，以興富猗氏，故曰猗頓也。」躡足行伍之

間，俛起阡陌之中，翰曰：言在兵行伍，而起於道路。謂涉行至斬，遇雨，不得已而舉事也。躡足，驅馳也。俛，下也。阡

陌，道路也。如淳曰：躡音疊。《音義》曰：俛音免。如淳曰：時皆卑屈在阡陌之中。率疲散善本作罷弊二字之卒1101，

將數百之衆，轉而攻秦。濟曰：時兵皆疲於行役而逃散也。數百，言少也。斬木爲兵，揭竿爲旗，良曰：斬木爲

兵器，而無鋒刃，揭舉竿爲旗，而無旌幡也。善曰：《埤蒼》曰：「揭，高舉也。」巨列切。《莊子》曰：「揭竿求諸海也。」

天下雲會而響應1102，贏糧而景從，銑曰：如雲之會，如響之應。贏糧，擔軍糧也。景從，如影之隨形也。善曰：

《莊子》曰：「今使民曰：『某所有賢者贏糧而趣之。』」《方言》曰：「贏，擔也。」音盈。山東豪俊遂並起而亡秦

族矣。向曰：自涉之起，封建諸侯，高祖入關破秦，竟始於涉也。且夫天下非小弱也，雍州之地，崤善本作穀字函之

固自若也。翰曰：秦兼有天下，所以非小弱也。自若，自然也。陳涉之位，不尊於齊、楚、燕、趙、韓、魏、宋、

衛、中山之君也；鋤耰變棘矜巨巾，不銛息鹽於鉤戟長鍛所介也；1103濟曰：耰，鋤柄也。棘矜，戟也，以鋤柄爲

之。銛，利也。鉤、戟、鍛，皆兵名。謂九國時兵器也。孟康曰：耰，鋤柄也。張晏曰：矜音謹1104。善曰：《爾雅》曰：

「棘，戟也。」言鋤柄及戟槿也。耰音憂。槿，巨巾切。如淳曰：鉤戟，似矛，刃下有鐵橫，上鉤曲也。《說文》曰：「鍛，鍛有鐔

也。」謫戍之衆，非抗善本有於字九國之師也；良曰：謫戍，謂涉戍漁陽也。抗，敵也。善曰：《通俗文》曰：「罰

罪曰謫。」丈厄切。深謀遠慮，行軍用兵之道，非及曩時之士也。銑曰：謂不及六國之將相。善曰：《史記》

曰：「賢人深謀於廊廟。」《論語》曰：「人無遠慮，必有近憂。」然而成敗異變，功業相反。試使山東之國與

曰：「賢人深謀於廊廟。」《論語》曰：「人無遠慮，必有近憂。」然而成敗異變，功業相反。試使山東之國與

陳涉度長絜大，比權量力，則不可同年而語矣。向曰：謂六國滅而涉盛也。翰曰：山東國，謂六國也。絜，圍也。善曰：《莊子》曰：「大樹其絜百圍。」司馬彪曰：「絜，市也。」下結切。然秦以區區之地，致萬乘之權，招八州而朝同列，百有餘年矣。良曰：招，舉也。九州之數，秦有雍州，餘八州皆諸侯之地。朝同列，謂六國諸侯嘗與秦爲列國，皆使朝服也。鄧展曰：招，猶舉也。蘇林曰：招音翹。然後以六合爲家，崤善本作穀字函爲宮，一夫作難而七廟墮善本作墮字，身死人手，爲天下笑者，何也？濟曰：一夫，謂涉爲首唱也。天子七廟。墮，壞也。死人手，謂秦王子嬰爲項羽所殺也。善曰：《春秋考異郵》曰：「君殺妻誅，爲天下笑。」仁義不施，而攻守之勢異也。

校勘記

- 「一」「過秦論」今本《賈子新書》有《過秦》，分上、中、下三篇。汪中《述學·內篇三·賈誼新書序》：「《過秦》三篇，本書題下無『論』字。《陳涉項籍傳論》引此，應劭云《賈誼書》之首篇也。足明『篇』之非『論』。《吳志·闞澤傳》始目爲『論』，左思、昭明太子並沿其文。」黃侃《文選平點》亦曰：「『論』字爲後人所題。」
- 「二」「應劭曰」至「言秦之過」原「言秦之過」上有「善曰」二字。明州本善注與北宋本同此。贛州本「善曰」二字在「應劭曰」上。尤本「應劭曰」上有「漢書」二字，無「善曰」二字。各本皆有誤。按，「應劭曰」十
一字，當是李善所用本原有之舊注。今考《漢書·陳勝項籍傳贊》「昔賈生之《過秦》曰」，師古注引應劭曰：「《賈生書》有《過秦》二篇，言秦之過。此第一篇也。」此舊注節引其文，「言秦之過」上不當有「善曰」二字可明。贛州本移「善曰」二字於此節注首，亦非是。尤本蓋從贛州本而妄改「善曰」爲「漢書」。今刪「善曰」二字。

〔三〕「席卷」原「席」誤作「廣」。今據北宋本改正。明州本、贛州本及尤本善注未誤。

〔四〕「惠文王」原誤作「惠王文王」。陳本、正德本及明州本、贛州本濟注同誤。今改正。善注引《史記》文可印證。

〔五〕「是」北宋本及明州本、贛州本善注同。尤本下有「曰」字，蓋尤據《秦本紀》校添也，其修添之跡甚顯。

〔六〕「計」北宋本作「法」，明州本善注同。非是。贛州本作「計」，蓋據本書卷三十九《上書秦始皇》校改，尤本及此本皆從之而改，是也。

〔七〕「兼韓魏燕」王念孫《讀書雜誌·漢書第八》曰：「案《史記·秦始皇本紀》，『燕』下有『楚齊』二字是也。下文兩言『九國之師』，又云『陳涉之位，不齒於齊、楚、燕、趙、韓、魏、中山之君』，是其證。今本《漢書》及《史記·陳涉世家》、《賈子》、《文選》，並脫『楚齊』二字。」按，古鈔本及日藏元德二年寫本亦無此二字。

〔八〕「得尸」原「得」作「書」。明州本、贛州本善注同。北宋本作「得」。尤本挖改「書」為「得」字，胡刻尤本亦作「得尸」，蓋據今《呂覽·不廣篇》校改。今從改。又下「苦矣」，今本作「惜矣」。

〔九〕「然窳越」明州本、贛州本善注與北宋本同。尤本刪「然」字。胡克家謂有者是。

〔一〇〕「齊明」尤本上有「東周」二字，當誤衍。下「與楚韓寶」，此本、明州本、贛州本善注「寶」作「齊」，與北宋本同。尤本校改為「寶」是也。今從改。此所引見《東周策》。

〔一一〕「甄」各本善注與北宋本同。按，今《史記·孫子吳起列傳》作「郵」。字通。

〔一二〕「佗徒何切」原無此四字。明州本、贛州本善注同。尤本有，與北宋本同，惟作「他」，同「佗」。今據增。按，此乃善音，無者合併時因其與五臣音同而刪省。

〔一三〕「廖力凋切」原無此四字。明州本、贛州本善注同。北宋本、尤本有，今據增。

〔一四〕「趙惠文王十六年」原無「十六年」三字。各本善注與北宋本同脫。今據胡克家校及《廉頗藺相如列傳》補。

〔一五〕校語「善本作叩字」原下衍「蘊」字。今據明州本校語刪。

「一六」「叩或爲仰」按，今《新書》、《史記·陳涉世家》、《漢書》皆作「仰」，與五臣同。《史記索隱》曰：「仰字亦作『叩』，並音仰。有作『叩』字，非也。」其說與《漢書》注同。王念孫《讀書雜誌·漢書第八》曰：「叩、叩字相似，故叩誤爲仰。」高步瀛《兩漢文舉要》引姚鼐曰：「對下『開關』字，作『叩』爲當。」胡紹煥《文選箋證》亦曰：「本書鄒陽《上書》『據以叩函谷』，亦同叩字，不必盡『叩』是，而『叩』非也。」今按，日藏寫本作「仰」，眉注：「《鈔》云：『仰，嚮』云云。」則當以王說爲是。古鈔本亦作「仰」。

「一七」「遁逃」各本同。諸書所載，此二字多有異文。《新書》盧文弼校本作「逡遁」。按，遁，讀與巡同，叢刊本正作「逡巡」。《史記·陳涉世家》作「遁逃」。又《秦始皇本紀》作「逡巡遁逃」四字。按，此「遁逃」二字胡克家謂當誤衍，是也。蓋後人見《陳涉世家》作「遁逃」，遂於此旁注此二字，傳寫而人正文。《群書治要》卷十一作「逡巡」。此善注曰：「《史記》作逡巡。」皆無「遁逃」二字亦可證。《漢書·陳勝項籍傳贊》作「遁巡」，師古注：「遁巡，謂疑懼而卻退也。遁音千旬反。流俗書本巡字誤作逃，讀者因之而爲遁逃之義。潘岳《西征賦》云『逃遁以奔竄』，斯亦誤矣。」按，此《漢書》正文及注皆有誤。顏師古《匡謬正俗》卷五引賈誼《過秦》作「逡巡」，與今《新書》同。《漢書》自亦當同，而今作「遁巡」者，其誤一也。又注云「遁，音千旬反」，此實乃逡之音，本字遁當讀徒損切，此其誤二也。又注引潘岳《西征賦》，本書所載此篇，《匡謬正俗》引皆作「循逃以奔竄」，而今則作「逃循」，其誤之三也。凡此似非師古自誤，蓋後人妄改之耳。又師古力辨「遁逃」爲誤文，與《匡謬正俗》說同。然李善則不以爲然，其注曰：「遁逃，《史記》作逡巡。」舉異文而不定其是非，蓋以爲兩者皆可通。宋人王楙亦駁顏說，謂作「遁逃」不誤，並舉典籍爲證，見《野客叢書》卷十七「潘安仁言遁逃字」條。本書《西征賦》、《六代論》善注引《過秦論》作「遁逃」，《七命》注引作「逡逃」，遁、逡字通，則《文選》作「遁逃」，可無疑矣，與《史記·陳涉世家》同。古鈔本及《藝文類聚》卷十一引並作「遁逃」。

「一八」「遁逃史記作逡巡」北宋本及明州本、贛州本善注同。尤本作「《史記》曰：逡巡遁逃」。胡克家謂尤依誤本《史記》改，轉誤之甚者也。

〔一九〕「施」 《史記·秦始皇本紀》作「延」。

〔二〇〕「國家」 原下有校語云：「善本無「家」字。明州本、贛州本校語同。北宋本正無「家」字。尤本則有。胡克家謂尤校添之是也。按，古鈔本、日藏寫本及《史記》、《漢書》皆有「國」字，蓋北宋本始傳寫脫。今刪原校語。」

〔二一〕「敲扑」 各本同。按，此二字諸書所載多有異文。《史記·秦始皇本紀》作「槌拊」，《集解》引徐廣曰：「拊，拍也。一作「槁朴」。《索隱》：「賈本論作「槁朴」。《陳涉世家》作「敲朴」，《索隱》引臣瓚與此舊注引同，惟無「以爲」二字，「扑」亦作「朴」。《漢書》作「敲扑」，注引鄧展曰：「敲，短長仗也。扑，捶也。」又師古曰：「敲音苦交反。扑音普木反。」按，當以《新書》、《史記·陳涉世家》「槁朴」爲正。作「槌拊」或「敲扑」，皆後來改易之。槁，即藁之異字。《說文》曰：「藁，木枯也。苦浩切。」此謂枯木杖也。槁與敲通，本書潘安仁《河陽縣作》「類如槁」，舊校：「五臣作「敲」，是也。《說文》又曰：「朴，木皮也。匹角切。」此謂編木皮以爲鞭也。錢大昕《十駕齋養新錄》卷二「朴」條云：「古人用木皮撻人，以爲教學之刑，其物即名之曰朴。」又云：「後人緣朴有撻意，遂改從手。」然則，槁與朴皆刑具名也。舊注臣瓚曰：「短曰敲，長曰朴。」即就刑具之長短而言之。而此善注則不以爲然，故「臣瓚」下加「以爲」二字，又云：「《說文》曰：『敲，擊也。枯交切。』」大誤。按，今《說文》：「敲，橫撻也。口交切。」無有訓「敲」爲擊者，又枯交切，非「敲」，乃是「槁」字之音。疑此善注或經後人竄改也。

〔二二〕「枯交切」 原無此三字。明州本、贛州本善注同。今據北宋本增。尤本亦有，惟「枯」誤作「枯」。按，此爲善音，當有。無者，合併兩家時因其與「五臣音複而刪省。又，今《說文》作「敲，橫撻也。」與善注引不同。

〔二三〕「史記曰」云云 明州本、贛州本及尤本善注同。按，疑上有「善曰」二字，此一節似非舊注所當有。今北宋本亦無，或傳寫脫耳。

〔二四〕「頸」 原下有校語云：「善本作「頭」字。明州本、贛州本校語同。北宋本正作「頭」。尤本作「頸」。胡克家

謂尤校改之是也。梁章鉅亦曰：「頸，善本作頭，蓋傳寫誤。」今據以刪原校語。

〔二五〕「蕃」原作「藩」。今據陳本、正德本改回。明州本、贛州本亦作「蕃」，與北宋本、尤本同。此本作「藩」，蓋據《史記》、《漢書》而改，失五臣本舊矣。

〔二六〕「鑄鑿」原下有校語云：「善本作「鑄鋟」。明州本、贛州本校語同。北宋本正作「鑄鋟」。尤本則作「鑄鑿」。胡克家謂尤校改之是也。梁章鉅亦云作「鑄鋟」誤。按，此當北宋本傳寫誤倒。今刪原校語。

〔二七〕「銷以」原作「以銷鋒鋟」四字。各本善注與北宋本同。今據胡克家校及《秦始皇本紀》改。

〔二八〕「鋟音的」原無此三字。明州本、贛州本善注同。今據北宋本、尤本增。按，此乃善音，合併兩家時因其與五臣音複而刪省。又下句「鋟或爲鏤」，按，《史記·秦始皇本紀》正文作「銷鋒鑄鏤」，謂此也。尤本「或爲」下有「提」字，蓋據別本有作「鏤」者，日藏寫本即是，鏤亦作提，因而校添之，則失善注舊矣，非。

〔二九〕「踐」各本同。《新書》、《史記·秦始皇本紀》作「斬」。《陳涉世家》作「踐」。按，據此舊注，則知服虔本與《新書》、《本紀》同。晉灼本與《世家》同。今本《漢書》作「踐」，師古注亦引此服、晉兩家之說，又曰：「晉說是。」而李善則但存舊注之異說，未加自注，既不舉徵異文，又不說明兩說之是否，失之矣。

〔三〇〕「疲散」此下校語云：「善本作「罷弊」二字。明州本校語同。北宋本正作「罷弊」。贛州本同，校語云：「五臣本作「疲散」。陳本、正德本正作「疲散」。尤本則亦作「疲散」。按，古鈔本、日藏寫本及《史記》、《漢書》皆作「罷散」。罷讀與疲同。《新書》作「罷弊」，疑北宋本據以改。尤後依《史記》、《漢書》校改也。

〔三一〕「會」陳本、正德本同。北宋本及明州本、贛州本亦作「會」。尤本作「集」。按，《秦始皇本紀》作「集」，尤蓋據以校改也。《新書》、《漢書》作「合」。

〔三二〕「不」字陳本、正德本同。明州本、贛州本及北宋本亦同。尤本作「非」。按，此亦尤據史校改也。

〔三三〕「張晏曰矜音謹」原無此六字。明州本、贛州本善注同。今據北宋本、尤本注增。按，此爲舊注之音，合併時因其與五臣音複而刪省。