

周易本事

上册

张乘健 著

周易略解序

唐西門助教邢



原夫兩儀未位神用藏於視聽一氣化矣至
賦隱乎名言於是河龍負圖犧皇畫卦仰觀
俯察遠物近身八象窮天地之情六位備剛
柔之體言大道之妙有一陰一陽論聖人之
範圍顯仁藏用定三元之胎祖鼓舞財成爲
萬有之著龜知來藏往是以孔子三絕未繇

周易上經泰傳第二

王弼註

三三

坤乾上下

泰小往大來吉亨彖曰泰小往大

來吉亨則是天地交而萬物通也上下交而

其志同也內陽而外陰內健而外順

而外小人君子道長小人道消也

交泰后以財成天地之

浙江古籍出版社

周易

原夫

蹟隱

位察遠物近身八象窮天地之情六位備剛柔之體言大道之妙有一陰一陽論聖人之範圍顯仁藏用寔三元之胎祖鼓舞財成爲萬有之著龜知來藏往是以孔子三絕未臻

加
氣化矣至

轍皇畫卦仰觀



周易上經泰傳第二

王弼註

三三乾下坤上泰小往大來吉亨彖曰泰小往大來吉亨則是天地交而萬物通也上下交而其志同也內陽而外陰內健而外順內君子而外小人君子道長小人道消也象曰天地交泰后以財成天地之道輔相天地之宜以左右民志言之大通之時也上下大通則民之

周易本事

上册

张乘健 著

浙江古籍出版社

周易略例序

唐四門助教邢

昺註

原夫兩儀未位神用藏於視聽一作作矣至顯隱乎名言於是河龍負圖犧皇畫卦仰觀俯察遠物近身八象窮天地之情六位備剛柔之體言大道之妙有一陰一陽論聖人之範圖顯仁藏用寔三元之胎祖鼓舞財成爲萬有之著龜知來藏往是以孔子三絕未臻

图书在版编目(CIP)数据

周易本事 / 张乘健著. —杭州:浙江古籍出版社,
2014.8

ISBN 978-7-5540-0297-1

I. ①周… II. ①张… III. ①《周易》—研究 IV.
①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 183939 号

周易本事

张乘健 著

- 出版发行 浙江古籍出版社
(杭州市体育场路 347 号 邮编:310006)
- 网 址 www.zjguji.com
- 责任编辑 况正兵 李 林
- 责任校对 余 宏
- 封面设计 刘 欣
- 责任印务 贾 敏
- 照 排 浙江时代出版服务有限公司
- 印 刷 杭州豪波印务有限公司
- 开 本 880mm×1230mm 1/32
- 印 张 28.875
- 字 数 600 千
- 版 次 2014 年 8 月第 1 版
- 印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷
- 书 号 ISBN 978-7-5540-0297-1
- 定 价 98.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与市场营销部联系调换。

凡 例

全书分三部分。

一、第一部分是主干部分即《周易本事》，由四种类型的四篇文章组成：

第一篇文章是这个卦的本事，力求以通俗生动的白话叙述，内容或详或略，有的就是直译卦爻辞，有的略加展开抒发隐含的内情。

紧接于本事之后的是一篇评论，着重阐发这个卦的本事所蕴涵的哲学文化意义，论题自由，笔法不拘。有的对历来考证疑点展开讨论，以求释疑求实，《诗》《易》互参，着意与《诗经》印证；也有的论说这个卦对于后世的正负面影响；也有的论述这个卦的历史演变和当代意义。

第三篇是这个卦卦爻辞的甄解，是本书的重点，是著者学力着力所在。

第四篇文章是这个卦的《象辞》发微。易传的研究评析本来不是本书的主题，但必须论述《象辞》——与附于爻辞的象辞区别，卦辞后的《象辞》俗称大象辞。因为标明《周易》六十四卦中这个卦的独特的特征的便是卦象，由蓍筮所得的卦画形成一个卦的卦象，而这个卦的本事实际上和卦象并无必然





的联系，卦象是既定的《周易》框架，可以因时因地因人塞进任何本事。对卦象置而不论，可以说并没有说这个卦，所以不得不对《象辞》意义略作阐发。

《周易本事》的卦序既不依通行本卦序，也不依帛书卦序，而是以社会发展的阶段顺序加以分类归纳，由远古的渔猎直至周初的政治，以渔猎、畜牧、农耕、饮食、贸易、行旅、婚媾、家庭、祭祀、政治、刑法、战争、邦交、遇世、自然、乾坤为序。卦名依据通行本，从俗亦便于初读本书者接受，方括弧内注明以帛书古本卦名复原或以帛书古本为依据理校所得的新卦名。每篇《本事》的副标题径以理校的新卦名为卦名。

二、第二部分是两种专著：

一是《易经汉本》，这是我研究《周易》的精神凝聚所在。《易经》向无定本，现在所谓通行本是魏王弼本，王弼本出于魏，我将其称为魏本。帛书《易经》出于汉初，我将其称为汉本。《易经汉本》，理校以复汉本之原，进而求周本之真也。

二是《周易卦名本义》，魏本成为通行本，通行本卦名随通行本通行，本名隐而本义晦，造成几多困惑。《周易卦名本义》为复原《周易》卦名本名本义而作。

三、第三部分收录关于《周易》研究的十一篇论文。

这十一篇论文中，有总论，如论八卦之原始，论涉大川的古史渊源；也有就具体的卦作专论，但即使是专论，也是因小见大，由微而观宏。易传不是本书论述的重点，然不得不稍有涉及，如论汉魏易代之际之引《周易》经传，可见后世某些所谓易传者对《周易》的扭曲糟蹋。由钱穆论叶适的《周易》见解，以辨《易》学之正源异流，呼唤中国哲学的更生。论徐光启

的象数观从《周易》象数说中的颖脱,展望易学从玄学向科学的演化。论张载《乾称》篇大意,辩儒墨思想因缘,求易学之真谛及光明的当代意义。

冠于书前的长篇论文《周易复原》,以我的研究所见论述《周易》的缘起、原始意义,进而论及《周易》的后世演变,是全书的纲要性的论述。





《周易》复原

——读《易》顿悟

《周易》研究的第一要义

当代易学诚可谓空前繁荣，不仅阐扬传统国学，而且引进近代西方新概念、新方法、新学科。但是，在易学繁荣的表象之下，一些问题从未解决：

一、易学派别纷呈，观点歧异，甚至极端对立，但居然都能找出自以为成其说的立论根据。其中究竟是什么奥妙？

二、易学的精义，自古以来，学者聚讼纷纭。当代文化水平很高的易学博士弄不懂，《周易》的原始作者，他们的“文化水平”当然不会高于当代的易学博士，他们怎么会写得出来？更进一步设问：假如《周易》的原始作者看到当代人写的易学论著，他们会看得懂吗？或许会非常愕然：这都是说些什么呀？

前一个问题，涉及《周易》这本书成书流传的复杂过程和《周易》这本书的极端复杂性。后一个问题，涉及《周易》的本

来面目。当代易学不论怎样新潮，首先要认识最基本的问题：易学乃《周易》之学也。离开了《周易》最基本的文本，漠视甚至扭曲了《周易》的本来面目，任何高妙摩登的易学论著都可能是聚沙成塔，水中鉴月。

察源才可以明变，温故才可以知新，探讨《周易》最原始的本来面目，是易学研究的第一要义。

殷卜与周易的本质差别

研究《周易》，复原《周易》的本来面目，应从最基本的问题开始。

《周易》之“周”是何意义？

郑玄《易论》云：“《周易》者，言《易》道周普，无所不备也。”这实际上是根于《周易·系辞》的发挥，姚配中《周易姚氏学》引《周易·系辞》：“《易》与天地准，故能弥纶天地之道。”“知周乎万物。”“周流六虚。”姚配中承郑玄说，谓：“盖《易》之为书，始终本末，上下四旁，无所不周，故云周也。”

这种说法影响颇大，后来儒者解释《周易》，多循其说，其实这是就《易传》演绎，而《易传》非《周易》本意也。甲骨文的“周”字原文毫无“周普”之义，所谓“无所不周”，是后起的引申意义。

郑玄《易赞》及《易论》云：“周易者，言易道周普，无所不备。”《周易正义》孔颖达《论三代易名》指其非：“案《世谱》等群书，神农一曰连山氏，亦曰列山氏；黄帝一曰归藏氏。既连山、归藏并是代号，则《周易》称周，取岐阳地名，《毛诗》云‘周原貆’





‘胎’是也。又文王作《易》之时，正在羑里，周德未兴，犹是殷世也，故题周别于殷。以此文王所演，故谓之《周易》，其犹《周书》《周礼》题周以别余代，故《易纬》云‘因代以题周’是也。先儒又兼取郑说云‘既指周代之名亦是普遍之义’，虽欲无所遐弃，亦恐未可尽通。”

孔颖达之说甚是。所谓“连山”、“归藏”，各书均有记述，其义不难探究（详见下文）。《周易》之“周”，原义是岐阳地名，则毫无疑义。周原，是周族的发祥地，“周”由地名演化为民族专名，再演化为朝代专名。

孔颖达谓“题周别于殷”，此语极精辟，“周”不仅是地名、民族名、朝代名，更是文化体系的特有名称。

王国维指出：殷周的易代不是后世那种改朝换代，而是文化的剧烈变革。《周易》的产生就是殷周之际文化激烈变革的产物。《周易》是周文化的代表性著作，周代以来成为显学，但在《周易》成书之前，并不占正统地位。殷文化在殷周易代之际被拦腰截断，但也并没有完全衰绝。周文化与殷文化，构成数千年中国文化的两大文化传统和哲学体系。

殷卜和周易，作为两种不同的宗教卜筮方式，形象而精要地显示殷文化和周文化本质的不同。所谓殷卜，是以龟甲牛骨占卜；所谓周易，是以蓍草变易其数的筮占。两千多年来，周易随着《周易》的风行而风行；而殷卜晦而不彰。直至十九世纪二十世纪之交，在殷墟发现了甲骨文，这才使我们惊愕亦惊喜地发现，在三千年前，中国有一个伟大的殷商时代！而后来的周革殷，不仅在政治上是变附庸为大国，在文化上也是变偏方为正统。



殷卜与周易显示了殷、周两种文化体系和哲学观念的实质性的差异。

一、生产模式

殷：畜牧发达；周：以农为主。

殷商早就有农业，但畜牧仍然很发达。周虽然也经过渔猎畜牧阶段，但很早便以农为本，周的始祖名叫后稷，以对农谷物的崇拜而命名（详见下文）。而甲骨文的“周”字，像田中插满禾苗之形（此意义后来写成“稠”字）。甲骨文是殷人的文字，甲骨文的“周”字就说明殷人对周人的观感和印象。殷、周两种生产方式代表了两种经济模式。

这两种生产模式不仅制约卜筮方式，从深度来说，也影响卜筮所寄托的宗教观念。

二、祭祀形式

殷：隆重而奢侈；周：寒俭而简朴。

卜筮之前，要先举行祭祀，以虔诚的宗教观念，卜筮实际上是祭祀后神的指示。

殷、周两种祭祀形式差别很大。以周人看殷的祭祀，简直是奢侈；以殷人看殷的祭祀，是隆重，在殷人自己看来，只有隆重才足以表示虔诚；以殷人看周的祭祀，简直是寒俭；以周人看周的祭祀，是简朴，在周人自己看来，只有简朴才是真正的虔诚。

撇开殷、周彼我之见，平心而论，殷之祭祀的确远较周之祭祀场面宏大规格高。殷一次祭祀要宰牛几百头甚至几千头，周最高规格的祭祀也不过宰牛略示血祭而已。这是由物质条件决定制约的，周狭小的地域、农业的生产模式无法提供



那么多牲畜。在周人看来，殷的奢侈的祭祀未必是虔诚，神未必赐福。

三、阶级品性

殷：贵族化；周：平民化。

殷卜是贵族的占卜。殷卜昂贵的祭祀和占卜成本一般平民怎么承受得起？现在发见的殷墟卜辞，其内容从天地的风雨到世俗的婚媾，都是大事，卜辞无小事。殷墟卜辞保存的，实际上是殷王室档案。那么殷商时代的平民没有占卜吗？平民要占卜，也要在力所能及的条件下尽力仿照贵族的祭祀龟卜的形式，只不过以殷礼的严密规格逐级降低档次。即使力不能及，也要倾财以祭祀占卜，因为对殷人来说，事神重于事人。

周易起自民间草野。周的先祖，直到古公亶父的时代，还住着窑洞。周易原始的筮占者，不仅无财力承担繁重的费用，而且无充裕优闲的时间进行繁复的占卜。长时期以来，周的初民一直是劳动者，他们只能利用紧张劳动的间隙，进行简易的筮占。这种起自草野的平民化的周易，原先是很被人瞧不起的，但周族取代殷商统治华夏后，周易也就战胜了殷卜。

四、判断征象

殷：形；周：数。

“龟，象也；筮，数也。”（《左传》僖公十五年）古人已经敏锐地概括殷的龟卜与周的筮易的不同特征。殷的龟卜是祈祷以后灼龟骨，以视其裂纹而占卜，这神秘的裂纹便是所谓“兆”。周的筮易是以蓍草抽出的奇偶数排列成卦，以判断吉凶。数所组成的卦也有象，但这是以数显示的抽象的象征意义的象，



与龟兆的形象有质的不同。这个不同点就形成殷卜、周易哲学意义上的不同。

五、卜筮特征

殷：繁复而神秘；周：简易而平易。

《周礼·春官》云：“大卜，掌三兆之法，一曰玉兆，二曰瓦兆，三曰原兆，其经兆之体皆百有二十，其颂皆千有二百；掌三易之法，一曰连山，二曰归藏，三曰周易，其经卦皆八，其别皆六十有四。”周易尽管复杂，总不过八个经卦六十四个别卦；而殷卜则“经兆之体皆百有二十，其颂皆千有二百”，比起周易，简直是难以想象的繁复。

所谓“三兆”，郑玄注云：“兆者，灼龟发于火，其形可占者，其象似玉、瓦、原之𡗗𡗗，是用名之焉。上古以来作其法，可用者有三。原，原田也。”《周礼·春官·占人》云兆有体、色、墨、坼，郑玄注：“体，兆象也；色，兆气也；墨，兆广也；坼，兆𡗗也。体有吉凶，色有善恶，墨有大小，坼有微明。”如此微妙而又神秘。什么叫三兆之法？孙诒让《周礼正义》认为是三种卜法的占书。《汉书·艺文志》载有《龟书》五十二卷、《夏龟》二十六卷、《南龟书》二十八卷、《巨龟》三十六卷、《杂龟》十八卷等。

这些龟卜之书，都已亡佚，我以为即使不亡佚，后来的人也未必读得懂。因为龟兆如此繁复而神秘，其解释权也就掌握在卜士手中——为了论述的明确，我把殷宗教的神职人员称为卜士，把周宗教的神职人员称为筮士。周易的解释虽然也有神秘色彩，但在《周易》成书之后，总有规范，有明白的卦爻辞为参考依据。

六、判断特点



殷：绝对，决定于客观；周：相对，发扬于主观。

殷卜崇拜的是上帝，占卜的判断也即是帝之命，人只能听之于帝之命。这种判断是绝对的，由客观决定的，用近代逻辑学的概念来说，是非否即是的形式逻辑；周易则不是这样，近世论者用近代时髦名词称之为“辩证法”，但这种“辩证法”如过于灵活运用，便成了玄妙，甚至是乡愿。

殷卜的卜士掌握龟卜，掌握了神对人的发令权，同时也怀着对上帝的敬畏感；而在《周易》成书之后，虽然已有明白的卦爻辞为依据，筮士们却仍然有灵活解释的特权。

和殷卜的强调帝命不同，周易则可以发挥人的主观能动作用。这从积极一面来说，鼓舞人奋发，鼓励人去改变并主宰自身的命运；然而，后世的一些野心家也从《周易》中费心找理论根据以改易天命，这所谓改易天命，实际上成了改朝换代的政治理论。

周易原始

殷卜与周易这两大体系是平行的。

公元前 1046 年的牧野之战，是划时代的大事件，所谓武王伐纣，周革殷命。但殷亡而殷卜不亡。在殷代覆亡后相当长的时间，殷卜仍然流行，甚至在上层社会，殷卜仍据有正宗的地位。商代的甲骨文、西周的金文都有称“卜某”的人，如前者有“卜竹”，后者有“卜孟”，他们都是卜官；金文召鼎载王册命：“今汝更乃祖考司卜事。”应即大卜之职。而筮人的记载却罕有出现，可能当时筮法在大卜兼摄之下（张亚初、刘雨《西周

金文官制研究》，中华书局 1986 年版，第 37 页）事实上，举卜可包括筮，举筮却不能包括卜。《左传》僖公四年所载晋献公招卜筮，卜、筮同时并举，而云“筮短龟长”，可见至春秋时代，龟卜还是比蓍筮更有权威。

而周易的起源非常古老，与古老的殷卜一样，历史非常悠久。早在殷商鼎盛殷卜盛行的时代，周易已流行于周民间草野。《汉书·艺文志》云：“《易》道深矣，人更三圣，世历三古。”传说中的作易三圣为伏羲画八卦，文王演周易，孔子作易传。

《周易》之原始，这是极难的研究课题，或许是永远无法突破的研究课题。因为这面临几乎无法逾越的困难：可信的原始材料极度缺乏，而即使我们今天发现原始周易的神秘符号，我们可能无法解读，因为我们很难以近代人的所谓文明思维来理解远古初民的原始思维（《朱子语类》卷六十六）。看来朱熹并不迷信古来儒者之说，其说倒有历史感。

阳爻、阴爻从何而来？是个极难的难题。更难的难题是：没有阴爻、阳爻之前，周易是怎么孕育的，换言之，最原始的占筮是怎样产生怎样进行的？

此似乎真的启自“天”。

殷周之际的宗教文化变革，周人以“天命”对抗以至代替殷之帝旨。但“天命”并非周初才产生，早有远古的来历。

远古时代的周人，生活于森林草泽山崖荒野，风雨雷电洪水酷旱山崩地裂火灾疫病毒蛇猛兽，时刻可能带来不测之祸，人们对自己的“命”感到无法把握。这就构成对“命”的恐惧和迷信。一般以为，随着生产力的提高和知识的发达，对“命”的恐惧和迷信将减少甚至免除，并不尽然，随着文明程度的提





高，婚姻、财产、邦家的产生，战争、政治、冲突随之发生，天灾未减，又出现古未曾有的人祸，对“命”的恐惧和迷信不是减少甚至是更强化了，这就是周易经久不衰的某些隐秘所在。

“命”是什么？古人以为冥冥中有一种支使的力量，无以名之，名之曰“天”。人们留神观察天象地象，把自然的种种现象都看作“天命”的显现，这就是“占”。

“命”出于“天”，施之于“人”，所受者是“人”，这就是微妙的天人之际。“命”是隐，“占”是显，沟通“占”与“命”，也就是沟通“人”与“天”，由显求隐，推微发隐，这就是“筮”。

最早的“筮”是何时发生的？怎样发生的？如何进行的？这是很重要也极难弄清楚的问题，同样难的重大问题是：原始的阴爻、阳爻是怎样产生的？谁发明的？

所谓伏羲画八卦，一画开乾坤，意义无比重大，正是这看似极简单的阳爻、阴爻奠定了整部成文的《周易》的基础。发明阴爻、阳爻的即使不是伏羲，也是其伟大足以与伏羲相俾的伟大人物，也许其人就隐迹于远古时代那些出没于草泽莽野的劳动者之中。

对于切实的周易研究而言，值得讨论的是：阳爻、阴爻的原始意义。

关于阳爻、阴爻的原始意义基本上是以下几种说法：

1. 性器官象征意义说
2. 结绳说
3. 象形文字说
4. 竹节说
5. 筹算说

6. 奇偶说

以上诸说，结绳说和象形文字说是一类，都是将卦画作原始文字理解，如将坎、离认为是水、火两字的初文，根据未尝没有，《易·系辞》有云：“上古结绳而治，后世圣人易之以书契。”但这种说法其实是不确的，因为殷文字是中国文字的正宗源头，相对于殷而言，周文化起初很落后，没有文字，后来的文字借自殷文字，周的原始符号和殷文字是不同的两个系统，不能以殷文字解释。

竹节说、筹算说、奇偶说其实也是一类，竹节是筹算的工具，筹算所算的是数，而奇偶是数的两大类的特征。以此概括，阳爻、阴爻的原始意义相对立的只有两种说法：性器官说和奇偶说。

性器官说，不被信从，比较一致认可的是奇偶说。这是有理由的，周易的明白的特点就是奇偶之“数”。“龟，象也；筮，数也。”（《左传》僖公十五年）而《周易》的“易”的原始初义就是“揲蓍变易之数”（详见下文）。

现存《周易》犹然保存着筹算兼及神秘的易数的纪录，如巽卦，通行本作巽卦，汉帛书古本《易》作筭卦，所谓巽，原来是筭，就是筹算的工具，这个筭卦记秘密的筹算与神秘的易数，可以于“易”以及阳爻阴爻的原始意义作参考。现代语文所谓“阴谋”，是不那么好的词语，但“阴谋”的原意就是隐蔽的阴晦莫测的机谋，善于用阴谋者，高明而伟大的大人物也。所谓“阴”，相对于“阳”而言，阴晦的机谋就不能明示于世。古本筭卦，通行本作巽卦，爻辞成了“巽在床下”，不好理解了。汉本复原义，“筭在床下”，将筭隐蔽于床下。什么是筭？据《说文》

