



卓越学术文库 ■

唐人选唐诗考异 (初辑)

TANGREN XUAN TANGSHI KAOYI CHUJI

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

郭殿忱 刘靖雯 郭树伟 著

 郑州大学出版社

公安厅从未公开的法医禁忌档案



死亡从来不是结束，而是开始。

法医秦明
著

CS
PUBLISHING & MEDIA
中国出版集团

湖南文艺出版社
HUNAN LITERATURE AND ART PUBLISHING HOUSE

博集天卷
CS-BOOKY

图书在版编目(CIP)数据

唐人选唐诗考异. 初辑/郭殿忱, 刘靖雯, 郭树伟著. —郑州:
郑州大学出版社, 2015. 2

(卓越学术文库)

ISBN 978-7-5645-0750-3

I. ①唐… II. ①郭…②刘…③郭… III. ①唐诗-诗歌
研究 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 287277 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人: 王 锋

全国新华书店经销

郑州文华印务有限公司印制

开本: 710 mm×1 010 mm 1/16

印张: 23.25

字数: 442 千字

版次: 2015 年 2 月第 1 版

邮政编码: 450052

发行电话: 0371-66966070

印次: 2015 年 2 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5645-0750-3

定价: 48.00 元

本书如有印装质量问题, 请向本社调换

序



唐诗,曾被王国维称为“一代之文学”。千百年来,境内学者与国外汉学家研究唐诗的著述可谓车载斗量,蔚为大观。今天,全国唐代文学研究会下亦设若干专题的研究会和课题组研究唐诗,各地院校和科研机构及许多唐代乡贤的研究组织亦研究唐诗。就作品出版而言,除报纸、期刊不时编发研究成果之外,专业出版部门如中华书局、上海古籍出版社等亦屡次印行诸多唐代诗歌的总集与别集、全集与选集。此外,笺校、编年、译注等形式的科研成果也甚夥。“天意君须会,人间要好诗。”毫无疑问,唐诗作为传统文化中的国之瑰宝,极大地丰富了人民群众的阅读欣赏需求。其实早在唐代,即有人哀辑李、杜之诗文,成《李白草堂集》二十卷、《杜甫集》六十卷;亦有元稹、白居易自订的《元氏长庆集》一百卷、《白氏长庆集》七十五卷等。年代既久,诸多唐诗全集、选集、别集之间,同一著述的不同版本之间也存在着语词异文现象,所谓版本,既指诗人们的集本(自选本和他选本),亦指传世的历代官、私各种刻本、写本(稿本与抄本)以及出土的简帛本(多为残卷)。

本书《唐人选唐诗考异(初辑)》即以其中的《唐人选唐诗》为工作底本。以《唐写本唐人选唐诗》敦煌残卷、《篋中集》、《极玄集》、《搜玉小集》的考异为初辑,并附千年以降清人所选《唐贤三昧集》《唐诗三百首》所收李、杜、王、孟、高、岑及常建、祖咏等人诗为外篇,进行版本间异文校释、考证。我们认真比对了官、私书目:如《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》、晁公武《郡斋读书志》与陈振孙的《直斋书录解題》等,对相关诗人的本集给予高度重视。以今人眼光看唐人的唐诗选本,古今选家立场有别、观点殊方、学养参差、情趣各异,所以选本也各具特色。惜年湮代远,流传至今,宋刻元槧已属凤毛麟角,唐本原帙除出土之简牍帛书偶现之外,均不可得见。所幸明清善本书尚可寓目,唐代史料笔记、方志类书及后世所编丛书还可供爬梳查核。许多著者大多遵循“述而不作”的古训,即如朱熹所言:“述,传旧而已;作,则创始也。”只出校记罗列某某版本作某某,而很少加以是非优劣方面的按断。更多的学者连校勘都不屑一作,只在分析鉴赏方面下功夫,这样势必流于

空疏。

我们认为:从事研究工作还是应从目录学、版本学入手为好。本书尝试对唐诗版本认真比勘,再结合诗人之际遇、诗歌之意境、古体诗之声韵、近体诗之格律,以及历史地理沿革、名物典章制度等方面的考证,对诗集异文努力给出令人信服的推断。所谓异文,既包括一诗多题、一诗多署名,以及小序和诗句中的异文;还包括对写本各体字的释文,如《极玄集》中祖咏《苏氏别业》误“泮水”为“澧水”,司空曙《哭麴象》误“九泉”为“九原”等形近致误处也一一正误。至于《搜玉小集》中姓名舛误、编次无序等讹错,亦在订正之中。当然,校考异文,我们既重视版本间的本校和他校,也更加重视能重现历史事实、准确反映先贤思想感情的理校。如敦煌残卷李昂《戚夫人楚舞歌》“香罗侍寝双龙殿”四句,为传世集本所无。我们据《史记》《汉书》考证,足见其可贵价值。又,“已见谋臣归惠帝”句,传世集本“谋臣”作“储君”,复以史实证之,还是卷本表述精确。再如,孟浩然五律《临洞庭上张丞相》又作《岳阳楼》。通读全诗,吟咏的全是洞庭湖秋景而非岳阳楼,孰是孰非,自见分晓。又,此诗在敦煌残卷《唐写本唐人选唐诗》中,前四句“八月湖水平,涵虚混太清。气蒸云梦泽,波撼岳阳城。”以《洞庭湖作》为题,列于王昌龄名下。我们依据二人行止和友好交游之实情,推定此为孟诗,卷本误署王昌龄名下。再如:王之涣《凉州词》又名《出塞》,我们认为《凉州词》为乐府近代曲辞之题,而《出塞》既为乐府横吹曲辞之名,又是概括全诗主旨的诗题,故应定为《凉州词·出塞》。而今流传的“黄河远上白云间”句,应作“黄沙直上白云间”。著名科学家竺可桢考证:黄河自古与玉门关不搭界,而黄沙漫天蔽日正是一千多年前的沙尘暴景象。还有王维的《相思》也应作“红豆生南国,秋来发故枝。劝君休采撷,此物最相思。”今人考证:相思树秋天发新枝,因相思之苦甚煎熬人,故劝人不要去采摘红豆而自寻烦恼。九百多年前宋代学者洪迈所编《万首唐人绝句》正从版本角度印证了此说之正确。

我们认为:唐诗千百年流布、亿万人传诵的过程,本身即是一个去粗取精、汰淘浮孳的过程。同时我们也深知,此书是在前贤时俊已取得诸多成果之上撰写而成的。但毕竟有“前修未密”之处尚待补罅,更有古人只指出方向而未能逐一完成的任务,要我们“后出转精”地赓续。如四部丛刊影印秀水沈氏藏明翻宋刻本《国秀集》收屈同仙诗《燕歌行》一首于诗后注:“《搜玉》有,但云屈同,少仙字。‘习战’作‘血战’,‘不复和’作‘尚不和’,‘春辉’作‘光辉’,‘厌向’作‘厌得’,‘愁听’作‘但听’,宜各从长也。”这段话留下两个问题:一是此诗作者到底叫屈同仙还是叫屈同?二是宜各从长,自然是对的。但异文究竟是前者优长还是后者优长?我们的任务就是尝试尽可能圆满地回答这些问题!

为此,我们努力创新:把图书馆学中的目录学、版本学知识,与文献学中的校勘学内容,文字学、音韵学的成果,以及历史学的考据方法,传统诗学中的六艺论,加以全面地综合运用。但我们也深知自己学养不足、见识有限,错讹之处,在所难免。切盼读者方家不吝赐教。

著者识于癸巳季夏

目录

敦煌残卷《唐写本唐人选唐诗》校释	1
元结《篋中集》考异	43
姚合《双文集》异文校勘	63
《握玉小集》考异	109
孟浩然诗异文考辨——以《唐诗三百首》为中心	144
王维诗异文考辨——以《唐诗三百首》为中心	156
祖咏诗异文考——以《唐贤三昧集》为中心	170
常建诗考异——以《唐贤三昧集》为中心	175
李白诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	184
杜甫诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	201
王昌龄诗异文校考——以《唐诗三百首》为中心	228
岑参诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	236
李颀诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	242
韦应物诗异文考辨——以《全唐诗稿本》为中心	247
刘长卿诗异文校释——以《全唐诗稿本》为中心	261
韩愈诗异文考辨	269
丁仙芝《渡扬子江》校释	283
王之涣《凉州词(其一)》异文校考	285
王湾《次北固山下》考异	288
崔颢《黄鹤楼》考异	290
王维《南郑州》述言	293

目录

敦煌残卷《唐写本唐人选唐诗》校释	1
元结《篋中集》考异	43
姚合《极玄集》异文校笺	63
《搜玉小集》考异	109
孟浩然诗异文考辨——以《唐诗三百首》为中心	144
王维诗异文考辨——以《唐诗三百首》为中心	156
祖咏诗异文考——以《唐贤三昧集》为中心	170
常建诗考异——以《唐贤三昧集》为中心	175
李白诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	184
杜甫诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	201
王昌龄诗异文校考——以《唐诗三百首》为中心	228
岑参诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	236
李颀诗异文考——以《唐诗三百首》为中心	242
韦应物诗异文考辨——以《全唐诗稿本》为中心	247
刘长卿诗异文校释——以《全唐诗稿本》为中心	261
韩愈诗异文考辨	269
丁仙芝《渡扬子江》校释	283
王之涣《凉州词(其一)》异文校考	285
王湾《次北固山下》考异	288
崔颢《黄鹤楼》考异	290
王维《宿郑州》摭言	293

褚朝阳《登少室山寺》考异	295
韦应物《自巩洛舟行入黄河即事寄府县僚友》辨析	297
刘慎虚《暮秋扬子江寄孟浩然》校释	299
韩翃《寒食》诗考辨	301
张继《枫桥夜泊》考异	303
于鹄《寓意》诗考异——兼论唐诗校注中的两种倾向	306
皇甫冉《润州南郭留别》考异	310
崔峒酬答丘二十二诗考异	312
杜牧诗《题扬州》考异	314
许浑《秋日赴阙题潼关驿楼》考异	316
秦韬玉《贫女》异文校考	318
周朴《董岭水》《哭陈庾》考异	320
李涉咏润州诗考异及其他	322
是真名士自风流——诗酒漫话贺知章	325
丹阳二皇甫 诗声满京都	328
润州二楼之唐诗考异	331
润州二寺之唐诗考异	333
唐人咏润扬六言诗撷萃	335
《唐诗三百首》(选录)考异	338
跋	362

敦煌残卷《唐写本唐人选唐诗》校释



一、李昂诗三首

(一) 戚夫人楚舞歌

此诗敦煌残卷卷首存诗6行，行27、28字不等。比对《才调集》《全唐诗》等传世集本，知为李昂所写《戚夫人楚舞歌》。1978年上海古籍出版社校订后，以《唐写本唐人选唐诗》为题印行。今点校一过，并对其中异文，给出是非优劣之己断。

(以上缺)何异浮萍寄深水？

逐戰曾迷隻輪[下]，隨君幾陷重圍里。

此時平楚復平齊，咸陽宮闕到關西。

珠簾夕殿聞鐘漏，白日秋天憶鼓鞀。

且矜容色長自持，且遇乘輿恩幸時。

香羅侍寢雙龍殿，玉輦看花百子池。

君王縱姿翻成誤，呂后由來有深妬。

诗作摘自敦煌残卷《唐写本唐人选唐诗》(以下简称《残卷》)，下同。

校释：“下”字残缺，据《才调集》补。“鐘漏”，《才调集》、明刻本《唐诗纪事》均作“鐘鼓”，《全唐诗》、汲古阁本《唐诗纪事》均作“鐘磬”。“且矜”至“玉輦”四句，上引三书皆缺。考：细辨《残卷》，确为“鐘漏”二字，但虑及对句中已有“鼓鞀”一词，故“夕殿”对应的“鐘漏”，与“鐘”示开始，“磬”示停止的“鐘磬”，均较“鐘鼓”为佳。再比较“鐘漏”与“鐘磬”，《残卷》较宋刻元槧本更可珍视。同理，后世各集本所缺四句，尤显宝贵。“雙龍殿”指汉高祖刘邦及其子如意，“百子池”用周文王百子传说。



不奈君王容髮衰,相[存相顧]能幾時?

黃泉白骨不可報,雀釵翠羽從此辭。

君楚哥兮妾楚舞,脉=相看兩心苦。

曲未終兮袂更揚,君流涕兮妾斷腸。

已見謀臣歸惠帝,徒留愛子付周昌。

校释:由于“存”字漫漶不清,“幾、心、昌”等字在断裂处,故依集本添补。又,“容髮”,上引三书皆作“容鬢”,“楚哥”皆作“楚歌”。“脉=”,《才调集》作“脈脈”,另二书作“脉脉”。“謀臣”,《唐诗纪事》《全唐诗》皆作“儲君”。**考:**一般讲“容颜”已含鬢角在内,而古人留发戴簪,衰老之时“白头搔更短,浑欲不胜簪”,故知“容髮”较“容鬢”为好。又,以“哥”代“歌”,乃敦煌俗字常见现象。“脉、脈”今为正异体字。明人所撰《正字通》称“脉”为俗字。“=”为手写体重文符号(下同)。又,关于“謀臣”或“儲君”归惠帝事,据《史记》相关纪、转载:“高帝八男”为长庶齐悼惠王刘肥;次孝惠帝刘盈,吕后子;次戚夫人子赵隐王刘如意……(引自《高祖本纪》)“吕太后者,高祖微时妃也,生孝惠帝、女鲁元公主。及高祖为汉王,得定陶戚姬,爱幸,生赵隐王如意,孝惠为人仁弱,高祖以为不类我,常欲废太子,立戚姬子如意,如意类我。戚姬幸,常从上之关东,日夜啼泣,欲立其子代太子。(按:此即为《残卷》所独有四句诗所述史实。)吕后年长,常留守,希见上,益疏。如意立为赵王后,几代太子者数矣!赖大臣争之,及留侯策,太子得毋废。”(引自《吕太后本纪》)唐司马贞《索隐》注“大臣”:张良、叔孙通等(包括口吃的周昌在内,其名言为“臣期期以为不可”,指此废立之事)。“留侯策”,令太子卑词安车,以迎四皓也。又,《留侯世家》载:“上欲废太子,立戚夫人子赵王如意。大臣多谏争,未能得坚决者也,吕后恐,不知所为。人或谓吕后曰:‘留侯善画计策,上信用之’……留侯曰:‘此难以口舌争也。顾上有不能致者,天下有四人。四人者年老矣,皆以为上慢侮人,故逃匿山中,义不为汉臣,然上高此四人。今公诚能无爱金玉璧帛,令太子为书,卑辞安车,因使辩士固请,宜来。来,以为客,时时从入朝,令上见之,则必异而问之。问之,上知此四人贤,则一助也。’”“《索隐》:四人,四皓也,谓东园公、绮里季、夏黄公、角里先生。”即后世所谓“商山四皓”。

又,《刘敬叔孙通列传》载:“汉九年,高帝徙叔孙通为太子太傅。汉十二年,高祖欲以赵王如意易太子,叔孙通谏上曰:‘昔者晋献公以骊姬之故废太子,立奚齐,晋国乱者数十年,为天下笑。秦以不蚤定扶苏,令赵高得以诈立胡亥,自使灭祀,此陛下所亲见。今太子仁孝,天下皆闻之;吕后与陛下攻苦

食啖，其可背哉！陛下必欲废適而立少，臣愿先伏诛，以颈血污地。’高帝曰：‘公罢矣，吾直戏耳。’叔孙通曰：‘太子天下本，本一摇，天下振动，奈何以天下为戏！’高帝曰‘吾听公言。’及上置酒，见留侯所召客从太子入见，上乃遂无易太子志矣。”以上即“谋臣归惠帝”之史实。“储君”即太子刘盈，高帝驾崩后继位的孝惠帝。“储君归惠帝”可理解为：太子终归成了皇帝。至于“徒留愛子付周昌”，可证之以《吕太后本纪》：“高祖十二年四月甲辰，崩长乐宫，太子袭号为帝。……吕后最怨戚夫人及其子赵王，乃令永巷囚戚夫人，而召赵王。使者三反，赵相建平侯周昌谓使者曰：‘高帝属臣赵王，赵王年少。窃闻太后怨戚夫人，欲召赵王并诛之，臣不敢遣王。王且亦病，不能奉诏。’吕后大怒，乃使人召赵相。赵相徵至长安，乃使人复召赵王。”虽有其兄惠帝尽力保护，如意终被酖杀。令千年之下的诗人徒叹奈何！

为使此诗成完璧，今据《才调集》所载补前三句，以《唐诗纪事》《全唐诗》校勘一过。

定陶城中是妾家，妾年二八颜如花。

閨中歌舞未終曲，天下死人如亂麻。

漢王此地因征戰，未出簾櫳人已薦。

風花菡萏落轅門，雲雨徘徊入行殿。

日夕悠悠非舊鄉，飄飄處處逐君王。

玉閨門里通歸夢，銀燭迎來在戰場。

從來顧恩不顧己（接前“何異浮萍寄深水”）

校释：“徘徊”，《全唐诗》作“裴回”，“飄搖”，明刻本《唐诗纪事》《全唐诗》皆作“飄飄”；“玉閨門裏”，《唐诗纪事》《全唐诗》均作“閨門向里”；“從來”，《唐诗纪事》《全唐诗》皆作“相从”。考：“裴回”，为“徘徊”之异形词。《史记》有“弥节裴回，翱翔往来”之语。“飄搖處處”正对“日夕悠悠”，如换作“飄飄处处”两个叠音词，则显得飘忽且不符合诗句风雨飄搖之意境。“閨門向里”正与“銀燭迎來”相对，强于“玉閨門裏”的名词词组。“從來”，是说一直如此，而“相从”表明追随中的依存关系，犹如“浮萍寄深水”，故“相从”佳。

（二）题雍丘崔明府丹灶

注：今已收入岳麓书社1998年版《全唐诗》。

聞君小邑暫鳴弦，隱几灰心有歲年。

白石既燒應化鶴，黃金未熟且烹鮮。



爐中近染三花氣,樹里新飛五色煙。

伊尹即今須負鼎,五喬何事欲衝天。

考:未见异文,但《残卷》有如下异体字:“暫”作“𩇛”,“弦”作“絃”,“鶴”作“鵠”,“爐”作“鑪”,“花”作“芑”。

(三) 睢阳送韦参军还汾上此公元昆任睢阳参军

注:上引《全唐诗》,“此”后文字为注文。

世業重簾金,青春映士林。

文華兩孫楚,兄弟二曾參。

竹抱盧門暗,山銜晉國深。

預知汾水上,一雁有遺音。

考:未见异文,但《残卷》有如下异体字:“竹”作“𥵑”,“雁”作“鴈”。

二、王昌龄诗十七首

《唐写本唐人选唐诗》收王昌龄诗 17 首。据《鸣沙石室佚书目录提要》载:“王龙标诗卷中十七篇,见于集本者仅三篇。”经认真比勘,此说有误。至少有五篇分别见诸传世集本。《残卷》王昌龄下有校书郎三字,加之岳麓书社 1998 年版《全唐诗》据《补全唐诗》《全唐诗续拾》所增四篇,以及系于《孟浩然集》《国秀集》诸篇。今逐一考辨,其异文如下。

(一) 邯鄲少年行

注:《河岳英灵集》《唐诗别裁集》均题为《城傍曲》。

秋風鳴桑條,白草狐兔嬌。

邯鄲飲來酒未消,□□□□掣皂雕。

走馬穿圍射騰虎,翻身却月佩弓綃。

校释:“白草”句,《河岳英灵集》《唐诗别裁集》《全唐诗稿本》皆作“草白狐兔骄”。“飲”,《河岳英灵集》作“饭”,《全唐诗稿本》旁注“饮,一作饱”。《残卷》自“消”下至“射”前 11 字漫漶不清,上述三本皆补作:“城北原平掣皂雕。射杀空营”,而《残卷》“射”又作“两”。“翻身”句,又皆作“迴(回)身却月佩弓鞘。”仔细辨认《残卷》影印版“白草、娇、飲,射騰虎”七字释文均正确。只是“綃”字左旁不甚清晰,而上引三书皆作“鞘”。考:按常理思之,秋风萧瑟,草木枯凋,狐壮兔肥,正是豪饮畋猎的好时节,故“草白、骄、饮”诸字



为是。又，“射杀空营两腾虎”句，较“走马穿围射腾虎”句更有气势。又，“翻身”转背，表现健儿马上英姿，较“迴身”更显矫健。“弓弰”为弓之末端，庾信诗“轻云飘马足，明月动弓弰”，可见“弓弰”有所来自。但“弰”为肴韵，而“箫”为萧韵，此诗正押萧韵。然而不能以形式损害内容，何况“箫”“肴”可以通押，故“弰”字更佳。诗题《邯鄲少年行》系乐府诗杂曲歌辞，与《长安少年行》《渭城少年行》属同类。“邯鄲飲來酒未消”系点题之笔，故此题强于《城傍曲》。

(二) 城旁

注：《全唐诗》题作《城旁曲》，不知所据。

降奚能騎射，戰馬百餘匹。

甲丈明寒川，霜□□□□。

□□煞单于，薄暮紅旗出。

城旁粗少年，驟馬垂長鞭。

脱却□□□，□□淪秋天。

匈奴不敢出，漠北開塵煙。

校释：《残卷》多异体字，如“骑”作“騎”，“匹”作“疋”，“明”作“明”，“粗”作“龠”（“龠”为敦煌俗字），“垂”字下“土”为“山”。又，“淪”前二字漫漶不清，《全唐诗》释后一字为“剑”，不知所据。又，误“狄”字作“秋”。

(三) 送单十三晁五归□□

注：《万首唐人绝句》《全唐诗稿本》皆题作《送人归江夏》。

寒江綠竹楚雲深，莫道離居還遠心。

曉夕雙帆歸鄂渚，愁將孤月夢中尋。

校释：《残卷》影印本“江、竹、居”三字清晰。“江”，《全唐诗稿本》旁注“天”。“竹、居”，《万首唐人绝句》（以下简称《万首》）、《全唐诗稿本》皆作“水、忧”。考：此诗押侵韵，视为律绝，为平起平收格式，一二句为：平平仄仄平平，仄仄平平仄仄平。据此，知“竹、水”与“居、忧”均合格律，但从意境看，有江自然有水，故“竹”字佳。第四句已有同为忧意的“愁”字，故“居”字佳。

(四) 巴陵别李十二

注：《万首》《全唐诗稿本》皆题作《巴陵送李十二》。



摇杜巴陵洲渚分,清波传语便风闻。

山长不见秋城色,日暮蒹葭空水云。

校释:《残卷》影印本,“杜”字右旁为敦煌俗字“世”(见《二教论》第3742页)。而“杜”又通“棧”,敦煌俗字“木、扌(手)”偏旁常混用,故《全唐诗稿本》“曳”旁注“拽”字,而“摇曳巴陵”为《万首》所载。“波”,上引二本皆作“江”。**考:**此诗押文韵,视为律绝,作仄起平收格式,一二句为:仄仄平平仄仄平,平平仄仄仄平平。据此,知“曳、波、江”均合格律。从意境看,“波”为更动感具象地“传语”,故胜于“江”字。

(五)送康浦之京

注:《万首》《全唐诗稿本》皆题作《别李浦之京》。

故園今在灞陵西,江畔逢君醉不迷。

小弟鄰莊尚漁獵,一封書去雁行啼。

校释:《残卷》影印本字迹清晰,除“京”作“京”,“醉”作“醉”两个敦煌俗字外,全无疑义。“灞”,《万首》作“霸”。“去雁”,上引二书作“寄数”。**考:**霸陵为汉文帝陵寝,有时也写作灞陵,是专有名词。又,此诗押齐韵,视为律绝,为平起平收格式,末句作:平平仄仄仄平平。“去雁”与“寄数”均为仄仄,全合格律。从意境看,鸿雁传书更能体现友情之珍贵。

(六)长信怨

注:《残卷》影印本无此题,系整理者所加。《文苑英华》作《长信宫》,《万首》《唐诗别裁集》《全唐诗稿本》皆作《长信秋词》。《乐府诗集》此题下为另二首诗。

真成薄命久寻思,夢見君王怯復疑。

火照西宮知夜飲,分明復道奉恩時。

校释:《残卷》影印本除“明”字为“明”之外,余字清晰可识。“怯復”,《万首》《唐诗别裁集》《全唐诗稿本》皆作“觉后”。“奉”,《唐贤三昧集》作“承”。**考:**此诗押支韵,视为律绝,为平起平收格式,二四句为:仄仄平平仄仄平和平平仄仄仄平平。“怯復”与“觉后”均为仄声,皆合格律。又,“奉、承”在上下文中同义,而“奉”为仄声合律,“承”为平声不合律。又,从意境看,梦里见到君王都怯生生地犯疑,更不要说一觉醒来之后了。前贤注此诗云:“分明”二字,写梦境入微。就是看到此宫女一直在梦中并未醒来,所以

“怯復”较“分明”同样入微。

(七) 题净眼师房

白鴿飛時日欲斜，禪房寂歷飲香茶。
傾人城，傾人國，斬新刺頭青且黑。
玉如意，金澡瓶，朱唇皓齒能誦經。
吳音喚字更分明，日暮鐘聲相送出。
袈裟掛著箔簾釘。

校释：《残卷》“唇”作“脣”，为常见异体字。

(八) 夜泊庐江闻故人在东林寺以诗寄之

注：此诗与以下八首皆入《孟浩然集》（以下简称《孟集》），有“东”下缺“林”字、“枝”作“林”、“燈”作“灯”之版本。

江路經廬阜，鬆門入虎溪。
聞君尋寂樂，清夜宿招提，
石鏡山精怯，禪枝怖鴿栖，
一燈如悟道，為照客心迷。

校释：《残卷》“寄”作“寄”，“虎”作“虍”，均为敦煌俗字。

(九) 寄正字

注：《孟集》题作《寄正字》或《寄赵正字》，有“桑”作“素”或作“葉（叶）”，“漫”作“漫”或“屢”，“從此”作“徒自”，“欲無”作“愿忘”，第二、三句倒置之版本。

正字芸香閣，經過宛如昨。
幽人竹桑園，歸臥寂無喧。
高鳥能擇木，羝羊漫觸藩。
物情今已見，從此欲無言。

校释：《残卷》“寄”“能”等字已如上述。“桑”作“桑”，亦为敦煌俗字。

(十) 与张折冲游耆闍寺

注：《孟集》有“横行”作“横门”，“山楼”作“山櫻”之版本。



釋子彌天秀,將軍武庫才。
橫行塞北盡,獨步漢南來。
貝葉金傳口,山樓作賦開。
因君振嘉藻,江楚氣雄哉。

校释:“葉”与“彌”二字同今之简化字“叶”与“弥”,可见汉字简化之大趋势由来已久。《残卷》“葉(叶)”作“葉”,“因”作“囧”,均为敦煌俗字。

(十一) 梅道士水亭,亭金刚波若

注:《孟集》有“非凡吏”作“非吏”,“往来”作“再来”,“鱼”作“渔”之版本。

傲吏非凡吏,名流即道流,
隱居不可見,高論莫能酬。
水接仙源近,山藏鬼谷幽。
往來迷處所,花下問魚舟。

校释:题诗及《残卷》首句疑有脱文。“流”作“流”,“鬼”作“鬼”,均为敦煌俗字。

(十二) 与黄侍御北津泛舟

注:《孟集》题作《与黄侍御泛北津》,有“日夕”作“日久”,“何知□”作“何如同”,“岂伊”作“岂依”,“曾患”作“曾是”,“不奏”作“莫奏”,“里□”作“里郭”,“□□百城楼”作“山面百城楼”,“沧洲”作“芳洲”之版本。

津無蛟龍患,日夕常安流。
本欲避驄馬,何知□鶴舟。
豈伊今日幸,曾□昔年游。
不奏琴中鶴,且隨波上鷗。
堤緣九里□,□□百城樓。
自顧躬耕者,材非管樂儔。
聞君薦草澤,從此泛滄洲。

校记:《残卷》“鹤”作“鶴”,“泛”作“汎”,“驄”作“驄”,均为敦煌俗字。又,“曾”下“笱”字,并无他字,依诗句似为“夺”一字。

(十三) 缺题

注:《全唐诗稿本》署孟浩然名下,题作《姚开府山池》,有“主家”作“主

人”，“楼因教□□”作“楼因教舞开”，“门”作“山”之版本。

主家新邸第，相国旧池臺
館是招賢闢，樓因教□□。
軒車人已散，簫管鳳初來。
今日龍門下，誰知文舉才。

校记：《残卷》“邸”字左旁及“因”字敦煌俗字，可见上文。“第”作“初”，亦为敦煌俗字。“馆”作“館”，为异体字。

(十四) 洞庭湖作

八月湖水平，含虚混太清。
氣蒸雲夢澤，波動岳陽城。

校记：此诗为孟浩然所作《临洞庭》（又名《望洞庭湖赠张丞相》）前四句，已为学界所公认。孟诗“含”作“涵”，“動”作“撼”，均大胜《残卷》。详参本书《孟浩然诗考异》一文。

(十五) 奉和卢明府九日岷山宴马二使君崔员外张郎中

注：《孟集》题作《卢明府九日宴袁使君张郎中崔员外》，有“今古”作“千古”，“塞”作“客”，“藉兰”作“坐兰”，“藻翰”作“藻丽”，“犹”作“如”，“欲”作“未”，“尝闻”作“传闻”或“常闻”，“骑马”作“车马”之版本。

宇宙誰開闢，江山此鬱盤。
登臨今古用，風俗歲時觀。
地理荊州分，天涯楚塞寬。
百城今刺史，華省舊郎官。
共美重陽節，俱懷落帽歡。
酒邀彭澤載，琴輟武城彈。
獻壽先浮菊，尋幽或藉蘭。
煙虹鋪藻翰，鬆竹掛衣冠。
叔子神猶在，山公興欲闌。
嘗聞騎馬醉，還向習池看。

校记：《残卷》“明、分、寂”字均作敦煌俗字，已见上文。“员”作“員”，“冠”作“冠”，亦为敦煌俗字。